



1 6 (30)Июнь 2004 г.  
Вып. оди2  
с 30 декабр 2001 г.

# НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"



22.06.04 г. Государственная дума РФ. На заседании Круглого стола  
"Амортизация основного капитала для целей структурной промышленной  
политики и интеграции"

## В номере

Что тормозит развитие  
производства в России? - стр. 2

"Мы защищали  
Великую Державу!" - стр. 7  
Интервью Виктора Илюхина,  
члена ЦК КПРФ - стр. 8

Цели развития тысячелетия  
- стр. 10

Общество обязано уделить  
внимание проблемам молодежи  
- стр. 12

"Роль молодежи в развитии  
парламентаризма  
в России" - стр.14

"Народная инициатива"  
- как визитная карточка  
будущей России - стр. 15



24.06.04 г. Москва. Совет Федерации. Конференция "Роль молодежи в развитии парламентаризма в России"

# НАРОДНАЯ инициатива

№6 (30) июнь 2004 г.  
Выходит с 30 декабря 2001 г.

**Орган регионального  
общественного движения  
“Народная инициатива”**

*Главный редактор*  
**Лебедев**  
**Александр Александрович**

*Шеф-редактор,  
фотограф,  
верстка*  
**Савинич Галина Сергеевна**

*Отдел политики  
и общественной жизни*  
**Берегов**  
**Сергей Александрович**

*Корректор*  
**Лебедева Н.С.**

*Компьютерный набор:*  
**Лебедев А.А.**

**Газета зарегистрирована  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания и  
средств массовых коммуникаций**  
Рег.П.И № 77-11-907

**20 февраля 2002 г.**

**Наш почтовый адрес: Москва,  
129515, а/я 97 обязательно с  
пометкой “Лебедеву А.А.”**

**Интернет: [www.narod-ini.da.ru](http://www.narod-ini.da.ru)  
e-mail:**

**sasha20021969@mail.ru  
sav02@inbox.ru  
ysrex-busnes@inbox.ru**

Тираж 10000

**За содержание авторских  
публикаций, информации, и  
рекламных объявлений редакция  
ответственности не несет.**

*Газета распространяется: в  
Государственной Думе РФ, Совете  
Федерации, Мэрии Москвы,  
Мосгордуме, центральных библи-  
отеках, ВУЗах, общественных и  
политических организациях, в ре-  
гионах России, среди дипломати-  
ческого корпуса расположенного в  
Москве.*

© “Народная инициатива”, 2004 г.

## НОВЫЕ ЗАКОНЫ БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВОЗРОЖДЕНИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ - СЧИТАЮТ ДЕПУТАТЫ НИЖНЕЙ ПАЛАТЫ ПАРЛАМЕНТА РОССИИ (Круглый стол в Госдуме 22 июня 2004 г.)

### И куда же мы заехали?

"Уровень производства катастрофически падает, производимая продукция неконкурентоспособна, управление неэффективно. Государство, подобно разбитой "телеге", медленно тащится по российскому "бездорожью" в постиндустриальное общество. России надо перестраивать, нужен частный собственник. Он будет быстрее реагировать на перемены в конъюнктуре рынка, он будет кровно заинтересован в развитии производства, в расширении бизнеса. Хозяева не только наведут порядок, но и улучшат социальное положение своих работников. Россия должна срочно пересесть из социалистической "телеги" в "скорый поезд", мчащийся по рыночным рельсам в развитии капитализм" - примерно так убеж-

ного тока и крупные электрические машины, металлорежущие станки, тепловозы магистральные. Более чем на 90% упал объем выпуска металлорежущих станков с ЧПУ, кузнечно-прессовых машин, автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения, троллейбусов, кранов, погрузчиков, экскаваторов, бульдозеров, тракторов, комбайнов, ткацких станков. Практически подорвана отечественная машиностроительная база, обеспечивающая основные технологические процессы в топливно-энергетических отраслях, нефтедобывающей промышленности, транспортном комплексе, строительстве и сельском хозяйстве. Прекратилось обновление оборудования внутри самого машиностроительного комплекса. То, что осталось от отечественного

## Что тормозит развитие производства в России?

дали народ, идеологи перестройки.

"Зачем спешить? Ещё не готова правовая база, нет долгосрочной экономической программы, нет внятной политической идеологии!" - возражали скептики. "Это мелочи, по дороге разберёмся" - настаивали пионеры перестройки.

На деле методы построения новой жизни, ничем не отличались от коммунистических - сказало воспитание. Прорабы перестройки разрушили все, до основанья, а затем построили свой, новый мир. При этом их не волновало, как кардинальные перемены отразятся на жизненном уровне населения, главная цель - чтобы те, кто были никем, стали всем. Цель достигнута. А что стало с великой державой, некогда независимой и самодостаточной?

За период 1991-1998 гг. общий спад продукции машиностроения составил около 56% и явился одним из самых высоких среди отраслей промышленности (по промышленности в целом этот показатель приблизился к 49%).

По сравнению с объемами производства 1990 года, в 1998 году было выпущено менее 20% такой продукции, как: дизели и дизель генераторы, котлы паровые, буровые установки для глубокого разведочного бурения, электродвигатели перемен-

ного машиностроения, язык не повернется, называть комплексом.

Объем выпуска высокоточных станков и станков с ЧПУ, возможность производства которых говорит о наличии современных технологий, упал катастрофически. В 1990 г. в РФ выпускалось около 16000 металлорежущих станков с числовым программным управлением, а в 2001 г. - 300; кузнечно-прессового оборудования, соответственно 370 и 3.

Состояние средств производства еще до кризиса характеризовалось достаточно высокой степенью износа - 42% в 1990 г., к 2003 г. износ достиг 75%.

Загрузка производственных мощностей в целом по машиностроению из-за небольшого внутреннего и внешнего спроса составляет около 30%, в наиболее рентабельных производствах не превышает 73%, а по большинству производств колеблется от 5 до 24%. В результате, в отрасли образовался излишек невостребованного основного капитала, находящегося на балансе предприятий, вызывающего рост издержек производства.

Гордость страны - предприятия оборонной промышленности, либо закрыты, либо влачат самое жалкое существование. Например, в Санкт-Петербурге на месте оптико-механического завода "Нитрон", выпускавшего уникальную продукцию, теперь

- строительная ярмарка, а на месте завода "Хромотрон" магазин "Перекрёсток". Таких примеров тысячи. Научные разработки свернуты, сотни НИИ распущены. Закрываются, демонтируются, продаются на металлолом даже высокотехнологичные предприятия? На грани исчезновения - целые отрасли. Причина? Отсутствие инвестиций.

Инвестиционный спад в стране более всего отразился на обрабатывающих отраслях промышленности и, прежде всего на машиностроении. Удельный вес капитальных вложений в промышленность снизился с 23% в 1990 г. до 8% в 1996 г.

Тем временем капиталы в огромных размерах вывозились и продолжают вывозиться из России - от 10 до 20 млрд. долларов ежегодно.

Почему доморощенные олигархи не хотят инвестировать средства в российские предприятия, а перебрасывают их на запад?

### Как считаем так и живём

Причин несколько, но одна из них, банальная. Позаимствовав у запада рыночные отношения, мы не сочли нужным позаимствовать экономические правила и правовые нормы этих отношений. Поторопившись с приватизацией, забыли о "мелочах": о законодательной базе, регламентирующей отношения между собственником и государством, о контроле государства за деятельностью собственника, о гражданском обществе, контролирующем и того и другого, о создании благоприятных экономических условий для инвесторов и отечественных производителей, о стимулирующей роли налоговой политики и тому подобное. В результате интересы сторон разошлись и, как следствие, потекли капиталы из России туда, где эти интересы сбалансированы.

Казалось бы, кто спорит с аксиомой? Чтобы "поезд" уверенно мчался в "светлое будущее", надо вовремя менять износившиеся рельсы и шпалы, своевременно провести техремонт поезда или купить новый, то есть постоянно обновлять основные фонды, накапливать основные средства, проводить амортизацию. Но, почему-то очевидное - стало невероятным. Почему? Потому что, не выгодно. Потому, что нет в России амортизационной государственной политики, основанной на национальных интересах. В развитых капиталистических странах есть, (потому-то они и развитые), а у нас нет.

В погоне за налогами, за увеличением прибавочной стоимости, забыли об амортизационной политике. Даже само понятие "амортизация" не изменилось с советских времён. Как считали её при советской власти, так

и теперь считают.

Конструкция современной российской налоговой системы ориентирована на показатели объёмного роста и прибыли, в том числе для определения ставок многих налогов и акцизов. Высокие прибыли, зачастую, достигаются за счёт сдерживания амортизации основных фондов (зданий, оборудования, технологий и т.д.). В результате - повышение бюджетных доходов государства сопровождается снижением стоимости и качества финансовых балансов хозяйствующих субъектов.

Всё это довело Россию до состояния спазма ликвидности, который вызван хроническим обесценением финансовых балансов реального сектора экономики, в котором занята наибольшая часть населения.

На макроэкономическом уровне спазм ликвидности проявляется в отрыве основного объёма денежной массы от структуры финансовых балансов товаропроизводителей, в наличии значительного объёма "горячих денег", ориентированных на финансовые спекуляции и операции на валютном рынке.

На микроэкономическом уровне спазм ликвидности проявляется в инвестиционном голоде практически всех отраслей экономики, нехватке оборотных средств, износе основных фондов и неспособности предприятий к открытой конкуренции с иностранными производителями.

Следствиями спазма ликвидности являются социально-экономические напряжения, нищета и бедность значительных слоев населения.

Причиной спазма инвестиций является устаревшая ориентация российской налоговой и экономической системы на показатели прибавочной стоимости и объёмного роста, в то время как развитые страны мира переориентировали свою экономическую идеологию на рост стоимости финансовых балансов.

### Переход от прибавочной стоимости к финансовым балансам

Впервые на состояние финансовых балансов товаропроизводителей обратили внимание, в 1970 году. Десятилетний период общемировой инфляции и эмиссии денег, увеличение числа спекулятивных трансфертных операций изменило структуру денежной массы. Ее основной объем оторвался от финансовых балансов реального производства. Объёмный рост ВВП происходил на фоне стагнации финансовых балансов национальных экономик, вызывая валютные кризисы при достаточно благополучном бюджетном положении. Эти явления привели к пересмотру многих экономических взглядов на рыночную экономику. Они послужили ос-

новой для того, чтобы идеология экономической политики Большой Семерки (G-7) и многих других стран переориентировалась от показателей прибавочной стоимости и объёмного роста на повышение стоимости и качества национальных финансовых балансов.

Сегодня в российском праве, в практике регулирования экономической деятельности, в официальной статистике состояние финансовых балансов экономики никак не отражается. Защитные меры от обесценения финансовых балансов инфляцией отсутствуют. Обесценение финансовых балансов в результате инфляции привело к абсолютной утрате паритетных позиций российской перерабатывающей промышленности и кредитной системы в условиях либерализации товарных и валютных рынков. Об этом в последнее время говорят многие экономисты, финансисты, руководители коммерческих и унитарных предприятий. Но не только говорят, но и предлагают.

### Депутаты предлагают внести изменения в Налоговый Кодекс

Попытка перейти от разговоров к конкретным предложениям на уровне законопроектов была продемонстрирована на **Круглом столе, проведенном в Государственной думе 22 июня этого года Комитетом по промышленности, строительству и наукоёмким технологиям и Экспертным советом по финансовым балансам промышленности. В обсуждении законопроектов приняли участие учёные-экономисты, руководители крупнейших предприятий, представители банковских структур, эксперты.**

Тема актуальная: **"Амортизация основного капитала для целей структурной промышленной политики и интеграции"**.

Открыл Круглый стол депутат Госдумы РФ, Председатель Экспертного совета по финансовым балансам промышленности Селезнёв Г.Н.

С основным докладом выступил Президент Центра изучения глобализации, председатель постоянного Оргкомитета Национального балансового Конгресса Савельев Николай Николаевич.

Участники Круглого стола обсудили изменение тех норм главы 25 части II Налогового Кодекса РФ, которые "заморозили" амортизации основного капитала, а также проект федерального закона "О мерах экономической политики для национальных приоритетов РФ", устанавливающего льготные условия амортизации для предприятий занятых в сфере национальных приоритетов России. В законопроекте отражены:

понятие национального прио-

ритета Российской Федерации;

сферы деятельности, определяемые в качестве национальных приоритетов РФ;

порядок установления видов имущества, используемого в области национальных приоритетов РФ;

особые методы амортизации такого имущества; гарантии субъектам экономической деятельности, работающим в сфере национальных приоритетов и т.д.

К национальным приоритетам РФ было предложено отнести такие сферы деятельности, как производства: легковых автомобилей; авиационно-космической техники и технологий; пассажирских и транспортных судов; строительной и дорожной техники; автотракторной техники; подвижного состава железнодорожного транспорта; техники и технологий газо- и нефтедобычи; техники и технологий для повышения отдачи месторождений углеводородного сырья; техники и технологий для черной и цветной металлургии; продукции электронного машиностроения и программных средств; систем связи и автоматики; систем пространственно-временного обеспечения; техники и технологий нетрадиционной энергетики и систем энергосбережения; изделий легкой промышленности; продовольственного сырья и продуктов питания; изделий местной промышленности; техники и технологий для переработки вторичного сырья; оборудования и инженерных коммуникаций для жилищно-коммунального хозяйства; геологоразведочные работы; обеспечение населения газом и энергоресурсами; обеспечение населения транспортными услугами в районах с дефицитом транспортных коммуникаций.

К национальным приоритетам также предлагается отнести деятельность, связанную с развитием и обустройством тех территорий, где: расположены научные центры (наукограды); производственная база ориентирована в основном на добычу не возобновляемых природных ресурсов; неблагоприятная экологическая обстановка; имеются разрушения от стихийных бедствий; попавших в зону вооруженных, этнических и других конфликтов; территорий, испытывающих давление со стороны миграции и экономической экспансии сопредельных государств.

В качестве особых методов амортизации основных фондов, относящихся к деятельности в области национальных интересов предлагается ввести преференции (премии) по амортизации, а также ускоренную амортизацию - списание в первый год эксплуатации до 50 - 70 % приобретённого отечественного оборудования, техники и технологий. Это

позволит повысить спрос на отечественную продукцию.

Предложенные законопроекты в целом представляют собой концептуальную модель по восстановлению национальных инвестиций с использованием амортизационной политики, которая показывает реальные способы решения задач, поставленных Президентом РФ в части удвоения ВВП, ликвидации бедности.

Если данные законопроекты станут законами, это поможет привлечь инвестиции для реализации программ национальных приоритетов.

Национальные приоритеты в экономике направлены на решение тех проблем, которые рынок не может решить или решает плохо. Предложенные законопроекты позволят в максимальной степени преодолеть нехватку экономических возможностей для ликвидации бедности, технологической отсталости.

Концепция преференций по амортизации, связанных с национальными приоритетами, позволит:

снизить административное вмешательство в экономическую среду при усилении стимулирующего воздействия государства на формирование предпочтений в инвестировании частного капитала;

перейти от развития рыночного хозяйства к плановому развитию без административного вмешательства государства в экономику и преодолеть сырьевой кризис российской экономики без излишнего экономического давления на сырьевой сектор;

размещать инфляционную нагрузку ВВП в структуре балансов реального сектора экономики и снижать объемы "горячих денег" в спекулятивных операциях на фондовом и валютном рынках. Косвенно это будет способствовать стерилизации избыточной денежной массы без увеличения долговых обязательств государства, реальному укреплению рубля, повышению ликвидности российских компаний для долгосрочных инвестиций, снижению количества банкротств, оздоровлению положения дел в социальной сфере.

Законопроекты обсуждены и одобрены на Круглом столе, будут дополнены, доработаны и переданы на рассмотрение далее по цепочке.

Остаётся вопрос, что случится раньше: российская промышленность окончательно развалится или законы об амортизации будут приняты?

*Галина Савинич*

*Предлагаемые ниже фрагменты тезисов доклада Н.Н.Савельева несомненно заинтересуют предпринимателей, экономистов, бухгалтеров и многих других читателей.*

## **Амортизационная политика для экономического роста и структурного развития (обзор зарубежного опыта)**

В праве развитых зарубежных стран "амортизация" означает "погашение в рассрочку" или "обязанность восстановить ранее произведённые затраты". К общепринятым, основным целям амортизационной политики относятся:

восстановление затрат для развития и поддержания паритетного научно-технического и технологического уровня производства;

восстановление основного капитала для сферы наемного труда;

возврат "инфляционной шапки" денежной массы в структуру финансовых балансов реального сектора экономики и уменьшение "козырька горячих денег" в экономике;

управление инвестиционной и инновационной политикой для решения государственных задач структурного развития экономики;

управление торговым балансом.

В условиях общей глобализации, принципиальное значение для отечественных производителей приобретает **паритет финансовых условий и паритет финансовых результатов**, в противном случае их неизбежно вытеснят зарубежные конкуренты.

**Паритет финансовых условий** должен обеспечить отечественному производителю льготные условия по следующим основным параметрам: по стоимости национального кредита; по возможностям амортизации (возмещения) капитальных и иных затрат, связанных с текущим производством и его модернизацией; по налоговой нагрузке; по инфляционным последствиям для финансовых балансов товаропроизводителей и кредитных организаций.

**Паритет финансовых результатов** отечественного производителя должен отражаться не в показателях объёмного роста, а в состоянии финансовых балансов реального сектора экономики, кредитных организаций и бюджетной сферы.

Если такие задачи содержатся в экономической идеологии государства, то важнейшим из экономических показателей деятельности производителя становится **состояние финансовых балансов**. На основании показателей финансовых балансов должны корректироваться финансовые условия, в которых работают участники экономической деятельности. Такая идеология основывается на уважении к частной собственности.

В российской экономической идеологии сохраняется лишь приоритет бюджетных потребностей государства. Состояние финансовых балансов не входит ни в данные официальной статистики, ни в критерии

официальной идеологии реформ.

### Обзор зарубежного опыта амортизационной политики

В зарубежном праве существуют бухгалтерская, финансовая, налоговая и экономическая концепции амортизации. *(Перечисленные ниже методы в российской практике не применяются - ред.).*

#### **Финансовая амортизация**

Один из вариантов - амортизация акционерного капитала. Это случай, когда акционерное общество ежегодно заранее выплачивает вкладчикам часть (50 %) или полную номинальную стоимость их акций. Таким путем фирма "ликвидирует" свои акции и снижает риск инвесторов на случай неудачи проекта. Амортизация акционерного капитала применяется для привлечения свободного капитала в сферу передовых научных исследований с рисковым результатом.

**Амортизация потерь и расходов**  
Эта схема финансовой амортизации оказывает поддержку фирмам для капитального ремонта, который требует приобретения запасов и может длиться несколько лет. Связанные с этим производственные потери могут быть перенесены для списания с дефицитного года на следующие (до 5 лет). При этом снижение затрат и увеличение прибыли в текущем финансовом году не влечет увеличения налоговых выплат.

В США (с 1986г.) создаются специальные фирмы "рискового финансирования". Кредиторы идут на риск потери вклада в случае неудачи, но ожидают повышения нормы прибыли и выплат высоких дивидендов в случае успеха. В этих целях у кредиторов прирост капитала за счет дивидендов от венчурных компаний облагается по общим ставкам подоходного обложения, но в случае получения убытков, связанных с владением ценными бумагами, им разрешено сумму убытков вычитать из облагаемого дохода.

**Амортизация дебиторских требований.** Фирма, если ее должник несостоятелен, а процесс банкротства не выгоден, имеет возможность отказаться от права взыскания и взять на себя незапланированные убытки и ввести их в состав незапланированных расходов с уменьшением налогооблагаемой базы. Особенно это касается венчурных фирм-должников, ведущих разработки в сфере высоких технологий с высокими рисками.

**Амортизация активов, подлежащих отчуждению.** Это касается лизинга государственного имущества, передачи госимущества в концессию или имущества, созданного за счет бюджетных средств. В любом случае это рассматривается, как временная форма поддержки деятельности фирмы и амортизация таких активов позволя-

ет фирме накопить стоимость имущества для продолжения деятельности к моменту возвращения или износа активов.

#### **Экономическая (или промышленная) амортизация основного капитала**

Цель экономической амортизации - обеспечить способность предприятия заменить имущество, когда оно физически выйдет из строя или морально устареет.

Тот, кто не делает достаточных отчислений на амортизацию, искусственным образом увеличивает свои доходы и создает иллюзию благополучия для привлечения акционерного капитала. Это несет риски и убытки для акционеров. И наоборот, завышение амортизации увеличивает расходы и снижает базу налогообложения.

#### **Стимулирование ускоренной амортизации и роста инвестиций**

Стимулирование ускоренной амортизации основного капитала по своей природе содержит инфляционный заряд. Это обусловлено включением этих затрат в себестоимость продукции и снижением, соответственно, прибыли и оборотных средств.

В связи с этим в США налоговая программа Д. Буша предусматривает сокращение других издержек корпораций, в частности на налоги, в расчете на то, что эти меры высвободят капитал, направят его на новые инвестиции, а рост ВВП и расширение поля налогообложения перекроют потери от снижения ставок.

#### **Помощь новым предприятиям для вхождения в рынок**

С начала 1990-х гг. в ряде стран введены налоговые льготы для вновь создаваемых компаний и АО с освобождением их от уплаты налога на прибыль в первые два года полностью, а затем на уменьшающуюся долю процентов.

**Амортизационные каникулы** (Франция) - отсрочка амортизации. Предприятие, попавшее в трудное положение (конъюнктура рынка, неплатежи по заказам, инфляция) может вычесть из облагаемого дохода суммы амортизации, но включить их в амортизацию после того, как дела поправятся. А до этого использовать средства на цели текущего финансирования.

**Амортизация для инновационных целей.** В 1980-1990 гг. возникла необходимость стимулирования фирм, способных быстро осуществлять и реализовывать новейшие технические и технологические разработки, особенно в области энергосбережения и экологической безопасности.

В современных налоговых системах развитых стран действуют налоговые льготы покупателям новых выпусков акций компаний, широко практикуется ускоренная амортизация оборудования, списание расходов на разведку и оборудование в горнодобывающей и нефтегазовой

промышленности, вычет из облагаемого дохода затрат на научно-исследовательские разработки.

Стимулирование капитальных вложений в технологии, приборы и оборудование для научно-исследовательских целей. Затраты на них могут списываться в размере 50% стоимости в первый же год. Это стимулирует заказы в промышленности на такое оборудование и технологии без привлечения бюджетных средств. Выпадающие налоговые доходы переносятся на увеличение выпуска продукции.

Во Франции с 1951 г. установлена возможность удвоения амортизационных отчислений в первый год приобретения нового оборудования и технологий. В 1980-е гг. был введен налоговый кредит на прирост НИОКР. Он предоставляет право вычитать из налога на прибыль часть суммы от прироста собственных расходов на НИОКР.

В США налоговый кредит на прирост НИОКР был введен в 1981 г. Эта льгота распространяется только на исследования, проводимые на национальной территории. Налоговый кредит составлял 25% от суммы прироста подтвержденных расходов. Аналогичные льготы получили распространение в Великобритании, Бельгии, Швеции, Италии, ФРГ, Канаде, Японии и других странах.

В отдельных странах применяются льготы для усиления сотрудничества компаний с университетами.

В США расширение спроса на новое оборудование для малого бизнеса стимулируется трехкратным расширением ставки списания из налогооблагаемой прибыли затрат, потраченных на приобретение капитального оборудования. Особенно это относится к созданию новых поколений компьютерной техники. Для притока инвестиций в эту сферу в последние годы компании в США получили право ускорить амортизацию и списывать 30% стоимости компьютеров и других приборов сразу после их приобретения.

#### **Стимулирование торгового баланса**

Во Франции с 1957 г. для повышения конкурентоспособности экспортеров применяются выборочные меры ускорения амортизации. Такие же меры применяются для высокозатратных предприятий горной промышленности и черной металлургии.

**Амортизационная премия.** Во Франции с 1955 г. для поощрения модернизации предприятий из их доходов разрешается исключать сумму, равную 10% исходной стоимости основных средств в дополнение к обычным амортизационным отчислениям.

В Англии предприятия имеют право вычитать из суммы облагаемых доходов прибыли первого года деятельности наряду с амортизацией суммы, равные 15-30% стоимости производственных строений или

приобретенного нового оборудования. Это стимулирует спрос на промышленные технологии, ориентирует на сокращение сроков строительства и пуска новых мощностей.

#### **Дегрессивная амортизация**

Этот метод применяется практически для всех отраслей экономики, малого предпринимательства и сельского хозяйства во всех странах Общего рынка. Метод состоит в более быстром начислении износа оборудования на начальном этапе (умножение норм линейной амортизации на более высокие коэффициенты). Но есть неперемные условия для дегрессивной амортизации: материальная часть должна быть новой и срок годности должен быть не менее трех лет. Сюда же относятся легкие производственные постройки, гостиницы и другие объекты. Это способствует модернизации предприятий и сокращает их налоги на начальном этапе при общей равной ставке налогов.

**Фонды содействия** - это участие частных и государственных юридических лиц в расходах на общественные нужды. Такое участие может быть предварительным условием в порядке сервитута (обременения) для осуществления некоторых услуг или работ. В ГК РФ положение о сервитутах имеется, но законодательство о них практически не развито.

**Компании регионального развития (КРР)** - это частные финансовые компании, имеющие цель стимулировать развитие регионов, страдающих от безработицы и экономической отсталости.

На капитал КРР подписываются банки, госорганы, ТПП, крупные промышленные предприятия. В правлении компании государство представлено ответственным правительственным комиссаром, а с Минфином заключается соглашение о пользовании определенными налоговыми льготами.

КРР занимаются "запуском" новых предприятий и фирм, имея право держать в своей собственности до 35 % акций новых фирм, но на срок, ограниченный 8 годами. Они предоставляют ссуды, поручительства, займы, которые гарантируются государством (Бюджетный фонд экономического и социального развития).

**Компании с рискованным капиталом (венчурные компании)** - это товарищества, объединяющиеся с инновационным предприятием для финансирования обновления производства. Впервые были созданы в США после Второй мировой войны.

**Компании финансирования инноваций**  
КФИ созданы во Франции в 1972 г. Действуют посредством приобретения акций в компаниях, осуществляющих инновации (от 10 до 50 % капитала с владением на срок от трех до пяти лет). После осуществления инноваций задачей такой компании является продажа с прибылью акций участия какой-либо финансово-промыш-

ленной группе. КФИ состоят участниками Института промышленного развития (определение государственных приоритетов структурной промышленной политики), Общества регионального развития, Национального агентства по валоризации научных исследований.

#### **Амортизация для достижения национальных приоритетов**

Цель - побуждение частных компаний нести расходы в соответствии с пожеланиями государственных органов. Такие цели для национальных приоритетов выражены в бюджетной политике США. В практике большинства развитых стран мира хозяйственное развитие страны не отдается на самотек, так как в реальности нет самоэволюционирующих механизмов конкуренции или полного либерализма и свободы от контроля властей, ответственных за экономику и финансы. Наряду с интервенциями, применяемыми властями в рамках поддержания здоровой ценовой конкуренции, применяются меры, побуждающие хозяйствующих субъектов, осуществлять долгосрочные платежи или принимать решения, отвечающие задачам общей экономической политики. Целью таких мер может быть территориальное размещение хозяйства, конверсия, изменение темпов развития или равновесия на рынке.

#### **Переоценка балансов (ревалуация)**

Заключается в переоценке различных статей баланса предприятия, его основного капитала и резервов, с тем, чтобы учесть эффект обесценения денег в период инфляции.

Во Франции в период обесценения балансов предприятий вследствие послевоенной инфляцией (1959 г.) принят закон разрешающий переоценить балансовую стоимость оборудования предприятий: в 243 раза - для оборудования, приобретенного в 1914 г., в 44,6 раза - для закупленного в 1930 г., в 1,6 раза - для приобретенного в 1950 г. Наиболее распространена ревалуация в США. Это является частью инвестиционной идеологии государства. Для отдельных приоритетных направлений развития или конкретных проектов устанавливаются повышенные до 8-10 кратного размера индексы пересчета по сравнению с официальным индексом-дефлятором. Это позволяет концентрировать интересы частных инвесторов на приоритетных направлениях структурной политики государства, в частности в энергетике.

#### **Опасность увлечения экономической амортизацией**

Государственное вмешательство в перемещение общественных и финансовых ресурсов необходимо для корректировки их структуры в стихии рынка. Но такое вмешательство требует политического мужества, т.к. точно посчитать его результат невозможно. Практика западных стран показывает, что стремление исполь-

зовать все больше стимулирующих мер может обернуться расточительством и хозяйственным склерозом. Вот почему политика амортизации, как мощная побудительная мера, должна проверяться на состоянии финансовых балансов и должен быть эффективный контроль общества и государства за их состоянием. Вот почему в ряде стран (Германия, Франция) на частных предприятиях производственные советы с участием наемных работников и профсоюзов имеют право контролировать чистоту финансовых операций администрации. В США регулирование естественных монополий ведется исходя из показателей финансовых балансов, а не показателей прибыли.

В итоге побудительных мер должна быть реальная общественная польза. Государство в праве в любой момент изменить их или отменить. В оптимальном варианте результаты должны постоянно изучаться и вестись постоянный поиск новых оптимальных подходов к делу. Это создает формулу "Государство и бизнес - ответственные партнеры" вместо принятой в России формулы "государство - вне экономики".

Меры стимулирования должны сопровождаться контролем результатов для финансовых балансов и гибким планированием. Особо это важно для финансового выравнивания национальных экономик в интеграционных процессах, чтобы избежать доминирующего положения одних участников над другими и перерастания финансовых диспропорций в политические напряжения, как это получилось в строительстве Союза России и Беларуси.

Важную роль в установлении партнерских отношений бизнеса и государства играют институты гражданского общества. В России - это Национальный балансовый Конгресс, призванный поддерживать конструктивный переговорный процесс между реальным сектором экономики и государством по проблемам, связанным с состоянием финансовых балансов экономики, восстановлением отечественного инвестиционного потенциала и увеличением доходной базы бюджетной системы страны.

#### **Заключение**

Неразвитость законодательства в отношении амортизации в самом широком понимании этого термина, подчинение амортизационной политики лишь фискальной функции налоговой системы привело к тому, что российская экономическая и кредитная системы оказались аутсайдерами в условиях глобализации мирового развития. ВВП России в прямом пересчете в доллары составляет около 5 % от ВВП США.

*Николай Савельев  
Президент Центра изучения  
глобализации, председатель посто-*

# МЫ ЗАЩИЩАЛИ ВЕЛИКУЮ ДЕРЖАВУ

23 июня 2004 г. в Гербовом зале Государственной Думы ФС РФ был проведён Круглый стол, по проведению международных и всероссийских мероприятий, посвященных празднованию в следующем году 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В работе Круглого стола приняли участие депутаты Госдумы Селезнев Г.Н., Алкснис В.И., Чилингаров А.Н., Ермаков В.Ф., В.Климов, Медведев, представители общественных организаций.

Празднование 60-летия Победы призвано продемонстрировать решающий вклад Советского Союза в Великой Победе над фашизмом, оценить по достоинству роль государств членов антигитлеровской коалиции. Акция позволит консолидировать российское общество, усилить патриотическое воспитание молодежи.

Присутствующим были представлены для обсуждения основные мероприятия, планируемые по инициативе депутатов Госдумы, Международного Союза "Мужество и Гуманизм", других общественных организаций к 60-летию Победы.

В первой половине 2005 г. предлагается провести десятки встреч ветеранов войны и работников тыла с молодёжью. Будут организованы международные и всероссийские встречи тех, кто был награжденными медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне": медиков, ветеранов промышленности, учителей, работников сельского хозяйства, ветеранов ВВС и ПВО, ветеранов МИД, партизан и подпольщиков, юных участников войны, творческих фронтовых бригад. Будут проведены TV-передачи, культурные программы.

Встречи и мероприятия будут проведены в различных городах России и Белоруссии. Это не случайно. Вот уже пять лет, под тем же девизом - "Мы защищали Великую Державу!", по инициативе генерала армии, бывшего командующего 40-ой армией в Афганистане, командующего Ленинградским Военным Округом, а ныне военного советника Главного Управления кадров МО РФ Ермакова Виктора Федоровича, с участием Международного Союза "Мужество и Гуманизм", проводится аналогичная российско-белорусская акция. В ее реализации активное участие принимают Союзная общественная Палата, Союз писателей России, другие общественные организации, депутаты, ветераны войны, труда, участники межрегиональных конфликтов, солдаты, офицеры и генералы.

Открывая этот Круглый стол, председательствующий - заместитель

Председателя Госдумы, Член Комитета по обороне Артур Чилингаров, предложил забыть о политических разногласиях депутатов: "Как наши солдаты воевали вместе, так и мы должны сплотиться для достижения общих целей".

Обсуждая предстоящие праздни-



Чилингаров А.Н.

чные мероприятия, все выступающие высказали своё отношение к предлагаемому правительством пакету законопроектов о замене льгот на денежные компенсации, о том как отразятся нововведения на жизненном уровне ветеранов.

Большинство выступивших считают, что в том виде, в каком законопроекты представлены к обсуждению, они не приемлемы. Необходимо вносить поправки и изменения.

Так депутат Селезнев Г.Н. заявил, что политсовет партии "Возрождение России" обратился к партии "Единая Россия" не принимать Закон о льготах, так как он значительно понизит жизненный уровень ветеранов. "Грош цена будет всем нашим праздничным мероприятиям, если этот закон будет принят. Необходимо, чтобы сами ветераны решали на добровольной основе, что для них лучше компенсации или льготы".

По словам депутата Государственной Думы, председателя комитета по аграрным вопросам и подкомитета по социальному развитию села Владимира Климова, в списке мероприятий Российского организационного комитета "Победа" в основном перечислены центральные акции и торжества, такие как международная научно-практическая конференция, праздничный концерт в Кремлевском Дворце, парад на Красной Площади. В то же время, депутатские инициативы охватывают российские регионы. По большей части это встречи людей, переживших войну: ветеранов ВВС, ПВО, партизан, под-

польщиков, тружеников тыла и т.д. Пока что готовится 13 таких масштабных мероприятий, но в итоге их будет около 20. Встречи будут проходить не только в регионах РФ, но и в Белоруссии. Как считает В. Климов, они не только смогут дополнить усилия Оргкомитета "Победа", но и стать хорошей подготовительной базой, поскольку пройдут в феврале - марте 2005 года, то есть раньше основных праздничных событий.

Организаторы круглого стола заявили, что хотели привлечь внимание государственных органов и общественных организаций к инициативам депутатов, чтобы дать возможность, более предметно провести предварительную работу в центре и на местах. Необходимо усилить заботу о каждом конкретном ветеране, необходимости максимального использовать воспитательный потенциал, как участников войны и тружеников тыла, так и ветеранов Вооруженных Сил и труда послевоенных лет, достойно продолживших традиции военного поколения.

Многие из предложенных депутатами и общественными организациями мероприятий будут проводиться в таком формате впервые после ВОВ, считает В.Климов, поэтому они должны получить мощную государственную поддержку, чтобы участие в них российских ветеранов, представителей СНГ, других зарубежных гостей, широкое освещение в СМИ дали возможность инициаторам пронести единую, скоординированную международную акцию под девизом "Мы защищали Великую Державу!".

В работе Круглого стола принял участие председатель Совета регионального общественного движения "Народная инициатива", А.Лебедев. Он поддержал обсуждаемую инициативу депутатов, а по поводу Закона о замене льгот заявил, что в том виде, в каком он предлагается - это издевательство над ветеранами и такой позорный "подарок" к празднику они не поймут.

Председатель Международного Союза "Мужество и Гуманизм" Криворотенко Василий Георгиевич, в своем выступлении отметил высокое значение планируемых торжеств в деле патриотического воспитания молодёжи, утверждения в обществе идеалов мужества и гуманизма. Он особенно остро понимает необходимость подобной работы, так как с 1989 г. ведет работу с молодёжью, с членами молодежных и подростковых формальных и неформальных групп в Таганском районе Москвы.

*Александр Лебедев*

# “Я заявляю: у членов президиума нет какой-либо собственности за пределами Российской Федерации” - сказал на пресс-конференции Виктор Илюхин

24 июня 2004 г., незадолго до X съезда КПРФ, в Издательском доме “Комсомольская правда” состоялась пресс-конференция заместителя Председателя Комитета Госдумы по безопасности, лидера Общероссийского общественного движения “В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки”, члена фракции КПРФ, члена ЦК КПРФ Илюхина Виктора Ивановича на тему: “Ситуация на левом фланге накануне съезда КПРФ. Льготы военнослужащим - кризис неизбежен”.

Виктор Иванович начал свой рассказ с подготовки к X съезду КПРФ и с проведения в региональных организациях КПРФ партийных конференций. В.Илюхин назвал их жаркими, споры возникали достаточно часто. Выборы делегатов съезда состоялись во всех регионах, кроме Тверской области. Президиум ЦК КПРФ признал конференцию неправомочной, так как не было оповещения, не было кворума. Небольшая группа коммунистов провела ее кулуарно, поэтому в субботу принято решение провести повторную конференцию с приглашением большого круга представителей общественности. Далее Илюхин сказал, что в президиум и в ЦК поступило огромное количество писем, в которых содержатся предложения по изменению устава партии, по внесению радикальных изменений в программу партии, вплоть до изменения названия партии, на социал-демократическую партию. Большинство - категорически против.

“Если говорить о моих личных поправках, - сказал Илюхин - то я буду настаивать на том, что выборные должности нельзя замещать в партии более двух сроков. Это позволило бы сохранить динамику в партии, омоложение партии”. Относительно лидера партии, В.Илюхин сказал, что большинство депутатов съезда, будут защищать Зюганова, будут отстаивать его и просить, чтобы Г.Зюганов снова возглавил партию. “Я могу сказать о том, что у Г.А. Зюганова достаточно много заслуг перед партией и он много сделал для того, чтобы партию восстановить, воссоздать” - продолжил Илюхин. “Конечно, были серьезнейшие ошибки и упущения, и я считаю, что Зюганов должен достаточно самокритично отнестись к своей роли в партии в последнее время. Если он придет к выводу о том, что способен возглавить партию, предъявит съезду новые предложения и новую программу действий, я убежден, что съезд его поддержит, и он останется на своем посту” - сказал Илюхин.

Новые предложения правительства и президента, В.Илюхин оценил, как мощный удар по армии, спецслужбам и правоохранительным органам России. Он отметил, что название законодательных инициатив: “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ” - вводит в заблуждение, так как речь идет о 155 федеральных законах, в которые предлагается внести изменения, и о 47 законах, подлежащих полной отмене, которые, по



сути, далеки от вопросов регулирования деятельности органов власти. Предлагаемые инициативы ослабят оборону, безопасность, аграрный сектор и образование, считает В.Илюхин. Правительство наметило отменить такие федеральные законы, как: “О государственном регулировании агропромышленного производства”, “О социальном развитии села”, “О финансировании государственного оборонного заказа для стратегических ядерных сил РФ”. Результатом этих мер станет разрушение аграрной экономики, отток трудоспособного населения из сельской местности, утрата Россией статуса мощной ядерной державы, сказал В.Илюхин.

В.Илюхин напомнил, что при всех формах правления в России, как при царской, так и при советской власти, защитник Отечества находился на полном обеспечении государства, которое обеспечивало достойную жизнь и ему, и членам его семьи. Теперь же правительство предлагает отменить оказание военным безвозмездной помощи, выделение субсидий на приобретение жилья и индивидуальное строительство, отме-

няется бесплатное предоставление в собственность или пожизненное пользование земельных участков под индивидуальное строительство или ведение подсобного хозяйства, бесплатный проезд на общественном транспорте, денежные компенсации по продовольственному пайку (около 600 руб. в месяц), у офицеров - денежные компенсации на санаторно-курортное лечение - 600 руб. на военнослужащего и по 300 руб. на жену и каждого несовершеннолетнего ребенка.

“Даже у граждан, имеющих особые заслуги перед Отечеством: Героев Советского Союза, Героев России, полных кавалеров ордена Славы и трудовой Славы, предлагают отнять льготы и компенсировать их денежной суммой в размере 3,5 тыс.руб., при том, что сегодня они имеют льготы на 189 тыс. руб. - вот поэтому с нашей стороны звучит такая негативная оценка” - объяснил В.Илюхин.

Далее он отметил, что во многих статьях законопроекта прослеживается фраза: “Денежная компенсация проводится в размерах и в порядке, определенных правительством РФ”. “Как реально, компенсирует и как выполняет правительство, взятые обязательства?” - задает вопрос Илюхин, и отвечает: “Еще с 1994 года - за ликвидацию ингушско-осетинского конфликта, еще за участие в установлении конституционного порядка в Чечне военнослужащим и работникам МВД правительство не выплатило более 10 миллиардов рублей! Могу сказать, что в суды от военнослужащих и работников МВД на сегодня поступило более 15 тысяч заявлений. Примерно 13 тысяч из них удовлетворены, но из них реально выплачено примерно по 2-3 тысячам. Остальные оказались неудовлетворенными со ссылкой, что денег в бюджете Минобороны и МВД нет”.

Подытоживая, В.Илюхин заключил, что замена льгот военнослужащих на денежную компенсацию нанесет удар не только по жизненному уровню военных, но и по престижу воинской службы. “Наша оценка законодательным предложениям правительства и президента резкая и отрицательная” - заключил В.Илюхин.

Затем депутат Государственной Думы РФ В.Илюхин ответил на вопросы журналистов.

Нашему корреспонденту также удалось задать несколько вопросов.

**Корреспондент газеты “Народная инициатива” (Корр. “НИ”):**

“Позвольте задать Вам вопросы, как юристу со стажем. Первый: подтверждаете ли вы или отрицаете обви-



нения в том, что КПРФ променяла победу на президентских выборах в 1996 году на безопасность КПРФ? И второй: имеют ли члены президиума ЦК партии, первые лица собственности за рубежом?”.

**В.Илюхин:** “Первое. Да, действительно сегодня достаточно пристальное внимание к КПРФ и огромное количество негативных публикаций в СМИ, и в первую очередь приближенных к правительству и президенту. Вывод: компартия имеет свой вес и свою значимость в российском обществе. Если бы мы не влияли ни на какие процессы в российском обществе, если бы мы не влияли на государственную жизнь в РФ, от нас бы просто отмахнулись. Это - главное. Значит, партия есть! Значит, партию или бояться, или уважают! А значит - партию хотят дискредитировать и убрать с политической арены.

Второе. Накануне выборов в Госдуму много было инспирировано спекуляций и необоснованных возбуждений уголовных дел. Например, уголовное дело по фирме Ведьманова, члена президиума ЦК. Я хочу спросить, почему Ведьманову до сих пор не предъявлено обвинение, хотя об этом говорят четыре года. Четыре года его проверяет Аппарат президента и Счетная палата. И, поверьте мне, если хотя бы какие-то отступления от УК были допущены, Ведьманов был бы наказан.

Что касается собственности Г. А. Зюганова, то нет у него гостиницы на Кубе. Он вообще не мог приобрести в частную собственность гостиницу в силу того, что частная собственность на Кубе запрещена. Это только с подачи А.Караулова стали раздувать. Золото партии ищут десять лет. Но, когда искали золото партии, нашли другие деньги - нынешних демократов, которые разваливали наше Отечество. Я еще раз заявляю: какой-либо другой собственности у членов президиума за пределами Российской Федерации нет.

Что касается предположения, о победе компартии на президентских выборах в 1996 г., то я позволю задать вопрос: “Дайте мне документы, которые бы подтвердили то, что Г.А. Зюганов победил, что это зафиксировано в протоколах ЦИК или хотя бы в подсчетах областных, краевых избирательных комиссий!”

**Корр. "НИ":** “После стольких публичных обвинений в адрес Геннадия Андреевича, он уже не может промолчать. Предполагает ли он подавать в суд на обидчиков?”.

**В.Илюхин:** “Я хочу сказать, что мы сделали массу обращений в суд и прокуратуру по поводу нарушений избирательного законодательства. Мы подали не один десяток заявлений в суд и прокуратуру по поводу нарушений, допущенных в избирательной кампании в 2003 г. по выбо-

рам в Госдуму. Но это не значит, что мы имеем документ о том, что Геннадий Андреевич победил на выборах, но отказался от этого. Я, как члена штаба избирательной кампании в 1996 г. могу осудить Геннадия Андреевича только в одном. Когда рано утром, электронное табло выветило, что Ельцин победил с определенным преимуществом, у нас никаких протоколов еще не было, но был проведен электронный подсчет. Члены штаба собрались в кабинете у Геннадия Андреевича. Я присутствовал и могу сказать, что вокруг этого заседания штаба было много небывших. Якобы, Геннадий Андреевич заявил, что он победил, но он отказывается. Такого не было. Геннадий Андреевич задал один вопрос: вот электронный подсчет. Видимо, он будет соответствовать тому, что будет зафиксировано в протоколах. Что будем делать? Мое высказывание (я искренне вам говорю) - надо сделать заявление, что компартия, оставаясь в конституционном поле, не будет признавать результатов этих выборов в силу достаточно многочисленных фактов, несоблюдения российского законодательства. Но мое предложение большинство членов штаба не разделило. После этого родилась телеграмма Геннадия Андреевича, где он поздравил Бориса Ельцина. Я категорически возражал против подобной телеграммы. Я сказал, что мы, видимо, долго будем еще политическими оппонентами, и поздравлять его (хотя, может быть, с этической стороны и надо), я считал, что в той ситуации недопустимым. Еще раз заявляю, что никаких документальных подтверждений о победе Зюганова на выборах 1996 г. ни у вас, ни у нас нет. И говорить об этом, как о состоявшемся факте, у меня нет оснований, заявляю это как юрист.

**Корр. "НИ":** “То есть, вы можете сейчас сказать, что тогда победил Борис Николаевич Ельцин?”.

**В.Илюхин:** “Я могу сказать, что тогда, согласно документам, которые были в ЦИК, согласно постановлению ЦИК - да”.

**Корр. "НИ":** “То есть человек, который в начале марта имел 5 % поддержки населения, победил тогда на выборах?”

**В.Илюхин:** “Я еще раз хочу сказать, я юрист, я привык работать с фактами. Документально я ссылаюсь на это. Что касается массы нарушений, допущенных тогда, - да, мы об этом говорили. Но тогда давайте говорить об отмене выборов президента Путина. Такая же масса нарушений допущена”.

**Ведущая пресс-конференции Н. Андрущенко:** “Я вела пресс-конференцию Г.Зюганова после 1996 г. в другом издании. Там он говорил, сидя рядом, что мы собрали материалы и подсчитали, что на 14 тысяч голо-

сов он опередил Ельцина. Документы подали в суд. Особенно по Татарстану, еще по каким-то регионам. Это была его пресс-конференция и были документы. Либо вы о них ничего не знаете, либо неправильное восприятие того, что было?”

**В.Илюхин:** “Я абсолютно правильно воспринимаю то, что было. Действительно нарушений было достаточно много. Я подчеркиваю, в том числе по Дагестану и Северному Кавказу. Мы считали, что там подсчет был необъективным. И данные, которые были у наших наблюдателей, не соответствовали тем данным, которые были занесены в официальные протоколы. Все протоколы по Северному Кавказу, которые были у нас на руках и которые, как мы считали, не отражали действительного волеизъявления, были оспорены или в Генпрокуратуре, или в судах. Но я должен вам заявить о том, что в большинстве случаев Генпрокуратура и суды при проверке этих фактов нас не поддержали. А коли мы не имеем установленных юридических фактов - даже по тем конкретным обращениям в суд - идти далее, было бы просто неразумно. Был еще один выход: вывести народ на улицу, но в той ситуации и это было сделать сложно.

**Корр. "НИ":** “Ваше отношение к Закону "О референдуме"?”.

**В.Илюхин:** “Хочу сказать, что президент и правительство страшно боятся референдума, боятся того, что народ откровенно, открыто даст оценку той политике, которую они проводят. Поэтому следуют дополнения в Закон "О референдуме", запретившие нам проведение его в 2003 г., а потом последовал новый проект закона - о запрете проведения референдума. Но у нас есть правовые основания для его проведения. Могу сказать, после того, как закончится X съезд КПРФ, мы вплотную будем решать вопросы по подготовке к проведению этого референдума. Четыре вопроса сформулированы, к этим вопросам мы можем добавить еще два-три вопроса. Но я хотел бы сказать, что к подготовке, к организации этого референдума необходимо привлечь достаточно большое количество людей, которые не входят, непосредственно в компартию, а входят в другие партии и движения, расположенные на левом фланге. Ряд патриотических, религиозных, центристских российских организаций готовы участвовать в организации этого референдума. С лидерами ряда общественных организаций я уже беседовал. Они готовы принимать активное участие. И мы это сделаем. Уточним вопросы, которые были сформулированы еще год тому назад”. В процессе пресс-конференции В.Илюхин настаивал на том, что в рядах КПРФ по-прежнему сохраняется единство. Что происходит на самом деле покажет X съезд КПРФ.

*Александр Лебедев*

# ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

В интересное время мы живём - пространство и время всё более и более сжимаются вокруг человека. Если раньше на путешествие из С.-Петербурга в Москву уходили недели, то сегодня за 8 часов пассажирский лайнер доставит вас в Нью-Йорк. Если раньше на передачу информации требовались месяцы, то теперь на это уходит секунды. Если раньше только единицы могли побывать в других странах, то теперь миллионы людей свободно перемещаются по планете. Растёт число людей, видевших Землю со стороны, из космоса, и убедившихся, насколько она мала и беззащитна. Если до XIX века пагубные последствия военных действий, экологических бедствий, заболеваний (в первую очередь вирусных), затрагивали ограниченные территории, то начиная с XX века они уже угрожают регионам и даже на всей планете. Военные действия, с использованием ядерного оружия, проводимые где-то на восточном полушарии, наносят непоправимый ущерб жителям западного. То же самое относится к другим угрозам, таким как: терроризм, экономические и политические кризисы, экологические и техногенные катастрофы, распространение заболеваний, изменение климата, загрязнение окружающей среды и информационного пространства.

В связи с этим всё большее число людей воспринимать нашу планету, как "космический корабль" с названием "Земля", несущийся куда-то по бескрайним просторам космоса.

Растёт число здоровомыслящих людей, осознающих, что все жители Земли, зависимы друг от друга, и всё, происходящее на Земле, взаимосвязано.

Именно поэтому с 22 по 23 мая 2000 г., около 1350 представителей неправительственных организаций из 106 стран собрались на Форум тысячелетия, который проходил на базе Организации Объединённых Наций. Участники Форума предложили создать Глобальный мировой фонд для искоренения бедности, создать структуру из добровольческих сил для поддержания мира на Земле, принять кодекс поведения транснациональных корпораций, обязательный для всех, заморозить уровень вооружений, начать реальные действия по улучшению экологии. Форум разработал Декларацию и План Действий на ближайшее тысячелетие.

"В Декларации Форума тысячелетия содержится четкое видение будущего человечества, в ней указаны конкретные шаги, которые могут быть предприняты ООН, правительствами и представителями гражданского общества, с целью поиска решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством" - сказал тогда Техесте Адером, сопредседатель Форума.

Через три месяца, принятые

Декларация и План Действий, были представлены лидерам 189 государств мира, собравшимся на Саммит тысячелетия 6-8 сентября 2000 года. После всестороннего обсуждения этих документов, участники Саммита приняли Декларацию тысячелетия Организации Объединённых Наций (8 сентября Декларация тысячелетия была утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН).

Декларация включила в себя большую Программу под названием Цели Развития Тысячелетия ООН (ЦРТ). Этот документ подписали 147 глав государств и 191 официальных представителей от разных стран, в том числе Российская Федерация. Глобальный договор - так назвал ЦРТ Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН.

Программа Цели Развития Тысячелетия ООН должна быть достигнута к 2015 году. Она включает в себя: 1. Ликвидацию нищеты и голода; 2. Обеспечение всеобщего начального образования; 3. Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин; 4. Сокращение детской смертности; 5. Улучшение охраны материнства; 6. Борьбу с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями; 7. Обеспечение устойчивого развития окружающей среды; 8. Формирование глобального партнерства в целях развития.

По каждой цели сформулированы задачи с указанием количественных параметров, которые необходимо достигнуть каждой стране за 10 лет - с 2000 по 2015 г.г. Для мониторинга результатов работы по достижению каждой из целей сформулированы показатели. Мониторинг ЦРТ осуществляется как в целом по системе ООН, так и на уровне отдельных стран. На общем мировом уровне Генеральный секретарь ООН обязан ежегодно отчитываться перед Генеральной Ассамблеей ООН о выполнении отдельных задач ЦРТ.

Подписав Глобальный договор (ЦРТ), государства приняли на себя обязательство по активизации усилий, нацеленных на уменьшение нищеты, улучшение состояния здоровья населения, борьбу за мир, демократию и права человека. При этом правительства самостоятельно определяют, в какой последовательности, и в каком объеме они будут реализовывать ЦРТ, опираясь на национальную стратегию развития, на конкретные условия данной страны.

Усилия правительств выражаются не только в конкретных сроках, но и в конкретных показателях в цифровом выражении, поэтому в каждой стране создана система национального мониторинга и отчетности в области ЦРТ. В 166 странах работают Учреждения Системы ООН по линии Программы развития ООН

(ПРООН), которые помогают в подготовке отчетов по ЦРТ. Слаборазвитым странам и странам с переходной экономикой предоставляется финансовая помощь от ООН для развития национальных статистических систем и для разработки баз данных. Страны несут ответственность за достоверный мониторинг результатов и отчеты по ЦРТ.

В Российской Федерации работает Бюро Постоянного Координатора Систем ООН, при котором уже созданы шесть Тематических Групп, состоящих из представителей агентств ООН и представителей заинтересованных Министерств РФ, по следующим направлениям: борьба с бедностью, образование, гендер, окружающая среда, здравоохранение, ВИЧ/СПИД. Перед Группами поставлены следующие задачи: обсуждение вопросов подготовки отчета по ЦРТ, консультации с правительством и общественными организациями, подготовка и распространение отчетов, проведение семинаров, запуск специальных программ.

Россия, выполняет свои обязательства перед международным сообществом. Практически во всех Посланиях Президента РФ В.В.Путин Федеральному собранию РФ, можно увидеть задачи, соответствующие ЦРТ. На первый план Президент РФ выносит проблему ликвидации бедности, повышения уровня жизни народа. Эти и другие цели постоянно находятся в области повышенного внимания со стороны как государства, так и гражданского общества. Под знаком Программы Цели Развития Тысячелетия, в Москве с 15 по 18 июня 2004г., в Российской Академии государственной службы при Президенте РФ прошло несколько семинаров и конференция "*Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления*". На конференции были рассмотрены актуальные вопросы социально-экономического, общественно-политического и социально-культурного развития России в XXI веке.

В качестве ключевой темы была вынесена проблема поиска оптимальных путей самоорганизации и государственного управления в реализации национальной стратегии динамического развития страны.

Динамическое развитие страны невозможно без мобилизации ее социального капитала, без создания условий для проявления социально полезной человеческой инициативы, без консолидации общества, без его самоорганизации на разных уровнях, без формулирования национально значимых ценностей, без новых управленческих подходов, без единения социальной самоорганизации и государственного управления - вот основные тезисы прошедшей конференции.

В рамках конференции работало несколько международных семинаров: "Динамическое социальное и экономическое развитие России в контексте Целей Развития Тысячелетия ООН". В конференции приняли участие преподаватели РАГС, государственные служащие министерств, лидеры неправительственных организаций, сотрудники международных фондов и организаций системы ООН. Они рассмотрели опыт и возможности реализации ЦРТ в РФ по разным направлениям. В частности в рабочих группах прошли обсуждения по темам: "Вопросы социальной поли-

бизнеса и общественности. Что между ними был подписан Общественный Договор о развитии сети социальных магазинов, о прозрачности бюджетов и об общественном контроле за бюджетом. В регионе принимаются законы по общественному контролю, проводятся конкретные действия по решению социальных проблем.

О программах обучения госслужащих в свете ЦРТ рассказала заместитель заведующего кафедрой Антикризисного управления социальными процессами РАГС Людмила Василенко. Она обратила внимание на то, что в области международного

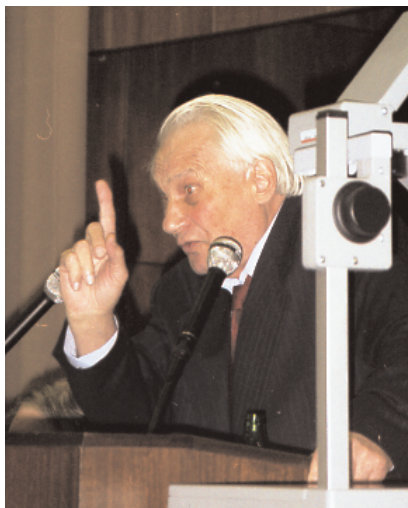
свои обязательства в области ЦРТ?", Дороти ответила, что страна, подписавшая ЦРТ, несет только моральную ответственность перед ООН за её реализацию. Но, если представитель ПРООН убедится в том, что страна не выполняет свои обязательства, то за этим последует сокращение средств, выделяемых ООН на данную программу.

Под знаком Программы Цели Развития Тысячелетия 17 июня был проведён *Международный симпозиум "Синергетика в решении проблем человечества XXI века. Диалог школ"*. Ученые из разных стран мира

### Фотохроника симпозиума "Синергетика в решении проблем человечества XXI века. Диалог школ"



*С.П. Капица*



*С.П. Курдюмов*



*К.Майнцер*

тики и сокращение бедности в России"; "ЦРТ и задачи российского образования"; "Проблемы здравоохранения и окружающей среды".

В работе семинара приняла активное участие Дороти Розенберг, эксперт по программе "Борьба с бедностью" Регионального Центра поддержки ПР ООН.

С сообщениями о проектах Бюро Постоянного Координатора Системы ООН в РФ, о проектах ПРООН по продвижению ЦРТ в РФ выступили представители ПРООН.

Так директор Центра Администрации Иркутской области/ПРООН, проф. Иркутского государственного политехнического университета, лидер Союза женщин "Ангара" Альбина Широбокова, рассказала как идеи ЦРТ продвигаются в Сибирском Федеральном Округе. Она отметила, что в их регионе к этим вопросам подключились органы местной и региональной власти, местный бизнес, который участвует в социальных программах.

Об опыте внедрения ЦРТ в Северо-Западном Федеральном Округе рассказала директор Центра Правительства Республики Коми/ПРООН, депутат Госсовета Республики Коми Ольга Савастьянова. Она заострила внимание на том, что в Северо-Западном Федеральном Округе создана Общественная палата, в которую вошли представители власти,

права госчиновники нередко демонстрируют недостаток знаний, поэтому международные обязательства РФ не всегда выполняются. В РАГСе проходят курсы повышения квалификации руководителей министерств и ведомств, депутаты Госдумы, представители Совета Федераций РФ. Обучение положительно сказывается на подготовке принимаемых законов.

По теме: "Основные подходы по инкорпорированию ЦРТ в деятельность органов власти и в программы повышения квалификации государственных служащих" своими замечаниями поделились Прохода А.Г., проф., проректор ИПК РАГС и педагог РАГС: Волгин Н.А., зав. кафедрой труда и социальной политики; Барлыбаев Х.А., проф. зав. кафедры экологии и управления природопользования.

Итоги работы групп были представлены в виде рекомендаций. На заключительном заседании выступили: Дороти Розенберг, эксперт по программе "Борьба с бедностью" Регионального Центра поддержки ПРООН, Калинаева Г.В., координатор гендерных программ ПРООН в РФ, эксперты ООН.

Корреспондент газеты "Народная инициатива" задал Дороти Розенберг, несколько вопросов. Отвечая на один из них: "Могут ли представители ПРООН как-либо повлиять на власти страны, не выполняющей

высказали свое видение дальнейшего развития человечества, рассказали о закономерностях его развития, и среди них Г.Хакен (Штуттгарт), В.Эбелинг (Берлин), К.Майнцер (Аугсбург), Д.Димитров (София), С.Курдюмов (Москва), С.Капица (Москва), В.Степин (Москва) и др.

Синергетика, как наука, изучающая процессы, происходящие в какой-либо системе (от клетки до космоса) и возможности самоорганизации в системе, изучает, в том числе, и человеческое сообщество. К сожалению, большинство ученых сходятся в мнении, что человечество, в общем, и страны, в отдельности, входят в полосу кризисов. Поэтому политикам предстоит с гораздо большим вниманием отнестись к разработкам и рекомендациям учёных.

Представители различных научных школ рассказали о своих исследованиях в области синергетики, об антикризисных программах и о методах антикризисного управления. Учёные считают, что главная задача правительств всех стран, опираясь на разработки учёных, с наименьшими потерями провести свои страны через кризисный период.

Всего в конференции посвящённой ЦРТ приняло участие около 1000 человек.

*Галина Савинич*

# Общество обязано уделить внимание проблемам молодежи

*"Я очень рассчитываю на то, что этой работой займутся и те самые политические партии, о, необходимости укрепления, которых мы говорили".  
В.В.Путин о молодёжи.  
Пресс-конференция Президента  
РФ СМИ. 20.06.2003 г.*

Тема проблемы молодежи возникла на заре перестройки в конце 80-х годов прошлого века, но так пока и не нашла достойного понимания у власти. Я искал ответ на это вопрос на разных уровнях и, наконец 20 июня 2003 г. в Кремле мне повезло задать этот вопрос Президенту России Владимиру Владимировичу Путину. Вот отрывок из стенограммы: "Владимир Владимирович, около восьми лет назад в России исчез Госкомитет по делам молодежи. Вместе с ним исчезла и государственная молодежная политика. Не пора ли вновь вернуться к этой теме?"

"Я благодарен за вопрос, хотя яркого ответа у меня нет. Нет, потому что Вы правы. Действительно, и соответствующая структура в рамках Правительства ликвидирована, и ничего взамен предложено не было. Не самый лучший способ решать проблемы - плодотворные административные структуры, это правда, но внимание со стороны государства к этой теме, конечно же, должно быть усилено. Я очень рассчитываю на то, что этой работой займутся те самые политические партии, о, необходимости укрепления, которых мы говорили".

Как видите, Президент РФ считает, что воспитанием молодёжи, работой с ней должны заниматься партии. Но наши партии, как известно, если чем и занимаются, так это выборами.

В чем сегодня, на мой взгляд, основные проблемы молодежи в России и как их решать?

У нас нет Закона о молодежи и у нас нет государственного органа, который бы координировал эту работу и отвечал за нее, наконец, нет внятной государственной молодежной политики. Единственное, что у нас есть это концепция Государственной молодежной политики. Но у меня вопрос, кто её видел, и кто должен воплощать в жизнь?

Если мы хотим, чтобы у государства было будущее, Россия обязана иметь не разрозненные местные структуры по молодежи, а единую государственную молодежную программу, конкретных чиновников, отвечающих за её реализацию.

Нельзя сказать, что на местах такой работы не проводится. Но местная инициатива, это не государственная политика. Конечно, радует, что местные власти ряда регионов начали задумываться и кое-что делать в этом направлении.

При Государственной Думе РФ функционирует Общественная Молодежная палата. При Совете Федерации РФ действует Молодежный парламент. В Рязанской области принят и действует закон о молодежи, создана Молодежная Дума Рязанской области. В Пскове действует студенческое правительство Пскова. В Тюмене - Общественная студенческая Дума. И все они на уровне своих регионов добиваются отдельных успехов. Но жизнь требует координации действий. Для этого нужен Закон РФ "О Молодежи" и Государственный комитет по делам молодежи.

Целью подобного закона могло бы стать создание правовых, социально - экономических и организационных условий, гарантий и стимулов для социального развития молодежи, максимального раскрытия ее инновационного и творческого потенциалов в интересах всего общества. Закон - это формирование таких юридических понятий, как: молодежь, молодые семьи, молодежные объединения, детские объединения; федеральная и региональная молодежная политика; сфера молодежной политики; федеральные, региональные и местные органы по делам молодежи.

Закон должен дать понимание цели молодежной политики. На мой взгляд это социальное развитие молодежи. Реализация данной цели должна обеспечивать:

а) недопущение ограничения прав и свобод молодых граждан по возрасту и другим мотивам;

б) содействие духовному и физическому развитию молодежи;

в) получение молодыми гражданами необходимого уровня образования в соответствии с правом свободного выбора его форм и требованиями перспектив развития общества;

г) установление системы норм и нормативов, закрепляющих гарантированный уровень получения молодыми гражданами и молодыми семьями различного рода социальных услуг;

д) расширение социально значимых возможностей молодежи в выборе своего жизненного пути и достижении личного успеха;

е) наиболее полное включение молодых граждан в социально - экономическую, политическую и

культурную жизнь области и реализацию их интеллектуального потенциала в интересах общественного развития и развития самой молодежи. Учитывая советский опыт необходимо прописать и основные принципы молодежной политики. Она должна основываться на следующих принципах:

а) демократизма - привлечения молодых граждан к непосредственному участию в формировании и реализации политики и программ, касающихся молодежи и общества в целом;

б) законности - верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов над иными нормативными правовыми актами при реализации прав молодых граждан и их объединений;

в) социальной компенсации - обеспечения социальной защищенности молодых граждан, необходимой для восполнения обусловленной возрастом ограниченности их социального статуса;

г) гуманизма - уважения личности каждого молодого гражданина;

д) гласности - открытости и доступности в вопросах реализации мер в сфере молодежной политики;

е) всеобщности - сочетания интересов всех граждан и организаций, участвующих в формировании и реализации молодежной политики;

ж) научности - использования научного подхода к изучению, анализу и прогнозированию ситуации в молодежной среде;

з) стабильности - независимости реализации молодежной политики от политической конъюнктуры, конкретной личности политического лидера, необоснованных организационных импровизаций;

и) дифференциации - осуществления с учетом возраста молодых граждан областных и местных молодежных программ по вопросам обучения, воспитания, профессиональной подготовки, культуры и искусства, занятости, здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры, спорта, туризма и иным;

к) интеграции - выработки совместной стратегии и объединения усилий в сфере молодежной политики всех ее участников, их скоординированной деятельности;

л) системности - объединения взаимосвязанных видов деятельности в рамках реализации молодежной политики;

м) приоритета общественной деятельности - преимущественного содействия социально значимым ини-

циативам молодежи и ее объединений при финансировании мероприятий в сфере молодежной политики.

В Законе должны оговариваться основные направления молодежной политики:

- а) обеспечение соблюдения прав молодежи;
- б) охрана здоровья молодежи;
- в) обучение и воспитание молодежи;
- г) развитие гражданской ответственности и патриотизма молодежи;
- д) формирование условий, направленных на духовное и физическое развитие молодежи;
- е) государственная поддержка творческой деятельности молодежи;
- ж) обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи;
- з) содействие предпринимательской деятельности молодых граждан;
- и) гарантированное предоставление социальных услуг молодым гражданам;
- к) государственная поддержка молодой семьи;
- л) содействие в решении жилищных проблем молодежи;
- м) формирование системы детского, молодежного, семейного отдыха;
- н) информационное обеспечение молодежи;
- о) подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников молодежной сферы;
- п) развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества;

р) государственная поддержка деятельности молодежных и детских объединений.

В Законе должен включать и такие вопросы, как: компетенция органов государственной власти области и органов местного самоуправления в сфере молодежной политики; гарантии прав и свобод молодых граждан; обучение и воспитание молодежи; развитие гражданской ответственности и патриотизма молодежи; защита нравственности молодежи; государственная поддержка творческой деятельности молодежи; физическое развитие молодежи; охрана здоровья молодежи; труд и занятость молодых граждан; содействие предпринимательской деятельности молодежи; социальное обеспечение молодых граждан; государственная поддержка молодых семей; молодежное, жилищное строительство; отдых молодых граждан; участие молодежи в охране общественного порядка; содействие международному сотрудничеству молодежи; обязанности молодежи; основы правового статуса молодежных и детских объединений; гарантии деятельности молодежных и детских объединений; членство и участие в молодежных и детских объединениях; государственная и муниципальная поддержка молодежных и детских объединений; областной и местные реестры молодежных и детских объединений; информационное и учебно-методическое обеспечение деятельности молодежных и детских объединений; финан-

сирование программ молодежных и детских объединений; субсидии молодежным и детским объединениям; предоставление льгот молодежным и детским объединениям; выполнение государственных и муниципальных заказов молодежными и детскими объединениями; формы обеспечения молодежной политики; финансовое обеспечение молодежной политики; кадровое обеспечение молодежной политики; органы, реализующие молодежную политику; областные и местные молодежные программы; государственные и муниципальные учреждения, создающие условия для социального развития молодежи; участие негосударственных организаций и отдельных граждан в реализации молодежной политики; ответственность за нарушение законодательства области о молодежи;

Как и все российское общество, но только ещё острее молодежь почувствовала на себе издержки перестройки. Только вот их восприятие у молодёжи острее и прагматичное. Молодые люди видят все более четко и яснее. Они не страдают комплексами взрослых. Но в этом и состоит наша надежда, в этом сила молодости. Только не надо бросать всё на самотёк, как это сделали реформаторы. Наша задача научить молодёжь, передать свой опыт и знания, а выбор они сделают сами. Молодежь наша не плохая и не хорошая. Она другая.

*Александр Лебедев*

## Пресс-центр регионального общественного движения "Народная инициатива" сообщает

**11-12 июня 2004 года состоялось специальное заседание Совета московского регионального общественного движения "Народная инициатива".**

На нем рассматривался ход подготовки проекта решения о создании оргкомитета Всероссийского общественного движения "Народная инициатива", его целях и задачах.

По итогам заседание было принято решение опубликовать решение о создании оргкомитета в очередном номере газеты "Народная инициатива". Совет поручил Председателю движения Лебедеву А.А. выступить с разъяснительным материалом в газете "Народная инициатива" по этому вопросу. Совет дал согласие Председателю движения на публикацию печатного материала посвященного отношению движения к проблемам молодежи в России от имени движения "Народная инициатива"

Учитывая период отпусков, Совет принял решение созвать следующее заседание 25 сентября 2004 года. Для утверждение решение о

создании оргкомитета, проекта программы и устава собрать 14 сентября внеочередное Общее собрание движения. Совет избрал председателем оргкомитета Лебедева А.А. **Постановление Совета московского регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества "Народная инициатива" о создании оргкомитета Всероссийского общественного движения "Народная инициатива".**

Совет московского регионального общественного движения "Народная инициатива" рассмотрел на своем заседании 11-12 июня 2004 г. предложение участников движения и его сторонников о создании оргкомитета Всероссийского общественного движения "Народная инициатива".

Совет постановил:

1. Исходя из общественно-политической обстановки сложившейся в Российской Федерации на июнь 2004 года в соответствии с частью I п.п. 1.1, 1.2, частью II п.п. 2.1, 2.2, 2.3 Устава, а также Конституции России и действующим законодательством

принять решение создать оргкомитет Всероссийского общественного движения "Народная инициатива".

2. Собрать 14 сентября 2004 г. в соответствии с частью IV, п.п. 4.1 Устава внеочередное Общее Собрание движения для утверждения: решения Совета движения о создании Оргкомитета Всероссийского общественного движения "Народная инициатива"; проекта Программы и Устава движения.

3. Поручить возглавить Оргкомитет Председателю Совета движения Лебедеву Александру Александровичу.

Для осуществления мобильной деятельности движения распространить на Оргкомитет положения Устава Московского регионального общественного движения "Народная инициатива" в части п.п. 4.7, 4.8, 4.9.

4. Считать данное Постановление Положением об Оргкомитете.

5. Оргкомитет действует до созыва Общего собрания движения 14 сентября 2004 г. и подотчетен Общему собранию. Его дальнейшая судьба определяется Общим собранием.

# “Роль молодежи в развитии парламентаризма в России”

24 июня 2004г. в Совете Федерации прошла конференция "Роль молодежи в развитии парламентаризма в России". В работе конференции приняли участие представители молодежных региональных парламентов, молодежных движений и организаций, студенческой молодежи, представляющие 37 регионов России. Перед участниками конференции выступил Председатель Совета Федерации Сергей Миронов.

В рамках конференции состоялся Круглый стол на тему: "Моло-



*Сергей Миронов*

дежное парламентское движение в России: современное состояние, проблемы, перспективы", который провел председатель Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту Виталий Мутко. Прошли тематические встречи в комитетах (комиссиях) Совета Федерации. Участники конференции встретились с председателем Комиссии Совета Федерации по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации Геннадием Бурбулисом, председателем Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктором Озеровым, председателем Комитета Совета Федерации по местному самоуправлению Леонидом Рокецким. В работе конференции приняли участие заместители Председателя Совета Федерации Дмитрий Мезенцев, Светлана Орлова, а также члены Совета Федерации С. Анохин, Л. Бойцов, В. Вишняков, М. Коробейников.

Участники конференции обсудили и поддержали высказанную рядом молодежных организаций идею создания при Совете Федерации представительного совещательно-

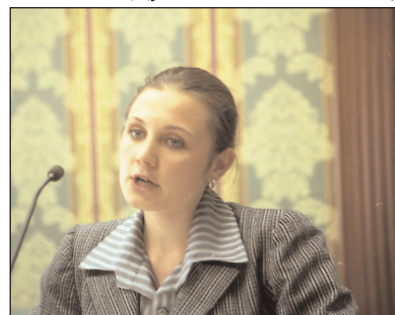
консультативного молодежного органа - Молодежной парламентской ассамблеи. К конференции было приурочено открытие выставки лауреатов Всероссийского открытого конкурса юных фотографов "В объективе - Совет Федерации".

В обращении участников конференции к Совету Федерации ФС РФ сказано: "Мы, участники конференции выражаем вам благодарность за поддержку молодежного парламентского движения в нашей стране. Проведение сегодняшней конференции в стенах верхней палаты Российского парламента говорит о том, что власть готова к конструктивному диалогу с нами. Это особенно важно сейчас, когда молодежь все активнее заявляет о себе в различных областях жизни страны. На конференции каждому желающему была предоставлена возможность высказать свои мысли и конкретные предложения в рамках обсуждаемых вопросов. Но красной нитью практически через все выступления прошла мысль о том, что России нужны молодые политики, управленцы способные стратегически мыслить, а, самое главное, эффективно действовать во благо родной страны. Мы убеждены, что Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации (МПА) как консультативно-совещательная структура вполне может взять на себя важную общественную функцию подготовки кадрового резерва для законодательных органов всех уровней. На наш взгляд, становление и развитие Молодежной парламентской ассамблеи поможет, во-первых, установить более тесные, плодотворные контакты членов Совета Федерации с молодежными общественными организациями для решения актуальных проблем молодежи. Во-вторых, члены Молодежной парламентской ассамблеи могли бы оказать содействие Совету Федерации в законодательной деятельности в части отражения взглядов молодежи на общественно-политические и социально-экономические проблемы страны, защиты прав и интересов молодежи, а также проведении

мониторинга правового пространства и правоприменительной практики. И, наконец, участники Молодежной парламентской ассамблеи готовы взять на себя популяризацию идей парламентаризма среди молодых, в том числе и рассказывая о деятельности Федер. собран. России.

Создание Молодежной парламентской ассамблеи при Совете Федерации явится признанием на самом высоком уровне вклада молодежи в строительство новой демократической России. Мы, участники конференции, искренне надеемся на поддержку наших идей со стороны членов Совета Федерации во имя светлого будущего России".

На итоговом заседании конференции выступили руководители молодежных организаций, среди них: Синякова Лариса (председатель Молодежной Думы Рязанской обл.),



*Лариса Синякова, Председатель Общественного молодежного парламента Рязанской области*

Когошвили Николай (зам.председателя Тюменской областной студенческой Думы), Лебедева Екатерина (председ. раб. группы по созданию Молодежного парламента Вологодской обл.), Замышляев Дмитрий (вице-президент Общероссийской обществ. организации "Молодежный союз юристов"), Шарифов Леонид (председатель молодежной палаты Ростовской обл.), Земскова Полина (научно-студенческое общество РГУ), Старинская Елена (участница Европейского молодежного парламента), Александрова Анна (ген. секр. молодежной обществ. орг. "Молодая Европа".

*А. Лебедев  
Г. Савинич*

## ФОТОАРХИВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ И СОБЫТИЙ

Редакция газеты "Народная инициатива" обладает обширным фотоархивом. Предлагаем заинтересованным лицам и СМИ фото на заказ. Формат, разрешение, цена обговариваются. Наш фотограф выезжает на съемку по г. Москве и Моск. обл. Отдельные сюжеты вы можете увидеть на нашем сайте [www.narod-ini.da.ru](http://www.narod-ini.da.ru) в разделе "События".

Заявки направляйте по адресу E-mail: [sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru), [yspex-busnes@inbox.ru](mailto:yspex-busnes@inbox.ru), [sav02@inbox.ru](mailto:sav02@inbox.ru) или по тел.286-60-56

## ОТ РЕДАКЦИИ

По техническим причинам в № 5 (29) за май 2004 г. на странице 12 допущена ошибка. В материале "Новости из ГД РФ" по вине типографии выпали имена авторов материала Лебедева А.А. и Савинич Г.С. Приносим свои извинения.

# “ Народная инициатива ” - как визитная карточка будущей России

Интервью председателя оргкомитета Всероссийского движения "Народная инициатива" газете "Народная инициатива"

**Корр. "НИ":** Почему на прошедшем заседании Совета Движения было принято решение о создании Оргкомитета Всероссийского движения "Народная инициатива" и что этому предшествовало?

**Лебедев:** Созрело окончательное и ясное понимание того, что Россия движется в сторону государственного развала. Вот главная причина подобного решения.

**Корр. "НИ":** Согласитесь, что на фоне официальных заявлений о стабилизации и развитии это звучит странно.

**Лебедев:** У меня всегда возникает встречный вопрос. Стабилизация и развитие чего? Развала? Уничтожения всего, что как-то помогало выживать нашему государству.

Сегодня мы живем на природных ресурсах и на том, что было построено ещё в СССР. Пока что государство держится на людском (трудовом) по-тенциале советских времён, но и этот ресурс не бесконечный. Демографическая катастрофа вызвала всеобщую кадровую катастрофу. И на этом фоне нам предлагают включиться в общий хор дифирамбов? Но в этом случае мы становимся молчаливыми предателями, соучастниками конца России.

Мы, как и все с приходом Путина надеялись на изменение ситуации. Мы надеялись на энергичную, волевою личность, стремящуюся решать вопросы. А пришел, по его собственному признанию, менеджер.

**Корр. "НИ":** Разве это плохо?

**Лебедев:** В наших условиях плохо. Нам нужна политическая, харизматическая личность. Только такая обычно выводила Россию из кризиса в её истории. А у нас менеджер. Но в этом случае, выражаясь экономически, есть еще Совет директоров и его Генеральный директор. Другими словами, нам нужен человек не только принимающий решения, но и воплощающий их в жизнь.

**Корр. "НИ":** Но может рано предъявлять требования? Какие-то действия производятся. Заставить работать такую большую номенклатурную "армию" не каждому под силу. Президенту надо подготовиться, определиться. Не зря ведь говорят, что загадка Путина еще не разгадана.

**Лебедев:** Замечательный вопрос.

Определение уже давно есть и загадка разгадана. Человек просто досиживает в своём кресле до 2008 года, а потом уходит. Всё очень просто.

**Корр. "НИ":** То есть вы не верите в существование программы Путина?

**Лебедев:** Да нет, верю. Я же вам сказал. Она простая: досидеть и уйти.

**Корр. "НИ":** Уже существует множество движений, к тому же теперь в моде партии?

**Лебедев:** Еще один хороший вопрос. Вот именно - в моде! Но к жизни это не имеет никакого отношения. Закон о партиях написан так, что в России ни одной партии без участия власти больше не появиться. А партии созданные при участии власти оппозиционными быть не могут. Так, что теперь народу остается сидеть и ждать, когда номенклатура развалит страну. Мы с этим не согласны. За два года существования московского регионального движения, собирая информацию, мы убедились, что только в Москве действует более 100 инициативных групп жителей по защите своих незаконно сносимых домов и их территорий. Более 100 конфликтных участков в Москве. А мы знаем официально только о нескольких самых вопиющих случаях. Значит народная инициатива есть, но граждане разобщены и в этом их слабость.

**Корр. "НИ":** То есть основу движения вы собираетесь строить на защите прав граждан?

**Лебедев:** Я бы сказал, что это очень узкая, правозащитная часть нашей программы. В сегодняшних условиях гарантом возрождения России является создание основ гражданского общества. Ведь сила любой власти в потенциальном страхе граждан перед ней. Я имею ввиду, в первую очередь, власть тоталитарную. А когда граждане знают свои права и умеют их отстаивать, вот тогда они становятся страшны власти. Такие граждане смогут и власть сменить. Деваться нам некуда. Сегодня у нас слишком большая не только внутренняя, но и внешняя угроза. Нам нужна сильная и жесткая власть для народа, а не против него. Тогда вместе мы сможем отстоять свою национальную независимость. И сегодня это одна из главных задач. Отстоять и передать потомкам нашу национальную независимость, само-

достаточную страну и её суверенитет. Если это кому-то не понять сейчас, дальше может быть слишком поздно. Боюсь, что впереди нас ждут многочисленные попытки растащить Россию на куски, и самое страшное, что делать это будут, используя национальный вопрос и самую слабую точку России - Кавказ и делать это будут руками международных террористов. Террор - стал синонимом нашего времени, одной из главных проблем, а власть слишком медленно реагирует на неё. Система российской национальной безопасности оставляет желать лучшего, о чем свидетельствуют многочисленные теракты. Видно, пока гром не грянет...

**Корр. "НИ":** Какие главные внешние и внутренние угрозы для России вы видите?

**Лебедев:** Их много. Но есть и основные. Это продажность и коррумпированность власти сверху донизу. Только когда это проявляется на бытовом, житейском уровне - это особенно бросается в глаза. Например: судебная система, которая уже стала "притчей во языцах". Зайдите в любой районный суд и вы увидите очереди. Годами люди не могут решить простейшие вопросы. Нормативная и законодательная база настолько большая и запутанная, помимо законов существует столько подзаконных актов, что в них даже юристы со стажем с трудом ориентируются. Естественно, что обыкновенный человек не может даже исковое заявление правильно составить. Он вынужден идти к адвокату и платить ему, чтобы тот перевел жалобу с простого русского на юридический язык. В противном случае судья не примет жалобу.

А каково состояние зданий? Зайдите в Тверской суд в центре Москвы, и вы уже почувствуете себя в камере. Охрана судов? Да, нет её. Звонки на входе никогда не работают.

Я уже не говорю о принятии решений судьями, когда они прямо на заседании советуется с ответчиками, какое решение их устроит. А какими делами завалены сегодня суды? Они годами рассматривают мелочные дела или жалобы по поводу оформления документов десятилетней и более давности. И это при завале серьезных, уголовных дел. Где

обещанный институт мировых судей? Где толковые и неподкупные суды присяжных? И это все стабилизация и развитие? А это только малая часть нашей жизни.

Попробуйте оформить приватизацию на жилище или садовый участок - узнаете какова у нас хваленая система "одного окна".

Можно перечислять и дальше. Но все вместе эта проблема называется торжество номенклатуры и бюрократии, и это не помогает нам двигаться вперед.

Вторая проблема - это проблема лидера государства и нации. На ней я хотел бы остановиться отдельно. Я бы сказал, что сегодня это проблема выбора модели поведения лидером. И проблема непростая. Сегодня Путин трагически одинок. И все разговоры о его команде... Перед Путиным стоит проблема выбора: либо он станет лидером нации, либо только менеджером, который уйдет. Но это частная проблема. Общая проблема в мнении самих граждан. Нам нужен лидер или менеджер? Вот она, ключевая проблема, от её решения зависит будущее России. Если мы доверяем судьбу менеджеру страна распадётся. Мы можем сохраниться только при общенациональном лидере. Здесь стоит добавить, что есть ещё и подвопрос. Почти пятнадцать лет нам говорят, что Россия должна следовать цивилизованным, западным путем, и пытаются туда вести. Но все время получается обратное. Этот путь ведет России на свалку истории. Я бы сказал так - упаси нас Бог от таких ценностей! Моральное убожество, коррупция, продажность, недостижимость "сливок общества" перед законом - всё это никак не согласуются с многовековыми российскими традициями, основанными на православии и справедливости. Это не путь России. Это путь третьесортного государства, о которое будут "вытирать ноги" даже самые маленькие страны. У нас нет будущего на таком пути. Следование к западным ценностям без оглядки на российскую специфику - путь идиотов и предателей собственной страны.

Я не говорю, что на западе России нечему поучиться. Я не говорю, что Запад не может учиться у России. Я говорю о том, что мы должны брать только то, что нам выгодно и полезно и не бояться, отказываться от того, что нам не подходит.

**Корр. "НИ":** Значит ли это, что Вы вы видите какой-то особенный, третий путь России в современной

истории?

**Лебедев:** А другого и не дано, и не будет. Вспомните, как вся Европа "легла" под Гитлера без единого выстрела. По западной логике мы должны были сделать то же. Но мы пошли своим путем и спасли их всех. Заплатили 28 миллионов жизней. Это сейчас они стараются об этом не вспоминать, ну да Бог им судья.

Третий путь неизбежен. Хотя бы потому, что мы стоим посередине мира и связываем Восток и Запад. В ближайшем будущем очевиден кризис западных ценностей и нарастание восточного влияния, в первую очередь ислама. В этих условиях мы, наполовину азиатская страна, должны ли враждовать со своими восточными братьями в угоду США? Нет конечно. Понятно, что не все у нас просто с восточными соседями. Но наша задача не стать врагами - это геополитическая задача. Имея двухмиллиардного Китайского соседа и миллиардную Индию, мы обязаны с ними дружить. Если сомневаетесь, вспомните, что на дальнем востоке у нас 25 миллионов населения, а у Китая 2 миллиарда. Вспомните о том, что в год мы теряем 1 миллион человек, что демографический кризис в самом разгаре. Вспомните, что Европа постепенно заполняется представителями ислама, далеко нетрадиционных направлений. Вспомните, кто сегодня, не торгуясь, скупает большую часть нефти на мировых рынках, кто быстрыми темпами развивает свою промышленность, кто осваивает космос на удивление всего мира? Кто экстренно обучает в наших военных вузах своих специалистов? Это двухмиллиардный Китай. Если добавить, что у них проблемы с землей, и что, наконец, у нас с Китаем общая граница.

В этих условиях в стране должна быть сильная власть, отстаивающая интересы всего народа России. Срочно надо делать всё возможное для снижения последствий демографического кризиса, сегодня каждый россиянин на счету, потери недопустимы! Необходимо возрождать отечественную науку, промышленность, срочно модернизировать и реформировать армию. Вот вам составные части третьего пути.

**Лебедев:** Первое. Пора перестать врать людям и создавать видимость демократии. Я не уверен, что Президент получает достоверную информацию о положении дел в стране. Значит, пора переходить к прямому общению с народом. Например, пора использовать

Красную площадь по её прямому назначению, превратить её в зону гласности, наподобие лондонского Гайд-парка. Пусть туда приходят все желающие, что бы открыто высказать претензии власти. Пусть там проводят свои митинги партии и общественные организации - и движение перекрывать не надо, и к власти поближе. Вот, вам, живое общение власти (от президента до министров) с народом. Вот где всю правду узнаешь, а вопросы безопасности - это дело техники.

Второе. Пора представить народу конкретную программу развития страны. Вспомните, 15 лет назад в любом книжном киоске можно было купить брошюру "Основные направления экономического развития на пятилетку". С той поры никто ничего подобного не видел. Куда идём, что строим, какие главные проблемы решаем, в какие сроки - сие есть тайна. Такая цель, как "Борьба с бедностью" - это больше напоминает заклинание, "пусть всё будет хорошо", словно нет конкретных проблем и конкретных путей и сроков их решения.

Третье. Развитие гражданского общества - это то, от чего зависит будущее России. Жизнь показала, что коррупцию можно победить только в случае если помимо государственных органов, контроль за деятельностью чиновников будет осуществлять гражданское общество посредством своих институтов: независимых прокуроров, независимых парламентских расследований, органов народного контроля, независимой прессы. На местных уровнях - это выборность местных судей и начальников полиции, прозрачность бюджетов.

Незаменимый элемент гражданского общества - референдумы всех уровней. Такой опыт давно существует в европейских, демократических странах - этот опыт как раз надо заимствовать, хотя бы потому, что он проверен жизнью.

**Корр. "НИ":** Последний вопрос. Какие слои населения могут стать участниками вашего движения?

**Лебедев:** Любые. Тем и хорошо общественной движение, что оно не создает ограничений на участие, как для граждан, так и для организаций. В этом существенное отличие движения от партий. Главная объединяющая цель - это желание сделать что-то полезное для страны и общества.

*Корреспондент "НИ"  
Сергей Березов*