



№ 5 (17) май 2003 г.
Выходит
с 30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ

ИНИЦИАТИВА

Газета общественного движения "Народная инициатива"
и социально активных граждан



К ОТКРЫТИЮ VII СЪЕЗДА СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

16 мая 2003 года в Москве состоится VII съезд Союза журналистов России организации, объединяющей в своих рядах более 100 тысяч работников печати, радио, телевидения и информационных агентств. На съезде состоится откровенный и конструктивный разговор о проблемах отечественных средств массовой информации, их задачах в деле формирования развитого гражданского общества, об ответственности журналиста за слово, которое он несет людям.



В НОМЕРЕ:

ГЛАВНАЯ НОВОСТЬ!

Общественное
движение

"Народная инициатива"
зарегистрировано
Управлением юстиции
г. Москвы

"Журналист в России
больше, чем журналист"
стр. 2

Кодекс
профессиональной этики
российского журналиста
стр. 4

"...плюс дебилизация
всей страны"
стр. 5

Обращение Совета
движения
"Народная инициатива"
к гражданам России
стр. 9

Заявление и анкета
участника
общественного движения
"Народная инициатива"
стр. 11

НАРОДНАЯ инициатива

№5 (17) май 2003 г.
Выходит с 30 декабря 2001 г.

Общественно-политическая,
культурно-просветительская
ежемесячная газета

Состав редакции:

Главный редактор -
Лебедев
Александр Александрович

Отдел политики
и общественной жизни -
Берегов Сергей

Шеф-редактор,
художественный редактор,
фото - Савинич Г.С.

Корректор -
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор -
Лебедев А.А.

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций
Рег.ПИ № 77-11-907

Наш почтовый адрес:
Москва, 129515, а/я 97 с
обязательной пометкой
"Лебедеву А.А."

Интернет:
www.narod-ini.da.ru
e-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru
yspex-busnes@inbox.ru

Тираж: 10000
Цена договорная

За содержание авторских публикаций, информации, и рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Газета распространяется: в Госдуме и Совете Федерации РФ, Мэрии Москвы, Мосгордуме, ведущих библиотеках, Вузах, общественных и политических организациях, в регионах России, среди дипломатического корпуса расположенного в Москве.

© "Народная инициатива"

К открытию VII съезда
Союза журналистов России

Журналист в России больше, чем журналист...

Общенациональный кризис государства набирающий обороты за последние десять лет не обошел стороной ни одну из сторон нашей жизни. Положение в сегодняшней журналистике можно назвать и кризисным, и переходным одновременно. Все происходящее стало следствием внезапного перехода от административной экономики к рынку, от тоталитаризма к демократии. Построить демократию по приказу сверху, овражно, за 10 лет - невозможно. Вот и получились рынок и демократия неполноценными, ущербными, извращенными. Прогрессивные, на первый взгляд, реформы нередко приводят к результатам, прямо противоположным желаемым. Так, запрет государственного монополизма на СМИ привел с одной стороны к построению административно-либеральной модели взаимоотношений власти со СМИ, с другой стороны к полному безразличию государства к СМИ.

Многие СМИ стали инструментом политического давления на власть в руках отдельных финансовых групп.

Информирование населения превратилось в манипулирование общественным сознанием, либо в тривиальное замусоривание информационной среды.

Следующий немаловажный момент экономического. Партийно-государственная собственность на СМИ вначале перешла к редакциям, вынужденным вести, чуть ли, не натуральное хозяйство, а затем к инвесторам-олигархам. Несмотря на очевидную убыточность инвестиций в индустрию СМИ, расходы окупаются обретаемым политическим влиянием.

К сожалению экономический кризис особенно после дефолта 1998 года привел к снижению оплаты

труда журналистов, многие просто лишились работы.

Печатная продукция стала менее доступной для общественности из-за увеличения разрыва между продажной ценой и уровнем доходов населения.

Теряет свою значимость центральная пресса, зато укрепляется региональная. Стремясь адаптироваться, некоторые центральные издания скупают акции местных СМИ. Так формируются газетные корпорации.

В моральном плане СМИ переживают кризис жанра, поскольку бывшая советская идеологическая система ориентиров рухнула, а новые идеалы еще не сформировались.

Разгулом безнравственности уже никого не удивить. В ответах на вопросы, что хорошо, а что плохо, наше общество пока далеко от единого мнения. Нынешние хозяева многих СМИ убеждены, что журналисты - не более чем холопы, которым можно платить столько, сколько пожелаешь, но при этом заказывать любую "музыку". Да и журналист порой не просто охотно соглашается быть "говорящим попугаем", но даже стремится к этому, расталкивая коллег, лишь бы получить заветное место под солнцем. Что ж, в семье не без урода. Есть и продажные журналисты, и желтая пресса. Это наша боль и наш позор. Но, повторяю, для них созданы экономические условия.

Все это ведет, с одной стороны, к потере общественного доверия, а с другой - к криминализации СМИ. Что касается первого следствия, то примечательны данные опросов общественного мнения в 2000-2001 годах: сообщениям СМИ доверяют только 35 %, не доверяют - 40. Причем в наибольшей степени доверяют общероссийским телеканалам (49

%), значительно опережающим по этому показателю центральную периодику (11 %), местное телевидение (9 %), общероссийские радиостанции (7 %) (*Общественно мнение России. Отчет о результатах исследований Группы Monitoring.ru в 2000-2001 гг. - М. 2001*)

В этой связи немаловажным становится тенденция лоббирования прессы организованной преступностью.

Безусловно не этому хотят научиться молодые люди, осаждающие каждое лето приемные комиссии факультетов журналистики. Начитавшись книг, преимущественно зарубежных, о журналистах героически добывающих для общества правду о нависшей над ним угрозе, они стремятся стать в один ряд с такими героями. На деле - оказываются в положении марионеток транслирующих чужие мысли и вызывающих в обществе нескрываемое раздражение.

Несовершенно и законодательное обеспечение деятельности СМИ. Практика применения имеющейся законодательной базы не задействована полностью, подзаконные акты противоречивы, пробелы в правовом регулировании обширны. В то же время в органах власти то и дело возникают идеи возрождения цензуры, лицензирование газет и журналов, введения внесудебного механизма прекращения деятельности СМИ, монополизации в руках государства материальных ресурсов СМИ.

АнтиСМИизм в России

Этот термин, точно отражающий отношение общества к СМИ, ввел в обиход М.А.Федотов, в своей книге "Право массовой информации в Российской Федерации". Российская пресса действительно у многих вызывает раздражение. Если раньше антиСМИизмом болели в основном депутаты от оппозиции, то сегодня эпидемия охватила широкие слои населения. Накопившиеся раздражение свидетельствует о серьезной болезни, поразившей если не всю систему российских СМИ, то, во всяком

случае, её значительную часть.

Не будем лукавить перед собой. Сегодня практически невозможно создать в России независимое СМИ. Тот, кто скажет, что от независимых сегодня деваться некуда, либо не в курсе, либо лукавит.

Тот, кто сегодня задумает создать собственное СМИ должен сначала собрать кучу бумажек, уплатить налог и пройти трехмесячную процедуру регистрации. После чего он получит регистрационное свидетельство на свое СМИ. А дальше судьба нового СМИ - в его руках. На первый взгляд демократично. Но только на первый, поскольку сразу возникает проблема помещения, значит учредитель пойдет в Минпечати, а те отошлют его в местный комитет по имуществу, а последние, вежливо, либо куда подальше, либо намекнув, что и кредит, и помещение придется немножко отработать. На этом независимость заканчивается.

Ни для кого не секрет, что центральная пресса находится под контролем центральной власти, а местная под местной. И ни какой самостоятельности!

Именно властимущие сегодня главный камень на пути создания гражданского общества в России и осуществления конституционного права граждан на информацию.

Есть другой вариант: найти своего инвестора-олигарха, но и он даром деньги выкладывать не станет.

Безусловно, есть небольшой процент независимых, малотиражных СМИ учрежденных общественными организациями, предприятиями, гражданами. Каждое в отдельности, такое СМИ не в состоянии составить конкуренцию центральной прессе, но все вместе, а их тысячи, они составляют определенный противовес ангажированной центральной прессе.

Малотиражная пресса часто сталкивается с проблемой ограничения доступа её к информации. Это происходит из-за огромного количества обязательных аккредитаций в государственных учреждениях и организациях. Здесь

возможно косвенное манипулирование независимыми СМИ под угрозой лишения их аккредитации. Случаев, когда причиной отказа в аккредитации являлись критические публикации, сколько угодно.

Не секрет, что профессия журналиста входит в число наиболее опасных профессий. Участились случаи избивания журналистов, порчи их техники. В этих случаях журналисты могут рассчитывать только на помощь коллег. Создание страховых фондов взаимовыручки на базе Союза журналистов в современных условиях - дело далеко не лишнее.

Не отстают от госчиновников и партчиновники, нередко они выстраивают "непреступные информационные крепости". Они не стесняясь поучают журналистов, как надо правильно писать о партии, и сильно обижаются, если итог получается противоположный.

Совершенно не приемлемое мнение, часто высказываемое госчиновниками, что во всех бедах страны виновата пресса. Пытаясь списать свои промахи на прессу, они забывают, что рычаги власти находятся в их руках, а не в руках журналистов.

Делегаты и члены журналистского сообщества ждут от VII съезда Союза журналистов России, объединяющего в своих рядах более 100 тысяч работников пера, откровенного и конструктивного разговора о проблемах отечественных СМИ, о личной ответственности журналистов за подготовленную информацию, об экономическом и социальном положении журналистов. Но главное - это определиться с целями и задачами Союза, определить реальное и важное участие СМИ в деле формирования гражданского общества в России, которого сегодня всем так не хватает.

Именно поэтому журналист в России больше чем журналист.

*Главный редактор газеты
"Народная инициатива",
член Союза журналистов России
Александр Лебедев*

Кодекс профессиональной этики российского журналиста

1. Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является неременным условием для его членства в Союзе журналистов России.

2. Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было.

3. Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений.

Журналист обязан четко проводить в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывает, и тем, что составляет мнения, версии или предположения, в то же время в своей профессиональной деятельности он не обязан быть нейтральным.

При выполнении своих профессиональных обязанностей журналист не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации. Журналист признает и уважает право физических и юридических лиц не предоставлять информацию и не отвечать на задаваемые им вопросы - за исключением случаев, когда обязанность предоставлять информацию оговорена законом.

Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления: злонамеренное искажение фактов, клевету,

получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации; журналист вообще не должен принимать ни прямо, ни косвенно никаких вознаграждений или гонораров от третьих лиц за публикации материалов и мнений любого характера.

Убедившись в том, что он опубликовал ложный или искаженный материал, журналист обязан исправить свою ошибку, используя те же полиграфические и (или) аудиовизуальные средства, которые были применены при публикации материала. При необходимости он должен принести извинения через свой орган печати.

Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенных за его подписью, под его псевдонимом или анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было хотя бы частично искажено против его воли.

4. Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не может принудить его к открытию этого источника. Право на анонимность может быть нарушено лишь в исключительных случаях, когда имеется подозрение, что источник сознательно искажил истину, а также когда упоминание имени источника представляет собой единственный способ избежать тяжкого и неминувшего ущерба для людей.

Журналист обязан уважать просьбу интервьюируемых им лиц не разглашать официально их высказывания.

5. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследования и насилия,

которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения.

Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикуемого сообщения. Журналист обязан безусловно избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по именам родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса. Он также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Только защита интересов общества может оправдать журналистское расследование, предполагающее вмешательство в частную жизнь человека. Такие ограничения вмешательства неукоснительно выполняются, если речь идет о людях, помещенных в медицинские и подобные учреждения.

6. Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должностей в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также в руководящих органах политических партий и других организаций политической направленности.

Журналист сознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

7. Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профес-

сиональные права и возможности для распространения информации рекламного или коммерческого характера, особенно если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма такого сообщения. Само сочетание журналистской и рекламной деятельности считается этически недопустимым.

Журналист не должен использовать в личных интересах или интересах близких ему людей конфиденциальную информацию, которой может обладать в силу своей профессии.

8. Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции. Журналист избегает ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях,

заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора.

9. Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

10. Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилия, оскорбления, морального ущерба, диффамации.

Кодекс одобрен
Конгрессом журналистов
России

“... плюс дебилизация всей страны”

*“1. В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог.”
Из Книги Нового завета. От Иоанна святое благовествование.*

Словами данного эпиграфа начинается повествование Библии от Иоанна. Тысячелетиями разгадывали мудрецы истинный, смысл этих слов. А может быть ответ очевиден, но его не хотят видеть, может быть Слово (Информация) и было орудием Творца? Значит и Человек может изменить мир с помощью одного только слова?

Прессу нередко называют второй властью, и это не случайно - ведь влияние средств массовой информации на общественное сознание столь велико, что его трудно переоценить.

Ученые утверждают, что основу нашего материального мира составляют информационно-энергетические потоки, а Человек среди них не что

иное, как биологический “приемник”, постоянно анализирующий, поступающую к нему информацию.

На современного Человека ежедневно обрушивается информационный шквал, нарастающий с каждым днем. Жить на такой “информационной помойке”, не просто: приходится постоянно её разгребать, выбирая из общей груды полезную и выбрасывая ненужную или вредную информацию. При этом полностью отгородиться от пагубного воздействия лишней информации почти невозможно: мозги - не компьютер, клавишу delete не нажмешь, какое-то воздействие все равно останется.

Процесс формирования личности также зависит от информационных потоков,

таких как, образование, социальная и культурная среда обитания. Однако на протяжении жизни убеждения нередко меняются, если изменяются условия жизни.

Столь же неотвратимо воздействие информации на общество в целом, причем перемены, даже кардинальные происходят за довольно короткие, по историческим понятиям сроки. Вспомним, как дважды диаметрально противоположно изменялось мировоззрение населения России на протяжении XX века. Всего лишь 15 лет понадобилось коммунистическому пропагандистскому “аппарату”, чтобы полностью изменить привычные установки людей, накопленные за тысячелетие: религиозные и политические

убеждения, отношение к частной и общественной собственности и многие другие. Но, прошло немногим более семидесяти лет, и этот процесс повторился вновь только в обратном направлении: убежденные коммунисты превратились в еще более убежденных собственников, атеисты - в искренне верующих, а бывшие моралисты - окунулись в разврат и полную свободу нравов. И пусть ругают меня ученые-политэкономы, но я бы поостереглась с полной уверенностью утверждать, что виновниками столь резких перемен были только объективные причины - изменение экономической или политической ситуации в стране. Слишком большую роль в этих процессах сыграла идеологическая составляющая, а именно: активная пропаганда новых идей через СМИ.

Историческая практика наглядно показала, что манипулирование общественным сознанием - не такое уж и сложное дело. Общественное сознание, можно за довольно короткий срок переориентировать в любую нужную сторону, нашлись бы только талантливый "дирижер" да богатый спонсор, остальное - вопрос времени. Общество же всегда будет покорно "кушать" ту информационную "стряпню", которую приготовят для него СМИ. Отсюда следует, что, СМИ не столько информируют и развлекают население, сколько формируют его мировоззрение, жизненные ценности, моральный, нравственный и культурный облик.

И в прошлой, и в новейшей истории трудно найти пример, чтобы государство добровольно отказалось от контроля за процессом формирования мировоззрения своих граждан, т.е. от идеологии. В разных странах, разные ведомства осуществляли эти функции, как правило, ими являлись Министерство (ведомство) по пропаганде и агитации,

департаменты при правительствах, аналитические управления при президентах и т.д. Более 200 лет в России действовала цензура, сначала царская затем советская. Причем, более 80 процентов деятельности советской цензуры приходилось отнюдь не на политический досмотр, а на просеивание поступающей в эфир или в печать информации на предмет наличия в ней сведений, составляющих государственную и военную тайну, а также сведений по новейшим научно-техническим разработкам, составляющим патентную тайну. Ни для кого не секрет, что, ликвидировав цензуру, мы значительно облегчили работу различным шпионским службам, как военным, так и научно-техническим. Им уже не надо засылать агентурную сеть. Достаточно проанализировать информацию, поступающую через наши СМИ. Но речь в данном материале пойдет не о роли цензуры, а о роли СМИ в формировании общественного сознания и об отношении к этому процессу государства.

Например, правительство Соединенных Штатов Америки всегда с особым вниманием следило за состоянием такого "параметра" общественного сознания, как национальная гордость. Более 100 лет они убеждали своих граждан, а заодно и весь мир в том, что США лучшая в мире страна. От американской символики, используемой везде, где только можно: на товарах, одежде, предметах личной гигиены - тошнит весь мир, но самих американцев это нисколько не смущает. Они привыкли. Патриотизм - это их стиль жизни.

Сегодня Бушу нужны здоровые солдаты, патриоты, готовые по первому призыву Президента воевать в любой точке планеты, и десятки тысяч СМИ послушно отрабатывают эту задачу. В самой демократической, как называют себя

американцы, стране мира навязчиво пропагандируется здоровый образ жизни, верность религиозным и семейным традициям, патриотизм и коллективизм. Так в прошлогоднем обращении к нации Буш заявил: "Американцы должны стать нацией, для которой общественные интересы выше личных.", "Америка нуждается в добровольцах, готовых помогать врачам и медсестрам, пожарникам и полиции в критических ситуациях, в момент опасности.", "США расширит деятельность общественных организаций, чтобы привлечь к работе 200 тысяч новых добровольцев".

Соотечественники, которым сегодня за 40, хорошо помнят 60-е и 70-е годы, ушедшего столетия. Чтобы не отстать в гонке вооружений, укреплять оборонную промышленность и науку, Советскому Союзу нужны были здоровые и образованные граждане и особенно ученые, инженеры и техники, высококвалифицированные рабочие. Необходимо было срочно догнать и обогнать капиталистических конкурентов в области космических и ядерных технологий, в точном машиностроении. Вся пропагандистская мощь страны была направлена на привлечение населения и особенно молодежи к образованию, культуре, спорту. Появилось множество литературных произведений и кинофильмов, так называемой, научно-производственной тематики. Самыми престижными и высокооплачиваемыми категориями граждан того времени были: ученые (особенно в области физики, математики, биологии), конструкторы, машиностроители, космонавты, летчики, офицеры, врачи, педагоги. Престиж высшего образования был очень высок. Это было золотое время для творческой интеллигенции.

Спорт действительно был массовым. Многие хорошо

помнят пригородные поезда выходного дня, битком набитые лыжниками. Больше сотни катков заливалось в Москве. У центральных, самых крупных по выходным собирались длинные очереди. Множество детских спортивных секций и спортивных школ предлагали на выбор занятия по любому виду спорта.

Советский Союз - был самой читающей страной в мире: библиотеки были посещаемыми, а библиотекари, в условиях книжного дефицита, уважаемыми людьми.

Интересно полистать газеты того времени. Одним из главных лозунгов был призыв к творческому труду в самых разных сферах деятельности. Человек-труженик стал героем кинофильмов, телепередач, литературных произведений, газетных статей. Гениальной, как теперь сказали бы, "PR-придумкой" стал такой стимул повышения интенсивности коллективного труда, как социалистическое соревнование, с соответствующими поощрениями победителей и авторов рацпредложений.

Японцы сразу же оценили гениальность этой "придумки", значительно повышающей производительность коллективного труда, и вереницей потянулись к нам за прогрессивным опытом.

Но главной, так сказать, государственной была в то время идеология коллективизма, подчинение интересов одиночек большинству. При этом, несомненно, были перегибы, но такая "общность людей, как советский народ" действительно существовала, составляя основу крепкого государства.

Принцип коллективизма не раз спасал страну от внешней агрессии. Суровые климатические условия и обширность территории на протяжении всей тысячелетней истории, вынуждали народы России не отступать от принципа коллективизма.

Если в советский период уровень производства сравнивался с 1913 г., то сегодняшний уровень образования, творческого потенциала, здоровья, культуры населения неплохо бы сравнивать с семидесятыми годами. Кстати, именно на эти годы приходится наиболее высокий уровень рождаемости.

Строительство молодой советской республики началось с лозунга: "Коммунизм - это советская власть плюс электрификация всей страны!".

Строительство новой капиталистической России соответствует лозунгу: "Капитализм - это коррумпированность власти плюс дебилизация всей страны".

Российские СМИ последних 12 лет, похожи на "джинов" двести лет просидевших в бутылке, закупоренной цензурой, а затем неожиданно выпущенных на волю. Перебрав хмельной свободы, и полностью потеряв контроль над собой, они пустились наперегонки рушить прежний менталитет простого советского труженика, его моральные и нравственные устои.

Если изо дня в день твердить, что большая часть населения - лодыри, алкоголики, дебилы не способные ни к какой трудовой деятельности, что история этой страны - сплошное надругательство над личностью, то через десять лет этому начинают искренне верить.

Если по всем телеканалам изо дня в день крутить боевики, рассказывающие о приключениях суровых, но справедливых пацанов: бандитов, киллеров или просто веселых мошенников, смысл жизни которых заключается в том, чтобы найти жертву с деньгами, и в "героической" схватке отнять их, то что ж удивляться тому, что идеалом нового, подрастающего поколения, стал киллер.

Если самым популярным киногероем российской молодежи стал главный персонаж

российского боевика "Брат" бесстрашно, убивающий всех служащих офиса, случайно подвернувшихся ему под руку, если сцены кровавых разборок между криминальными группировками стали почти обязательными в современном кинематографе, в противном случае фильм, не станет кассовым, то что же удивляться росту числа зверских убийств в ежедневной криминальной хронике. Например, таких: у молодого человека случилось плохое настроение, поэтому он швырнул боевую гранату в толпу молодежи; внук обиделся на бабушку и избил старушку до смерти; девушка отказалась от интимной близости, а оскорбленный парень облил её бензином и поджег; девчонка родила ребеночка и выбросила младенца в мусоропровод; у молодоженов отобрали автомобиль, зверски замучили и закатали под асфальт и так далее. Современная жестокость сравнима со средневековьем, словно не было никогда великих проповедников Иисуса, Магомета, Кришны, словно не было православия в России, словно не было героических подвигов отцов и дедов во имя спасения своих товарищей, своей страны.

Изо дня в день, демонстрируя по всем каналам ТВ разного рода убийства, население приучают к мысли о незащищенности любого человека, независимо от его социального статуса. Убийство стало обыденным явлением, человеческая жизнь обесценилась. Почему? Потому что СМИ только демонстрировали или сообщали, но не давали должной оценки фактам убийств, не акцентировали внимание на аксиоме: убийство человека - самое чудовищное преступление. Беспомощность и коррумпированность властей, отсутствие примеров неотвратимости наказания - вот самые сильные аргументы в пользу дальнейшего процветания

преступности.

Не хочу утомлять читателей цифровыми выкладками о том, сколько эфирного времени на телеканалах занимают фильмы и развлекательные передачи, пропагандирующие насилие, эгоцентризм, идею легкого обогащения, устранения соперника любым, даже самым подлым путем, отказ от коллективизма, от нравственных, моральных, религиозных ценностей - более 90% точно. Причем, настойчиво внедряются такие новые установки: раз страна вступила в эпоху рыночных отношений, значит все покупается и все продается, вопрос в цене; только глупцы изматывают себя напряженным трудом; наслаждайся жизнью, лови свой кайф, пока его не отобрал более сильный конкурент; для личного обогащения все средства хороши, а тех, кому удалось украсть миллион, уже не судят.

Понажимайте кнопки пульта, сидя вечером перед телевизором, сами убедитесь.

Наглядным примером сверхэгоизма служит назойливая реклама. Вряд ли найдется человек не приходящий в тихое бешенство, когда фильм или спортивный матч неоднократно прерывается одной и той же рекламой. Представьте себе несколько миллионов чертыхающихся граждан с повышенным давлением и упавшим настроением, с ощущением полной зависимости от информационных медиамагнатов. Почувствуйте уровень суммированного гнева миллионов телезрителей от своей беспомощности перед теми, кто нагло попирает их Право на получение той информации, которую они сами хотят получить. Смотрите, как просто и даже законно, с помощью телевидения ежедневно вводить в стресс и озлобление всю страну. Я уж не упоминаю про 25-й кадр.

"Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется..." - эти пророческие слова

принадлежат великому русскому поэту Ф.И. Тютчеву, кстати много лет служившего цензором.

Слова (информация) выпущенные российскими СМИ за последние десять лет торжества демократии уже отозвались гибелью в криминальных разборках десятков тысяч молодых людей, самоубийствами, инфарктами и инсультами тех, кто не смог принять новые "правила игры" или уже успел вымотаться в результате гонки за обладание капиталом, неуклонным вымиранием населения России.

Многие бизнесмены рассуждают вполне логично: "Зачем я буду напрягаться, на производстве товаров? Любое производство процесс сложный. Это производственные корпуса, оборудование, материалы, склады, рабочий коллектив, зарплата, обеспечение

ческим спадом, ликвидацией многих отраслей промышленности, невозможностью восполнимой потерей высококвалифицированных кадров, превращением страны в сырьевой придаток "золотого миллиарда", а это уже проблема государственная.

Если героями прошлых лет в общественном сознании были труженик-творец и защитник Отечества, то современными идеалами стали олигарх, бизнесмен, банкир, член криминальной группировки.

Изменились и жизненные цели: теперь мечтают обзавестись капиталом, разместить его в зарубежном банке, приобрести недвижимость за границей и махнуть куда подальше от беспредела и беззакония, бандитизма и прохиндейства, нищеты и безалаберности.

Но там, в "счастливом" зарубежье рано или поздно, начинают возникать вопросы:



Шок от столкновения с будущим

условий труда, налоги, рекет, короче - проблемы. Гораздо проще торговля: "Купил - продал, торговую наценку в карман положил". А еще лучше делать деньги из воздуха с помощью финансовых пирамид, спекуляций на финансовой бирже, торговать ценными бумагами, акциями или прокрутить крупную сумму в банке и тому подобное".

Только подобная подмена старых ценностей на новые обернулась общим экономи-



"Ради чего жил, убивал, добывал, копил? Что скажут обо мне внуки? Какой будет их Родина и будет ли она вообще?"

Вот и приходится признать, что формирование общественного сознания - дело государственное, а не частное, что СМИ - не поле для бизнеса, а инструмент становления основ гражданского общества в России. Слово - инструмент по преобразованию мира.

Галина Савинич

Сообщение объединенного пресс-центра Регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества "Народная инициатива" и редакции газеты "Народная инициатива"

Управление юстиции г.Москвы зарегистрировало и выдало свидетельство новой общественной организации Региональному общественному движению в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества "Народная инициатива".

В связи с этим мы публикуем обращение Совета движения, заявление и анкету участника движения.

Объединенный пресс-центр

Обращение Совета регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества "Народная инициатива" к гражданам России.

К началу XXI века Россия вновь пережила тяжелейшие потрясения: крушение СССР, революции 1991 и 1993 годов. Страна потеряла рассудок от гипнотизирующих речей демократических вождей.

Очнувшись после демократического запоя, и оглянувшись вокруг себя, народ пришел в ужас. Когда только сумели наворотить такое? Ожидаемого "нового политического мышления" не наступило. Глобальные проблемы не только не уменьшились, но многократно возросли. Рухнули как идеалы социализма и коммунизма, так и демократического капитализма. Россия снова оказалась перед необходимостью исторического выбора. Куда дальше налево или направо? Но прежде чем выбирать, придется решать вопрос о сохранении России, как независимого, суверенного государства.

С приходом нового президента, появились слабые надежды на возрождение страны. Но они пока остаются нереализованными. Решение самых важных проблем по ключевым позициям экономики, внешней политики, строительства государства и армии откладываются на неопределенный срок. Время почти уже упущено. Россию практически выкинули на обочину истории, превратив в сырьевой придаток США и Европы.

Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости

мобилизации всех интеллектуальных и патриотических сил России для создания гражданского общества, которое могло стать реальной силой способной оказать влияние на принятие политических решений.

Деятельность ныне действующих политических партий далека от интересов народа. Сами партии скованы Законом о партиях и не могут отражать интересы широких народных масс, поэтому необходимо широкое народное движение, охватывающее сотни общественных организаций и движений. Именно с этой целью группа социально активных граждан образовала в 2002 г. оргкомитет по созданию общественного движения "Народная инициатива". Теперь эта работа закончена, состоялось учредительное собрание и регистрация регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению основ гражданского общества "Народная инициатива".

Россия переживает один из самых драматических периодов своей судьбы. В этот критический момент вспоминается исторический опыт Руси по созданию народного ополчения. Яснее некуда, что только сам народ в состоянии защитить себя и свое государство, потому что нет силы сильнее народа. Тяжело согласиться с тем, что десять лет назад мы добровольно вручили власть людям,

обманувшим и обокравшим нас. Настало время призвать их к ответу и к ответственности.

Но, одинокие политические фигуры проблемы не решат. Сегодняшние политические партии только разобщают народ

России нужно единое народное движение способное решить в рамках еще существующего закона о выборности одну задачу - поменять не власть - поменять режим.

Мы не хотим новых переворотов, революций и потрясений. Нам чуждо стремление политиков к единоличному захвату власти и удержанию её любой ценой. Напротив, мы глубоко убеждены в том, что власть должна принадлежать народу и только ему. Подлинно народная власть означает полную открытость всех государственных структур от местных до федеральных, предоставление народу права и возможности осуществлять контроль за властью. В какой форме - покажет время: возможно это будут комитеты народного контроля, возможно какие-то другие формы.

Мы обращаемся к гражданам России. Не ждите, прихода народного героя, который спасет всех и укажет истинный, верный путь. Изменить жизнь можем только мы сами и каждый из нас. Нам пора избавляться от рабского менталитета: "пусть все идет как идет - только бы нас не трогали". Не спрятаться - коснется всех. Теряйте чаще своих местных князьков, чтобы

чувствовали, не они, а вы - сила. У вас есть гражданские и избирательные права, и ими надо пользоваться. Создавайте на местах общественные организации по любым областям деятельности и присоединяйтесь к нашему общественному движению "Народная Инициатива". Только в общественных организациях могут появиться истинные защитники и избранные народа, проявившие себя на общественной работе. Только им народ сможет в будущем доверить высокие посты и должности.

Партийная деятельность имеет ряд ограничений, связанных с программой и уставами. У общественного движения нет никаких ограничений.

Призываем политиков, предпринимателей, граждан поддержать нашу инициативу и создавать на местах региональные организации общественного движения "Народная инициатива".

Объединившись в единое движение, общество возьмет под свой контроль все, что происходит в России.

Лозунги нового движения совпадают с лозунгами времени: "Все под контроль народа!" "Вся власть избирателям!" "Народная инициатива спасет Россию!"

На наш взгляд основными приоритетами в деятельности движения на пути возрождения России должны стать следующие:

1. Определение субъекта власти в России. Им, согласно третьей статьи Конституции РФ, является народ. Только с согласия большей части основного населения, путем общенародного референдума, должны приниматься все жизненно важные решения в России.

Становление гражданского общества в России - необходимое условие создания правового государства, демократизации общества.

2. Четкое формулирование основной задачи государства на данный исторический период времени. На наш взгляд - это сохранение территориальной целостности России, сохранение независимого государства, обеспечение процветания государства и улучшение качества

жизни населения.

3. Борьба с коррупцией и преступностью - центральная задача государства и народа.

Строжайшее наказание за коррупцию, проведение открытых судебных процессов.

Народный контроль, полная открытость, участие широких народных масс в обсуждении вопроса о необходимости дальнейшей приватизации государственных монополий и основных производственных мощностей, в распределении собственности - все это необходимые условия для изменения ситуации в стране.

4. Возрождение идеологии государственности и возрождение национальной идеи помогут в деле восстановления страны, во всех областях жизни. Все граждане страны и в первую очередь молодежь, должны быть патриотами России. Задачи каждого члена гражданского общества определены: военные защищают народ, госслужащие служат народу, предприниматели работают для народа, ученые накапливают знания для народа. Все жители России должны четко осознать, что только от них, граждан, зависит процветание государства.

5. Правоохранительная система государства должна подчиняться только Закону.

Перед Законом все равны. В правовом государстве не должно существовать касты неприкасаемых, необходимо ликвидировать депутатскую неприкосновенность.

6. Будущее России в определенной степени зависит от правильной демографической политики государства. Необходимы государственные меры, стимулирующие повышение рождаемости, укрепление семьи. При нынешней демографической ситуации, в государстве не может быть лишних людей, а тем более брошенных детей, государство должно взять на себя заботу о них.

7. Введение системы контрактных отношений на всех этапах взаимоотношений между обществом и государством.

Необходимо определить обязанности и гарантии государства перед личностью.

8. Создание добровольной,

профессиональной армии на контрактной основе.

9. Создание системы Народного контроля.

Гражданское общество, помимо государственных контролирующих структур, должно вести контроль за расходованием бюджетных средств, за поступлением в казну доходов от налогов. Полная прозрачность в деятельности всех государственных структур. Ответность госчиновников перед обществом за результаты деятельности.

10. Основным двигателем на пути прогресса страны являются знания. Развертывание научных исследований, повышение общего и специального уровня образования населения будет способствовать развитию государства.

Заключение

Приведенные краткие тезисы отражают только некоторые приоритетные направления в предполагаемой деятельности общественного движения "Народная инициатива".

Россия как государство, обладает уникальными природными ресурсами, обширной территорией, выгодным геополитическим положением. Только исходя из вышеперечисленных параметров, Россия должна находиться в списке самых богатых стран мира. Нищенское положение народов России, упадок государства связан с хищническим воровством государственных чиновников высшего ранга, нерациональным распределением доходов и благ.

Единственно, чего не хватает государству для исправления данной ситуации - это политической воли высшего руководства страны, народной инициативы и активной гражданской позиции всех граждан России.

Призываем всех граждан включаться в активную работу по сохранению государства.

Наш адрес: /29515, Москва, а/я 97, с пометкой Лебедеву А.А.

e-mail: sasha2021969@mail.ru
yspex-busnes@inbox.ru
sav02@inbox.ru

**В Совет Регионального общественного движения
в поддержку народных и гражданских инициатив по
становлению гражданского общества
"Народная инициатива"**

Заявление

Прошу принять меня в участники Регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества "Народная инициатива".
Разделяя цели и задачи движения, обязуюсь признавать и соблюдать Устав движения.

дата _____

подпись _____

**Анкета участника Регионального общественного движения в
поддержку народных и гражданских инициатив по становлению
гражданского общества "Народная инициатива".**

1. Ф.И.О. _____

2. Дата и год рождения _____

3. Паспорт: серия _____ номер _____
кем,
когда выдан _____

4. Место жительства (республика, край, область, город)

_____ улица, почтовый индекс

5. Контактные телефоны или другие способы связи:

тел.: сл. _____ дом. _____

сотовый телефон: _____

E-mail: _____

6. Дополнительная информация - заполняется по желанию:

профессия, образование, предполагаемая область деятельности в
общественном движении: _____

"Подготовка пресс-секретаря"

спецкурс в Центре психологии современного общения "Народная инициатива"

В программе спецкурса:

Пресс-секретарь и его обязанности.

Организация и проведение информационных мероприятий.

Конфликтология.

Пресс-секретарь в избирательной компании.

Методика создания, организации и работы структуры пресс-службы общественной организации.

Проблемы и методика их решения в работе с государственными пресс-службами.

Возможен как индивидуальный, так и коллективный курс.

По всем организационным вопросам

обращаться по тел: 8-903-215-11-01

ПОДПИСКА - 2003

Редакция газеты "Народная инициатива" объявляет подписку на 2003 г. Газета выходит ежемесячно, 12 раз в год. Стоимость годовой подписки 150 рублей без учета почтовых расходов. Стоимость одной пересылки по Москве 15 рублей, по стране - в соответствии с тарифами.

Все внеочередные номера оплачиваются дополнительно. Можно также заказать комплект номеров за 2002 год или любые отдельные номера по цене 10 руб. за номер. Высылка газет производится по факту перевода вышеуказанной суммы на счет редакции:

Акционерный коммерческий
Сберегательный банк РФ Тверское

отделение № 7982

р/с30301810338000603804

БИК044525225 ИНН7707083893

к/с30101810400000000225

в Сбербанке России

ФИЛИАЛ № 7982/030

сч. № 42301.810.9.3804.02228666

О ПОРЯДКЕ ОТКРЫТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ГАЗЕТЫ "НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА" В РЕГИОНАХ РОССИИ И СНГ И ЗА РУБЕЖОМ.

Редакция газеты "Народная инициатива" открывает свои представительства по территории России, СНГ и за рубежом. Для открытия представительства необходимо постоянное проживание и гражданство данной территории. Подробности открытия представительства, все связанные с этим вопросы можно получить после отправки запроса в редакцию на имя главного редактора Лебедева Александра Александровича.

Запросы направлять по адресу: 129515 Москва, а/я 97 с обязательной пометкой "Лебедеву А.А."

Для упрощения процедуры отправки запроса и получения ответа пользуйтесь

E-mail: sasha20021969@mail.ru
uspex-busnes@inbox.ru
sav02@inbox.ru

Центр психологии современного
общения
"Народная инициатива"
проводит

семинары по темам:

- ✓ подготовка пресс-секретаря;
- ✓ основы современного делового общения;
- ✓ универсальный управленец;
- ✓ психология общения в политике;
и частные консультации
по следующим темам:
- ✓ поиск работы;

- ✓ как пройти собеседование при приеме на работу;
 - ✓ правила общения в коллективе;
 - ✓ проблемы в семье;
 - ✓ конфликты на работе и дома;
 - ✓ как избавиться от комплексов;
 - ✓ общение молодежи со сверстниками и людьми старшего возраста;
 - ✓ ступеньки карьерной лестницы;
 - ✓ политический маркетинг.
- Полную информацию о центре вы найдете на сайте

www.narod-ini.da.ru.

Наш e-mail:

sasha20021969@mail.ru

Наш



абонентный ящик:
129515, Москва а/я 97