



№1 (25) Январь 2004 г.
Выходит
с 30 декабря 2001 г.

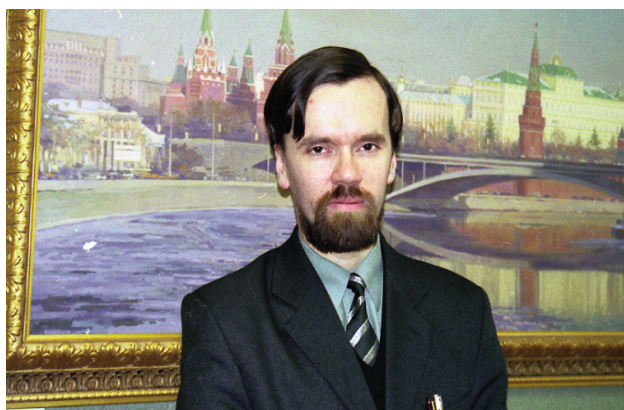
НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

**Власть -
это крест**
стр. 2



**"Фабрика"
граждан**
стр. 4



**Как здорово,
что все мы здесь
сегодня собрались!**
О первом дне работы
IV Гос.Думы
стр. 9

**День республики
Индия**
стр 10



НАРОДНАЯ инициатива

№1 (25) январь 2004 г.
Выходит с 30 декабря 2001 г.

**Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”**

**Лебедев
Александр Александрович**

> ,

Савинич Галина Сергеевна

**Берегов
Сергей Александрович**

Лебедева Н.С.

Лебедев А.А.

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций
Пер.ПИ № 77-11-907
20 февраля 2002 г.
Наш почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”
Интернет: www.narod-ini.da.ru
e-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru
ysrex-busnes@inbox.ru

Тираж 10000

*За содержание авторских
публикаций, информации, и
рекламных объявлений редакция
ответственности не несет.*

Газета распространяется:
в Государственной Думе РФ,
Сове-те Федерации, Мэрии
Москвы, Мосгордуме,
центральных библи-
отеках, ВУЗах, общественных
и политических
организациях, в ре-гионах
России, среди дипломати-
ческого корпуса
расположенного в Москве.

Начинается самый главный избирательный марафон России: выборы президента России. В цивилизованных странах в предвыборный период, принято, прежде всего, подводить итоги и давать оценку деятельности действующего президента. Но мы - Россия и логика цивилизованных стран у нас не работает. Здесь власти перед народом не отчитываются. Даже “наломав дров”, они молча уходят в отставку, возглавляют фонды, и живут в своё удовольствие. А почему бы и не пожить? Ведь в России нет ни понятия ответственности власти перед народом, ни механизма ответственности.

Наш руководящий кандидат

Сергей Глазьев, Олег Малышкин, Сергей Миронов, Иван Рыбкин, Ирина Хакамада, Николай Харитонов, но их шансы не соизмеримы с ресурсами действующего Президента.

В этот раз в списках кандидатов мы, правда, не увидели традиционных участников президентской гонки: Геннадия Зюганова, Владимира Жириновского, Григория Явлинского. Похоже это сигнал к смене политической элиты и политических традиций современной России.

Так кого же и что мы будем выбирать 14 марта 2004 года?

На первый вопрос ответ уже известен - Путина Владимира Владимировича.

ВЛАСТЬ - ЭТО КРЕСТ



своим предвыборным ноу-хау обошёл всех. Ответственность, хотя бы моральная, ложится на того, кто хоть что-то пообещает. Если же кандидат в своей предвыборной программе не обещал ничего, а просто промолчал, соответственно и ответственности - никакой.

Очередные выборы Президента похожи на игру в поддавки, результат которой заранее известен. Сегодня мало кто сомневается, что следующим президентом России станет её нынешний Президент Путин Владимир Владимирович.

Нет, комплект кандидатов помимо Владимира Путина, у нас, как и во всякой демократической стране, имеется - это

А вот ответить на вопрос что мы будем выбирать, какой курс развития ждёт Россию в ближайшие годы? На этот вопрос не рискнул ответить сам кандидат в Президенты РФ Владимир Путин.

То, что этот курс целиком и полностью зависит от воли Президента России, никто не сомневается. Вот и попробуем, проанализировав предыдущие четыре года, заглянуть в ближайшее будущее. Что приобрела и что потеряла Россия за четыре года правления Президента Путина? Если нам удастся ответить на этот вопрос, то нам удастся предугадать будущий президентский курс.

Президент Путин получил Россию в состоянии близком к политической смерти. Несмотря

на то, что страной десять лет правил харизматический лидер, он, реально, не сумел противостоять деятельности бывшей номенклатуры из своего ближайшего окружения, которые и привели страну на край пропасти.

А наши региональные лидеры? Они стали маленькими президентиками, со своими региональными законами, отличными от федеральных, со своим золотым запасом. Им, в пору было начать задумываться о создании своей сибирской или, к примеру, дальневосточной республики.

Население сбилось со счета, от постоянной смены федеральных правительств. Расцвет казнокрадства и разбазаривания национальных ресурсов России, сопровождался полным коллапсом политической власти и государственной машины.

Вот на этом фоне усталый Борис Ельцин передал бразды правления своему молодому преемнику, с напутствием: "Берегите Россию!".

Выполнил ли Путин это напутствие? Да, целостность государства сохранена, но вот "состояние здоровья" государства вызывает вопрос. За прошедшие годы Владимиру Путину кое-что удалось. Он быстро и продуманно провел ряд важнейших дел: создал семь федеральных округов, убрал из Совета Федераций региональных баронов, внес решающий вклад в победу на парламентских выборах 1999 г. своей номенклатурной партии "Единство", впоследствии ставшей костяком для фракции "Единой России", что позволило изменить соотношение сил, и протолкнуть через Госдуму закон о политических партиях, внести изменения в порядок выборов депутатов. Была подготовлена законодательная база для проведения судебной, налоговой, административной реформ.

Все эти шаги создали предпосылки для второй убедительной победы "Единой России" на думских выборах 2003 года, и позволили сформировать подавляющее президентское большинство в нижней палате парламента. Теперь любой президентской

законодательной инициативе "светит зеленый свет". Вопрос в том какими будут эти инициативы, и каковы будут их последствия для России и её населения.

За эти годы Путину удалось изменить международное "лицо" России. Изменились в лучшую сторону российско-американские отношения. Этому способствовало то, что российский президент первый выразил соболезнования по поводу трагедии 11 сентября 2001 г., и то, что Россия оказала необходимую информационную поддержку войскам США в Афганистане. Не малую роль в этом процессе сыграли и личные качества Владимира Путина. Конференция большой восьмерки, события вокруг Ирака показали, что Россия заставила мировых лидеров прислушаться к себе.

Путину удалось частично "ликвидировать" олигархат, частично изгнать его из страны. Но сами олигархи никакой ценности для страны не представляют, а вот финансовые ресурсы, которые утекли за границу - это потеря серьезная. Как, на фоне продолжающейся утечки денег за границу, будут реализовываться амбициозные проекты об удвоении ВВП России и о достижении конкурентоспособности во всех сферах - это непростой вопрос.

Теперь о том, что потеряла Россия за эти четыре года?

Главная потеря - это сокращение коренного населения России. Ежегодно численность населения России снижается на миллион человек в год (пустеет, приблизительно, целая область). Кто, при такой динамике, будет проводить в жизнь президентские реформы?

Казалось, бы в экономической состоятельности страны можно не сомневаться при: росте золотовалютного запаса до 88 миллиардов долларов, профиците бюджета на уровне 1,6% ВВП, экономическом росте на 7,3%, пополнении стабилизационного фонда до 106 млрд. рублей, выплате внешнего долга на общую сумму 50 млрд. долл. (осталось не так много - 130 млрд. долл.), при увеличении количества миллиардеров России до 19 человек.

Наши богачи удивляют мир своим размахом. Им ничего не

стоит прикупить футбольный клуб за 250 млн. долларов, а затем на ту же сумму - новых "звезд" для него (размах Романа Абрамовича), или подавить на аукционе всех претендентов и выкупить более чем за 100 млн. долларов 9 "царских" пасхальных яиц работы Фаберже (размах Виктора Вексельберга). Но как на фоне таких богатств оправдать ужасающую нищету подавляющей части населения России?

Москва, собирающая со всей страны финансовые "сливки" и ставшая европейским фасадом России еще не показатель общего благосостояния. Даже в Москве более 80 % населения едва сводят концы с концами. А стоит отъехать на сотню километров от Садового кольца, и взору предстанет совсем другая картина: безлюдные поселки вокруг заброшенных предприятий, вымирающие деревни, города без электричества, газа и отопления, безработица и полное обнищание. Сам Президент признал, что ему "стыдно за нищету".

Несмотря на убедительность политических побед, легитимность власти с каждым выбором снижается: участие в выборах становится, скорее торжественным ритуалом, демонстрацией одобрения народом курса власти, чем механизмом влияния на этот курс.

Орган представительной власти теперь представляет саму власть. Победное наступление партии власти превратило парламент России в канцелярию по оформлению принятых решений с демократической вывеской на фасаде.

Те, кто изучали историю, понимают, что следует за этим: сначала застой, а затем бунт.

Сегодня наступает время борьбы между государственниками (то есть теми, кто хочет сохранить Россию, как государство) и теми, кто поставил на ней крест, стремится урвать побольше, да удрать за рубеж. В ближайшее время обострится борьба между путинскими назначенцами и представителями реальной власти - номенклатурой. Пока ещё региональный чиновник-бюрократ продолжает диктовать обществу свои условия: "Путин далеко, а здесь решать буду Я!".

В этих условиях испытания наступают для самого Путина и центральной власти. Проводить реформы и преобразования, тащить Россию из нищеты (а мы исходим из предположения, что эту задачу ставит перед собой Путин), опираясь на номенклатуру, дело абсолютно бесперспективное. Без полного обновления старой, управленческой "крови" не обойтись. Стихийную рыночную экономику пора менять на управляемую и предсказуемую. Лозунг Егора Гайдара "рынок со временем сам расставит всё на свои места", теоретически, справедлив, но у России просто нет этого времени. Мы уже отстали на десятилетие, а рискуем отстать навсегда.

Менять управленческую кровь придётся с "головы" - это значит, что правительство Касьянова должно уйти, пора окончательно расстаться с "семьей".

И, наконец, самое главное. Президенту страны пора начать диалог непосредственно с народом и делать это путем поведения референдумов (плебисцитов) по важнейшим вопросам дальнейшего развития страны. Без участия в реформах населения и самой активной и сознательной его части - общественных организаций не обойтись.

Славянское имя Владимир состоит из двух корней: "влад" (владеть) и "мир", то есть "владеющий миром". "Мир", для россиян, накануне выборов, означает - Государство, Отечество. "Владеть" - значит обладать властью. Но власть - это тяжкий крест, а не дар. Невероятно тяжело взять на себя историческую ответственность за судьбы 145 млн. соотечественников.

Народ - "единственный источник власти", доверяет высшую Власть - инструмент управления Отечеством, Президенту, как самому мудрому и честному, самому волевому и патристичному Гражданину страны.

Избраннику Народа - Президенту, предстоит "писать" российскую историю в ближайшие четыре года - хорошо бы, набело, без помазок и черновиков!

Александр Лебедев

"Фабрика" граждан

Существуют десятки определений понятия государства. Политология дает определение государству, как: "основной институт политической организации общества, который осуществляет главные функции по управлению воспроизводством общественных отношений". Промелькнувшее в этом пространном определении слово "воспроизводство", навело на мысль о другой важной функции государства - создании наиболее благоприятных условий для воспроизводства непосредственно членов общества, попросту говоря населения, без которого нет государства. При этом имеется в виду не только численное воспроизводство, что само по себе немаловажно, но и качественное.

Соответственно, какие бы определения государству не давали ученые или политики, главной его задачей, остается "воспроизводство" населения, причем качественного населения. Качество населения оценивается по разным показателям. Это средний возраст, здоровье, образование, культура, психологическая устойчивость, патристизм, убежденность в необходимости соблюдать законы и правила (проще говоря дисциплина), обучаемость (творческий потенциал) и многое другое.

Мощь государства зависит не столько от численности населения, сколько от его качества. Понятно, что защитить государство от внешнего врага способно только здоровое, патристично настроенное население. Если же население к тому же обладает хорошим уровнем образования и профессиональных навыков - оно сможет обеспечить процветание и устойчивое развитие государства, подготовить благоприятную почву для будущих поколений. Таким образом, государство, как механизм, управляющий обществом, условно можно назвать "фабрикой". Но вот какой "продукт" будет производить "фабрика": свободных граждан или верноподданных его автори-

тарного величества, зависит от государства. Несомненно, что растить и воспитывать граждан - свободных творцов несоизмеримо сложнее, чем тупых потребителей, составляющих народную массу.

Далеко не всегда государства стремились создать благоприятные условия для воспроизводства населения, но всегда стремились придать своим гражданам, актуальные для данной эпохи качества. Агрессивные воины-разрушители или миролюбивые творцы-созидатели, атеисты или религиозные фанатики, рабы или свободные граждане - все они лишь "продукты" востребованные и выращенные государством, в определённый исторический период времени.

История свидетельствует, что только тем руководителям, удавалось вывести свои страны из состояния упадка, которые, делали ставку на население. Как только обыватели начинали ощущать на себе реальную заботу или хотя бы заинтересованность со стороны государства, они превращались в граждан, проникнутыми общей идеей, ассоциирующих себя не с территорией, а именно с государством, его заботами и проблемами. Примером могут служить такие страны как Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Швеция, Нидерланды, Япония, Германия, США, бывший Советский Союз. Средства, вложенные в население, уже через 5-10 лет многократно окупались. Если же государство бросало население на произвол судьбы, освобождаясь от проблем по его социальной защите, оно неизбежно скатывалось к деградации, что мы и наблюдаем сегодня в России. Первый признак деградации - остановка стабильного роста численности населения. Этот показатель в первую очередь, должно быть поводом для головной боли руководителя государства.

Российские власти настолько увлеклись "перестройкой" и

реконструкцией государства", что не заметили, как вместе со "строительным мусором", "выбросили" более 10 млн. своих соотечественников, причем далеко не самых худших. Из них больше половины уехали на постоянное жительство в более благополучные страны, и поменяли гражданство, другие работают за границей по контрактам. Это ученые, специалисты, высококвалифицированные рабочие. Остальных Россия потеряла в результате Афганской и Чеченских войн, криминальной войны за передел собственности, роста уголовных преступлений, болезней, вызванных ухудшением условий жизни или психологической обстановки в обществе.

Наша газета уже поднимала вопрос об угрожающей ситуации в области демографии (см. № 8 за 2002 г. "Кому на Руси жить?"), напомним ещё раз отдельные цифры из той статьи.

По результатам первой переписи населения, в 1897 г. в России проживало 126 млн. человек.

В мае 1913 г. французский экономический обозреватель Эдмон Тэри получил от французского правительства задание изучить результаты реформ, проведенных в период царствования Александра II и состояние железных дорог в России. Результатом его исследований стала работа "Россия в 1914 году". Эдмон Тэри сделал вывод, что на тот период времени Россия была сильной, стремительно развивающейся державой. Тэри пишет: "Возрастание государственной мощи создается тремя факторами экономического порядка: 1) приростом коренного населения, 2) увеличением промышленной и сельскохозяйственной продукции, 3) средствами, вкладываемыми государством в народное образование и национальную оборону". "Население России с 1902 по 1914 г.г. увеличилось на 31,7 млн. человек (на 22%). Производство зерновых выросло на 22,5%, каменного угля - на 79,3%, стали - на 52,1%". Главный вывод исследования Тэри: "Если дела в России и дальше пойдут таким же образом, то к середине XX столетия Россия будет домини-

ровать в Европе как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении". **По подсчетам Тэри к 1950 г. в России должно проживать более 300 млн. человек.**

Но историческая судьба распорядилась иначе. В результате социальных потрясений и войн только за первую половину XX столетия бывшая Российская империя, впоследствии СССР безвозвратно потеряла более 70 млн. человек, а предполагаемые демографические потери составили более 236 млн. человек. Стоит ли уточнять, что более 70% от этого числа - потери Российской Федерации.

Во второй половине XX столетия потери среди населения продолжали расти. Около 10 млн. чел. выехали из РСФСР в другие союзные республики для поднятия там промышленности и сельского хозяйства. В результате численность русских в некоторых союзных республиках превысила численность коренного населения.

На момент принятия Россией независимости, в 1990 г. её население составляло почти 148,5 млн.чел., а в 2003 г. уже только 145 млн. человек. Численность населения продолжает катастрофически снижаться: ежегодная убыль населения составляет более 800 тысяч человек. Если подобная динамика сохранится, то к 2008 г. в стране останется только 140 млн. человек. Заметьте, вместо прогнозируемых Тэри **300 млн., всего 140 млн.** человек. Вот цена социальных потрясений и преступной расточительности человеческого потенциала **недалеко** и **видны** руководителями страны.

Для России, уже перенесшей в XX веке колоссальные потери населения, новые потери просто убийственны. Неутешительная демографическая статистика накладывает на власть еще большую ответственность за проводимую политику. Прежде чем ввязываться в какие-либо военные конфликты или проводить очередные "перестройки", не вредно оглянуться на численность народонаселения. Увлечшись реформами легко не заме-

тить, как большая часть населения России заговорит на китайском, азербайджанском или таджикском языках.

Сегодня много говорят о необходимости привлечения в Россию иммигрантов из соседних стран. Как правило это представители беднейших слоев населения, люди имеющие самый низкий уровень образования, часто не имеющие никакой специальности.

Власти, как обычно, пытаются идти по самому простому пути, не желая заглянуть не только на 60 лет вперед, но хотя бы на 20. Какого качества население получают они чрез одно поколение (каких-то 15-20 лет) - мало кого волнует. Понятно, что выделить средства на кредиты для переселения в Россию сограждан из бывших союзных республик или разработать систему экономических мер для привлечения в Россию ранее уехавших за границу соотечественников гораздо сложнее, но если все же пойти по этому пути, то и результат будет качественно другой. России пока еще есть что предложить 25 миллионам русских, которых судьба разбросала по миру.

Галина Савинич

Тема всё обостряющейся демографической ситуации в России все более волнует общественность. 20 января 2004 года в московском офисе информационного агентства "Росбалт" состоялся круглый стол **"Демографическая проблема - 2007: начало великой депрессии или возрождение нации"**. Наш корреспондент побывал на этом обсуждении. Среди выступающих были: Ирина Хакамада (СПС), Владимир Жириновский (ЛДПР), Валерий Елизаров (руководитель Центра изучения проблем народонаселения экономического факультета МГУ), Дмитрий Черненко - руководитель Департамента федеральной службы занятости населения по Санкт-Петербургу), Валерий Федоров (генеральный директор ВЦИОМ), Иосиф Дискин - научный руководитель ВЦИОМ, Александр Юрьев (зав. кафедрой политической психологии Санкт-

Петербургского государственного университета).

Предлагаем нашим читателям данные Информационного агентства "Росбалт" и два нетрадиционных взгляда на проблему восстановления человеческого потенциала.

Информационное агентство "Росбалт" представило следующие данные. "Согласно исследованиям Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Россия в результате высокой смертности и низкой рождаемости стоит перед угрозой депопуляции и старения населения. К 2007 году это может привести к острому кризису: по оценкам демографов к этому времени число трудоспособного населения будет существенно ниже числа пенсионеров, что в свою очередь ставит под сомнение возможность высоких темпов экономического развития страны.

По "среднему" варианту прогноза ООН, к 2050 году численность населения России сократится до **101,5 миллиона** человек. Примерно к таким же результатам приходят и российские прогнозисты.

Уже сегодня имеет место очевидное несоответствие между численностью населения России и размерами ее территории. Как можно повлиять на ситуацию? Есть только два возможных способа: восстановление устойчивого положительного естественного прироста населения или приток населения извне - крупномасштабная иммиграция. Первый способ предполагает резкое повышение рождаемости, практически в два раза, что возможно только в случае значительного повышения жизненного уровня населения, что мало реально. Остается одно - иммиграция. Сейчас только она способна хотя бы частично противодействовать сокращению численности и старению населения России. Но второй способ несет в себе новые риски и опасности, с которыми уже столкнулись Франция и Германия, в которых численность иммигрантов из стран Азии и

Африки достигла численности коренного населения, что привело к обострению межнациональной розни".

Из выступления руководителя Департамента федеральной государственной службы занятости по Санкт-Петербургу Дмитрия Чернейко.

"Демографическая ситуация сегодня такова, что перед Россией стоит выбор - либо изменится отношение к человеческому капиталу, либо все разговоры о стратегии строительства новой, великой России потеряют смысл, так как реализовывать амбициозные планы будет просто некому. Продолжение сегодняшней политики в области занятости, пассивная социальная политика, полуразрушенная система профобразования, отстающая от потребностей экономического роста, приведут к усугублению проблем и нарастанию отставания России от экономически развитых стран".

"В эпоху глобализации и новой экономики развитие человеческого капитала становится не просто средством, но и важнейшей целью всего развития страны. Главный вопрос о достаточности человеческого капитала России для реализации амбициозных экономических планов необходимо анализировать не столько в количественном аспекте, сколько рассматривая качество трудовых ресурсов. При такой точке зрения все далеко не так безнадежно - необходимо сформулировать новую парадигму общества, основанную на высокой экономической активности населения. Возможности экстенсивного пути, предусматривающего активизацию существующего человеческого капитала, во многом исчерпаны. Ставка на количественное увеличение рабочих рук порочна, с помощью миграции возможно решить только часть существующих проблем. Новая государственная стратегия в области демографии и трудовых ресурсов должна основываться на все более широком применении интенсивных методов повышения производительности труда, без чего невозможно

качественное изменение российской экономики".

"Сегодня пришло время формулирования новой стратегии России, основанной на переходе от старых популистских идеологических ценностей и схем к реализации национальной стратегии, где приоритетной является система ценностей, понятная гражданину, опирающаяся на его экономическую и общественную активность. Ключевым должен стать тезис - реальный эффект даст только реализация стратегии людей, каждого конкретного человека, а не подчинение людей идеологическим догмам. В центре внимания должен быть поставлен реальный человек - гражданин России. Необходимо использовать высокую экономическую активность нашего населения, которая сегодня выше, чем во многих европейских странах. Таким образом, краеугольным камнем новой стратегии России должно стать достижение нового качества человеческого капитала".

В выступлении Александра Юрьева - заведующего кафедрой политической психологии Санкт-Петербургского госуниверситета, профессора, доктора психологических наук, прозвучала неожиданная концепция, открывающая новый взгляд на назначение и задачи государства. Редакция считает, что это выступление наверняка заинтересует наших читателей, поэтому предлагаем его с незначительными сокращениями.

Концепция человека - дело науки и ответственность государства

Все концепции человека делались по заказу политиков и государств.

Россия долгое время перенимала достижения других стран в человекознании, начиная от принятия христианства и полного перевоспитания своих граждан, до образцов регулярной армии и европейского быта. Вместе с итальянской архитектурой, французской литературой и немецкой философией, Россия вольно или невольно переносила их концепцию человека на своих граждан.

Нужна ли нам концепция человека для новых условий?

Что такое человек в период глобализации, и что, собственно, нужно формировать по новому? Глобализация резко изменяет Картину Мира человека, его Мировоззрение, его Жизненную позицию и его Образ жизни. Человек, подготовленный по старым моделям взаимодействия со старым миром - неконкурентоспособен. Осознав это он испытывает страх, апатию, скуку, отказывается от борьбы, понимая ее безнадежность, от продолжения рода, потому что жизнь теряет перспективу. Появляется грознейшая экзистенциальная проблема, о которой пока говорят только специалисты - государство же этого не видит, не слышит и не понимает.

Прямая ответственность государства - воссоздание в системах воспитания и образования современной Картины мира, Мировоззрения, Жизненной позиции, Образа жизни, потому что это константы психологической системы защиты человека от опасностей изменений жизни и окружающей среды.

Демографическая проблема решается преодолением страха, апатии, скуки за счет новой увлекательной картины мира, оптимистического мировоззрения, эффективного образа жизни, активной жизненной позиции. Для России нужна новая модель человека, схожая с моделями Канады или Австралии, в которых малочисленное население, проживает на больших территориях.

Что такое новая научная технология для формирования нового человека?

Очевидно, не все организаторы реформ в системе демографии России знают, что воспитание и обучение человека для своего времени осуществлялось по жесточайшим технологическим моделям, берущим начало в человекознании. Часто педагоги знали об этом не больше, чем артиллеристы о физике взрыва, но формированием человека тем не менее занимались. Для примера назову некоторые теории формирования человека:

1) Ассоциативная психология

базировалась на идее "изготовления полезного человека". В основу "изготовления полезного человека" был положен метод предъявления, наполняющий долговременную механическую память человека и формирующий стереотипы поведения. Гражданин, как "точный исполнитель" был идеалом ассоциативной психологии, которую приняли и до сих пор используют в современном школьном образовании. В этом случае для мотивации действий были использованы шкала удовольствия и страдания. Так на первый план вывелись



А.И. Юрьев зав. кафедрой политической психологии Санкт-Петербургского государственного университета

учение и труд, в котором порядок превыше всего.

2) Бихевиоризм породил идею "изготовления нужного человека". Эта идея определила способ, которым надлежит воспитывать детей, и тип общества, в котором они должны будут жить. Эта идея пронизывает все стороны жизни в США. Гражданин, как "соискатель успеха" стал идеалом бихевиоризма, лежащим в основе социальной политики. Награда и наказание были использованы для мотивации. Так появилась технология познавательной активной деятельности, распространяемой сегодня по миру.

3) Гештальтпсихология породила идею "изготовления творческого человека". Основой "изго-

товления творческого человека" стал феноменологический метод, ориентированный на озарение, инсайт. В процессе "изготовления" человеку предъявляются проблемные ситуации, построенные на методах научного познания. "Творческий человек" стал целью гештальтпсихологии, он стал эталоном подготовки кадров для создания современных высоких технологий. То обстоятельство, что целостный образ системы изначально значим для человека, было использовано для его мотивации. Так появилось современное массовое научное познание.

Вышеперечисленное показывает, что современная цивилизация не пришла из истории, а была сделана трудом специалистов.

Кто, когда делал концепции человека и его производства?

В дни празднования 300-летия Санкт-Петербурга вышло множество словарей и справочников типа "Великие петербуржцы". Ни в одном из них нет упоминания о выдающемся русском педагоге Ф.Ушинском. Это свидетельство не просто забвения выдающегося русского педагога, а самой идеи концепции формирования человека и гражданина в России.

На всем протяжении развития цивилизации исследования и разработки в области человекознания шли не менее интенсивно, чем в физике, математике, химии, металлургии и т.д. Одна группа выдающихся специалистов в области формирования разума сменяла другую с интервалом приблизительно в 30 лет.

"Волна Гельвиция" (1715 г.) определялась Дидро (1713 г.), Руссо (1712 г.), Ломоносовым (1711 г.), Бецким (1704), Гартли (1705), Юмом (1711 г.), Галлером (1708). Их всех объединял отход от психологии веры и переход к психологии разума.

Следующая "волна Песталлоцци" (1746) объединяет Новикова (1744 г.), Радищева (1749 г.), Раша (1745), Гердера (1744), Прохазку (1749), Белла (1744). Это поколение сильно способствовало идее развития мышления вопреки механическому накоплению.

"Волна Гербарта" (1776 г.) создавалась его современниками: Фурье (1772 г.), Оуэном (1771), Юнгом (1773), Шопенгауэром (1778), Гегелем (1770). Они разработали новый инструментарий психологической науки, критериями которого стали ясность, система и метод. Доминировал лозунг "Нравственное воспитание без обучения - цель, лишенная средств", за которым стояла идея развития умственных сил людей. В этот период появилась идея "общечеловеческого воспитания".

"Волна Ушинского" (1813 г.) объединяла Спенсера (1820 г.), Л.Н.Толстого (1828), Пирогова (1810), Герцена (1812), Белинского (1811), Фейербаха (1804), Гельмгольца (1821). К.Д.Ушинский говорил, что всякая наука стоит вне всякой религии, ибо опирается на факты.

"Волна Кеттела" (1860 г.) включала Эббингауза (1850), Креппелина (1856), Россолимо (1860), Лазурского (1874) и др. Их усилиями работа разума была проанализирована, систематизирована, классифицирована. Люди стали оцениваться с точки зрения их способности много запоминать, длительно сохранять устойчивость внимания, делать логически верные умозаключения. Проблемы воли и веры оказались вытесненными в область этики, чистой политики.

Но уже во времена: "волны Макаренко" (1888 г.) удельный вес "психологии разума" идет на спад. Усилия Корнилова (1879), Блонского (1884), Рубинштейна (1889), Выготского (1896), Теплова (1896) пришлось на сложный период всеобщей "технологизации" всех наук, и психологии в том числе. Их соратниками за рубежом были Келлер, Вертгаймер, Коффка, Левин, Уотсон. Научная мысль в это время потеряла самостоятельное значение для общества, вектор переместился на технологии.

"Волна Сухомлинского" (1918 г.) рассматривает психологию разума с сугубо прагматических позиций пригодности для усиления инструментов психологии воли (труд и война), психологии бессознательного (политика и СМИ) и противодействия психологии веры (церковь и сектанты).

Имеющегося психологического аппарата было достаточно для обеспечения технологической эксплуатации научных открытий в физике, химии, биологии. Психология разума применяется для отбора, подготовки операторов различных технических и управленческих систем. Центр тяжести психологии переместился на психологию личности, на разрешение противоречий личность-общество, свобода и необходимость, обязанность и право.

Поколению Б.Г. Аннаньева (1907-1972), А.Н.Леонтьева (1903-1979), А.Р.Лурия (1902-1977), а потом Б. Ф.Ломова (1927-1989), Е.С.Кузьмина (1920-1993), пришлось энергично маневрировать между государственными требованиями к психологии, максимально приближая ее к практике. Они ушли вместе со своими госзаказчиками, оставив победы в области космонавтики, авиации, атомной энергетики. К 2004 году стали уходить люди, сформированные по их теориям, проектам, технологиям.

Список продолжить трудно. Пусть кто-нибудь попробует назвать имена современных отечественных специалистов по формированию человека времен глобализации, и назовет концепцию современного российского гражданина, и объяснит технологию формирования этого гражданина. И назовет, с кем из специалистов государственные органы консультировались, приступая к реформе образования, а по сути дела - к производству людей принципиально новой формации времен глобализации. Пока нет концепции человека, пока нет технологии воспроизводства людей - демографическая проблема не будет решена.

Заключение

Не сомневаюсь, что дискуссия непременно сведется к проблемам экономики, которые порождены проблемой человека в России. Если демография будет пониматься, как фактор, обслуживающий экономику - эта дискуссия была напрасной. Экономика обслуживает демографию, а не наоборот: любая самая депрессивная территория, становится главным производством страны,

если там рождаются и воспитываются дети, увеличивается численность населения. Там формируется человеческий ресурс государства: воля страны, ум нации, характер народа, историческая память государства - то, без чего нет ни страны, ни экономики, ни обороны. Экономика должна бежать туда бегом, а не душить демографию страны.

Основные тезисы

1. Государство существует как производство человеческих ресурсов, и когда оно перестает осознавать себя таким производством, то прекращает свое существование. Оборона, экономика, политика - это только лишь инструменты защиты своих человеческих ресурсов, а не использование их для целей обороны, экономики и политики.

2. Человеческие ресурсы являются искусственным продуктом деятельности государства, которое способно воспроизводить свое население только в том случае, если оно точно знает, что такое человек, какого качества и для каких целей он нужен.

3. Как любое производство государство воспроизводит человеческие ресурсы на основании научного знания и строгих технологий формирования человека. Пример: бихевиоризм в США. Человечествознание - основа всех политических, экономических, социальных, оборонных действий страны. Нет таких знаний - нет эффективных действий.

4. Человек многолик. Для каждого времени существует свой набор признаков человека в виде знаний, умений и навыков, которые обеспечивают его жизнеспособность в новых исторических условиях. Пример: Россия не имеет концепции человека для эпохи глобализации и технологии его воспроизводства, а потому резко сократила воспроизводство человеческих ресурсов.

5. Решение демографической проблемы лежит в переподчинении всей внутренней и внешней политики страны в пользу демографии, как главной и единственной ответственности государства. Отказ от неё означает отказ от существования государства.

Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!

29 декабря 2003 г. в Москве прошло первое пленарное заседание Госдумы четвертого созыва. По парламентской традиции, первое пленарное заседание открыл старейший депутат новой Госдумы 80-летний Валентин Варенников (фракция "Родина").

Затем, к вновь избранным к парламентариям с обращением выступил Президент РФ Владимир Путин. Он напомнил депутатам ключевые задачи, стоящие перед страной - экономический прорыв, преодоление бедности, борьба с коррупцией, укрепление демократии. Он уточнил, что речь идет о продолжении преобразований, начатых в системе образования, здравоохранения, создания рынка доступного жилья, формирования правовой базы ипотеки. "Это далеко не весь перечень социальных проблем, которые надо решить, - подчеркнул глава государства. - Мы обязаны помнить, что государственная власть происходит от народа, формируется непосредственно народом, и должна работать на интересы страны". "Надеюсь на самое тесное и плодотворное сотрудничество с новым депутатским корпусом, со всеми фракциями в интересах и на благо России", - сказал Президент РФ.

Глава государства отметил, что депутаты представляют разные политические силы, разные партии. "Всех нас, независимо от политических пристрастий, объединяет главное - чувство долга перед гражданами России", - сказал Путин.

Спикером Госдумы депутаты избрали Борис Грызлова - лидера партии "Единая Россия". Выступая на первом пленарном заседании, Борис Грызлов высказал мнение, что важнейшими задачами для страны в настоящее время является рост экономики, и как следствие, удвоение ВВП к 2010 году, борьба с бедностью, а также реформирование Вооруженных сил России. По словам лидера фракции, единороссы выступают за индексацию зарплат бюджетникам, повышение пенсий и социальных пособий. Он подчеркнул, что впервые в России парламентское большинство сформировано на основе одной



Председатель Государственной Думы РФ Б.В. Грызлов

ГРЫЗЛОВ Борис Вячеславович родился 15 декабря 1950 года в г. Владивостоке. В 1973 г. окончил Ленинградский электротехнический институт связи. Кандидат политических наук. С 1973 - 1977 гг. - работал в НПО им. Ко-минтерна, где участвовал в разработке космических систем связи. С 1977 - 1997 гг. - прошел путь от ведущего конструктора до руководителя крупного подразделения Ленинградского производственного объединения "Электронприбор". В 1997 - 1999 гг. - возглавлял учебно-методический центр новых технологий обучения в Балтийском государственном техническом университете. В 1999 г. возглавил Межрегиональный фонд делового сотрудничества "Развитие регионов". В 1999 - 2001 гг. - депутат Госдумы третьего созыва, 2000 - 2001 гг. - руководитель депутатской фракции "Единство". С марта 2001 г. по декабрь 2003 г. - министр внутренних дел Российской Федерации. С ноября 2002 г. - председатель Высшего совета политической партии "Единая Россия". В декабре 2003 г. - избран депутатом Госдумы четвертого созыва от политической партии "Единая Россия".

партии. В составе фракции "Единая Россия" будут работать 300 депутатов.

В регламент Госдумы внесена поправка, согласно которой теперь у спикера будет два первых заместителя и восемь заместителей.

Первыми заместителями председателя Госдумы стали А. Жуков и Л. Слиска. Госдума приняла ряд поправок к регламенту: спикер Госдумы и его заместитель могут совмещать свою деятельность на посту председателя нижней палаты с руководством депутатским объединением; членами Совета Госдумы с правом решающего голоса стали спикер Госдумы, первые вице-спикеры и заместители председателя Госдумы.

Помимо прочего, на первом пленарном заседании депутаты Госдумы внесли поправку, увеличивающую минимальное количество депутатов, необходимых для создания депутатской группы с 35 до 55. Госдума утвердила общее число комитетов: теперь их будет 28.

Депутаты утвердили порядок работы Госдумы на период с 12 января по 19 июня 2004 года. Согласно тексту принятого постановления, парламентарии будут работать в ходе весенней сессии по следующей схеме: две недели в Москве и одна неделя в округах. При этом, как и в Госдуме предыдущего созыва, пленарные заседания нижней палаты будут проводиться по средам и пятницам, а заседания Совета Госдумы, которое будет утверждать повестку дня пленарного заседания, - по вторникам и четвергам.

На первое заседание российского парламента пришли представители высших органов власти РФ. В зале по приглашению российского парламента присутствовали председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев, председатель Высшего арбитражного суда РФ Вениамин Яковлев, глава Счетной палаты Сергей Степашин, а также уполномоченный РФ по правам человека Олег Миронов. Кроме того, перед депутатами выступил глава ЦИК РФ Александр Вешняков.

Редакция

ДЕНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНДИИ В МОСКВЕ

26 января 2004 года День республики Индии. По этому случаю посольство Индии в Москве, устроило традиционный прием в отеле "Ренессанс". Среди приглашенных было много известных людей и среди них: вице-премьер правительства РФ Борис Алешин, сенатор Михаил Николаев, генеральный директор НПО "Энергия" Юрий Коптев, депутат Анатолий Лукьянов, директор Театра зверей Наталья Дурова, военные атташе многих азиатских и африканских стран, представители посольств, общественные деятели и журналисты.

Во время приватной беседы нашего корреспондента с послом Индии господином Кришнаном Рагхунатхом, посол так охарактеризовал состояние отношений между нашими странами.

"Прежде всего, я обратил бы внимание на поразительную стабильность и преемственность наших отношений, их динамичный и поступательный характер. И это несмотря на драматичные изменения в международной обстановке. Главную причину следует искать в неизменном уважении к законным национальным и деловым интересам друг друга, в понимании динамики развития наших регионов, в последовательном отстаивании принципов суверенитета и территориальной целостности, в аналогичном подходе к решению основных международных проблем, а также во взаимном доверии и доброй воле. Нас многое связывает, и наши интересы во многом совпадают, поскольку Индия и Россия преданы идеям демократии и предпринимательства. Ими руководствуются наши федеральные органы власти и плюралистические общества, для которых характерны современное мировосприятие, приверженность принципам терпимости и мирного сосуществования, единства в разнообразии и международного сотрудничества. Это важные составляющие стратегического партнерства, призванные еще более оптимизировать наши превосходные взаимоотношения.

Руководствуясь этими прин-



Хозяева вечера побаловали гостей великолепными блюдами национальной индийской кухни, необыкновенными восточными десертами и праздничным тортом. В центре фото посол Индии Кришнан Рагхунатх, слева от него вице-премьер правительства РФ Борис Алешин

ципами, мы разработали долгосрочный и всеобъемлющий механизм сотрудничества, включающий в себя интенсивный политический диалог, широко-масштабный и конструктивный обмен в области экономики, науки и технологии, культуры и образования".

Такой замечательный праздник не мог обойтись без зажигательных индийских танцев, которые исполнили русские девушки,

Центра - развивать культурные связи между Индией и Россией, знакомить граждан России с историей, культурой, традициями и философией Индии.

Особенно живой интерес россияне проявляют к индийским танцу и музыке, йоге и театру, литературе и искусству, к языкам.

Культурный центр организовывает "Дни Индийской культуры", проводит выставки, музыкальные и танцевальные предс-



участницы танцевального ансамбля Культурного Центра им. Д.Неру при посольстве Индии.

Нам удалось переговорить с директором Культурного Центра им. Д.Неру господином Сатбиром Сингхом. Вот, что он рассказал.

Культурный центр имени Джавахарлала Неру при посольстве Индии в Москве был основан в 1989 году. Главные задачи

представления, литературные вечера, просмотр фильмов и другие мероприятия, причём не только в Москве, но и в других регионах России. Артисты Культурного центра им. Дж. Неру посетили такие города как Пермь, Ярославль, Казань, Волгоград, Тверь, Оренбург, Саратов, Рязань, Краснодар, Ростов на Дону, о. Сахалин. Представления артистов

имели настолько большой успех, что многие регионы предложили создать у них индийские культурные центры. Во время визитов посла Индии во Владивосток, Уфу, Казань, Екатеринбург и Якутию в этих городах были торжественно открыты индийские культурные центры.

Квалифицированные преподаватели Центра бесплатно обучают всех желающих индийскому танцу как в классическом стиле "катхак", так и в стилях Бхаратанатям, Кучипуди и Одисси. Те, кто увлекается индийской музыкой, могут овладеть искусством игры на национальном ударном инструменте "табла". В центре изучают язык хинди и традиции йоги. Культурный центр оказывает содействие в преподавании хинди в Институте Философии, в Российской Академии Наук, а так же Российском Государственном Гуманитарном Университете. В 1999 г. Центр осуществил издание хинди-русского словаря и разместил его электронную версию в сети Интернет. В дополнение к словарю, были изданы учебники хинди.

Сегодня не только в университетах Москвы и Санкт-Петербурга, преподают язык хинди, но и Владивостока, Уфы, Рязани, Воронежа и Курска. В 2000 году четверо Российских студентов получили стипендию на обучение хинди в Институте Хинди Кендрия в Агре. Каждый следующий год их число удваивается.

Культурный центр проводит семинары и круглые столы по вопросам индийской политики, российско-индийских культурных, экономических и политических отношений.

В октябре 2000 состоялся государственный визит в Индию Президента России Путина, во время которого был подписан многоаспектный документ, охватывающий множество сфер возможного сотрудничества и обмена в области науки, образования, культуры, искусства и спорта. Это означает что дружбе российского и индийского народов крепнуть и развиваться.

Александр Лебедев

Гуманизм, как теоретическая и практическая проблема XXI века: философские, социальные и политические аспекты

С 3 по 5 июня 2004 г. в Москве в Российской государственной библиотеке (ул.Воздвиженка, 3/5) Фонд "Алтернативы" и Фонд Ф.Эберта проводят Международную научную конференцию

Предполагается обсуждение следующих проблем:

Гуманизм как философская, нравственная и практическая проблема;

Носмо еsоnоmісu5 или homo creator: кому принадлежит будущее?

Гуманизация глобальной экономики: противоречия и перспективы;

Россия: экономика для человека как возможная альтернатива;

Человек как активный общественный субъект: альтернативы социальному, политическому и идеологическому манипулированию;

Права человека: проблемы защиты в условиях нарастания авторитарных и имперских тенденций;

Образовательный и научный потенциал как основа для возрождения Отечества;

Гражданское общество и новые социальные движения: гуманистический потенциал;

Гуманизм versus национализм;

Гуманизм в мировой политике и международных отношениях
Если Вы хотите принять участие в конференции, просим Вас выслать до 10.04. 2004 тезисы Вашего доклада (до 5 стр., в электронном виде), на основании рассмотрения которых оргкомитет примет решение о включении Вашего выступления в программу конференции.

Проезд и проживание оргкомитетом не оплачиваются. Регистрационные взносы не предусмотрены.

Оргкомитет также проводит конкурс тезисов докладов для молодых ученых и студентов (не старше 28 лет). По итогам конкурса победители (10 чел.) получают приглашение выступить на конференции с оплатой проезда (поездом) и проживания в г. Москве.

Наш адрес:

124536, Москва, а/я 183;

Тел./факс: (095) 203-29-36;

8-926-237-9977;

e-mail:sinqeos@mail.ru

ПОДПИСКА - 2004

Социально активные граждане! Это ваша газета!

Газета выходит ежемесячно. Стоимость годовой подписки 150 рублей без учета почтовых расходов.

Стоимость одной пересылки по Москве около 15 рублей, по стране - в соответствии с тарифами.

Можно также заказать комплект номеров за 2002 год или любые отдельные номера по цене 10 руб. за номер.

Высылка газет производится по факту перевода вышеуказанной суммы на счет редакции:

Акционерный коммерческий Сберегательный банк

РФ Тверское отделение № 7982

р/с 30301810338000603804

БИК044525225 ИНН7707083893

к/с30101810400000000225

в Сбербанке России, ФИЛИАЛ № 7982/030

сч.№ 42301.810.9.3804.02228666

Газета социально активных граждан

Третий год выходит в свет наша газета. Она - для социально активных граждан, для тех, кто не приспосабливается к окружающей действительности, а пытается изменить её. Таких, поверьте, немало. Они составляют круг наших читателей. Газету читают также представители различных общественных организаций, депутаты Госдумы РФ, полномочные представители Совета Федераций, сотрудники аппарата администрации Президента РФ, Парламента Союза Белорусии и России, ученые, деятели культуры, работники зарубежных представительств, политологи и рядовые граждане - зачастую крупнейших библиотек. Газету "Народная инициатива" - ежемесячник: каждый номер посвящен одной из актуальных проблем общества. Часто газета освещает опыт работы общественных некоммерческих организаций и правозащитных организаций, информирует о событиях проходящих в Госдуме и СФ, дает другие информационные материалы. Предлагаем вашему вниманию краткий перечень публикаций за 2003 год.

№1 * Иракская война Чего ждать: третью мировую, раскол Европы, торжество или конец Америки?

к гражданам России.

№ 6 * О пресс-конференции Президента РФ В.В.Путина; * Об итогах работы Государственной Думы за весеннюю сессию; * Последний визит (о визите Д.Сороса в Москву); * "Стрижи" прилетели; * Заявление Совета регионального общественного движения "Народная инициатива"; * Десять лет американскому культурному центру.

№ 7 * Народовластие в России - утопия или реальность?; * Шарль де Голль снова в Москве.

№ 8 * Последнее слово избирателя; * Форум "Выборы-2003".

№9 * "Стратегия будущего" - доклад генерала Джеймса Л.Джонса; * Испанские зарисовки: Каталония, Барселона; * Политическая система Испании.

№10 * "Грачи" прилетели - об открытии российской авиабазы в Киргизии; * Испанские зарисовки: Каталония, Барселона.

№ 11 * Десять принципов российской оппозиции; * Государственная Дума, как последняя надежда избирателей.

№12 * "Судный" день парламентариев; * Новые избирательные инициативы: отчуждение общества от власти.

к гражданам России.

№ 6 * О пресс-конференции Президента РФ В.В.Путина; * Об итогах работы Государственной Думы за весеннюю сессию; * Последний визит (о визите Д.Сороса в Москву); * "Стрижи" прилетели; * Заявление Совета регионального общественного движения "Народная инициатива"; * Десять лет американскому культурному центру.

№ 7 * Народовластие в России - утопия или реальность?; * Шарль де Голль снова в Москве.

№ 8 * Последнее слово избирателя; * Форум "Выборы-2003".

№9 * "Стратегия будущего" - доклад генерала Джеймса Л.Джонса; * Испанские зарисовки: Каталония, Барселона; * Политическая система Испании.

№10 * "Грачи" прилетели - об открытии российской авиабазы в Киргизии; * Испанские зарисовки: Каталония, Барселона.

№ 11 * Десять принципов российской оппозиции; * Государственная Дума, как последняя надежда избирателей.

№12 * "Судный" день парламентариев; * Новые избирательные инициативы: отчуждение общества от власти.

