



НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА

№3 (27) Март 2004 г.
Выходит
с 30 декабря 2001 г.

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



Москва. Белый Дом. На заседании Правительства РФ.

В НОМЕРЕ:

Административная реформа, о необходимости которой говорил Президент, свершилась!

Стр. 2

Выборы Законодательных Собраний в российских регионах 14 марта 2004 года: опыт предвыборного блокостроительства набирает обороты

Стр. 6

Пресс-центр московского регионального общественного движения “Народная инициатива” сообщает

Стр. 9

**Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”**

**Лебедев
Александр Александрович**

Савинич Галина Сергеевна

**Берегов
Сергей Александрович**

Лебедева Н.С.

Лебедев А.А.

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций
Рег.П.И № 77-11-907
20 февраля 2002 г.
Наш почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”
Интернет: www.narod-ini.da.ru
e-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru
ysrex-busnes@inbox.ru

Тираж 10000

*За содержание авторских
публикаций, информации, и
рекламных объявлений редакция
ответственности не несет.*

Газета распространяется в
Государственной Думе РФ,
Сове-те Федерации, Мэрии
Москвы, Мосгордуме,
центральных библи-
отеках, ВУЗах, общественных и
политических организациях, в ре-
гионах России, среди
дипломати-ческого корпуса
расположенного в Москве.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА, О НЕОБХОДИМОСТИ КОТОРОЙ ГОВОРИЛ ПРЕЗИДЕНТ, СВЕРШИЛАСЬ!

9 марта 2004 г. Президент РФ В.В.Путин назначил новое "временное" правительство, что означает: на ближайшие 2 месяца определены хозяева Белого дома. Но, как гласит народная мудрость - "Нет ничего более постоянного, чем временное". Есть все основания полагать, что состав правительства не изменится и после выборов Президента РФ.

Смена владельцев министерских портфелей, лишь малая толика предстоящих перемен. Главное событие марта - это Указ Президента РФ "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти", подписанный 9 марта этого года. Этот Указ означает начало широкомасштабной административной реформы, о необходимости которой не раз говорил Президент РФ. Одна из главных целей реформы - изменение структуры исполнительной власти, конкретизирование функций и полномочий всех её ветвей.

Смысл реорганизации исполнительной власти - это разделение её на три соподчиненных уровня: федеральное министерство - федеральная служба - федеральное агентство.

"Каждый уровень органов имеет свою функциональную специализацию", - такую загадочную фразу произнёс высокопоставленный источник из администрации президента, отвечая на вопрос журналиста из РИА "Новости". В переводе на доступный, русский слова "функциональная специализация" означают: строгое разграничение полномочий и ответственности между тремя уровнями, то есть "Каждому своё: Богу - богово, о Кесарю - кесарево". Теперь наконец-то появятся персоналии (министры, директора федеральных служб и агентств), несущие ответственность за состояние дел на конкретном участке работы.

Федеральное министерство, в лице министра, призвано нести политическую ответственность за состояние дел во вверенной ему сфере социально-экономической жизни, то есть будет вырабатывать политику и принимать нормативно-правовые акты; осуществлять координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении федеральных служб и федеральных агентств, вносить предложения по формированию федерального бюджета и финансированию федеральных служб и федеральных агентств. При этом министерство не в праве выдавать лицензии, принимать решения в отношении конкретных организаций и граждан, управлять федеральным имуществом.

Федеральная служба становится органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в определенной сфере деятельности. Силловые федеральные службы будут осуществлять специальные функции в области обороны, государственной безопасности, защиты и охраны государственной границы России, общественной безопасности и борьбы с преступностью. Федеральную службу возглавит руководитель (директор). Федеральная служба в праве издавать индивидуальные правовые акты, но при этом не вправе осуществлять нормативно-правовое регулирование, федеральная служба по надзору не может управлять государственным имуществом и оказывать платные услуги.

Задача федерального агентства - оказывать государственные услуги и управлять федеральным имуществом (ГУПы, госпредприятия, акции в федеральной собственности), выступать заказчиком по федеральным целевым программам, финансировать подведомственные учреждения, осуществлять функции надзора за исполнением гражданами и организациями требований, установленных законом.

Новая трёхуровневая структура исполнительной власти позволит избежать, внутреннего конфликта функций министерств, когда одно и то же ведомство устанавливало правила поведения и осуществляло надзор за исполнением этих правил; регулировало доступ на рынок товаров и услуг (выдавало лицензию, разрешение, квоту) и одновременно участвовало непосредственно (или через подчиненные ГУПы и госучреждения) в оказании коммерческих услуг.

Новая структура исполнительной власти позволит повысить управляемость системы. Прежняя структура была плохо управляема, так как более 60 министерств и ведомств находились в непосредственном подчинении правительству. Контроль, за таким количеством ведомств из одного центра был не вполне эффективным. Управляемость в новой структуре будет достигнута за счет того, что вводится иерархия ведомств.

Непосредственно Правительству РФ будут теперь подчиняться 11 министерств, в подчинении которых будет находиться 46 федеральных служб и агентств. 20 федеральных министерств, служб и агентств будут подчиняться непосредственно Президенту РФ. Это позволит ускорить подготовку и принятие необходимых политических решений и правовых

актов.

Новая структура исполнительной власти позволит обеспечить эффективность расходов федеральных органов исполнительной власти: федеральный министр будет контролировать ресурсы и бюджет, выделяемые федеральным службам и агентствам, оценивать эффективность их использования.

Новая структура исполнительной власти позволит повысить координацию и контроль, за деятельностью государственных внебюджетных фондов. Соответствующие нормативные и кадровые полномочия передаются министру. Будет повышена ответственность министерств за решение поставленных задач.

В прежнем правительстве, нередко, за решение одной задачи отвечало несколько ведомств, в результате не отвечал никто. В новом правительстве каждое ведомство будет отвечать за решение каждой конкретной задачи.

Новые структурные изменения позволят повысить эффективность контроля, за деятельностью федеральных служб и федеральных агентств. Для этого федеральный министр наделяется правом координировать и контролировать деятельность подведомственных ему федеральных служб и агентств, принимать нормативные акты по всей сфере деятельности, как министерства, так и подчинённый федеральных служб и агентств. Значительно возрастёт политическая ответственность министра за подведомственную ему сферу государственного регулирования. В прежней структуре правительства федеральный министр отвечал только за деятельность возглавляемого министерства, в новой структуре министр несет политическую ответственность не только за министерство, но и за реализацию правительственной политики подведомственными ему федеральными службами и агентствами.

Итак, основные итоговые задачи реформы структуры исполнительной власти - это: разделение функций по разработке политики и ее исполнения; устранение внутреннего конфликта между функциями исполнительных органов власти; создание компактного правительства с небольшим числом министерств; соподчинение органов, реализующих государственную политику (службы, агентства), органам, вырабатывающим политику (министерствам); повышение личной политической ответственности министров.

Аналогичные структуры исполнительной власти были реализованы в 80-90 г.г. правительствами большинства экономически развитых стран. Так в США 14 министерств и

более 60 агентств, в Канаде - 18 министерств, 18 агентств, более 200 ведомств, в Великобритании - 14 министерств, более 300 ведомств.

В.В.Путин так прокомментировал проводимые изменения: "из параллельного теневого правительства кабинет министров должен превратиться в эффективный и современный инструмент администрирования". Президент также объяснил, что реорганизация проведена для того, чтобы "повысить персональную, личную ответственность каждого назначаемого сегодня министра за порученный ему участок работы". "В соответствии с новой структурой, - сказал так же президент, - сами министерства заметно укрупняются и усиливаются. Но суть дела, разумеется, не в механическом слиянии, а в том, чтобы уйти от дублирования, логически соединить ранее разбросанные и разрозненные функции, сделать новые министерства более эффективными и влиятельными".

В результате реформы под началом нового премьера М.Фрадкова оказалось значительно меньше число министров, чем их было в ведомстве М.Касьянова: 11 против 30.

В цифровом выражении реформу можно представить так: в подчинении Правительства РФ будут находиться 11 министерств, 21 федеральная служба и 25 федеральных агентств.

Под управлением Президента РФ будут находиться 5 министерств, 12 федеральных служб и 3 агентства.

В результате административной реформы упразднены: 13 федеральных министерств, 2 федеральных комитета, федеральная комиссия, 4 федеральные службы, 4 федеральных агентства.

Вновь образованы следующие федеральные министерства: 1) Министерство здравоохранения и социального развития РФ (на базе бывш. Минздрава и Минтруда); 2) Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ (на базе бывш. Минкультуры, Минпечати и Федеральной архивной службы); 3) Министерство образования и науки РФ (на базе бывш. Минобразования, Минпромышленности, науки и технологий, Роспатента); 4) Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации, объединившего часть функций бывших Минпромышленности, Минэнергетики, Минатома, а так же бывших агентств: по боеприпасам, по обычным вооружениям, по системам управления, по судостроению, авиационно-космического, горного и промышленного надзора, надзора по ядерной и радиационной безопасности, а также Госкомитетов РФ - по стандартизации и метрологии; по строительству и жилищно-комму-

нальному комплексу; 5) Министерство транспорта и связи РФ (на базе бывш. Минпутей сообщения, Минтранспорта и Минсвязи); 6) Федеральная антимонопольная служба, которая будет выполнять некоторые функции министерства - принимать нормативные акты в сфере бывшего антимонопольного министерства, за исключением функций в сфере защиты прав потребителей и поддержки малого бизнеса.

Остались прежними 6 министерств, с расширением их функций, за счёт упразднённых органов исполнительной власти.

Вновь созданные 33 Федеральные службы и 28 агентства будут теперь осуществлять контроль и надзор в соответствующих сферах деятельности, и нести за неё ответственность, то есть, вынуждены будут переключиться на конкретную работу, а вот "циркуляры" писать будут теперь министерства.

Существовавшие ранее комитеты, комиссии, министерства, агентства, службы, выполнявшие одинаковые функции, упорядочены по статусу и по названию. Например: бывшее Министерство по налогам и сборам теперь - Федеральная налоговая служба; бывший Госкомитет по строительству и жилищно-коммунальному комплексу переименован в Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству; бывшая Государственная техническая комиссия при Президенте РФ и часть Минэкономразвития РФ - теперь Федеральная служба по техническому и экспортному контролю РФ; бывшее агентство Роспатент преобразован в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам - и так далее.

Несколько органов исполнительной власти были переименованы, чтобы их наименование соответствовало их статусу: Государственный комитет РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, стал федеральной службой; Федеральная служба специального строительства РФ - федеральным агентством; Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности - Федеральной службой по атомному надзору.

Координация деятельности Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ и Федерального фонда обязательного медицинского страхования возложена теперь на Министерство здравоохранения и социального развития РФ, а Российского фонда федерального имущества на Министерство экономического развития и торговли РФ.

СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ.

1. Министерство внутренних дел РФ.
2. Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.
3. Министерство иностранных дел РФ.
4. Министерство обороны РФ:
 - а) Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству;
 - б) Федеральная служба по оборонному заказу;
 - в) Федеральная служба по техническому и экспортному контролю РФ;
 - г) Федеральное агентство специального строительства.
5. Министерство юстиции РФ:
 - а) Федеральная служба исполнения наказаний;
 - б) Федеральная регистрационная служба
 - в) Федеральная служба судебных приставов;
 - г) Государственная фельдъегерская служба РФ.
6. Федеральная миграционная служба.
7. Служба внешней разведки РФ.
8. Федеральная служба безопасности РФ.
9. Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
10. Федеральная служба охраны РФ.
11. Главное управление специальных программ Президента РФ (федеральное агентство).
12. Управление делами Президента РФ (федеральное агентство).

II. Федеральные министерства, находящиеся в ведении Правительства РФ, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам

1. Министерство здравоохранения и социального развития РФ:
 - а) Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
 - б) Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития;
 - в) Федеральная служба по труду и занятости;
 - г) Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию;
 - д) Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму.
2. Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ:
 - а) Федеральное архивное агентство;
 - б) Федеральное агентство по культуре и кинематографии;
 - в) Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.
3. Министерство образования и науки РФ:

- а) Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам;
- б) Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;
- в) Федеральное агентство по науке;
- г) Федеральное агентство по образованию.
4. Министерство природных ресурсов РФ:
 - а) Федеральная служба по надзору в сфере экологии и природопользования;
 - б) Федеральное агентство водных ресурсов;
 - в) Федеральное агентство лесного хозяйства;
 - г) Федеральное агентство по недропользованию.
5. Министерство промышленности и энергетики РФ:
 - а) Федеральная служба по атомному надзору;
 - б) Федеральная служба по техническому регулированию и метрологии;
 - в) Федеральная служба по технологическому надзору;
 - г) Федеральное агентство по атомной энергии (по вопросам ядерного оборонного комплекса подведомственно Министерству обороны РФ);
 - д) Федеральное космическое агентство;
 - е) Федеральное агентство по промышленности;
 - ж) Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству;
 - з) Федеральное агентство по энергетике
6. Министерство сельского хозяйства РФ:
 - а) Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору;
 - б) Федеральное агентство по рыболовству;
 - в) Федеральное агентство по сельскому хозяйству.
7. Министерство транспорта и связи РФ:
 - а) Федеральная служба по надзору в сфере связи;
 - б) Федеральная служба по надзору в сфере транспорта;
 - в) Федеральное агентство воздушного транспорта;
 - г) Федеральное дорожное агентство;
 - д) Федеральное агентство железнодорожного транспорта;
 - е) Федеральное агентство морского и речного транспорта;
 - ж) Федеральное агентство связи.
8. Министерство финансов РФ:
 - а) Федеральная налоговая служба;
 - б) Федеральная служба страхового надзора;
 - в) Федеральная служба финансово-бюджетного надзора;
 - г) Федеральная служба по финансовому мониторингу;
 - д) Федеральное казначейство (федеральная служба).
9. Министерство экономического развития и торговли РФ:
 - а) Федеральная служба гос. статистики;
 - б) Федеральная таможенная служба;
 - в) Федеральная служба по тарифам;
 - г) Федеральное агентство по государственным резервам;
 - д) Федеральное агентство кадастра

- объектов недвижимости;
- е) Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом;
10. Федеральная антимонопольная служба.
11. Федеральная служба по финансовым рынкам.

Первое заседание нового правительства России под председательством премьер-министра М.Фрадкова состоялось 11 марта этого года.

Структура исполнительной власти России, наконец-то систематизирована, все необходимые правовые моменты соблюдены, остается самое сложное - вынудить чиновников изменить отношение к государственной службе, заставить их работать на благо государства. Если через год значительных результатов не будет достигнуто - можно делать вывод о саботаже со стороны номенклатуры.

С позиции сегодняшнего дня трудно оценить значение, реформы исполнительной власти. С одной стороны исполнительная власть от ныне четко структурирована и систематизирована. С другой стороны такая грандиозная перетасовка министерств и ведомств на первых порах, неизбежно, вызовет паралич управления, что отразится на экономике страны, а значит и на благосостоянии граждан. К тому же реорганизация такого масштаба - дело очень затратное. Оправдаются ли расходы?

С одной стороны реформаторами из администрации Президента проведён колоссальный объем работы, с другой - не нарушить бы главный принцип действий "не навреди!".

С одной стороны, в условиях рыночной экономики, давно пора и государственной машине работать эффективнее, с другой стороны, поменять традиции и практику, сформированные за последние 80 лет, российским чиновничеством путём только изменения структуры исполнительной власти вряд ли получится - нужен жёсткий контроль, и не только со стороны вышестоящих служб или министерств, но и со стороны гражданского общества.

С одной стороны власть полна решимости довести реформу исполнительной власти до логического конца, с другой стороны наш бюрократ опытен, хитер и непотопляем. Он легко приспособится к любому шефу: будь то коммунист, либерал или бандит. А уж по части того, как прятать "концы в воду" - это просто виртуозы. Чтобы заставить наших чиновников работать на государство и общество, придётся проявить немалую политическую волю. Хватит ли воли?

Что из этого получится в реальной жизни - "будем посмотреть" и надеяться на лучшее, в конце концов, не дилетанты же там, наверху "рулят"?

Сергей Березов

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНЦЫ:

Жуков Александр Дмитриевич

Родился 01.06.56 в Москве. Окончил экономический факультет МГУ. Два года работал во Всесоюзном научно-исследовательском институте системных исследований экономистом. Затем 11 лет работал в Главном валютно-экономическом Управлении Минфина СССР. Прошёл путь от экономиста до начальника отдела финансирования внешних экономических связей. Окончил Высшие экономические курсы при Госплане СССР, а в 1991 г. обучался в Школе бизнеса Гарвардского университета (США). Специалист в области валютного, налогового и таможенного законодательства. С 1991 по 1993 гг. - вице-президент внешнеэкономического акционерного общества "Автотракторэкспорт". С 1990 по 1993 гг. - депутат Бауманского районного Совета народных депутатов Москвы. С 1993 г. - член Движения "Вперед, Россия!" (лидер - Борис Федоров). С декабря 1993 г. - депутат Госдумы РФ I созыва. Возглавлял подкомитет по валютному регулированию, внешнему долгу, драгоценным металлам и камням. Зам. председателя депутатской группы "Либерально-демократический союз 12 декабря". С 1994 по 1999 г.г. - член совета директоров банка "Восток-Запад". С февраля 1995 г. - председатель Московской региональной организации Движения "Вперед, Россия!" и член Бюро КС Движения "Вперед, Россия!". С декабря 1995 г. - депутат Госдумы ФС РФ II созыва, зампред. Комитета по бюджету, налогам, банкам и финансам, член депутатской группы "Российские регионы". С 1997 г. - председатель Комитета ГД по бюджету, налогам, банкам и финансам. В феврале 1999 г. делегирован от Госдумы в Национальный банковский Совет при Центробанке РФ. С июня 1999 г. - член Экономического совета при Правительстве РФ. С сентября 1999 г. - член совета директоров ГК "Агентство по реструктуризации кредитных организаций" (АРКО). С декабря 1999 г. - депутат Госдумы III созыва, председатель Комитета по бюджету и налогам, член Комиссии ГД по государственному долгу и зарубежным активам РФ, член депутатской группы "Регионы России". С ноября 2001 г. - член коллегии Министерства РФ по налогам и сборам. С декабря 2003 г. - депутат Госдумы IV созыва, член фракции "Единая Россия", первый зампред. Госдумы. С 9 марта 2004 г. - заместитель Председателя Правительства РФ.

Козак Дмитрий Николаевич

Родился 07.11.58 в Кировоградской области Украинской ССР. Окончил юридический факультет ЛГУ по специальности "юрист-правовед". С 1985 по 1990 гг. - прокурор, старший прокурор Ленинградской прокуратуры. С 1989 по 1990 гг. - начальник юрид. отдела концерна "Монолит-Кировстрой", главный юрисконсульт Ассоциации морских торговых портов. С 1990 по 1991 гг. - зам. нач. юридического управл. Ленгорисполкома. С 1991 по 1993 гг. - нач. юрид. управл. Ленинградского горсовета. В 1993 г. стал одним из соучредителей юридической фирмы "Конвент". С сентября 1994 по январь 1999 г. - председатель Юридического комитета мэрии С.-Петербурга. С 1998 по 1999 гг. - вице-губернатор С.-Петербурга. С января по май 1999 г. работал в юридической фирме "Нева-Юст", входил в Совет директоров С.-Петербургского Банкирс-

кого дома. С мая 1999 г. - зам. руководителя Администрации Президента РФ по правовым вопросам. С августа 1999 по май 2000 г. - министр, руководитель Аппарата Правительства РФ. До 2000 г. курировал разработку проекта стратегического развития России до 2010 г., которой занимался "Центр стратегических разработок" (Грефа). Ушел в отставку вместе с правительством после избрания В. Путина на пост Президента РФ. В июне 2000 г. был назначен заместителем Руководителя Администрации Президента РФ. Вошел в состав Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия. В 2000 г. был избран председателем Совета директоров ОАО "Совкомфлот". В июле 2003 г. - зам.пред. Правительственной комиссии по проведению административной реформы. С октября 2003 г. - первый зам. Руководителя Администрации Президента РФ. В январе 2004 г. возглавил Комиссию по разрешению конфликта интересов Совета по борьбе с коррупцией при Президенте РФ. С 9 марта 2004 г. - Руководитель Аппарата Правительства РФ.

Нургалиев Рашид Гумарович

Родился 08.10.56 в г. Жетыгар Кустанайской области Казахской ССР. Окончил Петропавловский гос. университет. Кандидат экономических наук, генерал-полковник милиции. С 1998 по 1999 г.г. - нач. отдела Главного контрольного управления президента РФ, с 1999 по 2000 г.г. - нач. Управления по борьбе с контрабандой и незаконным оборотом наркотиков Департамента экономической безопасности ФСБ РФ, с 2000 по 2002 г.г. - заместитель директора ФСБ РФ, начальник инспекторского управления ФСБ России. С июня 2002 г. - первый зам. министра внутренних дел РФ, начальник Службы криминальной милиции. С 2 января 2004 г. - и.о. министра внутренних дел РФ. С 9 марта 2004 г. - Министр внутренних дел РФ.

Лавров Сергей Викторович

Родился в Москве 21.03.50. Окончил МГИМО, был направлен в посольство СССР в Республике Шри-Ланка. С 1976 по 1981 гг. - третий, второй секретарь отдела международных экономических организаций МИДа. С 1981 по 1988 гг. - первый секретарь, советник, старший советник постоянного представительства СССР, при ООН. С 1988 - 1990 гг. - зам., первый зам. начальника Управления международных экономических отношений МИДа СССР. С 1990 по 1992 гг. - директор Департамента международных организаций и глобальных проблем МИД РФ. С 1992 по 1994 гг. - зам. министра иностранных дел, директор Департамента международных организаций и глобальных проблем. С 1994 г. - постоянный представитель России при ООН. С 9 марта 2004 г. - Министр иностранных дел РФ.

Трутин Юрий Петрович

Родился 01.03.56 в Перми, окончил Пермский политехнический институт. С 1978 г. - инженер, младший научный сотрудник ПермНИПИнефть. С 1981 по 1988 г.г. работал в Пермском городском, областном комитете комсомола, областном Спорткомитете. С 1990 г. - генеральный директор предприятия "Э.К.С. ЛИМИТЕД", с 1996 г. - президент АО "Э.К.С. Интернешнл", объединившего предприятия группы "Э.К.С".

С 1994 г. - председатель комитета по экономической политике и налогам областного Законодательного собрания и депутат Пермской городской думы. С 9 декабря 1996 г. - глава города Перми. С декабря 2000 г. - губернатор Пермской области. С 9 марта 2004 г. - Министр природных ресурсов РФ.

Зурабов Михаил Юрьевич

Родился 03.10.53, в 1975 г., окончил Московский институт управления им. С.Орджоникидзе. С 1992 по 1998 г.г. - генеральный директор Московской акционерной страховой компании ЗАО "МАКС". С 1998 по 1998 г.г. - первый зам.министра здравоохранения РФ. С мая 1999 г. - председатель правления Пенсионного фонда РФ. С 9 марта 2004 г. - Министр здравоохранения и социального развития РФ.

Соколов Александр Сергеевич

Родился 08.08.49 в Ленинграде. Окончил музыкальное училище им. Гнесиных по классу скрипки, в 1973 г. окончил историко-теоретический факультет Московской консерватории, а затем аспирантуру, с 1992 г. - доктор наук. С 1992 г. - проректор по научной и учебной части, а с 1996 г. - заведующий кафедрой теории музыки Московской государственной консерватории. В 2001 г. избран ректором Московской госуд. консерватории. А. Соколов - музыкант-теоретик, автор книг по теории музыки, профессор, заслуженный деятель искусств РФ. С 9 марта 2004 г. - Министр РФ культуры и массовых коммуникаций.

Фурсенко Андрей Александрович

Родился 17.07.49 в Ленинграде. Окончил ЛГУ. Доктор физико-математических наук. В 1971 - 1991 гг. - стажер-исследователь, младший научный сотрудник, зав. лаб., зам.директора по научной работе, ведущий научный сотрудник Физико-технического института им. Иоффе. С 1991 - 1993 гг. - вице-президент АО "Центр перспективных технологий и разработок" в С.-Петербурге. С 1994 - 2001 гг. - генеральный директор Регионального фонда научно-технического развития С.-Петербурга (ФНТР). С 2000 г. - председатель Научного совета "Центра стратегических разработок "Северо-Запад". С ноября 2001 по июнь 2002 г. - зам. министра промышленности, науки и технологий РФ. С июня 2002 по декабрь 2003 г. - первый зам. министра промышленности, науки и технологий РФ. С декабря 2003 по февраль 2004 г. - И. О. министра промышленности, науки и технологий. С 9 марта 2004 г. - Министр образования и науки РФ.

Левитин Игорь Евгеньевич

Родился в 1952 г. в поселке Цебриково Одесской области. В 1983 г. окончил Высшую военную академию тыла и транспорта. С 1985 по 1994 гг. работал на Московской железной дороге военным комендантом участка, зам. начальника военных сообщений. С 1995 по 1996 гг. - начальник транспортного отдела ЗАО "Феникс-Транс". С 1997 по 1998 гг. - нач. железнодорожного отдела, с 1998 г. - зам. генерального директора ЗАО "Северстальтранс". Входил в состав совета директоров ОАО "Туапсинский морской торговый порт", ОАО "Коломенский завод". Кандидат политических наук, доцент, преподаватель Мос.госуд. открытого педагогического института. С 9 марта 2004 г. - Министр транспорта и связи РФ.

Выборы Законодательных Собраний в российских регионах 14 марта 2004 года: опыт предвыборного блокостроительства набирает обороты



А.В. Кынев, кандидат политических наук, эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований

14 марта 2004 еще в шести регионах Российской Федерации (Карачаево-Черкесия, Татарстан, Алтайский край, Свердловская и Ярославская области, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ) состоялись выборы региональных законодательных собраний по смешанной избирательной системе. В Карачаево-Черкесии, Татарстане, Алтайском крае и Ярославской области выборы региональных парламентов с участием партийных списков проходили впервые, в Свердловской области это была плановая ротация половины Свердловской областной думы, полностью избираемой по пропорциональной избирательной системе (каждые 2 года избирается половина состава Свердловской облдумы и подобные выборы уже проходили здесь в 1996, 1998, 2000, 2002 и 2004), в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе "экспериментально" несколько депутатов окружной думы избирались по партийным спискам ранее только один раз в 1996 году. Таким образом общее число российских регионов, где действуют законодательные собрания, избранные с использованием выборов по партийным спискам, достигло 16. Необходимо отметить, что 14 марта 2004 также состоялись плановые выборы городских советов Красноярска и Минусинска, где половина мест также распределяется по партийным спискам.

Как и следовало ожидать, новая порция региональных выборов по смешанной системе, состоявшаяся 14.03.04, оказалась гораздо более интересна, чем та, что прошла вместе с выбора-

ми Государственной Думы РФ 7.12.03. Причин здесь несколько - это и, несомненно, рост подобного опыта, и большее внимание местной элиты, которую на этот раз не отвлекала борьба за мандаты в федеральном парламенте, но кроме того, важно учесть, что в декабре 2003 г. значительная доля выборов региональных парламентов проходила в регионах с разной степени автократичности политическими режимами (Мордовия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Ингушетия), где степень реальной политической конкуренции минимальна, а роль административного контроля за ходом выборов крайне высока. На декабрьских региональных выборах уровень конкуренции в целом был небольшим, больше всего списков (9) было зарегистрировано в Ульяновской области, 4 - в Мордовии, 6 - в Вологодской, Волгоградской областях, Ингушетии и Кабардино-Балкарии. На этот раз 10 списков было зарегистрировано в Ярославской области (11-й список - "За Единую Россию!" - добровольно сошел с дистанции), 9 - в Татарстане и Свердловской области, 7 в Карачаево-Черкесии, 6 - в Алтайском крае и только 3 - в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе. В декабре 2003 реально альтернативные выборы прошли только в Ульяновской, Волгоградской и Вологодской областях (причем в двух последних в условиях завышенных пороговых барьеров - 7% и 8% соответственно). На этот раз из шести регионов к региональным автократиям принадлежал только Татарстан, однако высокая цена победы (ведь решался вопрос о власти в регионе) привела к попыткам активного силового вмешательства в ход выборов также в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе (где к выборам допустили только три списка и отказали в регистрации одной из сильнейших политических организаций региона - отделению Аграрной партии) и Свердловской области (где отказали в регистрации шести спискам - однако развитость политической системы области позволила половине "отказников" восстановиться через суды и решения Центризбиркома РФ). Неоднозначно прошли выборы в Карачаево-Черкесии.

Наиболее вопиющая ситуация административного воздействия на процесс выборов сложилась в Свердловской области, где областная избирательная комиссия отказала в регистрации всем оппозиционным губернатору блокам - "Наш дом - Урал", "СПС и ЯБЛОКО", "Союз бюджетников Урала" (создан партиями СЛОН и

"Созидание"), "Союз новых правых", региональным отделениям "Партии возрождения России" и Партии пенсионеров, а также двум вариантам блока "Родина". Целью отстранения от выборов оппозиционных блоков было получить монолитный состав Свердловской облдумы нового созыва, где большинство мест принадлежало бы прогубернаторским депутатам.

По мнению незарегистрированных блоков Свердловская областная избирательная комиссия сознательно затянула процедуру регистрации уполномоченных от партий и блоков по финансовым вопросам, чтобы сделать невозможной регистрацию оппозиционных областной власти списков, не дав им своевременно открыть избирательные счета и внести избирательный залог. Так, 1 февраля, заседание областного избиркома на котором должны были зарегистрировать финансовых уполномоченных, не состоялось из-за отсутствия кворума. Заседание 2 февраля - в последний возможный день регистрации участников выборов - было перенесено с 10 на 16 часов. Решение о регистрации финансовых уполномоченных избирком принял в 18 час. 15мин. Однако в это время финансовые уполномоченные уже не могли открыть счет в банке и внести избирательный залог, и, следовательно, невозможно было пройти регистрацию избирательного объединения. В подобной ситуации оказались блоки "СПС и ЯБЛОКО", "Наш дом-Урал", "Союз новых правых". Поводом для отказа в регистрации этим блокам, а также Союзу бюджетников Урала, Партии пенсионеров, блоку "Родина" и Партии возрождения России стали также якобы имевшиеся нарушения уставов при проведении конференций по формированию избирательных списков и подделка подписей делегатов съездов. Облизбирком стал требовать собственноручные заявления делегатов данных съездов и конференций, искать свидетелей, выяснять, кто и на каком основании предоставил им помещения.

В частности, свердловский избирком начал проверку делегатов федерального съезда партии СЛОН, пытаясь выяснить, был ли съезд, были ли делегаты. Многим делегатам съезда звонили, некоторых попросили прийти лично и написать письменное подтверждение.

Руководство РДП "ЯБЛОКО" обратилось к председателю ЦИК А.А.Вешнякову с требованием немедленно обеспечить действие избирательного законодательства на территории Свердловской области, приме-

нив санкции к ее Избирательной комиссии в соответствии с законом. ЦИК РФ жалобы блоков "СПС и ЯБЛОКО", "Союза новых правых" и "Наш дом Урал" не удовлетворил, исходя из того, что представители Российской партии жизни, финансовые уполномоченные которой также были зарегистрированы только 2 февраля в 17.40, успели к 18.40 получить в Сбербанке все необходимые документы и предоставить их в комиссию.

В тоже время жалобы блока "Союз бюджетников Урала", Партии пенсионеров и Партии возрождения России ЦИК 20 февраля удовлетворил, обязав Свердловский избирком зарегистрировать данные списки. По мнению рабочей группы ЦИК РФ Свердловский избирком отказал в регистрации СБУ, РПП и ПВР, основываясь на некачественном мнении. Выводы, что подписи ряда членов учредительных собраний этих организаций поддельные, были сделаны людьми, которые не являются специалистами экспертно-криминалистического управления ГУВД Свердловской области. Соответственно использование результатов данного исследования неправомерно при принятии юридических решений. 3 марта Верховный суд обязал избирком также зарегистрировать блок "Родина (Народно-патриотический союз)".

При этом председатель избиркома В.Мостовщиков отказался от поездки в Москву на заседание рабочей группы ЦИК. 20 февраля 2004 г. руководство избирательного блока "Союз бюджетников Урала" заявило, что будет добиваться, чтобы глава свердловского избиркома В. Мостовщиков был снят со своей должности. Но чтобы добиться его снятия, необходимо расформировать состав избиркома, так как формально сам председатель не несет ответственности за решения избирательной комиссии. По данным региональных СМИ, после окончания текущей избирательной кампании В.Мостовщиков намерен добровольно подать в отставку.

Однако одному из добившихся правды "отказников" не повезло повторно: список Партии пенсионеров 4 марта вновь был снят с регистрации, так как из него выбыло более 25% кандидатов (3 из 10). На этот раз апелляции в ЦИК РФ и Верховный суд не помогли. Жалоба РПП в ЦИК была основана на том, что заявление по собственному желанию о выходе из списка написала лишь кандидат Жанна Тимухина, а остальные написали их под давлением - более того, в избирком партии так и не показали эти заявления, по мнению РПП что это решение о дисквалификации было сфальсифицировано. В результате лидеры свердловского

отделения РПП призвали голосовать за список СБУ.

В результате 5%-й барьер преодолели 5 списков - кроме "Единой России" во главе с губернатором Э.Роселем (38,24%), это ЛДПР (9,48% - в регионе эта партия впервые попала в облдуму), КПРФ (9,02%), Союз бюджетников Урала (7,21%), Партия Возрождения России (6,76%). Немного не хватило для прохождения в свердловскую облдуму Аграрной партии России (4,96%). Совсем немного получили списки "Родина" (3,07%), Партии жизни (2,63%) и не весть откуда взявшейся в регионе Российской сетевой партии (1,14%). Что интересно - списки СБУ и ПВР возглавляли давние соратники А.Бурков и А.Баков - главные конкуренты Росселя на губернаторских выборах соответственно 1999 и 2003 г.г.

Удивительно бурными получились выборы депутатов местной Думы в ранее тихом и спокойном Усть-Ордынском Бурятском автономном округе (УОБАО), где 9 депутатов избирались по одномандатным округам, еще 9 - по партийным спискам. На декабрьских выборах депутатов в Госдуму второе место в округе после "Единой России" заняла Аграрная партия России, именно ее список по главе с бывшим первым заместителем губернатора К.Алдаровым и отказался регистрировать местный избирком. Официальная позиция окривбиркома: при проверке подписных листов выявлено большое количество нарушений. Однако, по словам представителей АПР, на местные выборы были представлены те же подписные листы, что сдавались в декабре на выборах депутатов Госдумы. Кроме этого, удивляет суровость проверки: на экспертизу были отправлены все 1062 подписи, в то время как закон позволяет довольствоваться лишь 850. Тем не менее, даже при отказе в регистрации партийного списка окружное отделение АПР получило три места по одномандатным округам (то есть выиграло треть округов). Депутатом окружной Думы от Усть-Ордынского района был избран Кузьма Алдаров (37% голосов), от Эхирит-Булагатского - Петр Махуев (51%), от Боханского - Игорь Олзоев (37,7%). Председатель регионального отделения АПР Игорь Олзоев отметил, что результатами выборов организация все равно не удовлетворена и имеет ряд претензий к окружной избирательной комиссии, члены которой слишком лояльно отнеслись к регистрации и проверке кандидатов от "Единой России" и излишне требовательно - к иным организациям. По партийным спискам, как и предполагалось, в УОБАО наибольшее количество голосов набрала "Единая Рос-

сия" - 58,81%, на втором месте КПРФ - 22,72%, на третьем ЛДПР - 5,41%. В первой тройке кандидатов от "Единой России" были глава администрации округа Валерий Малеев, председатель Думы УОБАО Алексей Хоринев и глава администрации Аларского района Вячеслав Калашников. Самой большой неожиданностью явилось то, что "против всех партий" проголосовало более 10 % избирателей. По мнению местных экспертов - это прямое следствие в отказе в регистрации списку АПР. Второй сюрприз был заложен при разработке и принятии Закона о выборах депутатов окружной Думы. В соответствии со статьей 80-й данного закона при распределении мест по общеокружному партийному списку будет учитываться только целая часть числа. В результате Дума УОБАО 4-го созыва будет сформирована не из 18, как предполагалось ранее, а из 17 депутатов. В соответствии с итогами голосования "Единая Россия" получит в окружном парламенте 6 мест, КПРФ - 2 места, ЛДПР - ни одного.

Традиционным, в отличие от двух вышеназванных регионов, полным доминированием "партии власти" (названия партии меняются, М.Шаймиев остается) ознаменовались выборы Госсовета Татарстана. Было сделано все, чтобы размыть электораты всех основных оппозиционных партий - в пику КПРФ был выдвинут список РКРП-РПК, в пику блоку "Родина" отдельным списком пошла Партия российских регионов, не смог создать единого оппозиционного списка известный в регионе политик И.Грачев - в итоге его "Развитие предпринимательства" шло на выборы само по себе. Мощному прессингу подвергалась Российская партия жизни, сопредседателем которой является бывший мэр Набережных Челнов и бывший представитель президента Татарстана в Совете Федерации Рафгат Алтынбаев, воспринимаемый как личная угроза власти М.Шаймиева. В результате 7% барьер на выборах депутатов Госсовета преодолела единственная партия - естественно, "Единая Россия" - 69,2% голосов. С учетом полного доминирования единороссов в одномандатных округах (где под вывеской партии шла вся местная элита), она формально получила 85 из 100 мест в Госсовете. Но по закону, не допускающему прохождение в парламент только одной партии, в Госсовет прошла и КПРФ, набравшая 6,34% (по одному из четырех, причитающихся ей мандатов депутатом стал Александр Салий, бывший депутат Госдума РФ). По мнению многих представителей оппозиции это данные не "итога голосования", а "итога фальсификации". Наблюдатели от

политических партий фиксировали многочисленные нарушения в день голосования. Так, наблюдатели от Российской партии жизни (РПЖ) задерживались милицией, подсчет голосов на многих избирательных участках затянулся на сутки, накануне выборов со всеми руководителями районам были проведены совещания, на которых ставилась задача любой ценой обеспечить победу "Единой России". По данным самой РПЖ по опросам, проводившемся на выходе с избирательных участков, за нее проголосовало в разных районах Татарстана от 12 до 36 % избирателей. По данным ЦИК Татарстана партия жизни получила 3%, партия российских регионов 3,74%, ЛДПР 2,78%, СПС 2,38%, "Родина (Республика Татарстан)" - 2,26%, РКРП-РПК 2,2%, "Развитие предпринимательства" - 1,99%.

Довольно интересно прошли выборы Государственной Думы Ярославской области. Здесь в областной парламент прошло 6 (!) из 10 списков, числящихся в бюллетене в день голосования. Это "Единая Россия" - 25,98% (при поддержке губернатора области Лисицына и мэра Ярославля Волончунаса, в списке председатель Госдумы области А. Крутиков и местный "олигарх" Н.Тонков), блок "Родина (народно-патриотический союз)" - 20,02% (выполнял роль главной местной оппозиции, лидер депутат Госдумы РФ, зампред партии "Народная воля" А.Грешневиков), блок "Правда, порядок, справедливость" - 9,09% (лидеры - известный местный политик, депутат областной Госдумы А. Цветков и бывшая "правая рука" депутата Госдумы РФ Елены Мизулиной, а ныне председатель благотворительного фонда "Правозащитник" М. Гейко, формально блок учредили отделения Консервативной и Конституционно-демократической партий), КПРФ - 7,04%, АПР - 6,36% (лидеры: брат тульского губернатора В.Стародубцева Дмитрий, зампред Госдумы области В.Шамин) и ЛДПР - 6,27% (в списке был бывший директор Северной железной дороги В. Петров). Формально участвовали в выборах и показали минимальные результаты "Зеленые" - 2,4% (кстати в их списке был Андрей Евтушенко - глава Даниловского муниципального района), СПС - 2,16%, "Яблоко" - 1,92%, Партия жизни - 1,37%. При этом 12,87% проголосовало "против всех" списков (!).

Явно не без участия противников блока "Родина (народно-патриотический союз)" во главе с А.Грешневым в области в начале избирательной кампании появился второй блок "Родина" (образован региональными структурами общенациональной российской политической партии "Союз" и Республиканской пар-

тии России"), но несмотря на его регистрацию избирательной комиссией Ярославской области, он был снят решением суда с предвыборной гонки. По мнению экспертов за появлением этого блока реально стояли бывшие подчиненные губернатора области Анатолия Лисицына - его помощники и советники Юрий Кошин и Александр Миклин, ушедшие с госслужбы несколько лет назад, ныне - политконсультанты. В свое время они работали с региональными отделениями блока "Отечество - Вся Россия" (Юрий Кошин являлся председателем исполкома), сейчас их деятельность связана с нынешним руководством "Единой России". Глава блока "Родина (НПС)" Анатолий Грешневиков публично заявлял что появление данного клона выгодно в первую очередь партии власти и, что первоначально Юрий Кошин и его коллеги предложили отдать им места в первой четверке партийного списка.

Затем избирательная комиссия Ярославской области зарегистрировала избирательный блок "За единую Россию" (образованный тремя региональными организациями: "Евразийский союз", "За Русь святую" и СДПР). Данный блок возглавили Г. Петров (бывший председатель обл.избиркома и первый заместитель руководителя аналитического центра областной администрации) и К.Хайрулин (лидер татарского мусульманского центра "Дуслык"). Но и он просуществовал не долго. После переговоров между руководителями партии "Единая Россия" и блока "За единую Россию", последние решили отказаться от участия в выборах.

В Рыбинске также появился клон "Единой России" - народное движение "Единый Рыбинск". Первая публикация о нем была размещена в городской газете на безвозмездной основе и содержала интервью известных рыбинцев с положительными высказываниями в адрес движения. А затем появились публикации кандидатов в депутаты Рыбинского совета депутатов, ведущих свою избирательную кампанию под эгидой "Единого Рыбинска". Среди них, например, Е. Магер, А. Трешкин.

Ну, а самым забавным стала попытка создания "Блока "Путина" ярославскими региональными отделениями партии "Либеральная Россия" и концептуальной партии "Единение". Обл.избирком данному блоку в регистрации отказал. Председатель блока Александр Симон доказывал, что к Владимиру Путину название блока не имеет никакого отношения, а ударение в слове "путина" надо делать на второй слог и понимать его как "сезон ловли рыбы". Однако избирком усмотрел в названии блока нарушение федерального избиратель-

ного законодательства. На декабрьских выборах мэра Ярославля Александр Симон пытался составить конкуренцию нынешнему ярославскому мэру Виктору Волончунасу, но набрал всего около 1% голосов. А прославился Александр Симон два года назад, когда предложил провести в Ярославле запрещенную в Москве корриду. Однако областные власти его идею не поддержали.

Также как и в Ярославской, манипуляции с названиями блоков активно использовались на выборах Алтайского краевого совета народных депутатов. Здесь сенсацией кампании стал успех блока "В поддержку Президента - за развитие края", созданного региональными отделениями Партии Мира и Единства, ОРП "Русь" и Движением в поддержку политики Президента РФ. Руководитель данного блока Павел Чеснов до выборов был известен лишь в политических и деловых кругах края по прежней работе в "Алтайгазпроме" и благодаря тому, что в течение определенного времени он был председателем исполкома регионального отделения "Единой России". После того как в 2003 г. Чеснов был со скандалом отстранен от руководства алтайскими "единороссами", он создал свой блок "В поддержку президента". Это стало поводом для очередного конфликта с однопартийцами в "Единой России", незадолго до выборов Чеснов был даже исключен из рядов партии. Тем не менее блок "В поддержку Президента" получил без малого 19,21% голосов и 8 мандатов в краевом совете, которые стали решающими при выборах спикера краевого парламента (сторонники Чеснова поддержали агрария Назарчука в пику кандидату "единороссов" Трофимову). Собственно же "Единая Россия" получила 24,43%, а первое место занял блок коммунистов и аграриев "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!" - 26,88%. В крайсовет также прошел список ЛДПР - 10,89%. Таким образом семипроцентный барьер не помешал пройти в крайсовет 4 фракциям. Не прошли в крайсовет только блок "ЯБЛОКО+СПС" (4,81%) и партия "Единение" (1,83%). "Против всех" проголосовало 9,58% избирателей.

По одномандатным округам блок "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!" провел 7 депутатов, "Единая Россия" - 15 депутатов, независимые - 6 депутатов. В шести округах избиратели проголосовали "против всех".

Все основные скандалы были связаны с блоком "В поддержку президента". 5 марта в Алтайский краевой суд поступило заявление от некоего Вячеслава Макеева, об отмене регистрации списка кандидатов из-

бирательно блока "Движение в поддержку президента - за развитие края". В своем заявлении законопослушный избиратель ссылается на, якобы услышанный им, рассказ одного из членов крайизбиркома: "7 февраля 2004 г. ко мне подошел мой давний друг Чеснов Павел Алексеевич, лидер избирательного блока "В поддержку президента", и попросил меня проверить подписные листы в его штабе. Приехав туда, я увидел, что процентов девяносто листов можно смело выбросить. "Паша,- сказал я, - собирай все в кучу и вези быстрее в избирательную комиссию. До конца приема остается 2 часа, в 18.00 лавочка закрывается, и я сам буду проверять листы, блок регистрируем, можешь не сомневаться". Когда листы привезли в избирательную комиссию, то проверяли их я, К. и О. Они проверили по 5%, а я 90% от тех, что положено проверять. Естественно, что брак я сделал минимальным. В этот раз даже специалистов из милиции не привлекали". Впоследствии Макеева поддержали сразу три основных политических силы региона - "Единая Россия", ЛДПР и блок "Яблоко+СПС". По информации, полученной от членов избирательной комиссии Алтайского края, подписи избирательного блока "В поддержку президента" действительно не выдерживали никакой критики. Однако, добиться отмены регистрации блока несмотря на эту шумиху не удалось. Очевидно, участие в выборах этого блока было выгодно, в частности, председателю крайсовета, лидеру блока коммунистов и аграриев А.Назарчуку. В Барнауле кто-то также решил обрушить блок "В поддержку президента": горожане получили листовку "ПРОКАТИМСЯ НА ПУТИНЕ!", но - безрезультатно.

Сама "Единая Россия" вела кампанию, мягко выражаясь, топорно. На улицах вначале появилась реклама с фото Александра Сурикова и лозунгом "Вместе с Александром Суриковым голосуй за "Единую Россию". Но Суриков заявил о своей равноудаленности от всех партий, и неудачные плакаты были сняты. Затем вывесили растяжки с надписью "Голосуй за "Единую Россию №2!". Возникал вопрос, а что есть "Единая Россия" №1, 3, 4, и не дай бог 5?

Что касается Карачаево-Черкессии, то здесь выборы Народного Собрания прошли скорее под эгидой не партийного, а кланово-этнического противостояния. Так прежние 73 одномандатных округа республики объединили в 36 - в соответствии с федеральным законодательством. В парламенте, состоящем из 73 депутатов, теперь 37 депутатов избирается по партийным спискам. Распределены округа следующим образом: в сто-

лице Карачаево-Черкессии г.Черкесске - 10, в г. Карачаевске - 3, в сельских районах - 23. Получается, что существенный перекоп в представительстве имеют карачаевцы. В сельской части республики русские гарантированно смогут провести своих представителей только по трем округам - одним в Урупском районе и двум в Зеленчукском. Практически не смогли компенсировать утраченные "сельские" мандаты русские в республиканской столице - этнический состав Черкесска за последние годы сильно изменился. Недовольны новой схемой округов и абазины. Не надо быть аналитиком, чтобы понять - это неизбежно приведет к ухудшению межэтнических отношений. Национальный состав депутатов нового парламента республики выглядит так: карачаевцев - 38 депутатов (54%, хотя их доля в общей численности населения республики составляет 35%), русских - 13 (18%, доля среди населения республики - 40%), черкесов - 9 (13%, доля в населении республики 18%) абазин - 6 (8% - доля в населении республики 5%), ногайцев - 3.

По итогам выборов полного доминирования добилась "Единая Россия" - 55,87%, в Народное собрание также прошли КПРФ (15,51%, в ходе кампании обострились отношения новых властей республики и мэра Черкесска коммуниста М.Якуша), ЛДПР (6,95%) и партии "Истинные патриоты России" (6,78%, список составляла местная оппозиционная молодежь, в основном черкесы). Зарегистрировали свои списки, но не прошли в парламент Партия жизни (3,71%), Консервативная партия России (3,5%) и очень странный блок - "Яблоко" и Промышленная партия" (1,65%). Выборы сопровождались многочисленными жалобами о нарушениях. Так Верховный суд КЧР вынес решение по избирательному округу №21, где наибольшее число голосов набрал Ислам Крымшамхалов, бывший глава администрации этого района. Но при подведении итогов голосования были допущены многочисленные нарушения, в результате которых победителем был установлен кандидат от "Единой России". Однако Верховный суд республики (его председатель близкий к коммунистам И.Бурлаков) установил, что победителем, а значит, и обладателем депутатского мандата должен стать Ислам Крымшамхалов. Существует мнение, что фальсификации с целью не допустить И. Крымшамхалова в парламент республики, связаны с тем, что он является последователем бывшего президента республики В. Семенова, а значит, и потенциальным лидером оппозиции.

Новым спикером Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики стал представитель "Единой

России" 39-летний руководитель ПО "Водоканал" Сергей Смородин. Новый спикер ранее не был замечен на политическом небосклоне Карачаево-Черкессии, но длительное время трудился в ОАО "Кавказцемент", которым руководит зять президента Карачаево-Черкессии Мустафа Батдыева - Али Каитов. Его заместителем стал Руслан Хабов, одновременно руководитель крупнейшей в республиканском парламенте фракции "Единая Россия", в которую вошли 47 депутатов из 73. В процессе распределения комитетов парламента члены фракции "Истинные патриоты России" и некоторые независимые депутаты высказали возмущение тем, что практически все комитеты парламента были распределены между членами "Единой России". Исключение составила лишь фракция КПРФ, которая получила портфель председателя мандатного комитета.

Утешением для проигравшего блока "Яблока" и РОПП является назначение главой Карачаевского района Эльдара Салпагарова, до этого возглавлявшего Госкомитет КЧР по делам молодежи. В период выборов президента Карачаево-Черкессии в 2003 г. Салпагаров был руководителем республиканского отделения партии "Яблоко", активно поддерживавшей на выборах нынешнего президента Мустафу Батдыева.

14 марта 2004 г., помимо шести регионов, в которых проходили выборы в региональные законодательные собрания, в Красноярском крае по смешанной избирательной системе избирались депутаты в городские советы Красноярска и Минусинска. Городской совет Красноярска состоит из 35 депутатов: 18 избирается по округам и 17 по партийным спискам. В Минусинске в горсовете из 25 депутатов по спискам избирается 12, по округам 13. В обоих городах это были уже третьи выборы по смешанной системе (ранее они проходили в 1996 и 2000 г.г.). На прошлых выборах Красноярского горсовета в 2000 г. победил "Блок Анатолия Быкова" с 41%, на втором месте был блок мэра Петра Пимашкова "За Красноярск!" с 34%. В период работы горсовета "быковцы" ослабили свои позиции - по разным причинам из горсовета ушло 6 человек, избранных от блока.

На этот раз сторонники А.Быкова шли в Красноярский горсовет под эгидой блока "С верой и надеждой!", созданного партиями "Евразия" и Социалистической единой партии России (Духовное наследие) и уверенно, как и раньше, этот занял первое место с 32,06% голосов (7 мандатов, вторым номером блока шел бывший глава крайизбиркома Георгий Кострыкин), блок П.Пимашкова "За Красноярск!" (на этот раз его образо-

вали партии "Единая Россия", СЛОН и движение "Зеленый мир") - 24,62% (5 мандатов). Прошли в горсовет также списки движения "Женщины родного Красноярья" - 7,75% (2 мандата, также при фактической поддержке А.Быкова), КПРФ - 7,73% (2 мандата), "Родина" - 7,25% (1 место). Не попали в Красноярский горсовет блоки "СПС и Яблоко" - 3,7%, ЛДПР - 2,2%. "Против всех" голосовали 11,39%.

Зато в одномандатных округах "быковцы" не смогли провести ни одного депутата. Из 18 округов в 15 победили "пимашковцы" (блок "За Красноярск"), в одном округе победила лидер "Женщин родного Красноярья" Н.Сафонова, избрано два независимых кандидата экс-вице-губернатор края А.Матюшенко и журналист ТК "Афонтово" Елена Пензина. В 12 округах из 18 кандидат "против всех" занял второе место.

В Минусинске в горсовет прошли "Единая Россия" (27,02% голосов, 5 мандатов), КПРФ (25,71%, 4 места), ЛДПР (12,39%, 2 места), ЯБЛОКО (6,16%, 1 место).

"Против всех" голосовало 22,55%.

* * *

Так вратце выглядит ситуация применительно к каждому из шести регионов, где 14 марта 2004 г. прошли выборы региональных парламентов, в отдельности. О каких же закономерностях в целом можно говорить помимо усиления конкуренции по сравнению с региональными выборами декабря 2003 года?

Можно отметить еще несколько тенденций. Снизились по сравнению с федеральным голосованием показатели "Единой России" в Алтайском крае и Ярославской области - там, где были наиболее реально конкурентные выборы. Так в Алтайском крае список "Единой России" получил на выборах Краевого Совета 24,43% вместо 29,96% на выборах Государственной Думы РФ; в Ярославской области 25,98% вместо 36,25%. Выросли показатели "Единой России" там, где пытались силовым путем воздействовать на процесс выборов: в Татарстане - 69% вместо 60%, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе - 58% вместо 47%, немного подросли в Карачаево-Черкесии - 55,87% вместо 50% и Свердловской области 38,24% вместо 34,7% - впрочем и конкуренция списков была меньше, чем на выборах в Государственную думу, а значит и размывание голосов было минимальным. В Красноярске на выборах горсовета "Единая Россия" решила не идти собственным списком, а образовать блок "За Красноярск!" вместе с партией СЛОН и региональным движением "Зеленый мир".

Выросли показатели КПРФ. В Карачаево-Черкесии 15,51% вместо 13,3%; в Алтайском крае - 26,88%

вместо 18,1% (впрочем на этот раз здесь был единый список коммунистов и аграриев); в Свердловской области 9,02% вместо 8%; в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе (где не было на этот раз ни одного иного списка от левых партий) - 22,72% вместо 10,5%. Это очевидно связано как с уменьшением на региональных выборах конкуренции на левом фланге, так и с прекращением на федеральном уровне кампании по дискредитации КПРФ и ее переориентации на С.Глазьева. Немного снизились показатели КПРФ в Ярославской области (7,74% вместо 9,3% - впрочем, здесь второе место на выборах Государственный Думы Ярославской области занял список "Родины" во главе с региональным политиком А.Грешневиковым - многократным депутатом Госдумы РФ от Рыбинского избирательного округа). И уж совсем странное падение показателей КПРФ произошло в Татарстане - 6,34% вместо ... 17,98%.

Только три партии - "Единая Россия", КПРФ и ЛДПР - выставили списки во всех регионах, где проводились выборы. При этом "Единая Россия" и КПРФ везде прошли в региональные парламенты, а ЛДПР прошло в четырех регионах из шести (партия провалилась в Татарстане и Усть-Ордынском Бурятском автономном округе). Успех ЛДПР на региональных выборах - явление знаменательное, ведь при этом не было федерального голосования за ЛДПР. В тоже время по сравнению с декабрем 2003 г. голосование за ЛДПР повсеместно снизилось: Татарстан - 2,7% вместо 6,1%, Алтайский край - 10,89% вместо 14,6%, Свердловская область - 9,48% вместо 14,1%, Ярославская - 6,27% вместо 11,6%, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ 5,41% вместо 7,68%. И только в Карачаево-Черкесии - выросло с 5,2% до 6,95%.

Отдельное упоминания заслуживает история с участием в выборах законодательных собраний в трех регионах (Ярославская, Свердловская области, Татарстан + горсовет Красноярска) блоков под названием "Родина". Причем в Ярославской области данный блок занял второе место на выборах. Повсеместно имелись проблемы и с использованием брэнда "Родина" при регистрации списков. Выше уже отмечено, что в Ярославской области была попытка зарегистрировать два блока с таким названием - "Родина (народно-патриотический союз)" (образован Народно-патриотической партией и партией "Народная воля") и просто "Родина" (образован партиями "Союз" и Республиканской партией), в итоге региональный блок "Родина (НПС)", созданный с участием блокообразующей партии на федеральном

уровне ("Народная воля") добился отмены регистрации "второй "Родины", которая была создана партиями, не имеющими отношения к федеральному блоку и фракции "Родина".

Также две "Родины" было создано на выборах в Свердловской области. Сначала облизбирком отказал в регистрации блоку "Родина - Союз народно-патриотических сил", созданного по инициативе Анны Кочетовой, пресс-секретаря гендиректора группы заводов "Финпромко" Анатолия Павлова и представителя Сергея Глазьева в области. Затем отказ получил блок "Родина (народно-патриотический союз)", созданный партиями "Союз" и Народной партией во главе с братьями Капчуками. Основанием для отказа в регистрации послужили нарушения устава одной из блокообразующих партий. Членом комиссии не устроил порядок проведения конференции свердловского отделения "Народной партии России". Согласно уставу НППРФ, конференция считается состоявшейся, если на ней присутствует более половины членов регионального отделения и более половины делегатов от местных ячеек. В настоящее время в партии состоит около 3600 свердловчан, следовательно, считают в облизбиркоме, должны были присутствовать 1800 человек. Такое количество делегатов в Екатеринбурге может вместить только Дворец игровых видов спорта или ККТ "Космос". Представители партии в противовес мнению облизбиркома утверждали, что в региональном отделении не числится ни один член, и все они раскиданы по местным ячейкам. Соответственно, решение о блокировании, принятое делегатами от городских и районных организаций, было легитимным. В итоге блок Капчуков добился регистрации через Верховный суд РФ, причем немаловажную роль сыграла поддержка его лидерами фракции "Родина" в Госдуме РФ Д.Рогозиным и С.Бабуриным, не смотря на то, что данный блок не имел никакого отношения к федеральной "Родине". Кстати, по мнению местных экспертов братья Капчуки близки к областному премьеру Алексею Воробьеву, то есть к областной "партии власти".

В Татарстане "Блок "Родина" (Республика Татарстан)" образовали Партия "Народная воля" и Социалистическая единая партия России "Духовное наследие". Изначально в состав блока должна была войти и Партия российских регионов (третья партия - учредитель федеральной "Родины"), однако, в итоге она приняла решение участвовать в избирательной кампании самостоятельно, видимо не без совета из администрации региона, чтобы расплыть патриотические голоса.

Стоит также отметить, что на выборах Красноярского горсовета наряду с блоком "Родина", поддержанным Сергеем Глазьевым, партией-учредителем федеральной "Родины" СЕПР ("Духовное наследие") также приняла участие, но уже в составе блока А.Быкова "С верой и надеждой!".

Из иных партий наиболее активной была Российская партия жизни, которая выставила самостоятельные списки в Татарстане, Карачаево-Черкессии, Свердловской и Ярославской областях, но нигде не прошла требуемого барьера. В тех же регионах (+Красноярский горсовет) представляли списки ЯБЛОКО и СПС. Нигде списки правых не прошли в парламенты - голосование за них имеет тенденцию к еще большему уменьшению. В Карачаево-Черкессии ЯБЛОКУ даже не помог блок с Российской Объединенной промышленной партией. Единственное утешение для ЯБЛОКА - избрание по спискам одного депутата в Минусинский горсовет (что интересно, в Минусинске отдельный список ЯБЛОКА в горсовет прошел, а список СПС нет, а в краевом центре Красноярске единый список "СПС и ЯБЛОКО" проиграл, что лишний раз говорит об иллюзорности "правого единства" и о том, что в конечном счете решающую роль играет лидера списка).

Неплохо выступила Аграрная партия - зарегистрировала списки в Ярославской и Свердловской областях (в Ярославской преодолена 5% барьер), вошла в победивший блок в Алтайском крае, и даже в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе победила в трети одномандатных округов. По одному участию в выборах у партии "Истинные патриоты России" (Карачаево-Черкессия) и Партии Возрождения России (Свердловская область) - и в обоих случаях эти партии прошли в законодательные собрания. Иные "малые партии" прошли в парламенты только в составе блоков: СЛОН в составе блоков "Союз бюджетников Урала" (вместе с партией "Созидание") и "За Красноярск!"; Консервативная партия и Конституционно-Демократическая партия в составе блока "Правда, порядок, справедливость" (Ярославская область); Партия Мира и Единства и ОРП "Русь" - в составе блока "В поддержку Президента" в Алтайском крае. В горсовет Красноярска в блоке "С верой и надеждой!" А.Быкова прошли партии "Евразия" и СЕПР ("Духовное наследие"). Неудачное, но все же участие в выборах, на счету у Российской сетевой партии (Свердловская область), Партии российских регионов и РКРП-ПРК (Татарстан), Консервативной партии, и Российской Объединенной промышленной партии (Карачаево-Черкессия), пар-

тии "Единение" (Алтайский край), "Развитие предпринимательства" (Татарстан), Народной партии и партии "Союз" (Свердловская область) иные партии (Республиканская, Социал-демократическая, пенсионеров и т.д.), которые либо самостоятельно, либо в составе блоков также пытались участвовать в выборах, но их списки не были зарегистрированы.

Важная тенденция - усиление размывания роли непосредственного участия федеральных партий. Если в декабре 2003г. региональные блоки формировались только в Ульяновской области (в парламент которой в итоге прошел блок "Народ за Фролыча"), то теперь их роль существенно возросла. Так в Алтайском краевой совет народных депутатов шел не список КПРФ, а блок "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!", учредителями которого стали краевые отделения КПРФ, АПР и краевое общественное движение "За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда", в горсовет Красноярска не "Единая Россия", а "За Красноярск!". Был также образован блок "В поддержку президента - за развитие края" (Алтайский край), кроме того созданы блоки "Родина" (Ярославский край и Свердловская область, Татарстан), "Союз бюджетников Урала", "Новые правые" (оба - Свердловская область), "Правда, порядок, справедливость", "За Единую Россию", "Путин" (Ярославская область), "Яблоко и Промышленная партия" (Карачаево-Черкессия), "С верой и надеждой!" (горсовет Красноярска). В Алтайском крае и Красноярске были созданы единые блоки СПС и ЯБЛОКА. Причем участие блоков оказалось успешным - в Красноярске блоки "За Красноярск!" и "С верой и надеждой!" заняли два первых места, в Алтайском крае блоки "За наш Алтай" и "В поддержку Президента - за развитие края" - первое и третье места (вместе - 46,09%), в Ярославской области блоки "Родина (народно-патриотический союз)" и "Правда, порядок, справедливость" - второе и третье места (вместе - 29,11%), прошел в Свердловскую облдуму блок "Союз бюджетников Урала".

Это - лучшее доказательство иллюзорности ограничений федерального законодательства на создание региональных партий. Запретили напрямую - возникает имитация через создание блоков на основании отделений федеральных партий. Почему-то власти Испании, Италии, Великобритании, Канады и иных вполне демократических стран не боятся разрешать региональные партии, а у нас на это наложен запрет - видимо тяга все усреднить, обезличить настолько велика, что иногда затмевает сообра-

жения здравого смысла, а региональный сепаратизм замечательно себя чувствует и в форме региональных отделений федеральных партий, так как связан не с партийностью, а с объективными интересами территорий и с субъективными интересами политиков.

Более того, отчетливо обозначилась тенденция на усиление манипуляций с названиями блоков (блоки "Путин" и "За единую Россию" в Ярославской области; "В поддержку Президента" в Алтайском крае, клонированные "Родины" в Свердловской и Ярославской областях).

Региональные отделения многих федеральных партий превращаются просто в PR-инструменты, под создание тех или иных блоков для борьбы с конкурентами. Например, партии Мира и Единства, вместе с ОРП "Русь" учредившие блок "В поддержку Президента - за развитие края" в Алтайском крае; Консервативная и Конституционно-демократическая партии, учредившие блок "Правда, порядок, справедливость" в Ярославской области, создавших там же блок "Путин"; партии "Либеральная Россия" и "Единение" - блок "За единую Россию" и т.д. Очевидно, что не о какой идеологической составляющей и речи не идет (что общего может быть между православной "За Русь святую!" и полумусульманским "Евразийским союзом", или же между "Либеральной Россией" и Концептуальной партией "Единение", называющей одним из своих идеологических предтеч И.В.Сталина). Также, очевидно, что участие РКРП-ПРК на выборах в Татарстане имело цель отобрать голоса у КПРФ, а партии "Единение" в Алтайском крае - отобрать голоса у "Единой России".

В любом случае - опыт региональных выборов по партийным спискам стремительно набирает обороты. В тоже время налицо неадекватность федерального закона о политических партиях в сфере бесполового ограничения создания федеральных партий, что мешает развивать нормальную партийную сеть, и приводит к злоупотреблениям со стороны региональных избирательных комиссий. Нисколько не помешал успеху блока "С верой и надеждой!" в Красноярске запрет на использование в названии блока имени и фамилии А.П.Быкова.

Также очевидна негативная роль завышенного избирательного барьера в ряде регионов (так в Татарстане 7% барьер преодолела только одна партия!), а где был барьер 5% не было необоснованных отказов в регистрации и в парламенты прошли от 4 до 6 партий.

Следующая серия выборов региональных законодательных собраний предстоит осенью и она, возможно, будет еще более интересной.

Пресс-центр московского регионального общественного движения “Народная инициатива” сообщает:

15 марта 2004 года в Москве состоялась заседание Совета московского регионального отделения общественного движения “Народная инициатива”. Совет рассмотрел следующие вопросы: 1) Отчетный доклад о работе Совета движения, его финансовой и хозяйственной деятельности; 2) Отчёт редакционной группы по программе движения; 3) О создании оргкомитета по формированию Всероссийского обществен-

ного движения “Народная инициатива”.

Рассмотрев первый вопрос, совет утвердил отчетный доклад и рекомендовал его к публикации в тезисном виде.

С сообщением от редакционной группы по разработке программы движения выступил председатель Совета А. Лебедев. Он сообщил, что на очередном заседании Совета будет представлен проект программы движения для его обсуждения.

При обсуждении вопроса о формировании оргкомитета по созданию Всероссийского общественного движения “Народная инициатива” было решено, подготовить развернутый проект об оргкомитете и его задачах.

Следующее заседание Совета движения будет проведено в конце мая 2004 года.

Отчет о деятельности Совета московского регионального движения “Народная инициатива” за 2003 год

Январь. Лидер инициативной группы по созданию регионального движения “Народная инициатива” А.А.Лебедев выступил на круглом столе, организованного редакцией газеты “Трибуна” на тему строительства союзного государства “Россия-Беларусия”.

Он же задал ряд вопросов на пресс-конференции парламентской делегации Грузии во главе с Нино Бурджанадзе в Москве.

Февраль. 8 февраля члены инициативной группы по созданию регионального движения “Народная инициатива” присутствовали на первом восстановленном спектакле российского мюзикла “Норд-Ост”. В номере, №2 (14) газеты “Народная инициатива” была опубликована большая статья “Норд-Ост. История страны. История любви”.

25 февраля было проведено учредительное собрание оргкомитета по образованию регионального отделения общественного движения “Народная инициатива”. С этого момента деятельность Движения носит уведомительный характер. Председателем оргкомитета избран А.А.Лебедев. Оргкомитет поручил ему начать процедуру юридической регистрации Движения в управлении Минюста РФ по г. Москве. В это же время был образован пресс-центр Движения. По совместной договоренности председателя оргкомитета по созданию регионального отделения общественного движения “Народная инициатива” с учредителем газеты “Народная инициатива”, одноименная газета стала печатным органом Движения.

Март. 26 марта председатель оргкомитета по созданию регионального отделения обществен-

ного движения “Народная инициатива” А.А.Лебедев выступил на конференции “Власть на пороге перемен”, проведенного Фондом развития регионов.

Апрель. 11-12 апреля представители оргкомитета Движения участвовали в международной научно-практической конференции “Россия в большей восьмерке”.

17 апреля председатель оргкомитета А.А.Лебедев выступил в Государственной думе РФ на Круглом столе “Демографическая катастрофа в России и проблемы её преодоления”.

Май. В газете “Народная инициатива”, № 5(17) было опубликовано обращение Совета движения “Народная инициатива” к гражданам России, в котором сообщалось о создании движения, сформулированы цели и задачи Движения.

Июнь. 5 июня получено свидетельство о государственной регистрации регионального общественного движения в поддержку народных и гражданских инициатив по становлению гражданского общества “Народная инициатива”. 20 июня председатель Совета движения “Народная инициатива” А.А.Лебедев принял участие в пресс-конференции Президента России В.В.Путина для СМИ и задал Президенту РФ вопрос о значении государственной молодежной политики в России. Отвечая на его вопрос, Президент сказал, что работа с молодежью - это дело партий и общественных организаций.

В № 6(18) газеты “Народная инициатива” было опубликовано обращение к москвичам и жителям подмосковья с призывом к активному участию в работе Движения. Опубликованы также

программные тезисы московского регионального общественного Движения “Народная инициатива”.

Август. Представители Движения приняли активное участие в дискуссиях, проводимых в рамках общественно-политического форума “Выборы 2003”.

Ноябрь. 24 ноября, в Колонном зале Дома Союзов проходил III съезд Международного союза общественных объединений “Союзная общественная палата”. В работе съезда приняло участие региональное общественное движение “Народная инициатива”, которое является членом союза общественных объединений “Союзная общественная палата”.

27 ноября председатель Совета движения “Народная инициатива” А.А.Лебедев принял участие в пресс-конференции кандидата в мэры Москвы А. Е. Лебедева в издательском доме “Комсомольская Правда”.

В номере № 11(23) газеты “Народная инициатива”, было опубликовано обращение председателя Совета Движения А.А.Лебедева к гражданам РФ “Десять принципов Российской оппозиции”, который стал одним из ключевых тезисных документов Движения. В обращении прозвучал призыв к организации и проведению общероссийского форума в поддержку становления гражданского общества и развития народных инициатив “Народная инициатива - Родине”. В том же номере газеты был опубликован аналитический материал, посвященный 10 - летию Федерального Собрания РФ “Государственная Дума - последняя надежда избирателей”.

Совет Движения