



№9-10 (33-34)
Сентябрь-октябрь
2004 г.
Выходит
с 1 января 2002 г.

НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

В НОМЕРЕ: НАШ ОТВЕТ ТЕРРОРИСТАМ!

Ответ государственной власти - стр.3

Гражданское сопротивление террору - стр.5

Негосударственные структуры безопасности -
неиспользованный ресурс в борьбе с терроризмом - стр.10

Силовики без погон - стр.12

Объединяя усилия по обеспечению безопасности в России - стр.13

Банковская безопасность: состояние и перспективы - стр.19

Банк для террористов - стр.20



Награждение Президента Ассоциации международного сотрудничества негосударственных структур безопасности Карабанова Е.П. орденом "За служение Отечеству"



Мнение регионов (стр.14)



На Всероссийском форуме: "Банковская безопасность" (стр.19)

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

Лебедев
Александр Александрович

> ,

Савинич Галина Сергеевна

Берегов
Сергей Александрович

Лебедева Н.С.

Лебедев А.А.

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций
Рег.ПИ № 77-11-907
20 февраля 2002 г.

Наш почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”
Интернет: www.narod-ini.da.ru
e-mail:

sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Тираж 10000

За содержание авторских
публикаций, информации, и рекла-
мных объявлений редакция отве-
тственности не несет. Автор-
ские публикации не выражают
точку зрения редакции.

Газета распространяется: в
Государственной Думе РФ, Сове-
те Федерации, Мэрии Москвы,
Мосгордуме, центральных библи-
отеках, ВУЗах, общественных и
политических организациях, в ре-
гионах России, среди дипломати-
ческого корпуса расположенного в
Москве.

© “Народная инициатива”, 2004 г.

НАШ ОТВЕТ ТЕРРОРИСТАМ!

В начале сентября произошла общенациональная трагедия, которая заставила общество и власть переосмыслить многое. Бесланская трагедия уничтожила последние иллюзии, поставив Россию перед фактом: она - непосредственный участник войны с международным терроризмом.

Трагическая статистика этой осени началась с терактов у станций метро Каширская и “Рижская” в Москве, продолжилась взрывами в воздухе двух пассажирских самолётов и завершилась событиями 1 сентября в южноосетинском городке Беслане. Гибель более 300 человек, среди которых большая часть дети, потрясла не только Россию, но и весь мир. Если принять во внимание другие события, произошедшие в этом же году: захват населённых пунктов в Ингушетии, убийство президента Чечни Ахмада Кадырова, то становится ясно - это война! А на войне есть конкретный противник, преследующий конкретные цели, применяющий конкретную стратегию и тактику. Как известно, победа в войне зависит от того, насколько быстро будет определен враг, разработана стратегия ответных мер, начаты ответные действия.

Этот номер газеты мы посвящаем теме борьбы с терроризмом. Предлагаем читателям подборку материалов, в которых попытаемся ответить на вопрос: “Что должны сделать государство и общество, чтобы не допустить повторения бесланской трагедии?”.

Редакция

К т о в р а г ?

Военные поговаривают, что незадолго до нападения на Ингушетию, в Ахметское ущелье Грузии, населённое чеченцами-кистинцами, была доставлена большая партия денег, оружия и взрывчатых веществ. Туда же прибыла группа наёмников из “Аль-Кайды”, что должно было придать своего рода “легитимность” террористическим действиям на территории России со стороны так называемого “международного терроризма”. О том, кто стоит за его структурами и кто пытается оказать давление на Россию можно догадаться, если принять во внимание то, что отправителем грузов был - один из лондонских “друзей” Шамиля Басаева.

Международная активность России перестала нравиться нашим западным “друзьям”. Хаос внутри России мог бы стать непреодолимым препятствием для установления стратегических союзов России с другими государствами, потенциально способных перерасти в долгосрочные геополитические союзы.

Возможно, что взрывы самолётов, направлявшихся в южном направлении (на Ростов и на Сочи), произошедшие накануне саммита глав европейских держав, выступивших против вторжения США в Ирак, были произведены с целью их морально-психологического прессинга. Но это только предположение, а реальность в том, что взрывы самолётов уже повлекли за собой ужесточение правил авиаперелётов из России в США. Кроме того, теракты в России отвлекли внимание мировой общественности, а также американских избирателей от полного провала политики США в Ираке, оказали серьёзное влияние на срыв намечающегося альянса России и Евросоюза с исламским миром.

Если ситуация и дальше будет развиваться по той же логике, то не сложно предположить, что в ближайшее время Россию вновь ждут кровавые события, направленные на усиление внешнеполитического давления на Президента РФ Путина.

ОТВЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

13 сентября 2004 г. Президент РФ В.В.Путин собрал в Кремле расширенное заседание правительства, на котором присутствовало 136 человек: члены кабинета министров, главы всех 89 субъектов РФ, администрация Кремля, Генпрокурор, руководство ФСБ, СВР и ФСО, глава Центробанка, полпреды президента.

В.В.Путин предложил экстраординарные меры по изменению системы государственной власти. Он предложил перейти от выборов глав регионов к их назначению через региональные законодательные собрания по представлению кандидатур Президентом. Кроме того, было предложено:

образовать новый орган общественного контроля - Общественную палату, через которую будут проходить все законопроекты, и которая будет осуществлять контроль за работой госаппарата, в том числе и органов внутренних дел;

выборы в Государственную Думу проводить только по партийным спискам;

воссоздать Федеральную комиссию по Северному Кавказу.

Президент РФ объявил также о назначении В. Яковлева на пост министра по делам национальностей (это пост был упразднен мартовской административной реформой, но сейчас будет введен заново), а на его место - полпреда в Южном Федеральном округе - назначил Дмитрия Козака.

В.В.Путин особенно подчеркнул, что борьба с терроризмом требует обеспечения единства действий всей исполнительной вертикали, и для решения этой задачи должны быть мобилизованы все государственные ресурсы. В связи с этим "в первую и безусловную очередь" должно быть обеспечено единство страны, единство действий системы исполнительной власти и единство действий государственной власти и общества.

Президент считает, что "Одним из механизмов совместной борьбы общества и власти с террором должны стать общенациональные партии", что для борьбы с терроризмом необходимы единые действия всех институтов политической системы.

Кроме того, президент поддержал идею по организации добровольных структур в сфере

охраны общественного порядка. Подобные структуры, по мнению В.В.Путина, могут помочь правоохранительным органам в выявлении преступлений, а также в борьбе с преступностью и терроризмом.

В.В. Путин выступил за ужесточение наказаний за административные преступления, повлекшие за собой тяжкие последствия. В частности, по его словам, выдача паспортов незаконным путем, повлекшие за собой тяжкие последствия, должна быть адекватно оценена государством и судом. В связи с этим В.В. Путин обратился к депутатам Госдумы с предложением проанализировать законодательство на предмет "белых мест" в данной сфере. Он также обратил внимание на то, что должна быть создана система, позволяющая доставать преступников из-за рубежа, повысить эффективность международного сотрудничества по линии спецслужб.

Таким образом, последние теракты стали поводом для перестройки госвласти. Так исполнительная власть решила противостоять терроризму.

Отклики политиков на инициативы В. В. Путина Кто - за ?

Юрий Шарандин, председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству считает, что изменение порядка избрания глав субъектов Федерации станет "положительным моментом для объединения России", что "для России единоправие полезно". Он не усматривает в предложениях президента существенных противоречий Конституции РФ и нормам международного права. Вместе с тем, он считает важным, безукоризненно отработать новый механизм избрания губернаторов, в частности, сколько будет кандидатур и сколько раз можно будет их вносить.

Ю. Шарандин также заявил, что давно является сторонником выборов в Госдуму по партийным спискам, но и правительство также должно формироваться по партийному принципу.

Сергей Иванов, первый заместитель председателя комиссии Совета Федерации по взаимодействию со Счетной палатой считает, что прямые выборы губернаторов давно пора отменить. По его мнению, новый порядок выборов губернаторов "будет способствовать повышению ответственности глав регионов перед законодательными собраниями и наведению порядка в стране". "Сейчас же нередкой является ситуация, когда не губернатор служит региону, а регион - губернатору. Появилось даже выражение: "Первый срок губернатор работает, а второй - царствует", - сказал С. Иванов. Идею перехода к пропорциональной системе выборов в Госдуму, он так же поддержал. По его мнению, без депутатов-одномандатников работа Госдумы станет более упорядоченной.

Любовь Слиска, первый вице-спикер Госдумы считает, что новая система выборов в губернаторы позволит навести порядок в исполнительной власти. "Меня порадовало то, что наконец-то мы начинаем назначать губернаторов и, по сути, упраздняем наследование губернаторских престолов". "У местного законодательного собрания теперь появится возможность оценивать деловые качества и профессионализм кандидатов", - подчеркнула она. "Хотелось бы, чтобы законодательное собрание само предлагало президенту, кандидатуру на место губернатора, и, даже не одну", - отметила Л. Слиска.

По поводу пропорциональной системы выборов, предложенной Президентом РФ, Л. Слиска сказала: "Такая система имеет право на существование, так как при действующей системе выборов и в Совет Федерации, и в Госдуму подчас попадают совершенно случайные люди".

Владимир Жириновский, вице-спикер Госдумы, лидер ЛДПР заявил: "Во многих странах власть президента укреплена, а у нас она размыта, начиная с 1989 г. Необходимо сделать власть настоящей властью". По его словам, при принятии президентской инициативы на губернаторские выборы можно будет тратить не больше недели - "в понедель-

ник Президент РФ вносит кандидатуру губернатора, а в пятницу она уже окончательно утверждается парламентом".

Абсолютно правильным предложением президента он назвал также введение в России пропорциональной системы выборов в местные парламенты и в Госдуму. "Только по пропорциональной системе и по партийным спискам, которые необходимо прогонять через МВД, ФСБ, прокуратуру, и если есть претензии к кандидатам, автоматически их вычеркивать", - заявил В. Жириновский.

Минтимер Шаймиев, президент Республики Татарстан также положительно относится к новому принципу назначения глав субъектов Федерации. В беседе с журналистами он заявил, что до конца года будут разработаны соответствующие законодательные акты, и руководители регионов будут избираться по представлению президента.

"Часто можно наблюдать, как во власть идут ставленники капитала или люди, работающие на основе определенного популизма, при этом они не всегда имеют понятие о том, как управлять регионом и обеспечивать его социально-экономическое развитие", считает Шаймиев.

Дмитрий Rogozin, председатель политической партии "Родина", руководитель фракции "Родина" в Госдуме, оценил предложение Президента РФ, относительно назначения губернаторов в России как "полностью соответствующее нынешней ситуации в России". Rogozin считает, что российский федерализм не должен восприниматься "региональными баронами" как возможность диктовать свои условия центру. Изменения в процедуре выборов губернаторов, предложенные В.В. Путиным, "позволят уйти от шантажа российских органов власти со стороны зарвавшихся баронов и олигархов", подчеркнул лидер фракции. Вместе с тем, по его мнению, "необходимо создавать новую систему сдержек и противовесов", когда Совет Федерации напрямую избирается от регионов, а Госдума - по пропорциональной системе. В этом случае необходимо, чтобы и региональные законодательные собрания также избирались по партийным спискам", - заключил Д. Rogozin.

Кто - против ?

Сергей Глазьев, лидер общественной организации "За достойную жизнь", депутат Госдумы считает, что "назначение глав субъектов Федерации административным путем сверху - это еще один шаг на пути свертывания демократических институтов народовластия и формирования авторитарно-бюрократического режима власти, свободной от ответственности перед своим народом".

Глазьев напомнил, что назначение глав субъектов Федерации имело место в ельцинскую эпоху: тогда губернаторы назначались по принципу личной преданности и связей с высшим руководством страны. "После того, как губернаторы стали избираться, произошло реальное оздоровление органов государственной власти", - считает Глазьев. Он подчеркнул, что восстановление механизма административного назначения глав субъектов федерации означает ущемление основного права граждан избирать того кандидата, которого они считают нужным, "...а процедура представления кандидатов в губернаторы законодательными собраниями субъектов Федерации - не более чем административная бутафория, имитирующая демократический принцип подбора кадров".

Глазьев считает, что "объявленная реформа подорвет доверие людей к государству, приведет к подавлению прав и свобод граждан, снизит эффективность государственной власти. Реформа приведет к блокированию механизмов экономического роста, в основе которого лежит свободная творческая инициатива граждан", заключил политик.

Геннадий Зюганов, лидер КПРФ подверг критике предложение президента РФ об изменении в выборах исполнительной власти в регионах. В беседе с журналистами он заявил, что опасается "узурпации власти Путиным" в случае реализации его предложений. Лидер КПРФ сравнил предложение по изменению выборов губернаторов с формированием Совета Федерации, "который стал отстойником для почетных кадров", и теперь, с принятием предложений В.В. Путина, "так будет по всей стране".

По мнению Зюганова, скла-

дывающаяся ситуация в стране во многом напоминает начало лета 1991 года. "Перед нами стоят все те же угрозы и все та же полная беспомощность власти", - отметил лидер КПРФ. Ни одно министерство не работает нормально, считает он. Лидер КПРФ, кроме того, подверг критике идею избрания по партийным спискам. "Для этого необходима дискуссия в обществе, диалог в прямом эфире, а у нас этого нет, нам все навязывают", - сказал он.

Эволюция власти Почему?

Централизация власти в военное время или в условиях экономического кризиса в определенной мере необходима. Но почему не привлечь общество к решению общегосударственных проблем?

Почему не начать с повышения ответственности всех ветвей власти перед обществом? С ужесточения наказания за взятки и коррупцию, с возврата в УК РФ статьи "О конфискации имущества", с введения других жестких мер (международный, да и наш отечественный опыт на сей счет имеются).

Почему вместо разработки механизмов личной ответственности госчиновников перед обществом, вместо разработки Общественного договора, вместо усиления социальной ответственности государства и бизнеса перед гражданами, вместо повышения роли общественных организаций, вместо развития и становления гражданского общества, осуществляющего контроль снизу доверху, нам предлагают возврат к командно-административному управлению?

Почему вместо кропотливого, долгого и трудного движения вперед по демократическому пути развития, по которому прошли большинство демократических стран, мы вновь поворачиваем на быстрый, простой, но опасный путь авторитаризма, заканчивающийся, как показала история, тяжелыми потрясениями, вплоть до гражданской войны и полного распада страны?

Почему для элементарного наведения порядка в стране надо прибегать к таким патриархальным, исторически изжившим себя командным методам?

Почему вместо проведения судебной реформы, вместо совер-

шенствования законодательной базы, вместо повышения независимости и значимости судов и прокуратуры, с помощью которых призвать к ответственности чиновника любого уровня, предлагается отход от принципа народовластия, записанного в Конституции РФ, от основного принципа демократии - принципа сдержек и противовесов?

Очевидно, что подмывавшие под себя всё и всех местные царьки и баи, творили все, что хотели. Очевидно, что выборы, по сути, превратились в соревнование денежных мешков. Но станет ли новая система формирования исполнительной власти гарантией порядочности назначаемых губернаторов, панацеей от всех бед? Неужели личная преданность Президенту вновь станет гарантией отпущения любых грехов губернаторам? Такие примеры можно найти отнюдь не в далекой истории, а в наши дни.

А если законодательное собрание, в очередной раз не сочтёт возможным утвердить очередную кандидатуру президента, и президент примет решение о роспуске законодательного собра-

ния, будет ли это конституционно? Ведь законодательное собрание - это орган власти, которому народ делегировал свои полномочия, и никто, даже Президент, не волен его распустить.

В случае, если Госдума утвердит данный законопроект, как поступать с уже избранными на очередной срок губернаторами: Шаймиевым, Лужковым, Илюмжиновым и другими? Дадим досидеть или будем менять? Не приведёт ли это к новым "чеченским" событиям?

Формирование Госдумы по партийному принципу вызывает не меньше вопросов, и первый среди них - какое отношение имеет к борьбе с террористами?

Применение авторитарных методов при создании партийной системы, возможно, ведет к самому быстрому результату, вот только результат получается натянутый, одноразовый.

Логика партийных реформаторов проста: вынудим общество быстренько перераспределиться по партиям и получим скороспелое гражданское общество, как на западе. В теории - бурная

динамика, а на практике - полный отстой: все рычаги влияния и львиная доля депутатских мандатов оказались в руках одной, правящей партии. Фактически Госдума уже сегодня перешла на однопартийную систему. При 7% проходном барьере и при ныне действующем драконовском Законе о партиях, стихийно, сни-зу созданные партии в Госдуму никогда не попадут, их туда не пустят те, кто по пятнадцать лет сидят в парламенте, переходя из одной партии в другую.

В каких только "оркестрах" эти "музыканты" не играли, приверженцами каких только течений себя не объявляли, только "мелодии" у них всё одни и те же получаются: либо "Боже царя храни!", либо "Мурка". А вот народную "мелодию" услышать от них никак не удается, в каком бы порядке они не садились. Потому что народное - это не их амплуа. Не годятся они в народные трибуны.

Александр Лебедев - главный редактор газеты "Народная инициатива"

Г Р А Ж Д А Н С К О Е СОПРОТИВЛЕНИЕ ТЕРРОРУ

Под таким названием **9 октября** этого года **состоялся круглый стол** представителей внепарламентских партий, общественных и религиозных организаций, **организованный Российской партией ЖИЗНИ и Центром "Новая политика"**.

В дискуссии приняли участие 67 представителей от 13 политических партий и более 40 общественных организаций, религиозных деятелей разных конфессий.

Открывая заседание круглого стола, спикер Совета Федерации РФ, председатель Российской партии ЖИЗНИ Сергей Миронов заявил: "Собратся за круглым столом нас побудили трагические события начала сентября этого года. Говорят, что беда объединяет людей. Способны ли мы на то, чтобы горе не спровоцировало панику и распри, а мобилизовало нас к трезвому анализу и конкретным, кардинальным мерам по предотвращению террористической угрозы? Именно на

такую мобилизацию всех ресурсов, как государства, так и гражданского общества, его конструктивного потенциала, рассчитывал Президент России, когда обращался к народу".

"Только системная работа партийных, общественных и религиозных организаций может помочь добиться от власти создания самой современной системы безопасности", напомнил Сергей Миронов. "Общество ждет от государства именно этого - чувствовать себя в безопасности. У парламентских партий хватает работы в самом парламенте. Госдума и Совет Федерации уже предложили законодательные меры по борьбе с терроризмом, а теперь - слово за гражданским обществом", - сказал спикер верхней палаты российского Парламента.

Сергей Миронов предложил для обсуждения три группы вопросов.

1. Как организовать координа-

цию усилий политических, общественных и религиозных организаций по противодействию террористическим угрозам и коррупции?

2. Как реализовать эффективный гражданский контроль над деятельностью должностных лиц?

3. Как обеспечить правовое закрепление мер общественного сопротивления террору и противодействия коррупции?

Завершая своё краткое выступление, Сергей Миронов сказал: "Еще раз хочу обратить внимание на то, что Президент России связывает процесс формирования политической системы общества с дальнейшим развитием партий и общественных объединений. Именно они могут и должны вести диалог с государством, представлять интересы общества и всех его граждан, отстаивать ценности, необходимые для строительства стабильной и благоустроенной страны. Только системная деятельность партий и общественных

организаций сможет оказывать постоянное давление на государство, чтобы добиться от властных структур самой современной системы безопасности".

Предлагаем вниманию читателей краткие фрагменты из выступлений некоторых участников круглого стола "Гражданское сопротивление террору".

Рошаль Л.М.

Председатель Международного Комитета помощи детям при катастрофах и войнах Всемирной ассоциации неотложной помощи и медицины катастроф

"Терроризм имеет определен-

ный противен духу мусульман, сегодня будоражит весь мир. Пока внутри ислама не поднимется волна, которая заставит предать анафеме террористов-смертников, идущих на убийство ни в чем не повинных людей, пока фанатики не осознают, что совершают грех перед богом, - до тех пор, я думаю, терроризм будет очень сложно победить.

Бедя маленького Беслана всколыхнула всю страну и потребовала усилий всех наших служб и ведомств. А представьте себе террористическую атаку одновременно в нескольких

все должны отдавать себе отчет в том, что терроризм как явление неотделим от коррупции. Именно коррупция создает благоприятную среду для действий террористов.

Вот лишь два примера. Как могли бандиты свободно проехать территорию Ингушетии, въехать на территорию Северной Осетии и захватить школу? Куда смотрела наша милиция? Я не сомневаюсь, что были даны взятки, чтобы бандиты спокойно проехали. Даже могу больше сказать: у меня не вызывает сомнения, что кто-то из работни-



ные истоки, и все мы понимаем, что с террористами должны работать определенные спецслужбы. Но сейчас, когда терроризм вышел за рамки отдельных государств и развязана, как я ее называю, "третья мировая террористическая война", необходима совместная работа многих правительств и общественности разных стран. Огромную роль в искоренении терроризма, на мой взгляд, могут сыграть религиозные конфессии. Особенно мусульманские духовные лидеры.

Фундаментализм, который процветает внутри ислама и кото-

регионах нашей страны. Готовы ли мы - наша страна, наша медицина, к тому, чтобы оказать полноценную помощь, чтобы избежать большого количества людских потерь? Я говорю совершенно ответственно: нет, не готовы".

Чахмахчан Л. Х.

Председатель Партии самоуправления трудящихся

Сегодня важнейшим элементом гражданского противостояния международному терроризму в России должно стать усиление борьбы с коррупцией. Мы

ков местных органов сопровождал этих бандитов до школы. Второй пример: захват двух самолетов. Как могли террористы пройти в самолет? Из видеозаписи, и из докладов сотрудников милиции стало известно, что билеты ими были куплены в последний момент. Покупали билеты с рук через кассы авиакомпании "Сибирь", их без досмотра сажали в самолет - за все это платились деньги.

Ниязов А.В.

Председатель политсовета "Евразийской партии - Союз"

патриотов России"

Основные причины терроризма - социально-экономические. И, как это исторически всегда было, политические проблемы часто обусловлены конфессиональными противоречиями. Это и баски Испании, и ирландцы Великобритании, и курды Турции, и чеченцы России.

Сегодня терроризм становится оружием ведения борьбы за влияние. Часто на терроризм списывают собственные политические просчеты, неудачи или несостоятельность своей политики. Так это, на мой взгляд, происходит с американской политикой в Ираке или с израильской оккупацией в Палестине. Часто именно оружием терроризма пытаются выбить потенциальных экономических или политических соперников с тех позиций, которые они занимают. И мы совершенно согласны с тем, что сказал Президент: "террористы сегодня - это лишь оружие в руках тех, кто не желает видеть Россию сильной и единой".

Чаплин В. А.

Протоиерей, заместитель председателя отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Мы привыкли, как бы не замечать религиозного фактора в контексте проблемы террора. Но фактор этот есть, по крайней мере, религия эксплуатируется теми, кто пытается разжечь конфликты и толкнуть людей на террористические акты. Религиозные чувства для многих более сильны, чем любовь к семье, любовь к Отечеству, более сильны, чем любовь к собственной жизни. Поэтому их легко использовать для того, чтобы подтолкнуть человека на самые серьезные поступки. Печально, что вспомнили об этом факторе только тогда, когда грянул гром, когда религиозные чувства, религиозные мотивы стали использовать террористы. О месте религии в жизни общества нужно было думать раньше, нужно было думать о том, как направить религиозный фактор и деятельность религиозных организаций на позитивное строительство общества, чтобы общество имело иммунитет к использованию религиозных чувств террористами.

Что можно сделать сегодня? Нужно, прежде всего, ликвидировать религиозную неграмотность, о чем, в частности, говорил В. Путин на встречах 30 сентября и 6 октября. Он говорил о том, что

вакуум морали, вакуум смысла жизни, как личного, так и общественного смысла жизни, религиозная безграмотность, вакуум религиозной мотивации - это и есть тот вакуум, в который очень легко внедряются экстремистские идеи. Самое главное - нужно помочь обществу самому бороться с терроризмом. Мы не должны уповать только на государство и правоохранительные органы. Этнические объединения, религиозные организации, местные общины могут вносить очень серьезный вклад в обеспечение безопасности на местах.

Самоорганизация общества - в заботе о собственной безопасности. На том же Северном Кавказе, нужно дать определенные полномочия казачеству, нужно дать определенные полномочия этнорелигиозным общинам мусульман. Роль государства здесь, наверно, должна быть в том, чтобы задать некую рамку, чтобы не позволить всем этим формированиям выйти за рамки межнационального мира, не дать некоторым из них обратиться в мафиозные структуры. Но дать полномочия нужно и поддержать инициативу людей нужно, если эта инициатива сможет мирным путем, без экстремизма, без столкновений дать возможность гражданам заботиться о безопасности друг друга.

Аширов Н. Х.

Сопредседатель Совета муфтиев России

Русская православная церковь и Совет муфтиев России неоднократно заявляли и заявляют, что проблема Чечни сегодня политическая, экономическая, но не религиозная. То, что в Беслане террористы не приняли муфтия, а пригласили на переговоры доктора Рошала, говорит о том, что они не хотят разговаривать с религиозными людьми, что они давно отреклись от религии и руководствуются политическими или какими-то другими целями. Владимир Владимирович правильно сказал: их цель - развалить Россию, посеять рознь, вражду и ненависть между народами. А наша цель - не дать им этим воспользоваться и не подливать масла в огонь.

Гончаров С. А.

Президент Ассоциации ветеранов подразделений антитеррора "Альфа", депутат Московской городской думы.

Наша система безопасности страны на сегодняшний момент

не может противостоять террору. Как она может работать и противостоять террору, если правоохранительный блок нашей страны полностью коррумпирован? Практически 70 % нашего населения не доверяет ни сотрудникам милиции, ни правоохранительной системе. Чиновники в России, и с погонами, и без, находясь на государственной службе, занимаются, к сожалению, своим личным обогащением и смотрят на это место как на место прокорма. Думает ли такой чиновник о безопасности государства? Думает ли он о гражданах? Конечно, нет. Он думает только о себе. Чиновник, зарабатывающий на безопасности государства и граждан, он - не коррупционер. Он - враг и преступник! Только так мы можем его называть.

В этой ситуации не граждане рвутся помогать государству, а государство просит граждан помочь ему. Мы должны понимать, что, если граждане начнут защищать сами себя, они защитят ту власть, которая ими управляет. Это взаимобратный процесс.

Грачев И. Д.

Председатель Совета Политической партии "Развитие предпринимательства"

Коррупция и казнокрадство - одна из ключевых российских проблем. Демократический мир выработал всего два приема борьбы с казнокрадством - это: 1) предельное приближение власти к народу, в частности передача функций и денег на местное самоуправление; 2) гласное, публичное обсуждение дележа и расходования денег.

Процедура нулевого чтения, при рассмотрении бюджета страны - это отказ от публичного обсуждения, а значит - почва для коррупции. Мало кто знает, что доля здравоохранения, по сравнению с долей бюрократов в бюджетном пироге, понизилась примерно в три раза за эти годы. А ведь достаточно просто публично обсудить, сколько стоят закупки питания, лекарств, жилья у военных и у МВД, чтобы понять, что и там есть огромная основа для коррупции. При гласном, публичном обсуждении многие вещи, которые разлагали армию и силовые структуры, можно было давным-давно пресечь. Я думаю, если Государственная Дума, откажется от этой парламентской функции (нулевого чтения бюджета), то частично ее на себя могла бы взять об-

щественность, по крайней мере, структурный дефицит бюджета. Почему, например, врачам надо давать втрое меньше, чем бюрократам? Я полагаю, что эти конкретные меры что-то полезное могут дать в борьбе с казнокрадством, которое я считаю самой важной российской проблемой.

Мартынов А.Г.

Атаман Союза казаков России

Почему мы оказались в поле зрения террористов? В первую очередь потому, что мы встали в кильватер политики США - государства-террориста номер один в мире, которое с помощью ООН не дает вооружаться для самообороны многим странам и потом эти безоружные страны расстреливает.

Корни терроризма у нас в низком жизненном уровне и безработице. То, что миллионы людей заняты торговлей иностранными товарами, не говорит о том, что мы являемся дееспособным производящим государством. При этом ещё более увеличивать численность правозащитных организаций некуда.

Пропаганда насилия, террора и разбоя ежедневно присутствует в средствах массовой информации. Создается впечатление, что эти пороки общества являются необходимым атрибутом повседневной жизни. Мы уже забыли фильмы, где прославляется трудовой подвиг, где прославляется военный подвиг, где зло побеждают государственные и правоохранительные органы, а это важный воспитательный момент.

Я думаю, что мы в борьбу с терроризмом втянули все и всех, забывая о других задачах. На мой взгляд, терроризмом должна заниматься служба ФСБ по внедрению, предупреждению и по ликвидации, а армии надо заботиться об оборонной мощи государства.

Закон "Об общественных организациях" (ст. 17) дает право привлекать общественные организации к решению тех или иных вопросов, стоящих перед государством. Перед первой чеченской кампанией мы сформировали казачьи батальоны в Чечне. Тогда кавказская война не состоялась потому, что руководители республики сказали: не будет кавказской войны, только вы прекратите формировать батальоны в Ессентуках. Так, не участвуя в войне, мы априори предупредили войну.

Спиридонов С.А.

Генеральный директор Межрегионального общественного фонда поддержки отечественного флота "100 лет Подводному Флоту"

Хотел бы добавить несколько штрихов к образу врага. 1) Деятельность террористических организаций не обходится без помощи спецслужб Великобритании и ряда других ведущих государств мира. 2) В эту борьбу сегодня активно включились спецслужбы ряда бывших республик СССР, и в первую очередь Грузии. 3) Существует поддержка терроризма и внутри нашей страны, причем не в чеченских селах, а в Москве. 4) Взрыв террористической активности связан с провалом планов ведущих государств, и в первую очередь, Великобритании и США, по окончательному развалу и расчленению страны на мелкие удельные княжества, в том числе по национальному и религиозному признакам.

Кто противостоит терроризму? Милиция, спецслужбы, офицеры Вооруженных Сил? Эти люди, которые по долгу службы должны бороться с терроризмом, рискуя жизнью, получают мизерную зарплату. Их жизнь - бесперспективна, надеяться на то, что став ветеранами они что-то получают - бессмысленно.

Средства информации практически ведут информационный террор. Они уронили образ и авторитет людей, служащих Родине, а добровольных помощников свели до уровня стукачей. В результате общество уже не борется за свою безопасность. Как можно выйти из этого положения? Прежде всего, общественные организации должны заставить власть уважать свой народ и доверять этому народу.

В работе Общественного совета, в работе других организаций необходимо использовать ветеранов Минобороны, МВД, спецслужб, которые имеют огромный потенциал.

Мурашко С. Н.

Председатель Межрегионального общественного движения за равноправное участие женщин в управлении обществом "Женщины во власть"

Для успешной борьбы с терроризмом Президенту, Правительству страны нужна поддержка всех сил. Для этого любому руководителю надо понимать, что он пришел не править народом, а служить народу. Люди наши терпимы и разумны, духовные качества российского народа

высоки, но народ должен видеть, что власть, избранная в соответствии с законом, печется о его благе. Люди стали жить хуже, чем 15 лет назад. Если убивают население, если необычайно высоко количество беспризорных детей, если возникла угроза 100-процентного платного образования и здравоохранения, если не работает промышленность, необоснованно дорожают энергоносители, если разрыв в доходах различных слоев населения велик, как нигде в мире, если шельмуется в СМИ государство-образующий русский народ, то Правительству и Президенту трудно рассчитывать на понимание и поддержку со стороны народа. Люди готовы терпеть, но они должны видеть, что избранные ими руководители не только говорят, но и действительно заботятся об их благе. Тогда любые профессиональные меры встретят поддержку в обществе, а земля будет гореть под ногами террористов.

Точенов А.С.

Вице-президент охранно-детективной лиги, председатель комиссии по охранно-детективной деятельности общественной организации "Опора России".

В негосударственных структурах, занимающихся охранно-детективной деятельностью сотрудников больше, чем в сухопутных войсках Вооруженных Сил. Это огромнейшая сила, причем значительная ее часть - это профессионалы, ушедшие по той или иной причине из органов, из силовых структур. Одна из причин ухода состоит в том, что им было стыдно продолжать службу в прогнившей, проеденной коррупцией системе. На них можно опереться в нашем противодействии терроризму. Весь цивилизованный мир борется с терроризмом, опираясь на негосударственные структуры безопасности.

В последнее время много говорили о социальной ответственности бизнеса. Но, на мой взгляд, нужно говорить и о гражданской ответственности бизнеса, о гражданской ответственности средств массовой информации, о гражданской ответственности партий и политических деятелей.

В той сфере бизнеса, с которой я связан, идут процессы объединения. Началось движение по объединению усилий в деле защиты общества от угрозы терроризма. Вопрос только в

том, нужны ли мы, наш опыт, знания, навыки, оснащенность значительно лучше, чем у органов внутренних дел, нужны ли мы государству?

Черешнев В. А.

Президент научного общества иммунологов, член Президиума РАН и руководитель Уральского отделения Академии наук.

Еще в 2001 г. В.В.Путин поставил перед научным сообществом две основные задачи: 1) анализ, прогноз и разработка мер по предупреждению бедствий, катастроф, кризисов в природной, техногенной, социальной сферах; 2) отработка сценариев перехода от нынешней экономики "трубы" к инновационному пути развития.

Институтом прикладной математики им. М.В. Келдыша еще весной 2001 г. была выдвинута инициатива создания национальной системы научного мониторинга опасных явлений и процессов в природной, техногенной и социальной сферах, которая была поддержана десятью академическими институтами, одобрена Советом Безопасности РФ, рядом заинтересованных министерств, руководством РАН, и мы от Уральского отделения РАН также выступили с поддержкой этого проекта. Проект имел целью прогноз и предупреждение многих бед, с тем, чтобы уберечь от них людей и страну. Однако бумаги, позволяющие приступить к работе, уже около трех лет блуждают по министерским коридорам. А недавно из Правительства РФ пришло разъяснение, "Пока не ясно, кто может утвердить процедуру разработки процедуры принятия программы". Вот так. Бюрократия не интересуется судьба объекта, которым она управляет!

Сегодня, как никогда возрастает роль научного сообщества, которое в состоянии оценивать действия бюрократии, предвидеть последствия принимаемых ею решений и информировать о них общество. Пока ещё в России есть научный потенциал, позволяющий понять сложность и опасность происходящих процессов и предложить способы адекватного реагирования на опасности, угрожающие самому существованию страны. Но, вероятно, скоро ситуация может измениться. Дело в том, что часть управленческой элиты решила серьезно взяться за науку. Их тезис: "У нас слишком много науки в стране". Их концепция - "Обес-

печить прорыв на приоритетных направлениях развития науки, техники и технологии". Прорыв, конечно, будет, но, учитывая, как его предлагают сделать, это будет такой прорыв, от которого отечественная наука, возможно, уже никогда и не оправится. А ведь только наука может дать стратегический прогноз развития событий, только наука может показать будущее, определить цели страны, ее место в мире и задачи завтрашнего дня.

Все экономически развитые страны разрабатывают прогнозы на будущее. США имеют ясное видение будущего, именно поэтому начата война в Ираке. По мнению одного из ведущих американских геополитиков С.Хантингтона, XXI век - это век безжалостной схватки цивилизаций за ресурсы, и российская цивилизация, по его мнению, в этом поединке имеет худшие шансы по сравнению с другими цивилизациями.

В Японии есть подробно разработанный прогноз развития сектора высоких технологий на 25 лет, ключевые направления их развития позволят стране уйти в технологический отрыв.

Правящая элита Китая, принимая решение сегодня, ориентируется на позиции, которые страна должна занять через 50 лет.

У современной России нет, к сожалению, образа будущего. Сейчас пора перестать сводить счёты с прошлым, пора думать о будущем, исследовать и проектировать его.

Уважаемые коллеги, во время войны все становится проще и жестче. Все, что способствует распаду страны и ее ослаблению, должно быть немедленно прекращено - все реформы, стратегии и концепции. Горькие уроки хаотического реформирования всех сфер, которые привели к развалу сверхдержавы, преподанные нам в недавние годы, не должны быть забыты.

Кузнецов О. Л.

Президент Российской академии естественных наук (РАЕН)

Мы должны понимать, что среди наших врагов также есть интеллектуалы и профессионалы. Для того чтобы интеллектуально переиграть их, необходимо создать системный проект под названием "Россия против террора. К устойчивому развитию". С моей точки зрения, бессмысленно говорить о борьбе с террором, не принимая мер к развитию государства и общества.

Бессмысленно выхватывать отдельные вопросы, не реализуя проект в целом. РАЕН, объединяющая более 4,5 тысяч профессоров, готова принять участие в реализации этого проекта. Последний номер "Вестника Национального комитета Интеллектуальных ресурсов России", целиком посвящен отдельным проблемам борьбы с террором и проблемам безопасности. В РАЕН есть группы ученых, которые занимаются самыми различными аспектами противодействия террору: нелетальным оружием, межконфессиональными отношениями и т.д.

Наконец, мне хотелось бы сказать, что весь западный мир достаточно устойчив только потому, что в нем гармонично сочетаются усилия трех ветвей: власти, бизнеса и негосударственных объединений. Если бы не их постоянное взаимодействие, Европа давным-давно развалилась бы.

По итогам работы круглого стола было принято обращение к Президенту РФ В.В.Путину, в котором в частности говорится, что представители внепарламентских партий, общественных объединений и религиозных организаций приступили к разработке программы "Гражданское сопротивление террору", главная цель которой - добровольная мобилизация ответственных и конструктивных сил российского общества в создании единого фронта борьбы с террором и укреплении гражданского общества в сильной демократической России. Важнейшей задачей программы является противодействие коррупции, подрывающей основы власти и общества и служащей питательной средой для террористов и их пособников. Решить эту задачу только силами правоохранительных органов невозможно. Гражданский ответ коррупции состоит в создании реального механизма ответственности власти перед обществом. Связующим звеном во взаимодействии власти и общества может стать Общественная палата РФ.

Мы готовы объединить организационные возможности и политический ресурс наших организаций для координации общественных усилий в борьбе с террором, установления эффективного гражданского контроля за деятельностью должностных лиц, правового закрепления мер общественного противодействия террору и коррупции.

***Обзор подготовлен
Савинич Галиной***

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ - НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ РЕСУРС В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

В 1992 году вступил в действие Закон "О частной детективной деятельности в Российской Федерации", после чего количество частных охранных предприятий начало быстро расти. В то же время происходило сокращение численного состава всех силовых ведомств страны. Уволенные в запас офицеры вынуждены были осваивать новое дело в негосударственном секторе безопасности.

На начало 90-х пришлось бурное развитие частной предпринимательской деятельности: росло количество частных и акционерных предприятий мелкого и среднего бизнеса. В связи с этим, частные охранные предприятия оказались повсеместно востребованы. Уже в 1992 году их насчитывалось более тысячи.

Отставные военные, бывшие руководители отделов и подразделений, МВД, ФСБ (КГБ), спецподразделений, высокопрофессиональные представители среднего поколения юристов, организовали и возглавили множество частных охранных и детективных предприятий. Как люди, имеющие богатый профессиональный опыт, они понимали, что без объединения, в условиях рынка выживать будет не просто. Поэтому уже в 1992 году была создана общественная некоммерческая организация **Ассоциация международного сотрудничества негосударственных структур безопасности** (Ассоциация). Первоначально она называлась "Безопасность предпринимательства и личности". Само название указывало на цели и задачи этой организации. Одним из её учредителей стала Московская торгово-промышленная палата.

Ассоциация поставила перед собой цель объединить законопослушных участников рынка охранных и детективных услуг, скоординировать их деятельность, отстаивать их интересы в органах государственного управления.

Одно из важных направлений деятельности Ассоциации - созда-

ние новых рабочих мест для сотру-
дников правоохранительных
органов, уволенных в запас.

Ассоциация взяла на себя не только функции по защите имущественных, финансовых, информационных и других интересов своих членов, но и предоставления им социальной и юридической защиты в случае получения увечья при исполнении служебного долга.



Ассоциация оказывает методическую помощь по организации работы на основе изучения отечественного и зарубежного опыта; обеспечивает обмен оперативной информацией; содействует повышению профессионального уровня руководителей и специалистов, организует их стажировку как внутри страны, так и за рубежом.

Изначально деятельность Ассоциации была направлена на создание и развитие рынка услуг в области безопасности предпринимательства и отдельных граждан.

Сегодня, когда этот рынок уже сформирован и активно развивается, Ассоциация продолжает играть роль организатора и координатора, способствует распространению высоких стандартов услуг в области безопасности, совершенствованию технического обеспечения охранного бизнеса. Она помогает в поиске партнеров и подрядчиков для выполнения сложных, комплексных заказов. Ассоциация способствует развитию межрегиональных и международных связей.

Сегодня в Ассоциации более 50 крупных структур, работающих в различных сферах безопасности на территории России, ближнего и дальнего зарубежья. Представительства Ассоциации работают в 35 регионах России.

Среди российских коллективных членов Ассоциации можно назвать Объединение структур безопасности "Оскордь", Холдинг коммерческой безопасности "Альтернатива-М", Ярославскую Ассоциацию охранно-сыскных предприятий "ПРОФИ", Тульскую Ассоциацию негосударственных структур безопасности. Основными принципами при вступлении в Ассоциацию новых членов являются: высокий профессионализм, опыт работы в государственных структурах безопасности, отказ от политических целей, высокие нравственные критерии.

Ассоциация постоянно поддерживает связи с аналогичными объединениями ближнего и дальнего зарубежья, участвует в российских и зарубежных международных форумах. В течение 10 лет Ассоциация выступает одним из организаторов постоянно действующего международного форума "Технология безопасности". За 12 лет существования Ассоциация приобрела международный авторитет. Её руководители неоднократно выезжали на международные встречи и выставки (в Германию, Великобританию).

Ассоциация пользуется авторитетом среди подобных ей негосударственных структур безопасности и среди государственных правоохранительных органов. Она - член Координационных советов ГУВД Москвы и Московской области, член Ассоциации российских банков, Российской и Московской торгово-промышленных палат, Национального агентства по борьбе с распространением контрафактной и фальсифицированной продукции.

Ассоциация напрямую работает с такими международными организациями, как: Ассоцииро-

ванная группа компаний по судебным расследованиям (FIA), Американское общество промышленной безопасности (ASIS, членами которой являются руководители Ассоциации), Итальянская ассоциация "ALFA V.I.P.", "Диалог-Корпорэйшн" Великобритании, многими зарубежными частными охранными фирмами.

Охранные и детективные услуги Ассоциации включают: охрану промышленных предприятий, офисов и других объектов, обеспечение охраны при проведении массовых мероприятий, сопровождение грузов, охрану жилья, личную охрану физических лиц, проведение детективных расследований и многое другое.

Ассоциация оказывает услуги по защите экономической, информационной и физической безопасности клиента. При этом она предлагает информационно-аналитические услуги, которые заключаются в поиске и предоставлении информации о деловых партнерах клиента и его конкурентах, в анализе и подтверждении подлинности предоставляемых документов, в выявлении основных видов угроз в экономической сфере, комплексные услуги по справочно-информационному, аналитическому и программному обеспечению финансово-банковской сфере, предоставление новейших технических средств защиты и проверки, включая все виды технической связи, видеонаблюдения, поиска и противодействия средствам промышленного шпионажа. Ассоциация занимается профессиональной подготовкой частных детективов и охранников, проводит семинары-практикумы по повышению квалификации специалистов служб безопасности как в России, так и за рубежом.

При оказании юридических услуг Ассоциация осуществляет не только подготовку документов, но и юридическую экспертизу представляемых документов.

Ассоциация порой решает такие вопросы, до которых у государственных правоохранительных структур, "не доходят руки": решаются проблемы неплатежей

и взыскания дебиторской задолженности; оказывается комплекс услуг, направленных на защиту интеллектуальной собственности, на борьбу с производством и распространением контрафактной и фальсифицированной продукции; предоставляется помощь предприятиям мелкого бизнеса, при попытках недружественного поглощения их более крупными конкурентами.

Опыт работы Ассоциации показывает, что деятельность частных структур обеспечения безопасности нередко оказывается более эффективной, чем работа государственных учреждений. Об этом свидетельствует статистика конкретных услуг, в результате которых были разрешены критические ситуации, связанные с хозяйственной деятельностью юридических лиц или раскрыты преступления против личности.

Однако эффективность работы Ассоциации могла бы быть значительно выше, если бы в России действовала законодательная база, регламентирующая эту работу. Закон "О частной детективной деятельности" устарел и требует переработки, что признают большинство руководителей ЧОПов. В настоящее время при участии членов Ассоциации разработан проект нового Закона, который был одобрен практически всеми аналогичными структурами. Представление проекта Закона неоднократно осуществлялось на различных уровнях. Однако он до настоящего времени находится на рассмотрении депутатов Госдумы.

Можно предположить, что руководители государственных правоохранительных структур обеспокоены тем, что у них появился более эффективный и мощный конкурент на ниве защиты законных интересов предпринимателей и частных лиц. Возможно, в связи с этим они лоббируют замораживание сроков рассмотрения этого Закона.

Естественно что охранно-сыскная деятельность стала объектом повышенного внимания криминальных группировок, лиц, склонных к проти-

воправной деятельности. Немалое количество физических лиц, берётся оказывать охранно-сыскные услуги без лицензий и регистрации. Ассоциация выступает за то, чтобы пресекать любые попытки нарушения законодательства со стороны этих предприятий и немедленно лишать лицензии тех, кто связан с мафиозными группами.

Вместе с тем зарубежный опыт показывает, что практически во всех западноевропейских странах государство активно использует негосударственные структуры для решения многих ключевых задач по обеспечению своей безопасности. Там государственные правоохранительные органы видят в негосударственных коллегах, прежде всего помощников, а не конкурентов. Именно так обстоят дела в Германии, где государство жестко контролирует законность деятельности частных детективных и охранных структур, но при этом не диктует им свои всеобъемлющие условия. В Германии считают, что частные негосударственные структуры могут эффективно защищать бизнес. Тем самым они решают несколько важных задач: создают новые рабочие места для бывших сотрудников правоохранительных органов, успешно используют их огромный профессиональный опыт, а высвобождающиеся государственные ресурсы сосредотачивают на решении важнейших государственных задач, в том числе по борьбе с международным терроризмом.

4 сентября сего года, в телеобращении к гражданам России Владимир Путин сказал: "Мы имеем дело с прямой военной интервенцией и весь мировой опыт показывает, что такие войны быстро не заканчиваются".

Как известно, ради победы над врагом все средства хороши, поэтому отказываться от огромного профессионального и численного потенциала заложенного в негосударственных службах безопасности, мягко говоря, не разумно.

Сергей Берегов

СИЛОВИКИ БЕЗ ПОГОН

Частные охранники готовы протянуть государству руку помощи

В своем обращении к гражданам страны Президент России Владимир Путин призвал мобилизовать усилия нации перед опасностью терроризма. Это значит, что для борьбы с "чумой XXI века" нужно задействовать все возможные средства. В том числе и многочисленный отряд частных охранных структур. Мировой опыт свидетельствует: нужна такая система обеспечения безопасности, в которой государственные и негосударственные структуры действуют в контакте друг с другом.

Что могут ЧОПы? Какие сферы обеспечения безопасности целесообразно оставить в исключительном ведении государственных ведомств, а какие передать частным структурам? Попробуем ответить на этот вопрос, основываясь на международном опыте.

Негосударственная охрана во всем мире обеспечивает безопасность атомных электростанций, аэродромов, железных дорог, тюрем и даже военных баз.

Военные объекты бундесвера и НАТО на территории Германии охраняют на контрактной основе частные службы безопасности. В США личный состав частных охранных предприятий сейчас насчитывает около 2 млн. человек. В Ираке охрану военных городков и объектов экономической инфраструктуры несут южно-африканские частные охранники. В Лаосе министерство безопасности организовало специальную компанию Lao Security Service, которой поручено охранять посольства, офисы международных и неправительственных организаций, резиденции послов, банки, аэропорт, гостиницы, частные промышленные предприятия, рынки, магазины, международные организации и иностранные компании. В Великобритании негосударственные структуры безопасности по контракту с правительственными организациями могут вести переговоры с террористами, захватившими заложников.

Передача большинства функций обеспечения безопасности частным структурам позволяет государственным силовым ведомствам сосредоточиться на превентивных мерах и на уголовном преследовании преступников.

Во всем мире признано: пере-

дача большинства функций по обеспечению безопасности граждан, предприятий и объектов частным структурам обусловлена прежде всего трезвым экономическим расчетом. Россия не является исключением. В основе системы коллективной безопасности должен лежать эффективный механизм страхования, то есть экономического принуждения хозяйствующих субъектов вкладывать средства в безопасность людей, сооружений, массовых мероприятий и т.д. Любой гражданин, пришедший, например, на спортивное мероприятие, должен быть уверен: ответственность организаторов перед болельщиками (на случай любых непредвиденных обстоятельств - от теракта до пьяной разборки фанатов, от обрушения крыши до попадания бутылки в голову) застрахована.

Сегодня граждане России преступно небрежно относятся и к своей жизни, и к своему имуществу. Так, только один (!) из погибших в самолетах Ту-134 и Ту-154, взорванных террористами, был застрахован от террористических угроз. Большинство квартир домов на Гурьянова и на Каширке также не были застрахованы. Парадокс: мы требуем от властей защиты, мы требуем от властей компенсаций за утраченные жизни и имущество, но сами ничего не делаем. Граждане решили: нас это не касается, защита от террористов - дело властей.

Между тем у власти, несмотря на полуторамиллионный штатный состав МВД, сил для защиты каждого гражданина просто не хватит. Не поможет и двукратное, трехкратное увеличение численности МВД. Нужны меры экономического принуждения к обеспечению безопасности. Только они заставят владельцев объектов самим заботиться об их охране, а работодателей - страховать жизни работников. И мерилom вложений в безопасность должна стать ответственность за конкретную человеческую жизнь. Если суммы страховок будут составлять не нынешние 50000 и 100000 рублей, а десятки миллионов, то именно страховые компании заставят и владельцев объектов, и организаторов массовых мероприятий вложиться и в частную охрану, и в технические средства.

Куда же делись профессионалы экстра-класса, работавшие в силовых структурах СССР? Ответ известен: с 1992 года, когда был принят закон "О частной детективной и охранной деятельности в РФ", многие из них ушли в негосударственные структуры.

Сегодня охранный и сыскный деятельность - это емкий рынок занятости. В охрану идут уволившиеся из МО, МВД, ФСБ офицеры, молодые парни после службы в армии. Факт, что в ряде регионов страны сотрудник охраны на свою зарплату кормит семью и престарелых родителей. По сути, профессия охранника стала самой народной. И, как ни странно, самой востребованной.

Верхний слой управленцев и сотрудников негосударственных служб безопасности - наиболее профессиональная когорта специалистов, покинувших по разным причинам "государеву службу". Они обеспечивают не только безопасность предприятий, граждан, территории, по и дают работу почти полумиллиону человек.

Бывшие подчиненные этих людей, возглавляют сегодня управления и главки в силовых ведомствах, а воспитавшие их бывшие старшие по званию коллеги, ныне работающие в частных фирмах, вроде бы "недостойны" стать их равноправными партнерами в деле обеспечения безопасности.

Пора наконец оставить в стороне разногласия. Необходимо использовать богатейший опыт руководителей негосударственных структур безопасности, полученный ими и во время государственной службы, и за время работы в негосударственных структурах.

Видимо, настала пора провести всероссийское совещание руководителей негосударственных структур безопасности, на котором обсудить перспективы диалога профессионального сообщества с властью. Такое совещание должно положить начало формированию целостной системы государственно-частного партнерства в деле обеспечения безопасности страны и граждан.

Сергей Корнилов
2-та "Единая Россия" №40,

ОБЪЕДИНЯЯ УСИЛИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Тема осуществления государственной, общественной и личной безопасности с помощью негосударственных структур безопасности актуальна со времени принятия закона "О частной детективной и охранной деятельности в РФ", то есть уже 12 лет. За это время накоплен уникальный опыт организации частной охранной деятельности. Цифры свидетельствуют, что это внушительная сила, способная в сотрудничестве с правоохранительными органами эффективно бороться с терроризмом и преступностью. В нашей стране зарегистрировано около 17 тысяч ЧОПов, в которых трудятся более 500 тыс. лицензированных сотрудников.

Только в Москве работает почти 3,5 тысячи охранных структур, с численностью лицензированных сотрудников почти 120 тысяч человек. Под охраной частных охранных предприятий находится более 13000 жилых домов, 305 городских площадей, более 60 спортивных сооружений, свыше 1000 торговых центров и магазинов, более 5000 предприятий, фирм.

Охранная и сыскная деятельность - это емкий рынок занятости. Где завтра окажется недавний строевой офицер МО, МВД или кадровый сотрудник ФСБ - далеко не праздный вопрос. Большинство из них становятся сотрудниками негосударственных структур безопасности. Руководители охранных и сыскных структур, как правило, бывшие офицеры, специалисты в сфере безопасности. Их подчиненные также обладают высокой квалификацией и большим опытом. Поэтому в негосударственных структурах безопасности сконцентрированы лучшие достижения технических средств и уникальный опыт оперативной деятельности. Вместе с тем постоянно растущие требования клиентов вынуждают рынок охранных услуг постоянно совершенствовать материально-техническую оснащенность фирм, формы и методы работы сотрудников.

Почему государство не видит



С 1993 г. бессменным Президентом Ассоциации международного сотрудничества негосударственных структур безопасности является Карabanов Евгений Павлович. Имея за плечами 25-летний опыт работы в органах госбезопасности, Евгений Павлович - один из наиболее авторитетных и уважаемых руководителей, работающих сегодня в структурах негосударственной безопасности. Решением наградной комиссии Национального Благотворительного Фонда "Вечная Слава Героям", Национального комитета кавалеров русских императорских орденов и Национального оборонного фонда "Парад", он награжден орденом "За служение Отечеству" (Святых великого князя Дмитрия Донского и преподобного игумена Сергея Радонежского) III степени за самоотверженное служение Отечеству и большой личный вклад в укрепление международного сотрудничества негосударственных структур безопасности.

в негосударственных структурах безопасности надежных партнеров в обеспечении безопасности общества и личности? Может потому, что потенциал, накопленный сотрудниками негосударственных структур безопасности, ныне составляет серьезную конкуренцию правоохранительным органам?

Последние террористические акты показали, что у право-

охранительных органов явно не хватает сил и средств, чтобы обеспечить безопасность объектов и населения. И это не удивительно, ведь милиция обязана обеспечивать безопасность при проведении массовых мероприятий (праздников, митингов, культурно-массовых мероприятий и пр.), а это - дополнительные наряды. В результате возникает парадоксальная ситуация: милиция везде и нигде конкретно.

При этом развитие негосударственного сектора услуг в области безопасности сдерживает ряд факторов: несовершенство законодательной базы; отсутствие целостной и согласованной всеми участниками негосударственного сектора безопасности стратегии дальнейшего развития; отсутствие конструктивного диалога между профессиональным сообществом негосударственных структур безопасности и власти; отсутствие согласованной информационной, маркетинговой и PR-политики отрасли.

На лицо назревшая необходимость изменения формата общения профессионального сообщества с органами исполнительной и законодательной власти.

По мнению руководства ЦИК Партии "Единая Россия", Комитета по безопасности предпринимательства ТПП РФ, РСПП, руководителей негосударственных структур безопасности кардинальное изменение ситуации возможно только при участии всех заинтересованных сторон (государства, в лице исполнительной власти, правоохранительных органов, негосударственных структур обеспечения безопасности, законодателей).

Мы полагаем целесообразным предпринять ряд практических мер:

1. Издать Национальный доклад по проблемам текущего состояния и стратегии негосударственной сферы безопасности в России с анализом передового мирового и российского опыта, набором нормативных документов зарубежных стран, позиционированием региональных лиде-

ров негосударственных структур безопасности.

2. Провести Всероссийское совещание негосударственных структур безопасности совместно с партией "Единая Россия" с целью формирования программы совместных действий по обеспечению безопасности в стране.

3. Разработать Концепцию взаимодействия государственных и негосударственных структур безопасности с участием силовых ведомств, общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления, бизнес-объединений (ТПП РФ, РСПП, ОПОРЫ РОССИИ и др.).

4. Разработать и реализовать PR-программу в общенациональных СМИ с целью формирования положительного образа отрасли и работающих в ней людей.

Заинтересованность ведущих общественно-политических сил страны в диалоге с представителями негосударственных структур безопасности свидетельствуют о правильности и своевременности прилагаемых усилий. Наша активность полностью соответствует указаниям Президента России В.В. Путина о необходимости создать безопасные условия жизни в России.

Учитывая кардинальные изменения в структурах государственной власти, которые обязательно коснутся интересов негосударственных структур безопасности и перспектив развития частного охранного бизнеса в России, **предлагаем руководителям частных охранных и сыскных предприятий принять участие в подготовке и проведении Всероссийского Совещания негосударственных структур безопасности.**

Полагаем, что сам факт вашего активного участие в мероприятии, проводимого под эгидой Партии "Единая Россия" и фракции "Единая Россия" в Государственной Думе положительно скажется на условиях вашей работы в регионе.

Евгений Карабанов
Президент Ассоциации
международного сотрудничества
негосударственных структур
безопасности

МНЕНИЕ РЕГИОНОВ

Я РОСЛАВЛЬ

Тормоз на пути конструктивного развития

Одним из первых и практически единственным в области охранной деятельности является Закон РФ "О частной детективной и охранной деятельности" от 11 марта 1992 года. За 12 лет его существования изменилась законодательная база Российской Федерации: была принята новая Конституция РФ, новый Уголовный и Гражданский Кодекс РФ, Федеральные законы "Об оружии" и "Оперативно-розыскной деятельности".

Действующий ныне Закон РФ "О частной детективной и охранной деятельности в РФ" устарел не вчера и даже не позавчера, а гораздо раньше. Сегодня он - существенный тормоз на пути конструктивного развития негосударственной системы безопасности в России и совершенствования механизмов ее взаимодействия с государственными органами и правоохранительными структурами.

В частности, нечеткость формулировок положений Закона затрудняет их понимание, допускает двоякое толкование, что в результате создаются серьезные, а порой и опасные затруднения в его применении на практике.

В это же время совершенствовалась нормативно-правовая база УЛРР ГУООП СОБ МВД РФ.

За двенадцатилетний период развития и становления охранного бизнеса в Российской Федерации, охранные предприятия заняли свою нишу в экономике России, закрепившись в сфере малого и среднего бизнеса. Порядочность, высокий профессионализм, богатый опыт не раз заставляли прислушаться к голосу охранных структур не только руководителей силовых структур или правоохранительных органов, но и правительственных чиновников. К сожалению, это не привело к расширению прав и полномочий охранных структур.

При реальной угрозе терроризма, учитывая, что органы МВД испытывают кадровый голод, а в частных охранных структурах сконцентрировано большое количество высокопрофессиональных кадров, исходя из интересов государства необходимо: 1) срочно решить проблему с законодательно-правовой ба-

зой охранной деятельности, а именно: законодательно определить комплекс прав и обязанностей представителей частных охранных структур при осуществлении ими деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, включая внештатные ситуации;

2) совершенствовать и развивать отрасль, создавая единую научную базу по подготовке высококвалифицированных кадров.

Не секрет, что сегодня возникла абсурдная ситуация, когда МВД, с одной стороны, выполняет разрешительную и контрольную функции по отношению к частным охранно-сыскным структурам, а с другой - имеет в своем составе службу, по определению стремящуюся к монополии на данном рынке. Но следует учитывать, что преследование конкурентных целей в данном случае, приведёт к самым негативным последствиям не только для негосударственной системы безопасности, но и для безопасности населения страны в целом. Поэтому, при подготовке законодательной базы необходимо решить и такие жизненно важные вопросы, как:

а) приравнивание правового статуса представителей частных охранных структур во время осуществления ими деятельности по охране общественного порядка, хотя бы, к статусу народного дружинника;

б) недопущение вмешательства в законные действия частного охранника, при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности никого, кроме лиц, уполномоченных на это законодательством.

Никто не имеет право принуждать частного охранника исполнять обязанности, которые не возложены на него законодательством, а при получении указаний, противоречащих закону, частный охранник обязан руководствоваться только Законом.

Замечу также, что в Законе Российской Федерации "О безопасности" (статья 2) к субъектам обеспечения безопасности безопасности наряду с государственными органами отнесены "общественные и иные организации и объединения", однако ни перечень этих организаций, ни их полномочия в

законе не определены. В нем лишь делается отсылка к несуществующему законодательству, которое предположительно должно решить эти вопросы.

Владимир Лофицкий
Президент Ассоциации ОСП
"ПРОФИ"

О М С К

Конкуренция мешает делу

Крупнейшим градообразующим предприятием Омска было и остается по сей день, предприятие "Омсктрансмаш". Ранее это государственное предприятие выпускало оборонную продукцию, но после поворота государственной политики в сторону конверсии, предприятие несколько лет фактически простаивало из-за отсутствия госзаказов, численность работающих резко сократилась. Умирающее предприятие было объявлено банкротом. 19 декабря 2002 года арбитражным судом Омской области на предприятии было введено внешнее управление. Не смотря на то, что охрану завода осуществляла военизированная ведомственная охрана (ВОХР), ценное сырье и оборудование разворовывалось.

Неоднократные кражи имущества, вплоть до вывоза через КПП завода крупных партий материальных ценностей привело к тому, что прокуратурой Омской области по факту хищений было заведено уголовное дело на Внешнего управляющего ГУП "Омсктрансмаш".

Между тем омские власти решали вопрос о создании на базе ГУП "Омсктрансмаш" открытого акционерного общества "Омсквагонзавод", которое должно было наладить выпуск гражданской продукции для народного хозяйства. Это выгодно государству, это выгодно Омску, это - рабочие места для жителей города и области.

После всех злоключений на предприятии ещё оставалось немалое количество оборудования и сырья, и если не сохранить оставшиеся материальные ценности, успех нового предприятия останется под вопросом.

Видя неспособность местного УВД обеспечить сохранность имущества "Омсктрансмаш", руководство города и инвесторов - ГУП "Омсктрансмаш" обратилось в Ассоциацию негосударственных структур безопасности с предложением о сотрудничестве и создании на территории

предприятия частного охранного предприятия "Кронус-М".

Перед "Кронусом-М" была поставлена задача охраны предприятия по всему периметру и обеспечение пропускного режима. Уже через два месяца сотрудниками ЧОПа были предотвращены попытки вывоза с территории завода крупной партии металла... с помощью сотрудников ведомственной охраны, которые также продолжали осуществлять свою деятельность.

Несмотря на доказательства, предоставленные руководством ВОХРа сотрудниками "Кронуса-М" по фактам хищения имущества, никаких мер к расхитителям не было принято.

Не удивительно, что отношения между двумя охранными структурами после этого обострились. Удивительная реакция местной исполнительной власти. Частному охранному предприятию были устроены ряд проверок по линии МВД и по линии налоговой инспекции, и хотя нарушений не было выявлено, намекали даже на отзыв лицензии.

Почему, даже при таких неблагоприятных условиях, сотрудники "Кронуса-М" заинтересованы в добросовестной охране объекта, а сотрудники ВОХРа - нет. Всё просто: за одну и ту же работу сотрудники ЧОПа получают зарплату вдвое большую, чем ВОХРовцы. Но это и справедливо: ведь они несут материальную ответственность за сохранность объекта, а сотрудники ВОХРа - всего лишь административную.

Конфликт между двумя конкурирующими "фирмами" значительно осложняет работу по охране данного объекта. Поэтому и руководители города, и инвесторы должны, прежде всего, определиться в главном - хотят ли они сохранить предприятие или их цель окончательно его разграбить? В зависимости от ответа на этот вопрос им придется отдать предпочтение... либо ЧОПу, либо ВОХРу.

А.М. Тренобин
Генеральный директор
ЧОП "Кронус-М"

Л И П Е Ц К

Основной проблемой отсутствия полноценного взаимодействия частных охранных предприятий (ЧОП) и отделов внутренних дел милиции (ОВД), является консерватизм МВД и небрежность его сотрудников на местах.

До выхода Закона РФ "О частной детективной и охранной деятельности" процесс создания частных структур никем не контролировался. В результате под видом ЧОПов порой легализовались всякого рода преступные группировки. После вступления в силу данного Закона, подход к выдаче лицензий мало изменился (как правило, за деньги или по знакомству), а сроки лицензирования неоправданно растянулись. В результате по прежнему остается огромное количество охранных предприятий, среди которых значительная доля, мягко говоря, нечистоплотных.

Когда численность вооруженных структур, неподвластных МВД выросла до таких больших размеров, что, во-первых, стало опасно, а во-вторых, начало составлять серьезную конкуренцию МВД, его руководство заняло негативную, а порой и силовую позицию по отношению к частному охранному бизнесу.

Руководители местных структур МВД под разными предлогами вынуждают руководителей частных охранных предприятий подписывать с ними договора о содействии, при этом беря на себя роль вышестоящего начальства. Они буквально заставляют ЧОПы выполнять часть функций милиции по охране общественной безопасности, естественно, бесплатно, не считаясь с интересами своих партнеров и с законами рынка. А чтобы ЧОПы были сговорчивее, подкрепляют предложение о сотрудничестве угрозой отзыва лицензии, выпиской предупреждений и другими карами. Поэтому руководители ЧОПов, среди которых много бывших сотрудников МВД, часто идут на конфликт с бывшим родным ведомством.

Подобное положение дел вредит всем, но, прежде всего государству, поскольку тормозит становление и развитие среднего и мелкого бизнеса. Необходимо пересмотреть саму концепцию отношения государства к негосударственным правоохранительным структурам, учитывая наличие в их кадровом составе профессионалов высокого уровня. Государство должно более эффективно использовать эти кадры, перераспределив часть функций по охране законности и правопорядка между МВД и ЧОПами.

Родионов В.Н.
Председатель совета
директоров ЗАО ЧОП "Щит-Л"

Участие негосударственных структур безопасности Свердловской области в обеспечении муниципальной безопасности

В нашей области более 1000 разрозненных частных охранных и технических предприятий безопасности, которые в той или иной мере, участвуют в обеспечении всех аспектов муниципальной безопасности. В составе руководства лучших предприятий бывшие наиболее инициативные профессионалы из ФСБ, МВД, МО, ВПК.

Производство, разработка и внедрение средств, осуществляющих техническую и информационную безопасность, почти полностью находятся в сфере частного предпринимательства. Например, таких как: средства охранно-пожарной и техногенной защиты, информационные системы безопасности и др. Численность работающих в негосударственных структурах безопасности (НСБ) по Свердловской области составляет порядка 30 тыс. человек, то есть сформирована целая промышленная отрасль, которая вот уже 12 лет успешно работает в условиях рынка.

Сегодня большинство НСБ разрознены, деятельность их регулируется федеральными и местными законами, а также свободным рынком. Эта сфера деятельности, как и все прочее, не избежала негативных явлений, характерных для частного предпринимательства в период перестройки. Именно поэтому проблема создания неправительственного, централизованного органа, способного вырабатывать нормативно-законодательные акты, контролировать, представлять и защищать интересы отрасли стала ещё более актуальна. Функциями такого централизованного органа НСБ должны быть: координация деятельности по всем аспектам формирования негосударственной системы безопасности; взаимодействие с государственными органами власти и управления, в

деле обеспечения общественной безопасности; контроль за соответствием сотрудников НСБ высоким профессиональным требованиям. Решить этот вопрос невозможно без участия и поддержки властных и законодательных структур.

В январе 2004 года указом Губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя была сформирована Комиссия Совета общественной безопасности по взаимодействию исполнительных органов государственной власти, частных охранных предприятий, детективных агентств и служб безопасности в вопросах обеспечения общественного порядка под руководством заместителя председателя Правительства Свердловской области, секретаря Совета общественной безопасности Тарасова А.Г. В состав комиссии вошли начальник МОБ ГУВД, консультант аппарата Совета Общественной безопасности, девять представителей НСБ, представитель Палаты Представителей Законодательного Собрания и Областной Думы.

Первое с чем столкнулась Комиссия, анализируя возможность участия НСБ в обеспечении общественной безопасности, это отсутствие правовых актов. Ведь охранник имеет меньше прав, чем даже дружинник. В области социальной защиты работников НСБ также есть масса вопросов. Члены комиссии незамедлительно приступили к работе совместно с депутатами области. Её цель - создать Закон Свердловской области, регламентирующий эту сферу деятельности, при этом, очевидно, что значительная часть законодательных актов, должна появиться на федеральном уровне.

Террористическая угроза вынуждает местные власти привлекать к участию в обеспечении безопасности негосударственные службы безопасности, но прежде необходимо решить правовые вопросы, а также возможность их участия в обеспечении всего комплекса муниципальной безопасности по договорам с местными органами власти за счет бюджета.

К сфере муниципальной безопасности можно отнести: под-
держание общественного право-

порядка, защита личности и собственности, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций (пожарных, техногенных, экологических, инженерно-коммунальных и др.), в том числе атаки террористов.

Зарубежный опыт частных структур безопасности говорит о значительной их роли в обеспечении муниципальной безопасности. Там власти считают, что их использование эффективнее, качественнее, ответственнее и дешевле, чем создание и содержание муниципальных структур. В наиболее прогрессивных странах негосударственные службы безопасности обладают теми же полномочиями, что и полиция. По договорам с местными властями они выполняют большой комплекс работ по осуществлению муниципальной безопасности, имея в своем составе охрану, пожарных, спасателей, медиков, а также технические системы контроля безопасности.

Англия, Германия, США имеют опыт охраны тюрем частными службами. Такие консервативные в вопросах безопасности страны как Япония, Франция привлекают НСБ даже к проблемам национальной безопасности.

Несмотря на трудности в правовой защите, НСБ Свердловской области развивают свое участие в обеспечении муниципальной безопасности.

В Свердловске по договору с администрацией города работают частные службы спасения "Сова", "Урал", "Вымпел".

40 групп от 15-ти частных охранных предприятий обеспечивают охрану и пожарную безопасность тысячи объектов города, используя общегородскую систему мониторинга безопасности "ОКО" и эффективно взаимодействуя с ГПС МЧС. Но даже при этом нельзя сказать, что ресурсы НСБ задействуются эффективно, так как у них нет своего определённого места в едином плане сил муниципальной безопасности. Несмотря на заключенные договоры, взаимодействие с УВД (по отзывам руководителей ЧОПов всех регионов России) не так эффективно как хотелось бы. Есть

случаи, когда задержанных и сданных в РОВД нарушителей выпускают, а на обращения охранников в оказании помощи, когда участие представителей власти просто необходимо, сотрудники милиции отказывают. И это, не смотря на то, что многие частные охранные предприятия, в качестве безвозмездной помощи, выделяют УВД охранников, транспорт и другие ресурсы.

В процессе реформирования или создания муниципальной милиции можно ожидать финансовые и кадровые проблемы у органов местного самоуправления. НСБ готовы предоставить свой ресурс при выполнении задач не только охраны правопорядка, но и всего комплекса муниципальной безопасности. Частные охранные предприятия обеспечивают эффективную и качественную работу не только потому, что имеют сильный кадровый состав, но и потому, что дорожат своей репутацией, приобретенной за 12 лет становления структуры, а, как следствие, своим благосостоянием. Напротив, руководитель государственного правоохранительного органа в случае не вполне качественного выполнения служебного долга рискует лишь получить административное порицание или увольнение. Привлечение огромного потенциала частных охранных структур для обеспечения безопасности, на договорной основе, будет выгодно муниципальным властям. Дело за малым: подготовкой соответствующей законодательной базы.

На наш взгляд, борьба с преступностью путём увеличения численности личного состава милиции не эффективна, так как число людей пригодных к работе в правоохранительных органах не велико. Рациональнее направлять бюджетные средства на информационно-техническое оснащение УВД, на расширение разведывательного аппарата и сети осведомителей, на повышение квалификации, а значит профессионального уровня сотрудников МВД, в конце концов, на повышение их зарплаты.

Вопиющим примером неудовлетворительного состояния дел в

системе МВД является последний случай, когда капитан милиции за небольшое вознаграждение, провёл шахидок на посадку в аэропорту Домодедова мимо службы охраны, что позволило тем беспрепятственно совершить террористические акты.

В отличие от НСБ орган исполнительной власти (коим является МВД) не может самосовершенствоваться и саморегулироваться - он будет оставаться таким, каким его сформировала власть.

Пока ещё террористы проводят примитивные и локальные силовые акции, сопряженные с опасностью для себя. С вовлечением в свою деятельность более интеллектуальных людей, в том числе других национальностей, они перейдут к более масштабным операциям: к диверсиям на техногенных и экологически опасных объектах. Мы получим биохимические, радиационные и прочие атаки.

Серьезные социальные противоречия, различия в мировоззрении порождают агрессию на религиозной и национальной почве. Надо учитывать, что пока еще терроризм в начальной стадии, но впереди нас ждут более серьезные испытания - придётся защищать само право на жизнь!

В условиях чрезвычайного положения (особенно в условиях города) потребуются в кратчайшие сроки достигнуть согласованности действий различных ведомств. В противном случае, взаимодействие будет осуществляться путём проведения совещаний и сбором необходимой информации, а это время и человеческий фактор. В таких ситуациях поздно разрабатывать планы действий. Надо применять уже готовые типовые решения, усиленные программами автоматизированных систем контроля и управления техногенными производствами.

К сожалению, сегодня мы сталкиваемся с упрямством частных собственников этих объектов, которых довольно сложно убедить в необходимости дополнительных затрат на безопасность. Кроме убеждения, необходимы действующие законы и

нормативные акты, обязывающие хозяев опасных объектов обеспечить независимый контроль вредного производства в единой дежурно-диспетчерской службе МЧС.

Создание автоматизированных систем контроля и управления - это одна из задач частных предприятий по производству и проектированию технических средств безопасности.

Задачей частных охранных предприятий, помимо охраны общественного порядка на договорной территории, могла бы быть организация первичных мероприятий по локализации угроз: эвакуация, блокирование опасного места, информирование органов власти и населения.

Такая система коллективной безопасности в кризисных ситуациях без промежуточных совещаний и межведомственных согласований в едином плане дислокации всех сил безопасности позволит: сохранить жизни людей, сэкономить бюджетные средства на ликвидацию последствий чрезвычайной ситуации, снизить криминогенность.

За рубежом есть городские (сельские) районы и даже города, в которых высокая степень безопасности проживания обеспечивается благодаря таким техническим центрам службы "911" и организованному взаимодействию муниципальных служб с негосударственными службами безопасности.

Максимович В.Ф.

*Президент Ассоциации НСБ
(город Екатеринбург)*

М О С К В А

Следствие ведут... частные детективы

Когда без вести пропадает человек - это беда для родных, близких, друзей. Зачастую с этой бедой они остаются один на один. Пропажа человека в большинстве случаев считается "висяком", и, естественно, особого энтузиазма у правоохранительных органов не вызывает. Обычно родственникам настоятельно рекомендуют подождать с подачей заявления трое суток - может,

нагуляется и сам вернётся. Надо ли говорить, что оперативно-розыскные мероприятия, проведённые через несколько суток дают гораздо меньший результат, нежели своевременное расследование по "горячим следам".

Кончено, всегда можно указать нерадивому "правоохранителю" на приказ начальника ГУУР МВД РФ, запрещающий трёхдневные отсрочки в подобных делах. Но как на это отреагирует следователь?

Между прочим, за рубежом в подобных ситуациях принято обращаться в частные детективные агентства. В этом есть свой резон: во-первых, если пропавший, будет обнаружен при неблагоприятных обстоятельствах: запыл, загулял, инсценировал похищение, то инцидент закончится всего лишь выплатой неустойки агентству. При этом история не получит огласки и никто не будет привлечён к ответственности. Вторым решительным преимуществом частных контор является профессионализм и немедленная реакция.

Читатель может возразить, что это всё "западные штучки", несвойственные российской действительности. И будет в корне не прав - наши отечественные частные сыщики успешно решают и более сложные задачи. Их деятельность зачастую более эффективна, нежели у коллег из органов. Видимо, это связано с более жёстким кадровым отбором, что положительно сказывается на профессиональном уровне сотрудников. Следует также учитывать, что в своей работе частные структуры избавлены от обузы многих формальностей, которые в немалой степени "тормозят" деятельность государственных структур.

Но, несмотря на все преимущества частного сыска, следует признать, что наилучшие результаты достигаются при совместной работе ведомственных и частных организаций. В качестве примера можно привести историю исчезновения управляющего делами строительно-промышленной корпорации "Развитие" Владимира Титова.

Всё началось 23 сентября 2003 года, когда предприниматель не

вернулся домой. Не появился он и на второй день, и на третий. Поняв, что случилось что-то неладное, родственники обратились в ОВД Ясенево. 31 октября в районе посёлка Ватутинки был найден пустой "Мерседес" пропавшего. Оперативники, выехавшие на место, обнаружили кровь на заднем сидении, задняя дверь машины была испачкана землей.

Стало ясно, что с предпринимателем случилась беда. Тогда родственники обратились за помощью в детективное бюро "Полис", которое входит в Ассоциацию международного сотрудничества негосударственных структур безопасности.

Сотрудники "Полиса" сразу же сняли показания с родственников. От сына пропавшего детективы получили распечатку его входящих и исходящих номеров с мобильного телефона. Особый интерес вызвали последние звонки предпринимателя. Это были короткие разговоры, которые могли бы быть обычными контрольными звонками перед какой-то встречей. Полученные данные были переданы сотрудникам ОВД, которые установили, что номер зарегистрирован на некую Ирину С., а также вычислили географическую зону, откуда были произведены звонки. Анализ показал, что эти звонки были сделаны в том же районе, в котором была найдена пустая машина. Детективы посоветовали коллегам из ОВД поставить телефон на контроль.

В этот же день с телефона пропавшего предпринимателя его сыну поступил звонок. Незнакомая женщина сообщила, что у реки Десна (тот же район посёлка Ватутинки) поблизости от местного кладбища она нашла барсетку с полным комплектом документов предпринимателя и его мобильником.

Этой информации было достаточно, для того, чтобы передать дело из ОВД "Ясенево" в "убойный отдел" ЮЗАО одному из лучших следователей отдела - Алексею Островидову. В дальнейшем он работал совместно с детективами из "Полиса".

Тем временем в городе Видное был обнаружен труп, в котором

родственники опознали Титова. На трупе было обнаружено множество колото-резаных ран.

В ходе отработки рабочих контактов предпринимателя и изучения его личных бумаг был выявлен знакомый Титова, имевший дом в том же районе. В дальнейшем выяснилось, что взаимоотношения этого человека с предпринимателем были, мягко говоря, сложные. Речь шла о 5000 долларов, которые Титов одолжил своему знакомому, а тот, судя по всему, долг отдать не мог.

Был получен ордер на арест. Подозреваемый не стал отпираться и признался в убийстве. Правда, по его версии предприниматель сам бросился на него с ножом, а он только защищался. Впрочем, истину установит суд.

Конечно, могут возразить, что не было смысла обращаться в детективное агентство, мол, всё равно пропавший был уже мёртв. Но, с другой стороны, чего стоила бы неизвестность родственникам Титова? Не вмешайся в поиски детективы из "Полиса", не известно закончилось бы следствие так же быстро.

Право выбора - это одно из достоинств рынка.

*А.Расходчиков
Генеральный директор
детективного бюро "Полис"*

X Международный форум "Технологии безопасности"

*1 - 4 февраля 2005 г.,
ВЦ Крокус Экспо состоится
Международный форум
"Технологии безопасности" -
крупнейшее выставочно-
конгрессное мероприятие в
России, странах СНГ и
Восточной Европы. Форум
объединяет самую большую в
стране отраслевую специа-
лизированную выставку
технических средств и услуг в
области обеспечения
безопасности и не имеющую
аналогов деловую программу.
В X Международном
Форуме "Технологии
безопасности - 2005" примут
участие более 500 компаний,
общая площадь экспозиции
составит 30 000 кв.м.*

БАНКОВСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С 20 по 22 октября в Москве прошёл VII Всероссийский Форум "Банковская безопасность: состояние и перспективы развития". Организаторами форума явились: Ассоциация международного сотрудничества негосударственных структур безопасности и Концерн "Business Communication Group". Цель форума - привлечение внимания государственной власти и специалистов к вопросам обеспечения банковской безопасности как составной части национальной безопасности. В работе Форума приняли участие представители служб безопасности многих российских банков и финансовых учреждений, специалисты ЦБ РФ, Счетной палаты, Службы по финансовому мониторингу.

На Форуме выступил Советник Секретаря Генерального Совета партии "Единая Россия" **Запевалов В.В.**, который отметил, что "проблему обеспечения безопасности борьбы с терроризмом невозможно решить только соответствующим службам, которые призваны заниматься этой проблемой. Это тот случай, когда необходимо подняться всем миром и отстоять целостность Государства и безопасность россиян. И в этом случае все возможности, которые есть, в том числе и негосударственных структур безопасности представляющих такой резерв и потенциал, который обязательно нужно задействовать".



Слева направо: член Совета Федерации РФ **Пантелеев О.Е.**, Советник Секретаря Генерального Совета партии "Единая Россия" **Запевалов В.В.**

В последнее время все чаще в обществе и в СМИ поднимаются вопросы взаимодействия негосударственных структур безопасности и государственных правоохранительных органов. Из чего можно сделать однозначный вывод - проблема назрела.

Мировой опыт показывает, что повсеместно растёт тенденция на усиление такого взаимодействия, расширение его форм и методов при четком разграничении полномочий силовых правительственных ведомств и частных структур безопасности.

Хотелось бы подчеркнуть, что усиление частного сектора в сфере безопасности ведет не к ослаблению государственной правоохранительной системы, а, наоборот, к ее усилению, позволяет правительству своевременно концентрировать силы и средства на наиболее угрожаемых направлениях, иначе говоря, эффективно маневрировать в условиях быстро меняющейся обстановки.

Ясное, что подобная гибкость

возможна лишь тогда, когда государству есть кому передать те или иные функции, когда уже есть в наличии частные структуры безопасности, имеющие необходимое вооружение и экипировку, располагающие необходимым кадровым потенциалом.

Все перечисленное в России уже имеется, недостает только правовой базы, на деле обеспечивающей стыковку частных и государственных формирований.

Следующий важнейший вопрос о сохранности накоплений граждан. Банки, призванные сохранять и приумножать сбережения не имеют для этого необходимой правовой базы.

К примеру, банк, выдавая миллионный кредит не имеет законодательного права проверить подлинность документов лица, которому предоставляет кредит. Где же логика? А результаты не заставляют себя ждать. Не редко мошенникам удавалось получать миллионные долларовые кредиты, безукориз-

ненно подделав необходимый пакет документов. Кто может помешать пойти подобным же путем пособникам бандитов для финансирования терроризма?! Не надо обладать изощренной пытливостью ума, чтобы ответить: никто!

Можно было бы и дальше распространяться на данную тему, но от слов давно пора переходить к делу. Поэтому, полагаю, в высшей степени правы те наши коллеги, которые ставят вопрос о создании целостной системы государственно-частного партнерства по обеспечению безопасности страны и ее граждан, о проведении по этому вопросу тщательно подготовленного общероссийского совещания.

Дуньков В.Н.
Консультант информационно-аналитического управления КБ "АГРОПРОМКРЕДИТ", участник VII Всероссийского Форума, ветеран Центрального аппарата контрразведки КГБ СССР и спецподразделения "Вымпел"

БАНК ДЛЯ ТЕРРОРИСТОВ

Прошло два года после захвата заложников в театральном центре на Дубровке. Расследование этого теракта еще не завершено. Тем не менее "Известия" выяснили подробности, о которых не говорится в официальных пресс-релизах. Как утверждают наши источники, непосредственным организатором теракта на Дубровке был начальник службы экономической безопасности и фактический владлец Прима-банка Руслан Эльмурзаев, известный также как Абу-бакар. Он взял в своем банке два кредита - \$10 и \$30 тысяч, на которые и был организован теракт.

Как следует из материалов дела, которое ведет Мосгорпрокуратура, захват в заложники зрителей мюзикла "Норд-Ост" был профинансирован из средств Прима-банка. Это выяснилось после того, как были установлены личности всех 42 террористов, участвовавших в захвате театрального центра на Дубровке, и убитых во время штурма. Один из боевиков, больше известный как Абу-Бакар, был идентифицирован как 30-летний Руслан Эльмурзаев - бывший чеченский милиционер, уроженец Урус-Мартана, а на момент захвата "Норд-Оста" - начальник службы экономической безопасности Прима-Банка.

ООО "Прима-Банк" был зарегистрирован в июне 1991 года. Однако в 1996 году в следствие разногласий между акционерами, а также из-за плохого финансового состояния в банке сменились собственники и менеджеры. Председателем совета директоров стал Мухарбек Баркинхоев. Однако как выяснилось, на руководящую должность в банке Баркинхоева поставил не кто иной как Руслан Эльмурзаев, так как именно на его деньги банк и получил второе дыхание.

По данным "Известий", организатор теракта (так установлено следствием) 19 октября 2002 года у ресторана "Макдоналдс" на юго-западе Москвы и захвата театрального центра на Дубровке 23 октября 2002 года, Руслан Эльмурзаев лишь формально выполнял функции начальника

экономической безопасности "Прима-Банка" - на самом деле он был его владельцем и управляющим. А параллельно с банковской деятельностью активно участвовал в террористическом подполье.

Как установили следователи, еще в 2001 году Шамиль Басаев, задавшись целью вынудить российские власти вывести войска из Чечни, задумал серию терактов в столице. Тогда, в 2001 году для организации взрывов в Москве было задействовано не менее 8 террористов - Хасханов А.Л., Межиев Алихан А.-С., Мурдалов А.М., Дудаев Г.В., Закаев Х.В. и другие. Террористы задумали взорвать две машины, начиненные взрывчаткой у здания Госдумы и у "Макдоналдса" на Пушкинской площади. Однако их план не сработал, так как вместо пластида во взрывных устройствах находился его имитатор, используемый в российской армии на учениях. Как террористы прокололись со взрывчаткой, следователи до конца не выяснили. Возможно, имитатор под видом пластида им продал кто-то из коррумпированных военнослужащих, не до конца потерявший совесть.

По данным прокуратуры, Басаев привлекал не меньше 52 человек для участия в терактах осенью 2002 года в Москве. Но главными организаторами были Руслан Эльмурзаев (Абу-Бакар) и Хасанов А.Л.

Сегодня уже достоверно известно, что проживавший в Юго-Западном округе Москвы Абубакар любил бывать в Макдоналдсе на проспекте Вернадского. Именно этот ресторан он выбрал для совершения теракта.

Как выяснили "Известия", за несколько месяцев до взрыва у Макдоналдса на Юго-Западе и захвата заложников на Дубровке, Руслан Эльмурзаев взял на себя два кредита в своем Прима-Банке: один на \$10 тысяч, а другой на \$30 тысяч. Кредиты для потребительских нужд брали и другие сотрудники банка, однако, как установили сыщики, Эльмурзаев потратил эти деньги не на приобретение квартиры,

мебели или чего-нибудь еще. Основная их часть пошла на приобретение двух микроавтобусов "Форд Транзит" и "Фольксваген Каравелла", на которых боевики приехали на Дубровку. Другая же часть денег была потрачена на поддельные документы для боевиков, а также аренду квартир для проживания. Кстати, оба микроавтобуса были куплены Абу-Бакаром у чеченцев в Москве по доверенности и зарегистрированы в МРЭО Центрального административного округа.

После того как Руслана Эльмурзаева убили при штурме театрального центра, в Прима-Банке начался хаос. Сейчас в Гагаринской прокуратуре слушается дело председателя правления Прима-банка Мусы Гатиева и одной из сотрудниц, которые обвиняются в хищении более чем миллиона долларов, совершенного в то смутное время.

Лишь спустя полгода после трагедии на Дубровке Центробанк отобрал у банка лицензию и ввел внешнее управление. Совершенно очевидно, что свой интерес Центробанк проявил к проблемному кредитному учреждению только после того как стало известно, что бывший начальник экономической безопасности Прима-банка участвовал в захвате Норд-Оста.

Тогда, в апреле 2003 года, когда из банка не успели еще вывезти все деньги, председатель совета директоров Мухарбек Баркинхоев попросту избил члена временной администрации Виктора Калыгина. Тем не менее в августе 2003 года Прима-Банк был объявлен банкротом.

По сведениям "Известий", сейчас банки обязаны информировать спецслужбы о всех транзакциях, совершенных гражданами с кавказскими фамилиями на суммы, кратные \$10 тысячам. Очевидно, эта инструкция появилась, когда выяснилось, что теракты финансируются не только из-за рубежа и не только налом.

Юрий Сенаторов
"Известия" 26.10.2004