



1 4 (28) Апрель 2004 г.
Вып. оди2
с 30 декабр 2001 г.

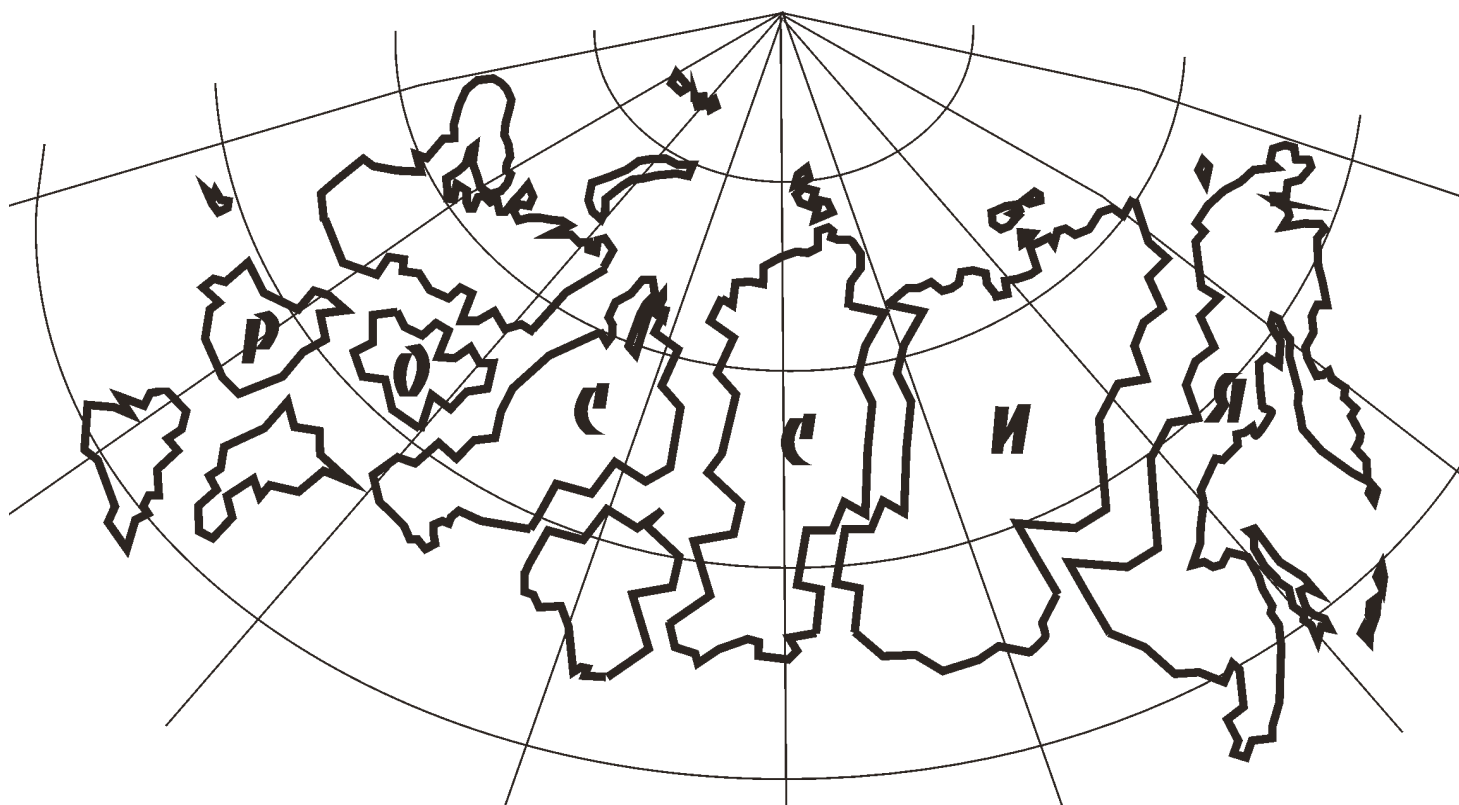
НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

В НОМЕРЕ:

**АМЕРИКАНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ
ПРОГНОЗИРУЮТ РАСПАД РОССИИ - стр. 2
ВЫБОРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ
В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ 14 МАРТА 2004 ГОДА:
ОПЫТ ПРЕДВЫБОРНОГО БЛОКОСТРОИТЕЛЬСТВА
НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ - стр. 5**

**Распад России на несколько
независимых государств - это не
легенда, это реальная угроза !**



**Орган регионального
общественного движения
"Народная инициатива"**

**Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович**

**Шеф-редактор,
художественный редактор
Савинич Галина Сергеевна**

**Корректор
Лебедева Н.С.**

**Компьютерный набор:
Лебедев А.А.**

**Верстка
Савинич Г.С.**

**Фото
Савинич Г.С.**

**Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций
Рег.ПИ № 77-11-907**

**Наш почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой "Лебедеву А.А."
Интернет: www.narod-ini.da.ru
e-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru
ysrex-busnes@inbox.ru**

Тираж 10000

**За содержание авторских
публикаций, информации, и
рекламных объявлений редакция
ответственности не несет.**

Газета распространяется: в
Государственной Думе РФ, Совете
Федерации, Мэрии Москвы,
Мосгордуме, центральных библио-
отеках, ВУЗах, общественных и
политических организациях, в ре-
гионах России, среди дипломати-
ческого корпуса.

© "Народная инициатива", 2004 г.

АМЕРИКАНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ ПРОГНОЗИРУЮТ РАСПАД РОССИИ

На открытом сайте Централь-
ного разведывательного управле-
ния США помещен доклад веду-
щих аналитических центров, со-
державший прогноз развития ми-
ра на ближайшие 10 лет. Россия в
нем рассматривается как страна,
которая, весьма вероятно, распа-
дется в ближайшем будущем на 6
или 8 государств.

Следует отметить, что такой
вывод аналитиков ЦРУ регуляр-
но переходит из одного доклада в
другой, начиная с 2000 года.

Перспективы развития России
в докладе ЦРУ оценивались следу-
ющим образом: "Вплоть до 2015
года Москве будет все труднее
увязывать амбиции на глобаль-
ное лидерство в мире с катастро-
фически сократившимися ресур-
сами. Сможет ли страна совер-
шить трансформацию и увязать
средства и цели - это критически
важный вопрос для большинства
экспертов. Наиболее вероятный
итог - Россия останется внутрен-
не слабой, вовлеченной в миро-
вой политический процесс в ос-
новном благодаря постоянному
месту в Совете безопасности
ООН. Но возникает вопрос, смо-
жет ли Россия смириться с таким
понижившимся статусом так, что-
бы это не сказалось на стабиль-
ности в регионе? Какой станет
Россия к 2015 году - зависит от
действий российских властей".

Выводы ЦРУ подтверждаются
не только сложившейся экономи-
ческой ситуацией в РФ, но и сни-
жением человеческого, научного
и технологического потенциала
страны.

В конце февраля этого года
прошло совместное заседание
Совета безопасности РФ и прези-
дентума Госсовета РФ, на котором
президент России говорил об
этом более подробно.

Группа российских ученых,
опубликовала в "Независимой
газете" статью под названием
"Инновационный императив", в
которой предложили ряд мер по
выходу из нынешней "экономики
трубы" на инновационный путь
развития.

"Россия находится в экстре-
мальных географических и гео-
экономических условиях. 2/3 её
территории лежит в зоне вечной
мерзлоты, средняя себестоимость
барреля российской нефти \$14-15
против \$4 в Саудовской Аравии",
- пишут ученые в "Независимой
газете". Они считают, что "рано
или поздно цены на энергоно-
сители упадут, что не очень труд-
но устроить в однополярном ми-
ре". И тогда России грозит эконо-
мический и политический кризис,
если экономика будет, как и сей-
час, "сидеть на нефтяной игле".

Россия рассматривается в
США как одна из основных "зон
нестабильности" в мире. Так,
аналитик Мануэл Валенсуэла,
редактор сайта Axis of Logic,
указывает, что в будущем глав-
ным плацдармом для политичес-
ких и военных конфликтов в
регионе будут являться страны
Средней Азии, с которыми гра-
ничит Россия. В Узбекистане,
Туркмении и Казахстане пересе-
кутся политические интересы
России, США и Китая, что может
привести к масштабным воору-
женным конфликтам, предпо-
лагает аналитик.

Российские ученые считают,
что спасти Россию от подобной
перспективы может лишь корен-
ная перестройка экономики на
основе инноваций. Доктор тех-
нических наук, профессор Юрий
Елисеев с коллегами указывают,
что надо уже сейчас определить-
ся с тем, "какие отрасли экономи-
ки мы будем рассматривать как
локомотивные". "Мы пока все
еще находимся на перепутье, на
уровне концептуального проек-
тирования", и для быстрого пре-
одоления этого этапа необходи-
ма "политическая воля".

Кстати, политическая воля, по
некоторым данным, уже себя
проявила. Планы деления России
на 8 частей уже существуют в
России, а не только в умах
аналитиков ЦРУ. Причем строят
их на самом высоком уровне - в
Кремле. "Московские новости" в
марте писали, что заместители

руководителя администрации Владислав Сурков и Александр Абрамов уже нарисовали карту нового административного деления.

Планируется, что в **Дальневосточный округ** войдут Камчатка, Чукотка, Магадан, Хабаровский край, Приморье, Сахалин, Еврейская автономная область.

Забайкальский округ объединит Якутию, Бурятию, Амурскую, Читинскую и Иркутскую области.

В **Енисейский округ** войдут: Таймыр, Эвенкия, Тува, Хакасия,

Белгородская, Московская области и Москва.

Волжский округ объединит: Нижегородскую, Костромскую, Ульяновскую, Пензенскую, Кировскую, Пермскую, Оренбургскую, Саратовскую, Волгоградскую и Астраханскую области, Удмуртию, Марий Эл, Чувашию, Татарстан, Башкирию.

Южный округ охватит: Калмыкию, Дагестан, Ростовскую область, Краснодарский край, Ставрополье, Карачаево-Черкессию, Северную Осетию, Ингуше-

пами. Чукотка - вотчина Абрамовича, Таймыр - "Интерроса", Вологодская область - "Северстали", Липецкая - Новолипецкого металлургического комбината и т.д. И чем меньше регион, тем легче его узурпировать.

Реакция российских политиков и политологов на мнение аналитиков ЦРУ

Председатель Госдумы Борис Грызлов крайне скептически оценил представленные в докла-



Красноярский край.

Сибирский округ объединит: Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа, Омскую, Томскую, Новосибирскую, Тюменскую, Кемеровскую, Свердловскую, Челябинскую области, Алтай.

Северо-Западный округ соберет Коми, Ненецкий автономный округ, Архангельскую, Вологодскую, Мурманскую, Псковскую, Новгородскую, Калининградскую области, Карелию, Ленинградскую область с Санкт-Петербургом.

В **Центральный округ** войдут: Смоленская, Тверская, Ярославская, Брянская, Ивановская, Курская, Калужская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Липецкая, Воронежская,

тию, Республику Адыгея и Чечню.

Перекрыой административного деления России - идея здравая, так как управлять 89 субъектами федерации крайне сложно, считают в кремлевской администрации. "Московские новости" отметили, что произошедшее за годы правления Ельцина укрепление региональных лидеров также может в перспективе "привести их и к политической самостоятельности", ведь "все региональные лидеры стали по совместительству региональными олигархами". У каждого из них есть хорошо отстроенный бизнес: свои торговые сети, своя доля в заводах и предприятиях, свои медийные ресурсы. Небольшие регионы уже сейчас полностью контролируются отдельными финансовыми груп-

де ЦРУ выводы о возможности в течение ближайших 10 лет распада РФ на 6-8 самостоятельных государств. "Я такую угрозу исключаю", - заявил Грызлов журналистам. По словам спикера, за последние 4 года "очень много сделано по укреплению вертикали власти в нашей стране". Важно также и то, что законодательные акты субъектов Федерации приведены в соответствие с российской Конституцией, добавил он. Все это, убежден председатель Госдумы, создаст основы для укрепления Российского государства. "Угроза развала России на несколько государств, сегодня гораздо меньше, чем была на рубеже 2000 года", - заявил Грызлов.

В свою очередь директор

Института политических исследований Сергей Марков назвал обоснованным прогноз ЦРУ. "Это не инсинуации, а вполне серьезный научный доклад, сделанный группой аналитиков, которые пишут не о том, что будет, а о том, что может быть, и в этом смысле с ними нужно согласиться", - заявил политолог "Интерфаксу".

Он также напомнил, что "в течение последних 15 лет Россия пережила исключительно драматические изменения, такие как падение уровня жизни и промышленного производства, нравственных основ и цивилизации в целом. И если эти тенденции будут продолжены, если элита не станет более ответственной и не прекратит разворовывать свою страну, то, с большой вероятностью, прогноз ЦРУ может оправдаться".

Другое дело, добавил Марков, что в России сегодня надеются на изменение этих тенденций, в частности, связывая перемены с президентом РФ Владимиром Путиным. По мнению самого политолога, "если негласный курс на распад все-таки будет продолжен, то Россия не столько расколется, хотя и это не исключено, сколько де-факто различные ее регионы попадут под контроль других геополитических центров силы". "В этом случае, - пояснил Марков, - в 2012 году реальную борьбу за власть в стране будут вести уже не коммунисты и "Единая Россия", а проамериканская, прокитайская, проевропейская и происламская партии. При этом российские политики будут играть такую же роль, какую играют сейчас на губернаторских выборах региональные политики небольших регионов по сравнению с олигархическими группировками".

Заместитель председателя комитета СФ РФ по экономической политике, предпринимательству и собственности Олег Толкачев исключает возможность распада России на несколько самостоятельных государств. Об этом он заявил в прямом эфире радиостанции "Эхо

Москвы". "Не дождетесь!" - заявил Толкачев.

Представитель президиума Совета по внешней и оборонной политике Сергей Караганов, комментируя доклад ЦРУ, заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы", что распад России на несколько государств представляется сейчас невозможным. По мнению Караганова, "это не доклад ЦРУ, это, скорее всего, так называемая активка, которая сочетает в себе аналитический материал и целенаправленную дезинформацию". "Это предупреждение, значительная часть которого должна быть воспринята серьезно, но значительная часть звучит ахинея, в том числе то, что Россия сама пойдет на дезинтеграцию, что она в конечном итоге может развалиться", - подчеркнул он. "Сейчас это кажется все более невозможным, хотя еще 8-10 лет назад были серьезные исследования и серьезные институты рассматривали такой вопрос, поскольку при позднем Ельцине РФ катилась к дезинтеграции", - отметил Караганов. "Что касается предупреждения о том, что глобальные амбиции могут подорвать развитие, это, с одной стороны, аксиома, а с другой стороны - попытка остановить рост политического веса России и остановить ее возможную вовлеченность в мире, где она сейчас политически играет гораздо более весомую роль, нежели этого предполагает ее экономический вес", - считает Караганов. "Если ЕС является экономическим гигантом, но политическим карликом, то Россия является экономическим карликом, но политическим великаном, это начинает серьезно беспокоить американцев, и они хотят таким образом подорвать доверие к России", - отметил Караганов.

Директор Центра политических технологий Игорь Бунин заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы", что "никаких угроз распада России не чувствуется". "Нельзя считать, что доклад ЦРУ - это истина в последней инстанции, - отметил Бунин. - ЦРУ - это организация, которая

собирает достаточно традиционные экспертные мнения, и она всегда подходила к России и к Советскому Союзу с постоянным ожиданием конца света". По его словам, "эксперты часто выступают с эсхатологическими подходами, так как для журналистов это жареный факт, а для аналитиков - возможность получить еще один заказ". Вместе с тем, политолог заметил, что в докладе ЦРУ "отмечены некоторые важные факторы: проблема безопасности южных границ России, проблема нашего геополитического положения, проблема наших амбиций, связанных, с одной стороны, со сверхдержавой, а с другой - с отсутствием ресурсов". Но, несмотря на это, Бунин уверен, что целостность России сохранится, хотя ее "обеспечивает только один институт страны - институт президентства". По его словам, "российская идентичность доминирует, есть чувство общей судьбы, нет никаких центробежных тенденций". "Поэтому доклад ЦРУ - это резкое преувеличение, связанное с экспертным подходом, традиционным для ЦРУ, и тем, что этот подход опирается на экспертов, которые говорили об угрозе распада чуть ли не с 1991 года, что возможно и породило впечатление, что России угрожает распад", - заключил Бунин.

В то же время в ЦРУ удивлены российской интерпретацией доклада "Глобальные тенденции 2015. Диалог о будущем с неправительственными экспертами", который был опубликован в США еще в декабре 2000 года.

"Я не вижу в докладе слова "распад". В нем говорится лишь о проблемах России", - сказала сотрудница пресс-службы ЦРУ в беседе с корреспондентом РИА "Новости". Подтвердив, что документ был подготовлен еще в 2000 году, собеседница агентства подчеркнула: "Этот доклад, прежде всего, отражает те мнения, которые существовали в то время". Тем не менее, считает она, "дискуссии в этом направлении будут продолжены".

NEWSru.com

29 апреля 2004 года

ВЫБОРЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ 14 МАРТА 2004 ГОДА: ОПЫТ ПРЕДВЫБОРНОГО БЛОКОСТРОИТЕЛЬСТВА НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

14 марта 2004 еще в шести регионах Российской Федерации (Карачаево-Черкесия, Татарстан, Алтайский край, Свердловская и Ярославская области, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ) состоялись выборы региональных законодательных собраний по смешанной избирательной системе. В Карачаево-Черкесии, Татарстане, Алтайском крае и Ярославской области выборы региональных парламентов с участием партийных списков проходили впервые, в Свердловской области это была плановая ротация половины Свердловской областной думы, полностью избираемой по пропорциональной избирательной системе (каждые 2 года избирается половина состава Свердловской облдумы и подобные выборы уже проходили здесь в 1996, 1998, 2000, 2002 и 2004), в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе "экспериментально" несколько депутатов окружной думы избирались по партийным спискам ранее только один раз в 1996 году. Таким образом, общее число российских регионов, где действуют законодательные собрания, избранные с использованием выборов по партийным спискам, достигло 16.

14.03.04 г. также состоялись плановые выборы городских советов Красноярска и Минусинска, где половина мест также распределяется по партийным спискам.

Как и следовало ожидать, новая серия региональных выборов по смешанной системе отличалась от выборов в Государственную Думу РФ 7 декабря 2003 года. Тогда выборы в региональные парламенты проходили в условиях, когда политическая конкуренция минимальна, а административное влияние на ход выборов высоко (Мордовия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Ингушетия). Тогда уровень конкуренции не был большим: в Ульяновской области было зарегистрировано 9

списков партий, в Мордовии - 4, в Вологодской, Волгоградской областях, Ингушетии и Кабардино-Балкарии - по 6. На мартовских выборах 2004 г. в Ярославской области было зарегистрировано 10 списков (11-й - "За Единую Россию!" - добровольно сошел с дистанции), по 9 - в Татарстане и Свердловской области, 7 - в Карачаево-Черкесии, 6 - в Алтайском крае и только 3 - в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе. В декабре 2003 г. реально альтернативные выборы прошли



только в Ульяновской, Волгоградской и Вологодской областях, причем в двух последних в условиях завышенных пороговых барьеров - 7% и 8% соответственно. В марте 2004 г., из шести регионов к региональным автократиям принадлежал Татарстан, однако наблюдались попытки силового вмешательства в ход выборов в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, где к выборам допустили только три списка и отказали в регистрации одной из сильнейших политических организаций региона - Аграрной партии и в Свердловской области, где отказали в регистрации шести спискам - однако половина из них была восстановлена через суды и решения Центризбиркома РФ.

Неоднозначно прошли выборы и в Карачаево-Черкесии.

Наиболее вопиющая ситуация административного воздействия на процесс выборов сложилась в Свердловской области. Областная избирательная комиссия отказала в регистрации всем оппозиционным губернатору блокам, таким как: "Наш дом - Урал", "СПС и ЯБЛО-КО", "Союз бюджетников Урала", "Союз новых правых", региональные отделения "Партии возрождения России" и Партии пенсионеров, а также двум вариантам блока "Родина". Целью отстранения от выборов оппозиционных блоков - получение монолитного состава Свердловской облдумы нового созыва, где большинство мест принадлежало бы прогубернаторским депутатам.

По мнению незарегистрированных блоков, Свердловская областная избирательная комиссия сознательно тормозила своевременное открытие избирательных счетов и внесение избирательных залогов, чтобы сделать невозможной их регистрацию. Так, заседание областного избиркома 1-го февраля, на котором должны были зарегистрировать финансовых уполномоченных, не состоялось из-за отсутствия кворума. Заседание 2-го февраля - в последний день регистрации участников выборов - было перенесено с 10 на 16 часов. Решение о регистрации финансовых уполномоченных избирком принял в 18 час.15 мин. Однако в это время финансовые уполномоченные уже не могли открыть счет в банке и внести избирательный залог, и, следовательно, невозможно было пройти регистрацию избирательного объединения. В подобной ситуации оказались блоки "СПС и ЯБЛОКО", "Наш дом-Урал", "Союз новых правых". Поводом для отказа в регистрации этим блокам, а также Союзу бюджетников Урала, Партии пенсионеров, блоку "Родина" и Партии

возрождения России стали также якобы имевшиеся нарушения уставов при проведении конференций по формированию избирательных списков и подделка подписей делегатов съездов. Облизбирком стал требовать собственноручные заявления делегатов данных съездов и конференций, искать свидетелей, выяснять, кто и на каком основании предоставил им помещения.

В частности, свердловский избирком начал проверку делегатов федерального съезда партии СЛОН (так как региональное отделение партии не зарегистрировано в органах юстиции, то учредителем блока "Союз бюджетников Урала" выступила непосредственно федеральная партия в лице съезда), пытаясь выяснить, был ли съезд, были ли делегаты. Многим делегатам съезда звонили, некоторых попросили прийти лично и написать письменное подтверждение.

Руководство РДП "ЯБЛОКО" обратилось к председателю ЦИК А.А.Вешнякову с требованием немедленно обеспечить действие избирательного законодательства на территории Свердловской области, применив санкции к ее избирательной комиссии в соответствии с законом. ЦИК РФ жалобы блоков "СПС и ЯБЛОКО", "Союз новых правых" и "Наш дом Урал" не удовлетворил, исходя из того, что представители Российской партии жизни, финансовые уполномоченные которой также были зарегистрированы только 2 февраля в 17.40, успели к 18.40 получить в Сбербанке все необходимые документы и предоставить их в комиссию.

В тоже время жалобы блока "Союз бюджетников Урала", Партии пенсионеров и Партии возрождения России ЦИК 20 февраля удовлетворил, обязав Свердловский облизбирком зарегистрировать данные списки. По мнению рабочей группы ЦИК РФ Свердловский облизбирком отказал в регистрации СБУ, РПП и ПВР, основываясь на некавалифицированном мнении. Выводы, что подписи ряда членов учредительных собраний этих организаций поддельные, были сделаны людьми, которые не являются специали-

тами экспертно-криминалистического управления ГУВД Свердловской области. Соответственно использование результатов данного исследования неправомерно при принятии юридических решений. 3 марта Верховный суд обязал облизбирком также зарегистрировать блок "Родина (народно-патриотический союз)".

20 февраля 2004 г. руководство избирательного блока "Союз бюджетников Урала" заявило, что будет добиваться, чтобы глава свердловского облизбиркома Владимир Мостовщиков был снят со своей должности. Но чтобы добиться снятия Мостовщикова с его должности, необходимо расформировать состав избиркома, так как формально сам председатель не несет ответственности за решения избирательной комиссии.

Список Партии пенсионеров 4 марта вновь был снят с регистрации, так как из него вышло более 25% кандидатов (3 из 10). На этот раз апелляции в ЦИК РФ и Верховный суд не помогли. Жалоба РПП в ЦИК была основана на том, что заявление по собственному желанию о выходе из списка написала лишь кандидат Жанна Тимухина, а остальные написали их под давлением - более того, в облизбиркоме партийцам так и не показали эти заявления. По мнению РПП решение о дисквалификации было сфальсифицировано.

В результате 5%-й барьер преодолели 5 списков - кроме "Единой России" во главе с губернатором Э.Росселем (38,24%), это ЛДПР (9,48%), КПРФ (9,02%), Союз бюджетников Урала (7,21%), Партия Возрождения России (6,76%). Не прошли в свердловскую облдуму: Аграрная партия России (4,96%), "Родина" (3,07%), Партии жизни (2,63%) и не весть откуда взявшаяся в регионе Российская сетевая партия (1,14%).

Удивительно бурными получились выборы депутатов местной Думы в ранее тихом и спокойном Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, где девять депутатов избирались по одномандатным округам, еще девять - по партийным спискам. На декабрьских выборах депутатов в Госдуму второе место в округе после "Единой России" заняла Аграрная

партия России, именно ее во главе с бывшим первым заместителем губернатора К.Алдаровым и отказался регистрировать местный избирком. Официальная позиция окризбиркома: при проверке подписных листов выявлено большое количество нарушений. Однако, по словам представителей АПР, на местные выборы были представлены те же подписные листы, что сдавались в декабре на выборах депутатов Госдумы. Кроме этого, удивляет суровость проверки: на экспертизу были отправлены все 1062 подписи, в то время как закон позволяет удовлетвориться лишь 850. Тем не менее, даже при отказе в регистрации партийного списка окружное отделение АПР получило три места по одномандатным округам (то есть выиграло треть округов). Депутатом окружной Думы от Усть-Ордынского района был избран Кузьма Алдаров (37% голосов), от Эхирит-Булагатского - Петр Махуев (51%), от Боханского - Игорь Олзоев (37,7%). Председатель регионального отделения АПР Игорь Олзоев отметил, что результатами выборов организация все равно не удовлетворена и имеет ряд претензий к окружной избирательной комиссии, члены которой слишком лояльно отнеслись к регистрации и проверке кандидатов от "Единой России" и излишне требовательно - к иным организациям. По партийным спискам, как и предполагалось, наибольшее количество голосов набрала "Единая Россия" - 58,81%, на втором месте КПРФ - 22,72%, на третьем ЛДПР - 5,41%. В первой тройке кандидатов от "Единой России" были глава администрации округа Валерий Малеев, председатель Думы УОБАО Алексей Хориноев и глава администрации Аларского района Вячеслав Калашников. Самой большой неожиданностью явилось то, что "против всех партий" проголосовало более 10 % избирателей. По мнению местных экспертов - это прямое следствие в отказе в регистрации списку АПР.

Второй сюрприз был заложен при разработке и принятии Закона о выборах депутатов окружной Думы. В соответствии со статьей 80-й данного закона при распределении мест по общеокружному

партийному списку будет учитываться только целая часть числа. В результате Дума УОБАО 4-го созыва будет сформирована не из 18, как предполагалось ранее, а из 17 депутатов. В соответствии с итогами голосования "Единая Россия" получит в окружном парламенте 6 мест, КПРФ - 2 места, ЛДПР - ни одного.

Полным доминированием "партии власти" ознаменовались выборы Госсовета Татарстана (названия партии меняются, а М.Шаймиев остается). Было сделано все, чтобы размыть электораты всех основных оппозиционных партий - в пику КПРФ был выдвинут список РКРП-РПК, в пику блоку "Родина" отдельным списком пошла Партия российских регионов, не смог создать единого оппозиционного блока известный в регионе политик И.Грачев - в итоге его партия "Развитие предпринимательства" шла на выборы сама по себе.

Мощному прессингу подвергалась Российская партия жизни, сопредседателем которой является бывший мэр Набережных Челнов и бывший представитель президента Татарстана в Совете Федерации Рафгат Алтынбаев, воспринимаемый как личная угроза власти М.Шаймиева. В результате 7% барьер на выборах депутатов Госсовета преодолела единственная партия - естественно, "Единая Россия" - 69,2% голосов. С учетом полного доминирования единороссов в одномандатных округах (где под вывеской партии шла вся местная элита), она формально получила 85 из 100 мест в Госсовете. Но по закону, не допускающему прохождение в парламент только одной партии, в Госсовет прошла и КПРФ, набравшая 6,34%. По мнению представителей оппозиции - это данные не "итогов голосования", а "итогов фальсификации". Наблюдатели от политических партий фиксировали многочисленные нарушения в день голосования. Так, наблюдатели от Российской партии жизни удалялись с участков, задерживались милицией. Подсчет голосов на многих избирательных участках затянулся на сутки. Накануне выборов со всеми руководителями районам были проведены совещания, на которых ставилась задача

любой ценой обеспечить победу "Единой России". По данным самой РПЖ по опросам, проводившемся на выходе с избирательных участков, за нее проголосовало в разных районах Татарстана от 12 до 36 % избирателей. По данным же ЦИК РТ партия жизни получила 3%, партия российских регионов 3,74%, ЛДПР 2,78%, СПС 2,38%, "Родина (Республика Татарстан)" - 2,26%, РКРП-РПК 2,2%, "Развитие предпринимательства" - 1,99%.

Довольно интересно прошли выборы Государственной Думы в Ярославской области. Здесь в областной парламент прошло шесть (!) из 10 списков, числящихся в бюллетене в день голосования. Это "Единая Россия" - 25,98% (при поддержке губернатора области Лисицына и мэра Ярославля Волончунаса, в списке партии председатель Госдумы области А.Крутиков и местный "олигарх" Н.Тонков); блок "Родина (народно-патриотический союз)" - 20,02% (местная оппозиция, лидер - депутат Госдумы РФ, зампред партии "Народная воля" А.Грешневиков); блок "Правда, порядок, справедливость" - 9,09% (лидеры - известный местный политик, депутат областной Госдумы Александр Цветков и бывшая "правая рука" депутата Госдумы РФ Елены Мизулиной, а ныне председатель благотворительного фонда "Правозащитник" Максим Гейко, формально блок учредили отделения Консервативной и Конституционно-демократической партий); КПРФ - 7,04%; АПР - 6,36% (лидеры - брат тульского губернатора В.Стародубцева Дмитрий, зампред Госдумы области В.Шамин) и ЛДПР - 6,27% (в списке - бывший директор Северной железной дороги В. Петров). Минимальные результаты показали: "Зеленые" - 2,4% (кстати, в их списке был Андрей Евтушенко - глава Даниловского муниципального района), СПС - 2,16%, "Яблоко" - 1,92%, Партия жизни - 1,37%. При этом 12,87% проголосовало "против всех" (!).

Явно не без участия противников блока "Родина (народно-патриотический союз)" во главе с А.Грешневым в Ярославской области в начале избирательной кампании появился второй блок "Родина" (образованный региональ-

ными структурами общенациональной российской политической партии "Союз" и Республиканской партии России), но не смотря на его регистрацию избирательной комиссией области, он был снят решением суда с предвыборной гонки. По мнению экспертов за появлением этого блока реально стояли бывшие подчиненные губернатора области Анатолия Лисицына - его помощники и советники Юрий Кошин и Александр Миклин, ушедшие с госслужбы несколько лет назад, ныне - политконсультанты. В свое время они работали с региональными отделениями блока "Отечество - Вся Россия" (Юрий Кошин являлся председателем исполкома), сейчас их деятельность связана с нынешним руководством "Единой России". Глава блока "Родина (НПС)" Анатолий Грешневиков публично заявлял, что появление данного клона выгодно в первую очередь партии власти и даже заявил, что первоначально Юрий Кошин и его коллеги предложили отдать им места в первой четверке партийного списка.

Затем избирательная комиссия Ярославской области зарегистрировала избирательный блок "За единую Россию" (образованный тремя региональными организациями партий "Евразийский союз", "За Русь святую" и СДПР). Данный блок возглавили Г. Петров (бывший председатель облбизбиркома и первый заместитель руководителя аналитического центра областной администрации) и К.Хайрулин (лидер татарского мусульманского центра "Дуслык"). Но и он просуществовал не долго. После встречи и переговоров руководителей партии "Единой России" и блока "За единую Россию" последние решили отказаться от участия в выборах.

В Рыбинске также появился клон "Единой России" - народное движение "Единый Рыбинск". Первая публикация о нем была размещена в городской газете на безвозмездной основе и содержала интервью известных рыбинцев с положительными высказываниями в адрес движения. А затем появились публикации кандидатов в депутаты Рыбинского совета депутатов, ведущих свою изби-

рательную кампанию под эгидой "Единого Рыбинска". Среди них, например, Е. Магер, А. Трешкин.

Ну а самым забавным примером ярославских выборов стала попытка создания "Блока "Путина" региональными отделениями партии "Либеральная Россия" и концептуальной партии "Единение". Облизбирком данному блоку в регистрации отказал. Председатель блока Александр Симон доказывал, что к Владимиру Путину название блока не имеет никакого отношения, а ударение в слове "путина" надо делать на второй слог и понимать его как "сезон ловли рыбы". Однако избирком усмотрел в названии блока нарушение федерального избирательного законодательства. На декабрьских выборах мэра Ярославля Симон пытался составить конкуренцию нынешнему ярославскому мэру Виктору Волончунасу, но набрал всего около 1% голосов. А прославился Симон два года назад, когда предложил провести в Ярославле запрещенную в Москве корриду. Однако областные власти ему этого не позволили.

Также как и в Ярославской области, манипуляции с названиями блоков активно использовались и на выборах Алтайского краевого совета народных депутатов. Здесь сенсацией кампании стал успех блока "В поддержку Президента - за развитие края", созданного региональными отделениями Партии Мира и Единства, ОРП "Русь" и Движением в поддержку политики Президента РФ. Руководитель данного блока Павел Чеснов до выборов был известен лишь в политических и деловых кругах края по прежней работе в "Алтай-Газпроме" и благодаря тому, что в течение определенного времени он был председателем исполкома регионального отделения "Единой России". После того как в 2003 году Чеснов был со скандалом отстранен от руководства алтайскими "единоборцами", он создал свой блок "В поддержку президента". Это стало поводом для очередного конфликта с однопартийцами из "Единой России", незадолго до выборов Чеснов был исключен из рядов партии. Тем не менее, блок

"В поддержку Президента" получил без малого 19,21% голосов и 8 мандатов в краевом совете, которые стали решающими при выборах спикера краевого парламента: сторонники Чеснова поддержали агрария Назарчука в пику кандидату "единоборцов" Трофимову. Собственно же "Единая Россия" получила 24,43%, а первое место занял блок коммунистов и аграриев "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!" - 26,88%. В крайсовет так же прошла ЛДПР - 10,89%.

7% барьер не смогли преодолеть только блок "ЯБЛОКО+СПС" (4,81%) и партия "Единение" (1,83%). Проголосовали "против всех" 9,58% избирателей. По одномандатным округам от партии "Единая Россия" избраны 15 депутатов, от блока "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!" - 7 депутатов и 6 независимых депутатов. В шести округах избиратели проголосовали "против всех".

В основном скандалы в избирательной кампании были связаны с блоком "В поддержку президента". 5 марта в Алтайский краевой суд поступило заявление от некоего Вячеслава Макеева, об отмене регистрации списка кандидатов избирательно блока "Движение в поддержку президента - за развитие края". В своем заявлении законопослушный избиратель ссылается на якобы услышанный им рассказ одного из членов крайизбиркома: "7 февраля 2004 г. ко мне подошел мой давний друг Чеснов Павел Алексеевич, лидер избирательного блока "В поддержку президента", и попросил меня проверить подписные листы в его штабе. Приехав туда, я увидел, что 90% листов можно смело выбросить. "Паша, - сказал я, собирай все в кучу и вези быстрее в избирком, до конца приема остается 2 часа, я сам буду проверять листы, блок зарегистрируем, можешь не сомневаться". Когда листы привезли в избирательную комиссию, то проверяли их я, К. и О. Они проверили по 5%, а я 90% от тех, что положено проверять. Естественно, что брак я сделал минимальным. В этот раз даже специалистов из милиции не привлекали". В следствие его требования поддержали сразу три основных политических силы ре-

гиона - "Единая Россия", ЛДПР и блок "Яблоко+СПС". По информации, полученной от членов избирательной комиссии Алтайского края, подписи избирательного блока "В поддержку президента" действительно не выдерживают никакой критики. Однако добиться отмены регистрации блока, несмотря на эту шумиху не удалось. Очевидно, что участие в выборах этого блока было выгодно в частности председателю крайсовета, лидеру блока коммунистов и аграриев А. Назарчуку. В Барнауле кто-то решил обрушить блок "В поддержку президента" - горожане получили листовку "ПРОКАТИМСЯ НА ПУТИНЕ!".

Сама "Единая Россия" вела кампанию, мягко выражаясь, топорно. На улицах вначале появилась реклама с фото Александра Сурикова и лозунгом "Вместе с Александром Суриковым голосуй за "Единую Россию". Но Суриков заявил о своей равноудаленности от всех партий, и неудачные плакаты были сняты. Затем вывесили растяжки с надписью "Голосуй за "Единую Россию №21". Возникал вопрос, а что есть "Единая Россия" №1, 3, 4, и не дай бог 5?

Что касается Карачаево-Черкессии, то здесь выборы Народного Собрания прошли скорее под эгидой не партийного, а кланово-этнического противостояния. Так прежние 73 одномандатных округа республики объединили в 36 - в соответствии с федеральным законодательством. В парламенте, состоящем из 73 депутатов, теперь 37 депутатов избирается по партийным спискам. Распределены округа следующим образом: в столице Карачаево-Черкессии г. Черкесске - 10, в г. Карачаевске - 3, в сельских районах - 23. Получается, что существенный перекоп в представительстве имеют карачаевцы. В сельской части республики русские гарантированно смогут провести своих представителей только по трем округам - одному в Урупском районе и двум в Зеленчукском. Русские не получают мандаты в республиканской столице - этнический состав Черкесска за последние годы сильно изменился. Недовольны новой схемой округов и абазины. Не надо быть ана-

литиком, чтобы понять - это неизбежно приведет к ухудшению межнациональных отношений. Национальный состав депутатов нового парламента республики выглядит так: карачаевцев - 38 депутатов (54%), хотя их доля в общей численности населения республики составляет 35%, русских - 13 (18%), - доля среди населения республики - 40%, черкесов - 9 (13%) - доля в населении республики 18%, абазин - 6 (8%) - доля в населении республики 5%, ногайцев - 3.

По итогам выборов полного доминирования добилась "Единая Россия" - 55,87%, в Народное собрание также прошли КПРФ (15,51%), ЛДПР (6,95%) и партии "Истинные патриоты России" (6,78%).

Зарегистрировали свои списки, но не прошли в парламент Партия жизни (3,71%), Консервативная партия России (3,5%) и очень странный блок - "Яблоко" и Промышленная партия" (1,65%). Выборы сопровождались многочисленными жалобами о нарушениях. Так Верховный суд КЧР вынес решение по избирательному округу №21, где наибольшее число голосов набрал Ислам Крымшамхалов, бывший глава администрации этого района. Но при подведении итогов голосования были допущены многочисленные нарушения, в результате которых победителем был установлен кандидат от "Единой России". Однако Верховный суд республики (его председатель близкий к коммунистам И.Бурлаков) установил, что победителем, а значит, и обладателем депутатского мандата должен стать И.Крымшамхалов. Существует мнение, что фальсификации с целью не допустить И.Крымшамхалова в парламент республики, связаны с тем, что он является последователем бывшего президента республики В. Семенова, а значит, и лидером оппозиции.

Новым спикером Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики стал представитель "Единой России" 39-летний руководитель ПО "Водоканал" Сергей Смородин. Новый спикер ранее не был замечен на политическом небосклоне Карачаево-Черкессии, но длительное время трудился в ОАО "Кавказцемент", которым руководит зять президента Кара-

чаево-Черкессии Мустафы Батдыева - Али Каитов. Его заместителем стал Руслан Хабов, одновременно руководитель крупнейшей в республиканском парламенте фракции "Единая Россия", в которую вошли 47 депутатов из 73. В процессе распределения комитетов парламента члены фракции "Истинные патриоты России" и некоторые независимые депутаты высказали возмущение тем, что практически все комитеты парламента были распределены между членами "Единой России". Фракция КПРФ получила портфель председателя мандатного комитета.

Утешением для проигравшего блока "ЯБЛОКА" и РОПП является назначение главой Карачаевского района Эльдара Салпагарова, до этого возглавлявшего Госкомитет КЧР по делам молодежи. В период выборов президента Карачаево-Черкессии в 2003 г. Салпагаров был руководителем республиканского отделения партии "ЯБЛОКО", активно поддерживавшей на выборах нынешнего президента Мустафу Батдыева.

14 марта 2004 г., помимо шести регионов, в которых проходили выборы в региональные законодательные собрания, в Красноярском крае по смешанной избирательной системе избирались депутаты в городские советы Красноярска и Минусинска. Городской совет Красноярска состоит из 35 депутатов - 18 избирается по округам и 17 по партийным спискам. В Минусинске в горсовете из 25 депутатов по спискам избирается 12, по округам 13. В обоих городах это были уже третьи выборы по смешанной системе. На прошлых выборах Красноярского горсовета в 2000 г. победил "Блок Анатолия Быкова" с 41%, на втором месте был блок мэра Петра Пимашкова "За Красноярск!" с 34%. В период работы горсовета "быковцы" ослабили свои позиции - по разным причинам из горсовета ушло 6 человек, избранных от блока.

На этот раз сторонники А.Быкова шли в Красноярский горсовет под эгидой блока "С верой и надеждой!", созданного партиями "Евразия" и Социалистической единой партией России (бывшее "Духовное наследие"),

который занял первое место с 32,06% голосов, блок П.Пимашкова "За Красноярск!" (на этот раз его образовали партии "Единая Россия", СЛОН и движение "Зеленый мир") - 24,62%.

Прошли в горсовет также списки движения "Женщины родного Красноярья" - 7,75%, КПРФ - 7,73%, "Родина" - 7,25%. Не попали в Красноярский горсовет блоки "СПС и Яблоко" - 3,7%, ЛДПР - 2,2%, "против всех" голосовали 11,39%. Зато в одномандатных округах "быковцы" не смогли провести ни одного депутата, из 18 округов в 15 победили "пимашковцы", в одном округе победила лидер "Женщин родного Красноярья", избрано два независимых кандидата: экс-вице-губернатор края А.Матюшенко и журналист ТК "Афонтово" Елена Пензина. В 12 округах из 18 кандидат "против всех" занял второе место.

В Минусинске в горсовет прошли "Единая Россия" (27,02% голосов, 5 мандатов), КПРФ (25,71%, 4 места), ЛДПР (12,39%, 2 места), ЯБЛОКО (6,16%, 1 место). Не прошел список СПС - 4,17%. "Против всех" голосовало 22,55%.

Так, вратце, выглядит ситуация применительно к каждому из шести регионов, где 14 марта прошли выборы региональных парламентов, в отдельности. О каких же закономерностях в целом можно говорить помимо усиления конкуренции по сравнению с региональными выборами 2003 г. ?

Снизилась по сравнению с федеральным голосованием показатели "Единой России" в Алтайском крае и Ярославской области - там, где были наиболее реально конкурентные выборы. Выросли показатели "Единой России" там, где пытались силовым путем воздействовать на процесс выборов - в Татарстане, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, в Карачаево-Черкессии и Свердловской области. Впрочем и конкуренция списков была меньше, чем на выборах в Государственную думу, а значит и размывание голосов было минимальным. В Красноярске на выборах горсовета "Единая Россия" вообще решила не идти собственным списком, а образовать блок "За Красноярск!"

вместе с партией СЛОН и региональным движением "Зеленый мир".

Выросли показатели КПРФ - в Карачаево-Черкесии и Алтайском крае, в Свердловской области, в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе. Это очевидно связано как с уменьшением на региональных выборах конкуренции на левом фланге, так и с прекращением на федеральном уровне кампании дискредитации в отношении КПРФ и ее переориентации на С.Глазьева.

Немного снизились показатели КПРФ в Ярославской области и уж совсем странное падение показатели КПРФ претерпели в Татарстане - 6,34% вместо 17,98%.

Только три партии - "Единая Россия", КПРФ и ЛДПР - выставили списки во всех регионах, где проводились выборы. При этом "Единая Россия" и КПРФ везде прошли в региональные парламенты, а ЛДПР - в четырех регионах из шести. Успех ЛДПР на региональных выборах - явление знаменательное, ведь при этом не было федерального голосования за ЛДПР. В тоже время по сравнению с декабрем 2003 г. голосование за ЛДПР повсеместно снизилось в Татарстане, Алтайском крае, Свердловской и Ярославской области, Усть-Ордынском и Бурятском автономных округах, и только в Карачаево-Черкесии выросло.

Отдельного упоминания заслуживают выборные истории блоков под названием "Родина" в Ярославской и Свердловской областях, Татарстане и горсовете Красноярска. Повсеместно имелись проблемы с использованием брэнда "Родина" при регистрации списков. В Ярославской области была попытка зарегистрировать два блока с одинаковым названием: "Родина (народно-патриотический союз)" - образован Народно-патриотической партией и партией "Народная воля" и просто "Родина" (образован партиями "Союз" и Республиканской партией). В итоге региональный блок "Родина (НПС)", добился отмены регистрации другой "Родины", которая была создана партиями, не имеющих отношения к федеральному блоку и фракции "Родина".

Две "Родины" было создано на выборах в Свердловской области.

Сначала облизбирком отказал в регистрации блоку "Родина. Союз народно-патриотических сил", созданного по инициативе Анны Кочетовой, пресс-секретаря гендиректора группы заводов "Финпромко" Анатолия Павлова и представителя С.Глазьева в области. Затем отказ получил блок "Родина (народно-патриотический союз)", созданный партиями "Союз" и Народной партией во главе с братьями Капчуками. Позже правда, блок Капчуков добился регистрации через Верховный суд РФ, причем немаловажную роль сыграла его поддержка лидерами фракции "Родина" в Госдуме РФ Д.Рогозиным и С.Бабуриным, даже при том, что партии-учредители блока не имели никакого отношения к федеральной "Родине". Таким образом это было политическое решение о регистрации блока, поддержанного Рогозиным-Бабуриным и не регистрации блока, поддержанного Глазьевым.

В Татарстане "Блок "Родина" (Республика Татарстан)" образовали Партия "Народная воля" и Социалистическая единая партия России "Духовное наследие". Изначально в состав блока должна была войти и Партия российских регионов (третья партия-учредитель федеральной "Родины"), однако, в итоге она приняла решение участвовать в избирательной кампании самостоятельно.

Стоит также отметить, что на выборах Красноярского горсовета наряду с блоком "Родина", поддержанным С.Глазьевым, партия-учредитель федеральной "Родины" - СЕПР ("Духовное наследие"), также приняла участие, но ... уже в составе блока А.Быкова "С верой и надеждой!".

Из иных партий наиболее активна была Российская партия жизни, которая выставила самостоятельные списки в Татарстане, Карачаево-Черкесии, Свердловской и Ярославской областях, но нигде не прошла требуемого барьера. В четырех регионах и в Красноярский горсовет представляли списки ЯБЛОКО и СПС. Из них: в Алтайском крае и Свердловской области правые шли единым блоком, впрочем в Свердловской области им в регистрации от-

казали. Нигде списки правых не прошли в парламенты - голосование за них имеет тенденцию к еще большему уменьшению. В Карачаево-Черкесии ЯБЛОКУ даже не помог блок с Российской Объединенной промышленной партией. Единственное утешение для ЯБЛОКА - избрание по спискам одного депутата в Минусинский горсовет. Интересно, что в Минусинске отдельный список ЯБЛОКА в горсовет прошел, а список СПС нет, а в краевом центре Красноярска единый блок "СПС и ЯБЛОКО" проиграл - что лишний раз говорит об иллюзорности "правого единства" и о том, что в конечном счете всё решает популярность конкретной личности - лидера списка.

Неплохо выступила Аграрная партия - зарегистрировавшая списки в Ярославской и Свердловской областях. В Ярославской - был преодолен 5% барьер. В Алтайском крае аграрии вошли в состав победившего блока, в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе, несмотря на отказ в регистрации списка, аграрии победили в трети одномандатных округов.

"Истинные патриоты России" (Карачаево-Черкесия) и Партии Возрождения России (Свердловская область) - прошли в законодательные собрания.

Иные "малые партии" прошли в парламенты только в составе блоков - СЛОН в составе блоков "Союз бюджетников Урала" (вместе с партией "Созидание") и "За Красноярск!", Консервативная партия и Конституционно-Демократическая партия - в составе блока "Правда, порядок, справедливость" (Ярославская область), Партия Мира и Единства и ОРП "Русь" - в составе блока "В поддержку Президента" в Алтайском крае. В горсовет Красноярска в лице блока "С верой и надеждой!" А.Быкова прошли партии "Евразия" и СЕПР ("Духовное наследие").

Неудачей закончилось участие в выборах Российской сетевой партии (Свердловская область), Партии российских регионов и РКРП-ПРК (Татарстан), Консервативной партии и Российской Объединенной промышленной партии (Карачаево-Черкесия), партии "Единение" (Алтайский край),

"Развитие предпринимательства" (Татарстан), Народной партии и партии "Союз" (Свердловская область). Иные партии: Республиканская, Социал-демократическая, пенсионеров и т.д., которые непосредственно или в составе блоков пытались участвовать в выборах, даже не были зарегистрированы.

Важная тенденция прошедших выборов в местные законодательные собрания - это размывание роли непосредственного участия федеральных партий. Если в декабре 2003г. только в Ульяновской области был сформирован и прошёл в местный парламент региональный блок "Народ за Фролыча", то теперь их роль существенно возросла. Так в Алтайский краевой совет народных депутатов шел блок "За наш Алтай - коммунисты, аграрии, НПСР!", учредителями которого стали краевые отделения КПРФ, АПР и краевое общественное движение "За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда". В горсовет Красноярск шел блок "За Красноярск!", в составе которого были представители из "Единой России". В Алтайском крае был также образован блок "В поддержку президента - за развитие края". Блоки "Родина" были созданы в Ярославской и Свердловской областях и в Татарстане. Блоки "Союз бюджетников Урала" и "Новые правые" (Свердловская область), "Правда, порядок, справедливость", "За Единую Россию", "Путина" (Ярославская область), "ЯБЛОКО и Промышленная партия" (Карачаево-Черкессия), "С верой и надеждой!" (горсовет Красноярск). В Алтайском крае и Красноярске были созданы единые блоки СПС и ЯБЛОКА.

Участие в выборах блоков оказалось успешным - в Красноярске: блоки "За Красноярск!" и "С верой и надеждой!" заняли два первых места. В Алтайском крае блоки "За наш Алтай" и "В поддержку Президента - за развитие края" - первое и третье места. В Ярославской области блоки "Родина (народно-патриотический союз)" и "Правда, порядок,

справедливость" - второе и третье места. В Свердловскую облдуму прошел блок "Союз бюджетников Урала".

Это - лучшее доказательство иллюзорности ограничений федерального законодательства на создание региональных партий. Запретили напрямую - возникает имитация через создание блоков на основании отделений федеральных партий. Почему-то власти Испании, Италии, Великобритании, Канады и иных вполне демократических стран не боятся региональных партий, а у нас на них наложен запрет. Видимо тяга все усреднить, обезличить настолько велика, что иногда затмевает соображения здравого смысла.

А региональный сепаратизм замечательно себя чувствует в форме региональных отделений федеральных партий, так как связан не с партийностью, а с объективными интересами территорий, финансово-промышленных групп и местных политиков.

Отчетливо обозначилась тенденция на усиление манипуляций с названиями блоков: блоки "Путина" и "За единую Россию!" помимо списка "Единой России" в Ярославской области; "В поддержку Президента" в Алтайском крае; клонированные "Родины" в Свердловской и Ярославской областях.

Региональные отделения многих федеральных партий превращаются в PR-инструменты или в продавцов печатей под создание тех или иных блоков. Это касается Партии Мира и Единства, вместе с ОРП "Русь" учредившей блок "В поддержку Президента - за развитие края" в Алтайском крае, Консервативной и Конституционно-демократической партий, учредивших блоки "Правда, порядок, справедливость" и "Путина" в Ярославской области, партий "Либеральная Россия" и "Единение" создавших блоки "За единую Россию" "За Русь святую", партий "Евразийский союз" и СДПР и т.д.

Очевидно, что не о какой идеологической составляющей речи не идет. Например, что общего может быть между православной

"За Русь святую!" и полумусульманским "Евразийским союзом", или же между "Либеральной Россией" и, называющей среди своих идеологов И.В.Сталина, Концептуальной партией "Единение"? Очевидно, что участие, к примеру, РКРП-ПРК на выборах в Татарстане имело цель отобрать голоса у КПРФ, а партии "Единение" в Алтайском крае - отобрать голоса у "Единой России".

В любом случае - опыт региональных выборов по партийным спискам стремительно набирает обороты, что, несомненно, развивает региональную конкурентную политическую среду (особенно это хорошо видно на примере Алтайского края и Ярославской области). В тоже время налицо неадекватность федерального Закона о политических партиях в сфере бесполезных ограничений в создании федеральных партий, что не мешает им оставаться PR-инструментами, но мешает развивать нормальную партийную сеть, а также порождает злоупотребления со стороны региональных избирательных комиссий (Татарстан, Свердловская область, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ), где вообще регистрировали всего три списка.

Также несколько не помешал успеху блока "С верой и надеждой!" в Красноярске формальный запрет на использование в названии блока имени и фамилии А.П.Быкова.

Также очевидна негативная роль завышенного избирательного барьера в ряде регионов. Так в Татарстане 7% барьер преодолела только одна партия! Там же где был 5% барьер и не было необоснованных отказов в регистрации, в парламенты прошло от четырех до шести партий.

Следующая большая серия выборов в региональные законодательные собрания предстоит осенью, интересно, что покажет она.

А.В.Кынев, кандидат политических наук, эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований

ПАРЛАМЕНТСКИЕ НОВОСТИ

Комитет по делам женщин, семьи и молодежи провел "круглый стол" на тему: "Законодательное обеспечение информационной безопасности детей и молодежи в России".

На заседании обсуждены состояние и проблемы правового регулирования информационной безопасности детей и молодежи, специфика информационной безопасности несовершеннолетних; государственная информационная политика в интересах детей и молодежи.

В обсуждении участвовали депутаты Тамара Фральцова, Александр Сизов, Виктор Нефедов, Борис Резник, Михаил Рокицкий, Сергей Иванов, Алексей Волков.

Открывая заседание Круглого стола, председатель Комитета Екатерина Лахова подчеркнула актуальность обсуждаемых проблем, решить которые можно только при взаимодействии органов власти и общественных организаций.

Заместитель директора НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре Владимир Лопатин отметил, что надо поставить законодательный барьер на пути "вредной" информации, негативно влияющей на подрастающее поколение. Полезно обратиться к опыту европейских стран, в частности, Франции и Германии. В.Лопатин предложил включить информационную безопасность несовершеннолетних в качестве самостоятельного раздела в соответствующую федеральную целевую программу.

Сотрудник НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре Ольга Пристанская отметила, что при выборе между правом на свободу слова и правом общества на

информационную безопасность приоритет должен отдаваться второму. По сравнению с международным законодательством, в котором информационные стандарты определены достаточно четко, российское законодательство слишком декларативно.

Пристанская высказалась за усиление ответственности за пропаганду войны, наркотиков, способов совершения преступлений и их сокрытия.

По мнению заместителя председателя Комитета по информационной политике Бориса Резника, запретительные меры не помогут. Необходимо менять государственную политику в отношении СМИ, которым должна быть предоставлена экономическая самостоятельность.

Участники Круглого стола пришли к выводу, что система законодательных мер вместе с общественным контролем - это тот путь, по которому должна пойти Россия, решая задачу информационной безопасности подростков и молодежи.

Обсуждение темы Комитет планирует продолжить на парламентских слушаниях в октябре.

О РАТИФИКАЦИИ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

Комитет по экологии совместно с комитетами по международным делам и по экономической политике, предпринимательству и туризму провел под председательством Владимира Грачева парламентские слушания "О проблемах, связанных с ратификацией Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата".

В дискуссии приняли участие советник Президента РФ Андрей Илларионов, председатели комитетов-инициаторов слушаний, представители научных кругов, заинте-

ресованных министерств и ведомств.

Илларионов рассказал о работе по анализу и изучению различных аспектов Киотского протокола, а также о возможных последствиях его ратификации Россией. По его словам, Протокол не является универсальным документом, не может обеспечить достижения провозглашенных целей, неэффективен, неприемлемо дорог, опирается на технологические иллюзии и дискриминационен по отношению к РФ.

Высказанную точку зрения в целом разделил директор Института глобального климата и экологии России Ю.А. Израэль.

Председатель Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму Елена Панина и председатель Комитета по собственности Виктор Плескачевский призвали участников слушаний не спешить "выносить приговор" Киотскому протоколу, а продолжить серьезную проработку экономических сторон этого документа.

В итоговом документе парламентских слушаний рекомендовано воздержаться от ратификации Киотского протокола в условиях отсутствия под ним научного обоснования, выхода из него США, а также неучастия многих стран, имеющие высокие уровни выбросов парниковых газов в атмосферу. В этой связи отмечалось, что вопрос о присоединении России к Киотскому протоколу требует дополнительной всесторонней проработки с учетом национальных интересов РФ.

Р.С. Редакция: Бьёмся об заклад, что при голосовании проекта данного закона депутатское большинство проигнорирует мнение учёных по этому вопросу и рекомендации парламентских слушаний.