



№ 12 (48)
Декабрь 2005 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"



К СТОЛЕТИЮ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА

В НОМЕРЕ:

Выступления Б.Грызлова и В.Садовниченко на конференции "Российский парламентаризм: прошлое, настоящее, будущее"- стр. 2

Об итогах работы Государственной думы за осеннюю сессию - стр. 6

Итоги выборов в Московскую городскую думу - стр. 8



На научно-практической конференции "Российский парламентаризм: прошлое, настоящее, будущее" (к стр.2)

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович

Шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна

Общественно-политический
отдел Берегов С.А.

Корректор
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор
Лебедев А.А.

Фото, верстка
Савинич Г.С.

* * *

Почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Сайт в Интернет:
www.narod-ini.da.ru

* * *

*За содержание авторских
публикаций, перепечаток из др.
источников, информации, реклам-
ных объявлений и пр. редакция
ответственности не несет. Ав-
торские публикации не всегда выра-
жают точку зрения редакции.*

Газета зарегистрирована Минис-
терством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств мас-
совых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

© “Народная инициатива”

Российский парламентаризм: прошлое, настоящее, будущее

Так называлась научно-практическая конференция, посвященной 100-летию со дня учреждения первой российской Государственной думы, открытие которой прошло в торжественной обстановке 20 декабря с.г. в новом здании фундаментальной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова. На открытии присутствовали ректоры и деканы столичных вузов, парламентарии, студенты МГУ, журналисты из всех ведущих СМИ.

Полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе Георгий Полтавченко направил участникам конференции приветственное послание.

Открыл конференцию, а затем выступил с докладом Председатель Государственной Думы Борис Грызлов. Вслед за ним выступили ректор МГУ, академик Виктор Садовничий, заведующая кафедрой истории общественных движений и политических партий России исторического факультета МГУ Лира Леонова, декан факультета журналистики МГУ Ясен Засурский.

Затем конференция продолжила работу на секциях: “Парламентаризм как политико-философская идея: происхождение, особенности, перспективы”, “Парламентаризм в российской истории: социальные основы и политические силы”, “Парламент, выборы и партийное строительство”, “Парламент и общественное мнение: социологические аспекты парламентаризма”, “Законотворческий процесс в Государственной Думе и парламентский контроль в системе государственной власти”, “Ветви и уровни власти современной России: проблемы взаимодействия”, “Судьбы парламентаризма в глобальном мире”. Вечером в Культурном центре МГУ состоялось подведение итогов, на котором выступили руководители перечисленных секций.

Российский парламентаризм: исторические традиции и современные реальности (фрагменты выступления Председателя Государственной Думы Бориса Грызлова)

О юбилее

Такие юбилеи важны не только для ученых или политиков. Они предоставляют гражданам новые возможности взглянуть на современную политическую систему России с учетом исторического опыта развития парламентаризма.

За сто лет, прошедших с момента созыва Первой Государственной думы, Россия изменилась. Впрочем, многие из поставленных тогда задач актуальны для нас сегодня - и для парламентариев, и для всего российского общества.

О месте России в мире

Надежды на бесконфликтный мир, где за нашей страной было бы зарезервировано достойное место, не оправдались. Содержанием сегодняшнего этапа развития страны стали политическая

и экономическая стабилизация, обеспечение гарантий экономической независимости, политического суверенитета, базового уровня безопасности.

Необходима стратегия развития страны, отвечающая нашим ресурсам и нашим традициям, позволяющая повысить нашу роль в мировом сообществе и разделяемая большинством граждан.

Определяя свое отношение к глобальным интеграционным процессам, важно обозначить нашу принципиальную позицию: Россия - не Восток и не Запад. Исторически наша страна развивалась как самостоятельная цивилизация, способная объединять народы. Именно в этой самостоятельности - залог нашего будущего.

Сохранение страны в существующих границах становится не-

обходимым условием национального успеха. При этом, для сохранения территориальной целостности уже недостаточно ссылаться на исторические победы и дипломатические документы. С учетом этого необходимо формулировать задачи экономического роста, диверсификации экономики, решения демографической проблемы, которая тесно связана с территориальной, миграционной, градостроительной политикой.

О парламентаризме

Парламентаризм - одно из старейших политических изобретений, но потенциал парламентской демократии по-прежнему высок. В этой связи хотел бы особо остановиться на некоторых задачах современного этапа развития парламентаризма, который характеризуется развитием, но не изменением конституционных положений.

Уже сейчас, если не считать включения в Основной закон новых наименований отдельных субъектов федерации, действующая Конституция остается неизменной дольше, чем любая из конституций Советского Союза.

Мы выступаем против внесения изменений в Конституцию, чтобы сохранить закрепленный в Основном законе баланс полномочий Президента, Федерального Собрания, Правительства, судов.

Как показала практика, конституционные положения обеспечивают эффективное проведение необходимых реформ.

О роли партий

В настоящий момент, впервые за свою историю Российское государство последовательно проводит курс на формирование устойчивой многопартийной системы. На укрепление политических партий направлены введение пропорциональной системы выборов в Государственную Думу и смешанной системы выборов в региональные законодательные органы, предоставление членам Правительства права состоять в партиях.

Именно партии могут стать движущей силой реформ в условиях, когда бюрократический аппарат во многом сохраняет свою традиционную силу.

Большинство депутатов Госдумы видят одну из своих задач в том, чтобы ограничить сегодняшнюю чрезмерную роль бюрократических учреждений открытой конкуренцией партийных программ.



Новое здание Фундаментальной библиотеки МГУ - место проведения конференции "Российский парламентаризм: прошлое, настоящее, будущее"

В связи с этим мы считаем необходимым дальнейшее развитие контрольных функций Парламента - сильный парламентаризм объективно препятствует бюрократии отождествлять свои интересы с интересами граждан. Развитие механизмов парламентского контроля важно и в связи с задачей дальнейшего расширения государственных инвестиций - как в собственно экономические проекты, так и в человеческий капитал.

О значении первой Думы

Государственная дума тщательно работала над бюджетными вопросами, ключевыми для любого парламента. Она внесла важный вклад в развитие рабочего законодательства, законодательства о народном просвещении.

Депутаты Государственной думы опередили свое время, когда поставили вопросы об отмене смертной казни, вопросы о рав-

ноправии мужчин и женщин.

Вместе с созданием Государственной думы изменилась вся система политических и общественных отношений. Были расширены гражданские и политические права. Были преобразованы другие органы власти - Государственный Совет, Совет Министров. Общественные инициативы получили возможность реализации в законодательстве.

После учреждения Госдумы уже было немислимо отсутствие общенационального представительного органа. Его отсутствие воспринималось как кризис.

Государственная дума активно использовала полномочия участия в надзоре за деятельностью властей, хотя эти полномочия и были ограничены.

Депутатские запросы и публичные ответы министров, выступления Председателя Совета Министров с декларациями о на-



Зал заседаний Ученого Совета МГУ. Участники конференции.

мерениях, по сути, с программными тезисами, стали составляющей политической жизни.

Обсуждение вопросов развития страны не только в министерствах, но и в Думе, стало новым стимулом для развития политических партий, печати, институтов гражданского общества.

Наука и парламентаризм

Учеными МГУ внесен значительный вклад в изучение институтов парламентаризма, и не менее значительный - в развитие отечественного законодательства. Это касается и дореволюционных лет, и советского периода,

и современности.

Хотел бы напомнить, что за последние 12 лет депутатами Госдумы стали 89 выпускников МГУ. Среди депутатов четвертого созыва их 31.

Профессор Московского университета Сергей Андреевич Муромцев был избран первым Председателем Государственной думы, а в целом, из пяти ее дореволюционных председателей Университет дал образование четверым.

Среди депутатов Первой Государственной думы были ученые с мировым именем. Их труды во многом заложили основу наших

сегодняшних представлений о демократии, политических партиях, правовом государстве и сохранили свою ценность до настоящего времени.

Между наукой и государственным управлением необходимо более тесное взаимодействие в сфере экспертизы принимаемых решений. Полагаю, что сегодняшняя конференция будет способствовать развитию новых направлений и форм сотрудничества между Федеральным Собранием Российской Федерации и научным сообществом.

Обзор подготовил А. Лебедев

Парламент, общество и образование в России *(фрагменты выступления ректора Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, академика В.А.Садовниченко)*



Ректор МГУ В.Садовничий и Председатель Государственной думы Б.Грызлов

О вкладе научной элиты в развитие парламентаризма

1-ая Государственная Дума просуществовала всего 72 дня, а затем была распущена, но она стала центром развития политического плюрализма в России, поскольку именно в ней старались себя реализовать относительно недавно возникшие в стране и получившие право на легальное существование политические партии.

Хотел бы обратить внимание, что именно в этот год, ректору Московского университета и одному из основателей кадетской партии Сергею Николаевичу Трубецкому удалось добиться университетской автономии, как одного из важнейших европейских признаков классического университета. Это решение значительно повысило роль Универси-

тета в обществе, который рассматривался, в том числе и как средство подготовки чиновников-интеллектуалов, многие из которых позже составили костяк Государственной Думы.

Уже с первых дней своего существования орган высшей законодательной власти в России был крепкими нитями связан с первым российским Университетом, его великолепной школой права, еще задолго до создания первого парламента закладывавшей основы правовой культуры в России, воспитывающей высоких профессионалов - юристов и государствоведов.

Достаточно упомянуть имена таких ученых Московского университета как Борис Николаевич Чичерин, Владимир Сергеевич Соловьев, Павел Иванович Нов-

городцев, Евгений Николаевич Трубецкой, профессор Санкт-Петербургского университета Лев Иосифович Петражицкий, чьи заслуги в становлении правовой культуры в России поистине неопределимы. И конечно, Председатель 1-ой Государственной Думы выдающийся русский юрист, профессор Московского университета Сергей Андреевич Муромцев, а так же известный социолог Максим Максимович Ковалевский.

И сегодня МГУ лидирует по количеству своих выпускников в Государственной Думе среди других российских вузов.

Значение 1-ой Думы

Уже самим фактом своего появления российский парламент сделал неизбежным приобщение власти к принципиально новой для нее политической культуре. Закончилось многовековое молчание власти, правление, что называется, втихую, без какого бы то ни было утруждения себя необходимостью открыто обозначать стратегические цели и публично искать тактические решения. Подобный сдвиг самодержавной власти в направлении пускай ограниченного, строго дозированного, но все же диалога с общественностью - вот один из главных результатов непродолжительной работы 1-ой Думы.

С введением парламентского учреждения Россия делала определенные шаги к разделению властей, хотя до официального его объявления прошли многие десятилетия российской истории.

Когда после первых двух

"краткосрочных" дум практика думской работы стала входить в плоть и кровь российской государственности, стала повышаться законотворческая функция парламента. Самой эффективной из всех четырех дореволюционных созывов стала 3-я Государственная дума (1907-1912). Она приняла около 2200 законодательных актов. Причем пятая часть всех законов, принятых 3-ей Думой, была посвящена образованию. Ежегодно утверждая смету государственных расходов, Дума обращала особое внимание на удовлетворение нужд учебных заведений: за время ее работы финансирование средней школы возросло в 2, а начальной - в 7 раз. Увеличение бюджета Министерства народного просвещения превышало даже приrost ассигнований на оборону.

В период деятельности 3-ей и 4-ой Государственных дум увеличилось число учебных заведений и количество учащихся в них, были открыты в России новые университеты, такие как Саратовский, Пермский и Донской (а тогда марка университетского образования не позволяла приравнивать к университетскому даже политехническое образование!), улучшилось материальное и правовое положение учителей, их пенсионное обеспечение.

Сходные задачи стоят и перед современными парламентариями, только вопрос повышения количества обучающихся сменился на остро стоящую проблему повышения качества образования, его соответствия современным мировым стандартам, особенно в связи с резким ростом за последнее десятилетие числа негосударственных вузов.

Значение образования и науки

Образовательная политика и сегодня находится в центре внимания Парламента. Так и должно быть, ведь к разряду очевидных относится мысль о прямой связи уровня и качества демократии, эффективности управления в стране с уровнем образованности. Не только эрудированный и компетентный в своей сфере специалист, но человек со сформированной гражданской позицией, патриот, задумывающийся о национальных интересах нашей страны - вот на что направлена сегодня образовательная политика Московского университета. Полагая, что депутаты Парламента думают так же, как и мы.

Без излишнего пафоса, я бы сказал, что образование должно стать сегодня нашей национальной идеей, предметом совместного попечения властей и общества. Власть не может забывать о том, что в высшей школе обучается завтрашняя элита, те, кто придет на смену современным политикам. И во многом от отношения к ним сегодня зависит завтрашний вектор развития истории, преемственность или разрыв.

К сожалению, многие десятилетия разрыв, отказ от традиций прошлого был для нас хорошим тоном для каждого нового поколения в политике. Приняв название "Государственная дума", современный российский парламент четко обозначил свою историческую преемственность с первыми органами общегосударственного народного представительства.

В январе прошлого года пред-

механизмов в сферу науки и образования чреват стратегическими потерями, которые в перспективе могут оказаться более ощутимыми, чем сегодняшняя выгода".

Свое отношение к проводимым реформам в области образования Московский университет уже не раз высказывал. Мы за реформы, учитывающие сохранение бесценных традиций нашего национального образования. Должен быть сохранен доступ к конкурсному бесплатному высшему образованию, как это предусмотрено Конституцией. Нашу позицию в отношении реформ мы координируем с Российским Союзом ректоров, который оказывает существенное влияние на ситуацию в образовании. В работе съездов Союза ректоров не раз принимал участие Президент страны В.В. Путин. Стали регулярными встречи Российского Союза ректоров с



У представителя фундаментальной науки лоб... шире !

ставители 800 университетов и высших учебных заведений России и мира приняли Московскую декларацию "О роли фундаментальной науки и образования в современном мире". В ней, в частности, отмечалось: "В последние годы в мире стала проявляться тенденция рассматривать науку, а вместе с ней и образование, преимущественно в плане краткосрочной экономической целесообразности. При этом стремление к получению быстрой финансовой отдачи становится препятствием к развитию фундаментальных научных исследований, которые, могут дать результаты, хотя и уступающие в скорости внедрения, но несоизмеримые как по своей экономической эффективности, так и по социальной значимости. Перенос рыночных

руководителями Правительства РФ, Государственной Думы. Мы принимаем активное участие в обсуждении проектов, касающихся образования.

Совсем недавно на уровне Государственной Думы был сделан важный шаг, позволяющий надеяться на положительные изменения в этой области. Для более эффективного принятия решений при фракции "Единая Россия", составляющей парламентское большинство, в Государственной Думе был создан экспертный совет из ректоров и академиков. Без мнения этого совета, мы надеемся, не будут приняты те законы, касающиеся образования и науки, которые давно уже обсуждаются в обществе: о ГАНО, о ЕГЭ, о президенте-ректоре университета, где затрагиваются фундамен-

тальные ценности университетской автономии.

О законодательстве в сфере образования

Мы с удовлетворением можем констатировать, что вопросы образования, в том числе и высшего образования, постоянно привлекают внимание обеих палат Федерального Собрания. В целом создана неплохая законодательная база нашей жизнедеятельности. Однако есть немало вопросов, требующих дальнейшего изучения. В частности, надо укреплять материально-финансовое обеспечение деятельности вузов. Определяясь с политикой государственного стимулирования вузовского образования, надо более четко сформулировать его критерии, четко увязывая их с государственной стратегией в экономике, социальной сфере, гуманитарных исследованиях и, конечно же, с обеспечением безопасности госу-

дарства. Беспокоит то, что удорожание образования делает его недоступным для значительной части талантливой молодежи из малообеспеченных семей. Следует подумать о создании законодательных основ для долгосрочного государственного кредитования (а по существу, вспомоществования) для такой молодежи по образцу ряда зарубежных стран, когда выплачивается государственное пособие на обучение, которое возвращается государству с небольшими процентами в течение 10-15 лет по окончании учебы. Сегодня такими кредиторами становятся отдельные банки, между тем этот вопрос должен ставиться и решаться на государственном уровне.

Отмечая юбилей и размышляя над дальнейшим совершенствованием российского парламента, нам, ученым и преподавателям, хотелось бы надеяться на более

внимательное отношение обеих палат Федерального Собрания к предложениям ученых по стратегии законотворчества, содержанию проходящих в парламенте законопроектов, а также по совершенствованию конституционно-политических процессов в нашем государстве.

О власти

Профессор Московского университета экономист, философ и богослов Сергей Николаевич Булгаков говорил с трибуны 2-ой Государственной думы, будучи ее беспартийным депутатом: "Власть должна поднять свой престиж, и в России должна создаваться власть - носительница права, в России должна создаваться власть, которая бы обладала моральным авторитетом". Мы обязательно должны вспомнить эти слова сегодня, отмечая 100-летие парламентаризма.

Обзор подготовила Г.Савинич

ΕΘΙΛΕ ΔΑΑΙΟΥ ΑΙΝΟΑΔΘΝΟΑΑΙΙΕ ΑΟΙΟΥ

*Ες αὐθόοιεαίεϋ ἰδᾶᾶᾶᾶᾶοᾶεϋ Αἰνόᾶᾶᾶᾶᾶᾶίίε Αοίου Αἰδεῖᾶ Ἀδύσεῖᾶᾶ ἰᾶ
εὐοῖᾶῖᾶῖ ἰᾶδεᾶῖᾶῖοῖῖῖ ῥᾶῖᾶᾶᾶῖεε ἰῖᾶῖᾶῖ ῖᾶῖῖεε 2005 ᾶῖᾶ (23.12.05)*

“Завершается осенняя сессия 2005 года и половина срока полномочий депутатов четвертого созыва. В ходе осенней сессии Государственная Дума приняла 2 федеральных конституционных закона и 114 федеральных законов. Их содержание позволяет говорить о выходе на качественно новый уровень законодательного регулирования.

Главным для осенней сессии стало рассмотрение законопроектов, определяющих социально-экономическое развитие страны. Для нас важно, что уже на стадии определения макроэкономических показателей бюджета была учтена позиция депутатов. В результате нашей настойчивости Правительство уточнило макроэкономический прогноз на 2006 г., что позволило увеличить как доходную, так и расходную части федерального бюджета. Мы существенно повысили инвестиционную составляющую и обеспечили финансирование выдвинутых Президентом приоритетных национальных проектов. Отражение в бюджете приоритетных национальных проектов является тем шагом, который приближает

бюджет к гражданам.

Безусловно, в связи с этим повышается значение контроля за расходованием бюджетных средств. Общество через законодательный орган вправе не только влиять на определение приоритетных бюджетных задач, но и контролировать их достижение.

Работая над законом "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", мы расширили поле для совместной деятельности палат нашего Парламента. Мы и в дальнейшем будем ориентироваться на повышение роли Парламента в жизни страны. Это, безусловно, будет способствовать повышению ответственности всех органов власти перед гражданами.

Продолжается формирование правовых механизмов укрепления партийной системы. Принят закон, предоставляющий партиям право инициировать выдвижение кандидатуры на должность губернатора.

Хочу подчеркнуть, что активные и ответственные институты гражданского общества очень важны для дальнейшего развития

России.

Среди тех законопроектов, которые наиболее активно обсуждались, хотел бы отметить поправки в законодательство о некоммерческих организациях. Работа над ними открыла сотрудничество между депутатами Государственной Думы и членами Общественной палаты.

Развивая правовую базу федеративных отношений, депутаты активно работали над законопроектами, связанными с разграничением полномочий различных уровней публичной власти.

В ходе осенней сессии депутаты Государственной Думы подтвердили свою позицию о неизменности принципов муниципальной реформы, и эта позиция была поддержана в субъектах федерации. Вместе с тем, для более полного учета региональных особенностей, переходный период был продлен на три года. Решение о вводе 131-го закона в действие в полном объеме будет приниматься субъектами федерации в зависимости от реальной готовности.

Одним из важнейших направлений деятельности Государственной Думы является обеспече-

ние качественной экспертизы законопроектов. Такая экспертиза должна включать и глубокую оценку перспектив последующей правоприменительной практики.

До сих пор нет подзаконных актов, которые бы позволили в полной мере реализовать "жилищный пакет" законов, принятый нами еще год назад:

- это создает трудности для одного из приоритетных национальных проектов - проекта "Доступное и комфортное жилье - гражданам России";

- это создает трудности для дальнейшего совершенствования законодательства в жилищной и градостроительной сферах.

Считаю, что действия федеральных органов государственной власти должны осуществляться в рамках единой политики по развитию населенных пунктов, обеспечению граждан жильем.

Длительная работа по совершенствованию правительственных проектов Лесного и Водного кодекса будет продолжена при рассмотрении внесенного Правительством законопроекта "О недрах". Принятие этих законов является приоритетной задачей весенней сессии 2006 года.

Нам предстоит основательно проанализировать весь спектр задач и проблем, связанных с природными ресурсами и природопользованием. Сырьевая база, безусловно, является стратегическим ресурсом развития страны. Мы совершенствуем законодательство о сырьевых ресурсах, но мы не заинтересованы в закреплении сырьевого характера российской экономики. Наша цель - инновационное, инвестиционное, высокотехнологическое развитие экономики. Необходимо стимулировать увеличение глубины переработки сырья.

Именно на этой основе должна строиться политика государства по развитию Сибири и Дальнего Востока. Азиатско-Тихоокеанский регион быстро развивается, и Россия должна быть готова к эффективной конкуренции с другими странами этого региона. Надо наращивать темпы роста Сибири и Дальнего Востока и их вклад в валовой внутренний продукт. Мощный импульс развития Востока нашей страны

может дать, в том числе, развитие его ресурсной базы.

Нужно создавать условия для инвестиций. Но нам не нужны инвестиции любой ценой. Инвестиции любой ценой - это пирамида ГКО, и мы знаем, чем она закончилась.

Бюджет 2006 года обозначил основные направления работы по привлечению инвестиций. Это касается не только выбора объектов, но и происхождения привлекаемых средств. Увеличение государственных инвестиций должно привлечь значительно больший объем частных средств, в том числе из-за рубежа. Исключением из этого правила являются только определенные государством стратегические отрасли и объекты. Частно-государственное партнерство может стать важным инструментом инвестиционной политики. Необходимо развивать концепцию Инвестиционного фонда и увеличивать его объем. И не просто увеличивать, а увеличивать в разы!

Мы продолжили развивать законодательство об особых экономических зонах. Продлен срок действия закона об особой экономической зоне в Магаданской области. В третьем чтении принят закон об особой экономической зоне в Калининградской области. Это решение связано с общей политикой государства по отношению к стратегически важному и географически обособленному региону. Чтобы обеспечить для калининградцев нормальные условия для поездок по стране, принято решение об их освобождении от уплаты пошлины за выдачу заграничного паспорта.

Повышая привлекательность российской экономики для инвестиций, депутаты внесли поправки в закон о газоснабжении, связанные с порядком обращения акций "Газпрома". Полагаю, это станет одним из факторов успеха новых международных проектов крупнейшей российской компании и положительно скажется на общем инвестиционном климате.

Одновременно с расширением государственных инвестиций, увеличением объема социальной поддержки граждан необходимы действенные антиинфляционные меры. Госдума внесла свой вклад

в сдерживание инфляции, приняв закон об ограничении роста тарифов естественных монополий. Наша работа в социальной сфере стала более предметной и целенаправленной. Инвестиции в человека мы рассматриваем не только как часть социальной политики, но и как важнейшую составляющую экономической политики государства. Это инвестиции, которые обязательно и многократно окупятся.

В бюджете 2006 г. мы заложили средства на повышение заработных плат работникам бюджетной сферы и государственным служащим, повышение денежного содержания военнослужащим и приравненным к ним лицам. Будут увеличены надбавки научно-педагогическому составу военных вузов. Вслед за повышением стипендий студентам вузов, депутаты увеличили размер стипендий тем, кто получает среднее профессиональное образование и начальное профессиональное образование.

Реализуя задачу создания благоприятных условий для наших соотечественников, депутаты приняли внесенные Президентом поправки в закон о гражданстве. Упорядочивается миграционная политика государства - мы ратифицировали три важнейших соглашения в этой сфере.

В области международного сотрудничества был ратифицирован ряд межправительственных соглашений о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Ратифицирован договор о российско-казахстанской государственной границе и межправительственное соглашение о составе и организационно-штатной структуре российской военной базы на территории Республики Таджикистан.

В будущем году мы будем отмечать 100-летие Первой Государственной думы. Мы являемся продолжателями работы, начатой поколениями наших предшественников и направленной на обеспечение достойной жизни граждан России и достойного места нашей страны в мире."

В заключении Б.Грызлов поздравил депутатов с наступающим Новым годом и объявил о закрытии осенней сессии.

ÈÒÎÃÈ ÂÛÁÎÐÎÃ Â ÎÑÃÎÐÃÓÍÓ

То, о чем говорили, спорили и обсуждали, свершилось! Выборы в московский парламент состоялись! Не обошлось без скандала - партия "Родина" была снята с выборов, что, без сомнения, повлияло на их итоги. Жаль, тем более, что эту "яму" родинцы вырыли себе сами. Их конкурентам оставалось только сказать: "Большое вам, человеческое спасибо!".

Итак, вот что показали выборы в Московскую городскую думу.

В Москве проживает **10,4** млн. человек. Среди них избирательным правом обладают около **6,95** млн. Пришли на выборы и проголосовали чуть более **2,4** млн. избирателей, что составляет **34,7** % от общего числа избирателей - только третья часть электората. Две трети избирателей выборы проигнорировали. Полезно задуматься, почему?

Более **130** тыс. бюллетеней было признано недействительными, что составляет **5,3**% от общего числа проголосовавших. Если принять во внимание, что, как правило, этот показатель не превышает **2 - 3**% (как, например, на предыдущих выборах в 2001 г), то логично предположить, что **60** тыс. избирателей проголосовали за вычеркнутую из избирательного бюллетеня "Родину".

К слову сказать, на предыдущих выборах 2001 г. в списки избирателей было включено 6,87 млн. человек, проголосовало тогда около 30,47% избирателей.

Итоги голосования по партийному списку: "Единая Россия" получила **47,25**% голосов; КПРФ - **16,75**%; "ЯБЛОКО" - Объединенные демократы - **11,11**%, ЛДПР - **8**%, "Партия жизни" - **4,77**%, "Зеленые" - **2,64**%, "Свободная Россия" - **2,22**%, Партия социальной справедливости - **1,22**%, "Народная Воля" - **0,60**%.

По всем 15 одномандатным округам победили кандидаты от "Единой России".

На основании решения Московской городской избирательной комиссии (МГИК) № 92/1 от 07.12.05 г. "Об установлении общих результатов выборов депутатов Московской городской Думы четвертого созыва" депутатами

были признаны **28** представителей партии "Единая Россия", из них **15** по одномандатным округам и **13** по партийному списку; **4** представителя КПРФ - все по партийному списку и **3** представителя партии "ЯБЛОКО" - также по партийному списку. Полученный партией "Единая Россия" убедительный перевес позволяет ей проводить через Мосгордуму любые решения, т.е. она подтвердила статус партии власти.

Показательно, что на следующий день после выборов **10 (!)** из **13** избранных по партийному списку депутатов от "Единой России", отказались от своих мандатов, и следующим решением МГИК № 92/2 от 08.12.05 г. их полномочия были переданы дру-

"Зачем морочить людям головы перечнем известных персоналий в партийном списке?" Пусть избиратели голосуют за название партии и только! Все равно партия назначит других, да и ответственность партийные депутаты несут не перед избирателями, а перед партией!

Итоговый список депутатов Московской городской Думы четвертого созыва, избранных по городскому избирательному округу (по партийным спискам) выглядит следующим образом.

От Московского городского регионального отделения Всероссийской политической партии "Единая Россия" депутатами Мосгордумы стали: Буянов Михаил Александрович, Великанова Ири-



гим членам партии "Единая Россия". Отказались от мандатов депутатов Мосгордумы: Ю.М.Лужков - Мэр Москвы; С.Ю.Осадчий - депутат ГД; Б.А.Левин - ректор Университета путей сообщения; В.М.Кругляков - начальник окружного департамента образования; В.В.Рязанский - депутат ГД; В.Б.Зотов - префект, П.П.Бирюков - префект; В.С.Груздев - депутат ГД; М.М.Вышегородцев - руководитель одного из департаментов при Правительстве Москвы; В.А.Козлов - префект.

Отказался от депутатского мандата и представитель КПРФ, лидер Московской организации КПРФ И. И. Мельников.

Почти **треть** избранных депутатов отказались от своих депутатских мандатов - "спектакль" закончился, труппа разошлась! Возникает логичный вопрос:

на Яковлевна, Гончаров Сергей Алексеевич, Елеференко Игорь Олегович, Ковалев Александр Михайлович, Ковалев Андрей Аркадьевич, Крутов Александр Николаевич, Милявский Александр Борисович, Москвин-Тарханов Михаил Иванович, Палеев Антон Рафаэльевич, Потяева Татьяна Александровна, Протопопов Игорь Серафимович, Стебенкова Людмила Васильевна.

От Московского городского отделения политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации": Губенко Николай Николаевич, Лакеев Владимир Иванович, Никитин Сергей Викторович, Улас Владимир Дмитриевич.

От Регионального отделения политической партии "Российская демократическая партия "ЯБЛОКО" в г. Москве:

Появились новые лица и во фракции "Единая Россия". Впервые избраны депутатами четыре крупных бизнесмена: гендиректор Московского экспериментального завода №1 Михаил Буянов, глава "Мосмебельпрома" Андрей Ковалев, начальник аудиторской фирмы "Аудит и финансы" Игорь Протопопов и президент Московского телевизионного завода "Рубин" Александр Милявский. Кроме того, депутатские кабинеты займут: начальник главной редакции общественно-политических программ "ТВ Центр" Игорь Елефференко, адвокат Антон Палеев, директор лингвистической гимназии № 1531 Татьяна Потяева и

Если проследить динамику итогов выборов в Мосгордуму за последние четыре года (см.табл.), то среди тех, кто повторно избирался в думу, можно заметить интересную тенденцию, которая заставляет задуматься. Легко заметить, что результаты выборов у кандидатов от "Единой России" в среднем колеблются в пределах 15%. Зато у кандидатов от других партий результаты упали в "разы", что, честно говоря, вызывает большие сомнения. Например, депутат Балашов (партия "Родина") проработавший в округе все созывы, пользующийся заслуженным авторитетом, благодаря проводимой им работе с молодежью, неожиданно потерял почти. 40% голосов избирателей!

"Партия социальной справедливости"
970.072\992.128

Итого в сумме партии выделили на проведение выборов **246,5** млн. руб.

Кстати, на содержание МГИК и проведение выборов из городского бюджета 2005 г. было выделено **482,5** млн. руб.

Чтобы оценить во сколько же обходиться москвичам их демократический выбор, сравним затраты на выборы с другими расходами города. Так в 2005 г. на все расположенные в Москве Дома ребенка из городского бюджета было выделено **20,2** млн. руб.

На 2006 г. в городском бюджете заложено: на борьбу с беспризорностью, опеку и попечительство - **431** млн. руб.; на развитие публичных библиотек - **163,5** млн. руб.; на строительство гаражей-стоянок **300** млн.руб; на диспансеризация населения **285,8** млн. руб. Как видим, демократия стоит дорого, а насколько эффективны эти вложения?

ки избирателей, но и гарантированных результатов выборов.

Понятно, что московский депутат, получающий средне-месячную зарплату около 70 тысяч рублей, а к ней не меньшие дополнительные льготы, не станет противиться предложениям вышестоящего начальства об изменении избирательного законодательства, даже если они идут в разрез с федеральным законодательством. Незадолго до выборов Московский Избирательный Кодекс был подкорректирован в нужном для партии власти направлении: проходной барьер повысился до 10%, количество одномандатных округов сократилось вдвое, графа "против всех" исчезла, правила проведения агитационной кампании ужесточились, и т.д., и т.п.

Если Московская городская избирательная комиссия (МГИК) долгое время находилась в по-

БОЖИЙ ДАР - ЭТО ВСЕ ЖЕ НЕ ЯИЧНИЦА!

Итак, правящая партия нанесла оппозиции сокрушительное поражение. Как оценить этот результат? Мы считаем, что это не так уж и плохо, а скорее хорошо! Хорошо, потому что власть обрела, наконец, конкретное лицо, и ей уже не спрятаться за виртуальную многопартийность. Хорошо, потому что за нарушенное равновесие между властью и обществом первой все равно придется заплатить, если она рассчитывает на дальнейшее спокойное существование. Практика показала: искусственно создать одну партию еще можно, но тащить на своем горбу, как бы, многопартийную систему даже богатой России не по карману. Лучше уж укреплять то, что в действительности работает - общественные движения и организации.

Взращенные в тепличных условиях партийные "пауки" неизменно начинают пожирать друг друга, как только представляется малейшая возможность, и ни о какой партийной этике даже речи не идет. При этом, в процессе естественного отбора - борьбе за свою долю власти, они в первую очередь вытесняют того, кто обеспечил им эту победу.

Сокрушительное поражение оппозиции на выборах в московский городской парламент может стать особенно полезным для нее - слабой и политически недалекимой. Может хоть этот бодрящий, холодный "душ" освежит мозги и повысит тонус?

Российские демократы все предшествующие годы ссылались на западные демократии, но при этом сами действовали иначе. Наша, доморощенная оппозиция отличается от западной столь же сильно, как "божий дар от яичницы".

Западная оппозиция напоминает свору разномастных "голодных, сторожевых псов", которые, после поражения на выборах, немедленно объединяются в "стаю", чтобы не дать победителю спокойно почивать на лаврах. Зорко следя за всеми действиями партии власти, при любой оплошности или нарушении ею правил, псы-оппозиционеры немедленно на-



НЕОТВРАТИМАЯ ПОБЕДА

Задолго до выборов в МГД, их результаты довольно точно предсказывали многие политологи, но точнее всех - лидеры партии "Единая Россия". У них были для этого веские основания. Партия власти начала ковать победу за несколько лет до выборов. В первую очередь всем, кто имел отношение к выборам, были созданы условия повышенного социального комфорта: существенно повышены оклады, улучшены условия работы, предоставлены льготы. Какой же чиновник после таких благодеяний осмелится "укусить" руку дающего. Если учесть, что административный корпус Москвы составляет более 2 млн. человек, то это - не только залог необходимой яв-

лечения мэрии, если ее состав как правило, согласовывается с мэрией, если зарплату выплачивает мэрия, если накануне выборов МГИК получил от мэрии подарок - отдельный особняк, начиненный современным оборудованием, ну разве будет после этого МГИК принимать решения, не совпадающие с мнением мэрии?

Районные суды и правоохранительные органы, печатные и телевизионные средства массовой информации, дома культуры, муниципальные и районные администрации - все они содержатся за счет мэрии. От них во многом зависит, как будет проходить предвыборная кампания. Это и есть так называемый административный ресурс или средства, вложенные в заранее заданный итог.

брасываются на нарушителя. Лучших защитников демократии и не придумать! И не дай Бог партии власти нарушить правила (принять неконституционное решение или запустить лапу в общественный "амбар") - порвут на части! Подобная система сдержек и противовесов эффективно работает столетиями. Контроль за властью со стороны оппозиции осуществляется в большинстве европейских стран. У нас же, как пел Высоцкий "...все не так, ребята!". Нашу "оппозицию" "псами - защитниками демократии", в хорошем смысле этого слова, никак не назовешь. Скорей она напоминает прикормленных "тузиков", которые, виляя хвостом, готовы танцевать на задних лапках "собачий вальс", норовя при этом куснуть собрата своего, лишь бы первым подхватить брошенную с пьедестала власти кость. Смысл системы сдержек и противовесов полностью подменен на черт знает что!

На период предвыборного "представления", перед московскими "оппозиционными псами" была поставлена лишь одна режиссерская задача - пошуметь, но не обидно и в пределах дозволенного. Один из них так вжился в роль "московской сторожевой", что перепутал на кого он по статусу своему должен "лаять". Вместо того чтобы нападать на главного конкурента, находящегося на вершине власти, почему-то накинулся на тех, кто пониже и не той "масти". Это, конечно, было зрелищный и крутой по правилам пиара ход! Но с вершины поступила команда "Фас!" и, теперь уже "кавказская сторожевая" набросилась на "московскую". По совести сказать, та тоже любила "полаять" на чужаков, но теперь с удовольствием "топила" представителя своей же "стаи". А вдруг те, кто на вершине, оценят усердие и кинут косточку! Однако и "московская" и "кавказская сторожевая" обе остались ни с чем!

А вот самые опытные и осторожные "псы демократии", подавали голос лишь затем, чтобы напомнить о себе, за что и получили-таки по ма-а-а-ленькой косточке! Правда, по такой маленькой, что не погрызть, а лишь понюхать можно!

Глядя на разыгранное "представление", под названием "Московские выборы", зрителям становилось откровенно скучно. Роли оппозиционеров были доверены посредственным исполнителям. Их игра была, как никогда, вялой и неубедительной, несмотря на то, что один из "комедиантов" явно переиграл. Опытный столичный зритель быстро раскусил халтуру, и на заключительный "спектакль" просто не пришел!

Что произошло с нашей оппозицией? Да ничего. Просто она живет за счет Кремля, а кто платит..., тот и заказывает...

За двенадцать лет жизни в парламентском "шоколаде" оппозиция разжирела, превратилась в политическую буржуазию. Доходы партийных лидеров сопоставимы с доходами крупного бизнеса, их коттеджи соседствуют с коттеджами крупных чиновников, они вместе развлекаются на элитных тусовках, словом свои парни. Разве способны они пойти в наступление на власть, во имя счастья какого-то там народа? Зачем? У них уже все есть!

Все, даже самые далекие от политики обыватели, понимают: их всех давно пора менять! Если этого не сделать, страна превратится в ЗАО "Единая Россия".

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЭТО ТОЖЕ РЕЗУЛЬТАТ

Каков основной итог прошедших выборов? От оглушительной победы партии "Единая Россия", все прочие партии получили контузию. Контуженная оппозиция, ранее призывавшая к конституционным, парламентским методам политической борьбы, должна всерьез задуматься о правильности призывов.

Реальность показывает, что и в государственном, и в московском парламенте оппозиции уготована роль всего лишь демократического антуража и не более. Правящая партия будет толковать Конституцию и основы демократии в своем ключе, принимать то законодательство, которое ей выгодно, использовать административный ресурс в полном объеме. И сколько бы контуженная оппозиция не про-

тестовала и не взывала к совести "правлящей и направляющей", играть она будет по ее правилам. Так будет и в следующие выборы, и потом, раз за разом. Потому что въехали мы все на кольцевую! Разорвать этот порочный круг можно только одним способом - перестать играть по правилам системы, выйти из нее!

Всем оппозиционным партиям в такой обстановке необходимо выйти из составов всех парламентов, как федерального, так и местных!

По правилам, принятым в странах западных демократий, оппозиционным партиям отдаются ключевые посты в контролирующих власть парламентских комиссиях и комитетах, искусственно создается небольшой перевес в парламенте. Только тогда система сдержек и противовесов начинает работать. По-другому нельзя, не получится!

Наша власть так не хочет. Значит надо оставить партию власти один на один с народом. Взвалить на нее одну всю полноту ответственности за проводимую политику. Пусть покажет свое истинное лицо!

Но чтобы решиться на такой шаг, лидеры оппозиционных партий должны обладать политической волей и мужеством. Тем, чего у них, избалованных парламентским изобилием, не осталось!

Что же делать? Помните как у Б.Акунина: "Зло пожирает зло!". Подождем! Вспомним диалектику!

Их пока не видно, но они уже подросли - другие, новые политические лидеры, готовые к борьбе за демократическое, правовое государство с нормальным, гражданским обществом. Им придется начинать все с самого начала, почти с нуля, как в 90-х. Заниматься кропотливой, рутинной работой: подготовкой новых кадров, созданием реальных партийных структур, работой с молодежью, организацией ликбезов для населения в области гражданского права, помощью общественным организациям. Тяжелый путь, но без него никак нельзя! Нельзя нарушать технологию развития демократии - получится блеф, да и только!

Галина Савинич



Нынешний декабрь выдался особенно "жарким". По количеству важных политических событий он явно перекрыл "месячную температурную норму". Выборы в Мосгордуму и снятие с выборов партии "Родины", инаугурация новых депутатов московского парламента и обсуждение в высших научных кругах 100-летнего юбилея российского парламентаризма, проведение II Всероссийского гражданского конгресса и множество других событий.

Однако происходящее не изменило привычный уклад жизни москвичей, а уж тем более не заслонило приближающийся праздник Нового 2006 года!

Кто-кто, а москвичи давно адаптировались к политическим страстям и неординарным событиям!

А вот Новый год и Рождество - это святое! Это надежды на долгожданный отдых и возможность компенсировать близким недостаток внимания и общения, это ощущение, пусть всего лишь праздничного, но все же изобилия и благополучия, это вера в добрые перемены и доброделательность окружающих.

Сознавая неотвратимость надвигающихся праздников, коллектив редакции поздравляет читателей с наступающим Новым годом!

Желаем всем бодрости духа, оптимизма и терпимости, как к ближайшим родственникам, так и ко всем дальним, незнакомым соотечественникам! Желаем всем веры, надежды и любви! И всегда помнить, что праздник жизни - это, самый восхитительный праздник, который всегда с тобой!

Курьезы 2005 года

1. Жители села Лохово Иркутской области решили изменить название своего населенного пункта, потому что им надоело терпеть всяческие насмешки и намеки.

2. На Камчатке злоумышленники пытались продать военным гуталин под видом гашишного масла. В результате следствие обвиняет их по статье мошенничество, а не за торговлю наркотиками.

3. В апреле в Москве пытались зарегистрироваться по несуществующему адресу две фирмы под названиями "Аль-Каида" и "ФСБ России".

4. Вооруженный мужчина в Москве напал на интим-магазин и, угрожая продавщице ножом, похитил резиновую куклу и интимное белье.

5. В июне грузинские СМИ волновались, что визит премьер-министра РФ в эту страну может быть отложен из-за того, что Михаила Фрадкова якобы покусала кошка.

Российскому премьеру пришлось опровергать эту информацию: "Не кусала, не кусала, меня только пресса покусывает", - сказал прилетевший в Тбилиси Фрадков.

6. В Таганроге фотограф отсудил у местного фитнес-клуба 10 тысяч рублей за незаконное использование его фотографий в качестве рекламы. Клуб уплатил ответчику компенсацию мелочью в восьми мешках, где находилось 4,5 тысячи монет по одному рублю, четыре тысячи монет по два рубля, тысяча - по пятьдесят копеек и 500 рублей по 10 копеек. Бухгалтер клуба настояла, чтобы фотограф лично пересчитал все деньги.

7. Воронежские студенты 1 апреля прошли по городу маршем под песню: "Чем учебники зубрить, лучше в армии служить", отмечая начало весеннего призыва.

Шествие закончилось у центрального военкомата, где студенты объявили, что их стремление досрочно попасть в армию надо понимать как первоапрельскую шутку. Военный комиссар области заявил вечером по местному телевидению, что армии очень нужны "настоящие мужики с чувством юмора".

8. В кафе "Олимпия" Махачкалы сотрудники Управления по борьбе с оргпреступностью изъяли у жителя Нижнего Новгорода фальшивую купюру достоинством в \$1 миллион. Двумя днями ранее в том же кафе были задержаны трое жителей Дагестана при попытке сбыта поддельных долларов на общую сумму почти \$49 тысяч.