

НАРОДНАЯ
и ж и ц и а т и в а

Большой разговор в Кремле



B HOMEPE:

- ✓ Репортаж о пресс-конференции В. Путина - стр. 2
- ✓ “Без того, чтобы вкладывать деньги в человека, мы не решим ни одной задачи” - отрывки из стенограммы пресс-конференции В.Путина - стр. 3
 - ✓ “Единственный способ быть хозяевами своей судьбы - это наше лидерство”- фрагменты из послания президента США Д.Буша Конгрессу США - стр. 9
 - ✓ “Итог административной реформы: бюрократический паралич” М.Деягин - стр. 11
 - ✓ “Сколько стоит власть?” - стр.16
- ✓ Регионоведение: Россия, которая не спит (хроника протестного движения) - стр. 17

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

№ 1-2 (49-50)
январь - февраль 2006 г.

Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович

Шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна

**Общественно-политический
отдел** Берегов С.А.

Корректор
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор
Лебедев А.А.

Фото, верстка
Савинич Г.С.

* * *

Почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Сайт в Интернет:
www.narod-ini.da.ru

* * *

*За содержание авторских
публикаций, перепечаток из др.
источников, информации, реклам-
ных объявлений и пр. редакция
ответственности не несет. Ав-
торские публикации не всегда выра-
жают точку зрения редакции.*

Газета зарегистрирована Минис-
терством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств мас-
совых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.
© “Народная инициатива”

ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕТИЛ НА 72 ВОПРОСА РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

Любой, даже бывалый жур-
налист, отправляясь на еже-
годную пресс-конференцию
Президента России, испыты-
вает невольное волнение. Во-
первых, потому что встреча с
руководителем государства в
Кремле - событие само по себе
неординарное, во-вторых, на
подобных встречах Президент,
как правило, оглашает новые,
приоритетные направления в
развитии страны на предстоя-
щий год, в-третьих, как бы тща-
тельно не готовила это меро-
приятие пресс-служба Прези-
дента, от Путина, не обделен-
ного чувством юмора, можно
ожидать чего угодно: оригина-
льного экспромта, нестан-
дартной реакции, особенно
при ответе на нелепый вопрос.

Если предыдущий (2004 г.),
диалог Владимира Путина с
прессой, стал своеобразным
рекордом открытости Прези-
дента, то в этом году он пре-
высил личное достижение.

31 января 2006 года за бо-
лее чем трехчасовое общение с
российскими и иностранными
журналистами Владимир
Путин ответил на 72 вопроса.
На пресс-конференции при-
сутствовали представители
более 1000 российских и за-
рубежных СМИ. Среди них:
400 российских корреспон-
дентов из федеральных СМИ,
350 - из региональных, 280
корреспондентов представля-
ли зарубежные СМИ.

400 журналистов представ-
ляли печатные СМИ, 380 - те-
левизионные, 56 - информаци-
онные агентства, свыше 40 -
радиостанции.

В Круглом зале 14 корпуса
Кремля, где проводилась пресс-
конференция, работали поряд-
ка 160 телекамер, из них 50 -
от зарубежных телеканалов.

Президент находился под
прицелом более чем 60 фото-
камер, с помощью которых
фотокорреспонденты разных
стран пытались зафиксировать
малейшие изменения мимики
Президента.

Трансляцию в прямом эфи-
ре осуществляли телеканалы

“Первый” и “Россия”, радио-
станции “Маяк” и “Радио Рос-
сии”. Прямая трансляция в
полном объеме в режиме по-
токового видео на русском и
английском языках велась на
официальном сайте Прези-
дента РФ www.kremlin.ru.

Первую расширенную пресс-
конференцию Путин провел в
2001 году. Тогда на нее было
аккредитовано около 400 жур-
налистов, в 2002 году - уже
600, в 2003 - 700, в 2004 - 690, в
2006 - 1000. В последний раз
Путин встречался с прессой в
декабре 2004 года, тогда он
ответил на 51 вопрос. В сен-
тябре 2005 года Президент РФ
несколько часов в прямом
теле- и радиоэфире отвечал на
вопросы граждан, поэтому
пресс-конференция с журна-
листами была перенесена на
начало 2006 года.

Проведение Пресс-конфе-
ренции происходит по опреде-
ленному, ставшему традици-
онным, сценарию. Если пер-
вую половину встречи с журна-
листами ведет пресс-секретарь
Президента Алексей Алексеевич
Громов, то вторую - сам Пре-
зидент, наугад выбирая пре-
тендента на вопрос.

Естественно, что каждый из
присутствующих журналистов
стремится задать Президенту
свой вопрос. От всеобщего
волнения в зале образуется
мощная энергетика. Каждый
чувствует себя “игроком”, на-
деющимся на счастливый слу-
чай, на один шанс из тысячи!
А уж если этот шанс выпадет,
то задать Президенту лично
свой самый главный, самый
волнующий вопрос.

Вот уже в третий раз пресс-
секретарь Президента отдает
право первого вопроса газете
“Ваши 6 соток”. Возможно -
это традиция или хорошая
примета, а возможно - при-
знание того, что Вопрос о
Земле по-прежнему остается
главным в России.

Прозвучавшие в тот день
вопросы были самые разно-
плановые: от тонкостей меж-
дународных отношений, до

особенностей, проводимой внутренней политики.

Для кого-то самым важным было пригласить Президента в гости, для кого-то - попросить у Президента разрешения на тестирование его автомобиля, для кто-то - сделать Президенту комплимент "от лица всех блондинок" по поводу его молодости и подтянутости. Словом, народ хочет знать!..

Ежегодная пресс-конференция Президента РФ - событие неординарное. Его ждут не только СМИ, ориентирующиеся на него при проведении информационной политики, это разговор руководителя страны с народом посредством журналистов. По значимости это событие можно сравнить только с ежегодным посланием Президента Федеральному Собранию РФ.

Традиция ежегодного обращения главы государства к народу существует во многих странах, например, Президент США выступает в Конгрессе с ежегодным обращением.

В подобных публичных выступлениях глава государства определяют основные задачи и дальнейшие пути развития страны на краткосрочный или долгосрочный периоды.

Россия и США - не просто традиционные конкуренты. На американскую общественную модель были ориентированы ряд преобразований, осуществленных на российской почве. Отсюда - желание сопоставить и сравнить позиции глав государств по различным вопросам.

Редакция газеты, предвидя особый интерес к данной теме, решила объединить два номера газеты (январский и февральский) с тем, чтобы представить нашим читателям возможность ознакомиться как с выступлением Президента РФ В.Путина перед журналистами (стр.3), так и Президента США Д.Буша перед Конгрессом США (стр. 9).

Вниманию читателей предлагаются фрагменты из выступлений, относящиеся только к вопросам внутренней политики, с незначительными сокращениями, не изменяющими смысла фраз. Стенограммы можно найти в Интернете на сайтах www.kremlin.ru и www.usembassy.ru

Сергей Берегов



В.В. Путин

(фото

БЕЗ ТОГО, ЧТОБЫ ВКЛАДЫВАТЬ ДЕНЬГИ В ЧЕЛОВЕКА, МЫ НЕ РЕШИМ НИ ОДНОЙ ЗАДАЧИ

*Выдержки из стенограммы пресс-конференции В.В.Путина
(Москва. Кремль. 31 января 2006 года)*

“Добрый день, уважаемые дамы и господа! Спасибо за теплый прием. А я, со своей стороны, хочу всех вас поблагодарить за огромное внимание, которое вы проявили к сегодняшней встрече. Насколько мне известно, рекордное количество журналистов аккредитовано на сегодняшнем мероприятии. Надеюсь, что оно пойдет всем нам на пользу. Во всяком случае, со своей стороны постараюсь быть максимально открытым и ответить на все интересующие вас вопросы”.

Далее Владимир Путин привел несколько цифр, характеризующих развитие страны за 2005 год. Редакция предлагает сравнить их с предыдущим (2004) годом. Первая цифра - 2004 г.; вторая - 2005 г.
Рост ВВП: 7,2%; 6,4%.
Рост золотовалютных резервов (\$ млрд.): 120; 182.
Рост средней зарплаты: 10-12%; 9,8%.
Рост пенсий: 5%; 13%.
Рост доходов населения: 9%; 8,7%.
Рост импорта: 25%; 28%.
Рост инфляции: 11,7%; 10,8%.

О НОВОЙ СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
ИА "Кремль" Н. Новгород:
“Скажите, Вы довольны тем, как функционирует новая система исполнительной власти?”

Отв.: “Я доволен тем, как

функционирует эта система. Это достаточно сложный политический процесс приведения к власти с участием федерального центра в лице Президента Российской Федерации и граждан, проживающих на той или иной территории, через своих депутатов в законодательных собраниях. В некоторых регионах предлагаемые нами кандидатуры встретили явное неприятие, и федеральному центру пришлось учитывать это настроение депутатского корпуса. И я очень рад тому, что именно так происходит. Это значит, что мы добиваемся ситуации, при которой губернатор, приведенный к власти таким образом, будет чувствительным к проблемам региона, но будет кровно связан с общенациональными интересами. И я уже надеюсь, что в нашем депутатском корпусе не появятся, как это было раньше, губернаторы с тремя судимостями.”

О ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ

“Первый канал”: “Вопрос о национальных приоритетных проектах. Что сообщают из регионов, как идет движение по этим направлениям? На чем держится Ваша уверенность, что не разворуют огромные средства, выделенные на

эти проекты?"

Отв.: "Такая опасность, конечно, существует, что бюджетные средства могут быть истрачены неэффективно либо просто украдены. Рассчитываю, что система, созданная для осуществления этих проектов, сработает, что это будет не только эффективно, но и абсолютно прозрачным образом организовано и никакого криминала здесь обнаружено не будет. Я рассчитываю при этом на Правительство. Я рассчитываю на общественность. Думаю, что будет правильно, если и Общественная палата, и депутатский корпус на местах, где будут реализовываться эти проекты, возьмут все, что касается движения средств и реализации этих проектов, под свой ежедневный контроль.

Национальный проект - это не панацея для решения всех проблем, перед которыми стоит страна. Но это сигнал, импульс в тех направлениях, которые мы считаем на данном этапе развития экономики и социальной сферы страны приоритетными, - здравоохранение, образование, доступное жилье, сельское хозяйство. Как вы видите, это область и так называемого реального сектора экономики, и гуманитарной сферы. Но эти гуманитарные сферы, скажем, образование и здравоохранение, очень близко связаны с развитием экономики, потому что без так называемого человеческого фактора, *без того, чтобы вкладывать деньги в человека, мы не решим ни одной задачи.* В феврале начнутся выплаты в нижнем звене здравоохранения. Конечно, возможны какие-то проблемы, но сигнал дан, - и в регионах, и Правительство просто вынуждено будет, я хочу это подчеркнуть, вынуждено будет теперь решать и другие сопутствующие вопросы, повышая благосостояние других категорий медицинских работников и учителей.

Начали уже выплаты преподавателям школ за классное руководство. В феврале должны получить деньги сотрудники и работники первичного звена здравоохранения. Принимаются необходимые меры по развитию сельского хозяйства в рамках этих проектов. Очень тесно связаны между собой Программа "Жилище до 2010 года" и Программа доступного жилья в рамках общенационального проекта."

ОБ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА ЗА ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ЛЕТ

"Что Вам удалось достичь в результате пятилетней работы? Вы удовлетворены результатами?"

Отв.: "Человек не может быть никогда удовлетворен достигнутыми результатами, если он в здравом уме и твердой памяти находится. Всегда хочется большего. Вместе с тем, то, что сделано за предыдущее время, считаю вполне удовлетворительным результатом. Я вспоминаю конец 1999 года - и сегодняшнее состояние и экономики, и государственности, и социальной сферы. Очень большая разница, и эта разница со знаком плюс.

Мы укрепили Федерацию, мы возвратили Чеченскую Республику в конституционное поле России, причем правовыми средствами, демократическими средствами прежде всего - голосование по конституции, голосование по кандидатуре президента, по выборам парламента. Мы сделали серьезные шаги по укреплению экономики. Мы фактически расплатились с внешними долгами. Мы готовы дальше в ускоренном порядке погашать государственную задолженность России. Мы значительным образом - на миллионы - снизили количество наших граждан, живущих за чертой бедности, значительным образом понизили безработицу. Мы невероятно нарастили наши золотовалютные резервы. Мы оказались в состоянии проводить взвешенную экономическую политику в условиях притока нефтедолларов в страну, аккумулируя часть нефтедолларов в Стабилизационном фонде. Мы значительным образом повысили реальные доходы населения. Но, конечно, еще очень много проблем. Надеюсь на то, что мы будем, двигаясь дальше таким же образом, так же эффективно подходить к их решению."

О ПРАВЕ ПОБЕДИВШЕЙ НА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ ПАРТИИ ПРЕДЛАГАТЬ ПАРТИЙНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

НТВ: *"Вы уже несколько раз говорили о новом законе, позволяющем победившим на региональных выборах партиям рекомендовать руководителя исполнительной власти в регионах."*

Будет ли подобный закон принят на федеральном уровне? Вы не назовете имя Вашего возможного преемника?"

Отв.: "Когда я с чеченскими друзьями разговаривал еще в ходе предварительных обсуждений возможных кандидатов в президенты Чечни, я у них спрашивал: "Как вы думаете, кто мог бы быть, президентом Чеченской Республики?" Ответ был такой: "На улице остановите любого человека, спросите, кто может быть, ответ будет всегда почти один и тот же - я". У нас много людей в России, очень много, которые могли бы возглавить страну. Окончательный ответ по этому поводу может дать только избиратель, российский народ.

Партийное правительство? В целом все возможно в исторической перспективе, но я против того, чтобы внедрять подобную практику в российскую политическую действительность сегодня. По моему глубокому убеждению, на постсоветском пространстве в условиях развивающейся экономики, укрепляющейся государственности, в условиях окончательного формирования принципов федерализма нам нужна твердая президентская власть. Мы ведь с вами знаем, что происходило в такой развитой, устойчивой демократии, как ФРГ. Стоило появиться маленькой политической партии "Новые левые" - и в результате выборов страна фактически зашла в политический тупик. Если бы не политическая культура, добрая воля бывшего Канцлера ФРГ господина Шредера и умение действующего Канцлера госпожи Меркель договариваться друг с другом, неизвестно, как бы развивалась ситуация в ФРГ, как бы отразилось это на экономике и социальной сфере. Что же говорить о нас, о постсоветском пространстве, где мы до сих пор пока не сформировали устойчивых общенациональных политических партий? Как же в этих условиях можно говорить о партийном Правительстве? Это было бы безответственно.

А в будущем - все возможно, но это, на мой взгляд, должно быть предметом для рассмотрения будущих поколений."

О СИТУАЦИИ В ЧЕЧНЕ

Газета "Молодежная смена": "Можно ли сегодня говорить об окончании контртеррористической"

операции в Чеченской Республике?"

Отв.: "Я думаю, что вполне можно говорить об окончании контр-террористической операции - при понимании того, что правоохранительные органы Чечни практически берут на себя основную ответственность за состояние правоохранительной сферы.

В Чечне созданы все органы государственной власти. Это значит, что могут и будут укрепляться все правоохранительные органы - прокуратура, суды, адвокатура, нотариаты, МВД. Все это в совокупности, уверен, приведет к дальнейшей стабилизации. Сегодня в некоторых других регионах Северного Кавказа нас ситуация даже больше беспокоит, чем в Чечне. Надо сказать, что правоохранительные органы Чеченской Республики все жестче контролируют ситуацию и больше берут на себя ответственности. Более того, могу констатировать, что часто они работают более эффективно, чем федеральные силы.

Мы понимаем, и я бы хотел обратить на это внимание и Ваше, и других коллег, что в органах МВД Чечни очень много людей, которые совсем еще недавно с оружием в руках воевали против федеральных сил. Это сложный и болезненный процесс и для Федерации в целом, и для самой Чеченской Республики. Но я считаю, что, несмотря ни на какие негативные моменты, которые сопровождают этот процесс, все-таки он является позитивным. Если люди сознательно приходят к пониманию того, что интересы своего народа они могут защищать только вместе с Россией, и делают это честно, открыто, не жалея для этого ничего, в том числе и своей собственной жизни, это заслуживает только поддержки и уважения.

О НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ

Интерфакс: "Каковы перспективы развития нефтегазовой отрасли? Будет ли это направление на деприватизацию, на национализацию и укрепление уже существующих монополий или будет расширяться частный сектор?"

Отв.: "Обращаю Ваше внимание на то, что погоду в мировой энергетике делают крупные мультинациональные компании. Возьмите любую из них: американскую, европейскую - это большие,

мощные, как правило, многонациональные компании. Вот и мы должны развиваться по этому пути. В некоторых странах, причем не только в странах ОПЕК, но и в европейских странах, скажем, в Норвегии, нефтегазовый сектор практически полностью монополизирован государством. Там "Стат-Ойл" и вторая компания - это государственные компании. Мы не идем по этому пути. Да, "Газпром" сегодня - это компания с контрольным пакетом у государства, но мы об этом сказали и объявили несколько лет назад, что мы вернем контроль государства над крупнейшей энергетической компанией России - "Газпром". Мы это сделали открыто, но этот процесс сопровождался либерализацией акций "Газпрома", возможностью инвесторов с рынка входить в число акционеров. Кроме того, мы выбрали стратегического партнера. Вы знаете, у нас там немецкие компании присутствуют - 10 %. Это, по существу, международная компания. По такому же пути будет развиваться и "Роснефть". Специалисты "Роснефти" сейчас готовятся к выпуску IPO, на одной из мировых бирж. То есть это будет тоже международная компания.

Но у нас около десятка достаточно крупных, чисто частных нефтяных компаний, это и ЛУКОЙЛ, это и "ТНК ВР", это и "Сургутнефтегаз", и другие, - их много. Никто не собирается их национализировать, никто не собирается вмешиваться в их деятельность. Они будут развиваться в соответствии с условиями рынка как частные компании. Я думаю, что такой баланс наиболее оправдан для сегодняшней российской экономики, включая и активное участие наших иностранных партнеров в качестве акционеров. Возьмем "ТНК ВР", там, вы знаете, 50 - у российской компании, 50 - у "Бритиш Петролеум". Я регулярно встречаюсь с акционерами. Наши британские коллеги, как я от них слышал, удовлетворены работой на российском рынке.

По-моему, уже одна треть или одна четверть добычи "ВР" в мире осуществляется на российской территории. Это огромный объем. Плюс к этому, что очень важно, растут запасы "ВР" в России. И российское Правительство идет на то, чтобы передавать под контроль совместной компании эти

большие запасы энергоресурсов. И это тоже вклад в стабилизацию международной экономики и международной энергетики."

О ДЕДОВЩИНЕ В АРМИИ, О ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ

"Тихоокеанская звезда", Хабаровск: "Не скажутся ли события в Челябинске на скорости перехода в контрактную армию? И не приведет ли это к тому, что матери не будут отпускать своих сыновей в армию? Как будет решаться эта проблема?"

Отв.: "Тот ужасный случай, который произошел в Челябинске, находится в поле зрения руководства Минобороны и российского Правительства. Конечно, это не просто прискорбно, это ужасно - то, что произошло.

Вы знаете, я бы хотел обратить внимание на то, что российская армия - это часть нашего общества. И мы все, - я не собираюсь ни на кого перекладывать ответственность, я просто хочу, чтобы мы реально посмотрели на вещи, - мы все ответственны за то состояние общества, в котором оно находится, в том числе и средства массовой информации.

Это касается и воспитательной работы. Это касается и волны насилия на экранах наших телевизоров. Это много чего касается. Это касается, конечно, и политики государства. Это касается контроля за тем, как исполняются приказы в Вооруженных Силах, это касается самой системы воспитания в Вооруженных Силах. Министр обороны подготовил и сделает мне в ближайшее время предложения по качественному улучшению этой работы, включая возможное создание военной полиции. Думаю, что это было бы вполне востребовано сегодня. Контроль за соблюдением законности в Вооруженных Силах должен быть ужесточен.

Что касается изменения формы призыва, то она связана с финансированием. К концу 2007 года мы должны перейти к другой форме укомплектования Вооруженных Сил, при которой значительная часть Вооруженных Сил будет состоять из контрактников, - это почти все сухопутные войска, ВДВ, морская пехота. И с начала 2008 года мы перейдем на односторонний срок призыва на действительную службу в армию."

О НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ "ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ"

"И-Строй.RU": *"В конце прошлого года был принят пакет документов по доступному жилью. На сегодняшний день эксперты уже выявили ряд противоречий с существующим законом. В частности, это касается Градостроительного кодекса и Жилищного кодекса. Сколько времени будет дано на доработку? Нет ли опасений, что этот проект вызовет такую же массу недоумений или непонимания со стороны граждан, как и Федеральный закон о монетизации льгот?"*

Отв.: "Надеюсь, что никаких недоразумений здесь не произойдет. Хотя Вы обратили внимание абсолютно верно на болевые точки в реализации этого проекта. Конечно, до тех пор, пока мы не разбюрократим принятие решения по земле, эффективно работать по этому направлению невозможно. Это касается не только крупных столичных городов, это касается и других территорий Российской Федерации. Поэтому изменения нужны, изменения, направленные на то, чтобы обеспечить безусловную реализацию и Программы "Жилище до 2010 г.", и Национального проекта по доступному жилью. Здесь предусмотрены определенные меры, связанные с увеличением уставного капитала соответствующей структуры, которая будет заниматься ипотекой. Здесь предусмотрены дотации и субсидии для граждан, прежде всего - для молодежи. Субсидии будут распределяться по территориям в зависимости от бюджетной обеспеченности и по категориям граждан - молодые специалисты на селе, допустим. Все это не может быть реализовано без внесения соответствующих изменений в законодательство."

ОБ УЧАСТИИ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИКЕ

Газета "Городские вести" (Волгоград): *"Какова роль молодежи в современной политике?"*

Отв.: "Глобальный вопрос. Роль молодежи в политике любой страны крайне важна, имея в виду, что в руках тех людей, которых мы сегодня относим к молодым нашим гражданам, завтра окажется вся страна и полнота принятия решений в отношении нашего государства."

Поэтому чем раньше мо-лодые люди будут вовлекаться в политическую деятельность, тем лучше. Тем более, что молодые люди лишены каких-либо стереотипов, которые мешали бы принимать смелые решения.

Конечно, количество молодых в политике должно быть сбалансировано, особенно в органах власти и управления, имея в виду, что в этих органах должны находиться люди со значительным опытом, с профессиональными знаниями. Но я приветствовал и буду приветствовать привлечение молодых в политическую деятельность. И я рассчитываю на активную жизненную позицию молодых людей. Она крайне востребована и очень нужна России".

О ЛИШНИХ НЕФТЕДОЛЛАРАХ

ТВЦ: *"Вы в своих выступлениях не раз говорили о том, что страна нуждается в инвестициях, а заявления членов Правительства, его финансово-экономического блока, сводятся к тому, что деньги в стране способны породить лишь инфляцию. Они утверждают, что деньги лучше размещать в ценных бумагах и валютах зарубежных стран. Чем Вы можете объяснить это противоречие?"*

Отв.: "Это говорит о том, что Вы невнимательно следите за тем, что происходит в мировых финансах и в мировой экономике. Если Вы посмотрите на опыт Голландии определенного времени, то вспомните про так называемую "голландскую болезнь", когда нефтедоллары захлестнули экономику. И мировая экономика выработала соответствующее противоядие против подобного неблагоприятного развития событий".

"Вы знаете, в прошлом году средневзвешенная цена на Urals была \$51, за январь - это уже \$58-60. При большом поступлении нефтедолларов Центробанк вынужден изымать эти доллары и эмитировать рубли. Увеличение денежной массы в экономике ведет к повышению инфляции. Для того, чтобы бороться с инфляцией, Центральный банк увеличивает номинальный курс национальной валюты, что ведет к увеличению реального эффективного курса и к увеличению потока импортных товаров в Российскую Федерацию. В прошлом году он вырос на 28 %, что

подавляет развитие собственного сектора перерабатывающей промышленности.

Все это - объективные процессы, которые нужно иметь в виду, когда Вы слышите заявление финансово-экономического блока. Если бы не было Стабилизационного фонда, то, думаю, что Центральному банку не удалось бы выйти и на тот параметр инфляции, который мы сегодня имеем по прошлому году, - 10,9%, она была бы больше. Но это - один из главных, ключевых моментов нашего развития - удержание инфляции. Мы все говорим о развитии малого бизнеса, говорим о том, что у нас слишком высокие ставки рефинансирования в банках, по кредитам высокие ставки. Да, сейчас это - 12-13%, а в начале прошлого года было, по-моему, 15. Но пока инфляция не будет у нас такая, как мы хотим, - 3, 5 или 6%, - до тех пор и высокие ставки в банках будут, до тех пор граждане не смогут воспользоваться и государство эффективно не сможет проводить ипотечную систему кредитования строительства жилья, бизнес не сможет получать "длинные" дешевые деньги - по 6-7% . Это сложная комплексная задача.

Кстати говоря, не только в ценных иностранных бумагах могут быть размещены средства Стабилизационного фонда. Я обращаю ваше внимание на то, что приоритетные национальные программы появились в результате того, что Правительство изменило уровень "цены отсечения", как вы знаете, до \$27, и поступления в бюджет увеличились. Это сознательный, по оценкам некоторых экспертов - достаточно опасный, но все-таки, обоснованный шаг, потому что граждане России должны почувствовать положительные результаты макроэкономической политики Правительства."

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ

"Волгоградская правда": *"Чем сегодня можно объединить людей - разного достатка, общественного положения, разного поколения? В чем национальная идея современной России?"*

Отв.: "Есть только несколько фундаментальных вещей, которые нас объединяют. И главная из них - это любовь к Родине, любовь к своему Отечеству, ничего нового мы здесь не придумаем."

Что касается сопутствующих

этому факторов - для того, чтобы гордиться своей страной, нужно быть самодостаточными, эффективными, и здесь мы, конечно, в первую очередь должны говорить о конкурентоспособности каждого в отдельности гражданина страны и России в целом.

Мы часто говорим о наших энергетических возможностях, но я бы хотел обратить внимание присутствующих и на другую тенденцию, которая наметилась в прошедшем году. Одна из ключевых задач, которую мы перед собой ставим, - диверсификация российской экономики, переход к инновационным путям ее развития. Не многим известно, что в прошлом году у нас в основные фонды проинвестировано \$121 млрд., из них только 8,7 - в нефтегазовый сектор, все остальное - в переработку, транспорт, сельское хозяйство и связь. Это говорит о том, что у нас наметилась тенденция к инновационному развитию. У нас наметилась тенденция к изменению ситуации со старением оборудования - это очень хороший показатель. Не случайно Россию поставили на шестое место сегодня среди всех стран мира по инвестиционной привлекательности.

В этой связи хочу напомнить, что Правительство РФ не сидит сложа руки, а предпринимает конкретные усилия для того, чтобы обеспечить реализацию этой задачи и переход к инновационному пути развития страны. У нас принята программа промышленной сборки в автомобильной промышленности. У нас созданы, уже сейчас создаются, особые экономические зоны, рассчитанные на придачу импульса развития инновационным путям развития. И таких зон на первом этапе будет создано шесть: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Липецк, Томск и Татарстан. На эти цели в бюджете Российской Федерации предусмотрено \$300 млн., столько же должно быть выделено в регионах. У нас создан не только Стабилизационный фонд для поддержания макроэкономической ситуации, у нас создан Инвестиционный фонд, в который на первом этапе мы планируем направить \$2,5 млрд. У нас принята программа по поддержке российского высокотехнологичного экспорта. На первом этапе это будет около \$ 1 млрд.

700-800 млн.

И наконец, мы будем осуществлять свою деятельность в рамках федеральных целевых программ, которые направлены на создание инфраструктуры для поддержания высоких темпов развития российской экономики по инновационному пути. Принят Закон о концессиях, что тоже важно с точки зрения не добычи полезных ископаемых, а прежде всего для развития инфраструктуры, портовых сооружений, платных дорог и так далее.

И наконец, хочу вас проинформировать, мы планируем в ближайшее время создать Российский Банк развития. Мы создали недавно с казахстанскими друзьями Евразийский банк с уставным капиталом \$1,5 млрд. Мы планируем в самое ближайшее время создать Российский банк развития с уставным капиталом 2,5 \$млрд. Все это вместе взятое, плюс меры, которые Правительство планирует в сфере не только стабилизации, но и развития фондового рынка, с тем чтобы наш фондовый рынок был современным, чтобы расчеты там происходили в системе он-лайн, немедленно, а не так, как у нас сегодня - на следующий день, с тем чтобы повысить уверенность собственников ценных бумаг в своей неуязвимости и улучшить качество собственности всех, кто работает на фондовом рынке, - все это вместе взятое и другие меры, безусловно, будут способствовать укреплению нашей страны и решению той задачи, о которой Вы спросили.

О РАЗВИТИИ УРАЛА
"Ямал-Регион", ТРК "Ермак":
"Как Вы оцениваете работу, в области инициированного Вами проекта - "Урал промышленный, Урал полярный"?"

Отв.: "Я конечно, верю в то, что задачи, которые мы формулируем, будут исполняться. Что нужно сделать для того, чтобы мы были в состоянии исполнить эти планы? Нужно, прежде всего концентрировать административные ресурсы и доводить принимаемые решения до фактической реализации. Но сколько бы мы ни упражнялись в администрировании, мы ничего не сможем сделать, не обеспечив к а р д и н а л ь - н ы х , фундаментальных задач, ко-

торые стоят перед нашей экономикой. Я уже говорил о том, что мы должны делать, чтобы переводить нашу экономику на рельсы инновационной экономики. Мне добавить к этому нечего, но воспользуюсь Вашим вопросом для того, чтобы вернуться к фундаментальным вопросам, к фундаментальным проблемам.

Что я считаю фундаментальным для развития российской экономики в целом и Уральского региона в частности? Это удержание инфляции. Не просто удержание, а сокращение инфляции в стране до однозначной цифры - до 8 % и ниже, до 3-4 %. Второе. Мы должны безусловно проводить политику, направленную против необоснованного роста номинального и реального эффективного курса национальной валюты - рубля. Мы должны помогать нашим производителям в реальном секторе экономики быть конкурентоспособными макроэкономическими способами, средствами и инструментами. Мы должны и дальше снижать налоговое бремя на экономику.

Наконец, мы должны обеспечить рост накоплений как у граждан Российской Федерации, так и у участников рынка, обеспечивая при этом одновременные условия для возможности вложения этих накопленных средств и ресурсов в нашу национальную экономику." "Институциональные реформы. Что имеется в виду - специалисты знают: проведение реформ в модернизации электроэнергетики. Мне очень приятно было отметить, что сама компания РАО "ЕЭС" вышла с предложением в Правительство произвести некоторые изменения в сроках, в этапах деятельности по модернизации, потому что начали понимать реальные последствия для экономики, для социальной сферы и для самой компании тех шагов, которые предусмотрены с точки зрения реорганизации отрасли, создания сетевой компании, генерации и диспетчирования и так далее.

Мы можем говорить о переходе на современную международную систему отчетности, о дальнейшем расширении возможностей по защите вкладов населения в банки, по страхованию в банках вкладов, мы можем и должны говорить о полной конвертируемости российской национальной валю-

ты. В 2007 году у нас будут устранены все ограничения на перевод валютных средств, на работу с валютными средствами, в том числе будут сняты ограничения, связанные с резервированием валютных средств при совершении валютных операций.

Все это вместе, в комплексе, позволит нам рассчитывать на достижение тех целей, которые мы перед собой ставим.”

О ДЕМОГРАФИИ

Газета "Народная инициатива", корр. Савинич Г.С.: "Будет ли раз-работана национальная прог-рамма по улучшению демографи-ческой ситуации в России? Будет ли труд матерей по воспитанию детей по достоинству оценен государством? Я имею в виду оплату труда женщины по уходу за ребенком до трех лет? И последний вопрос, если позволите. Не пора ли подумать о том, чтобы создать систему экономического стимулирования для возврата в Россию 10 млн. высококлассных специалистов, которые вынуждены были уехать из страны в период перестройки?"

Отв.: “Решение любых социальных вопросов, в том числе и в сфере демографии, поддержки семьи, материнства не может рассматриваться отдельно, без экономических возможностей государства. И согласен с Вами в том, что по мере роста экономических возможностей мы должны не только много говорить на эту тему, но и выделять соответствующие деньги для поддержания тех процессов, в развитии которых мы заинтересованы, в том числе это касается и рождаемости.

Я уже говорил о том, что сделано, говорил о пособиях, которые увеличены в этом году: с 6 до 8 тысяч и с 500 до 700 рублей. Считаю возможным и правильным подумать над увеличением срока по уходу за ребенком до трех лет. Здесь возможны и другие меры. Все это вместе может быть изложено в национальной программе по поддержке семьи, детства, по повышению рождаемости, по исправлению демографической ситуации. Это очень ответственные решения, которые должны быть основаны на экономических расчетах.

Полагаю, что Правительство и парламент страны вполне мог-

ли бы подумать над разработкой такой программы.”

О МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ

"Восточно-Сибирская правда", Иркутск: "2006 год - это год массового старта муниципальной реформы; избраны мэры, вступил в силу закон. Одновременно с появлением 198-го, 199-го законов начался процесс обратного перетока полномочий из поселений обратно в районы, что многие воспринимают как возврат к дореформенному статус-кво. Ваша позиция по состоянию муниципальной реформы?"

Отв.: “Я Вам благодарен за этот вопрос, потому что он дает

не просто перетягивание каната в Москву, это просто более здоровое перераспределение властных полномочий для более эффективного и более здорового решения вопросов граждан РФ.

Самое главное из того, что делается, - это обеспечение финансовыми источниками тех задач, которые ставятся перед региональным и местным уровнями власти. Надеюсь, что абсолютным правилом будет ситуация, при которой любое делегированное полномочие из центра будет сопровождаться выделением соответствующих финансовых средств. Мы именно поэтому в тупик зашли и систему образования, и пер-



В центре: Галина Савинич, корреспондент газеты "Народная инициатива",

мне возможность обратиться к тому, что происходит во внутриполитической жизни страны в целом и к вопросам государственного строительства.

Мы очень часто возвращались к проблеме приведения к власти руководителей российских регионов. Я обращаю ваше внимание, что это - не просто централизация властных полномочий в Москве, хотя отчасти это, конечно, справедливо, потому что Президент больше участия принимает в процессе приведения к власти руководителя вместе с Законодательным Собранием того или другого региона. Но одновременно с этим мы производим процесс децентрализации власти в тех областях, которые считаем наиболее эффективно решаемыми или по тем вопросам, которые наиболее могут эффективно решаться на местном уровне. По сути это

важное звено здравоохранения. Все передали на местный муниципальный уровень, а средствами не обеспечили, в начале 90-х годов. Мы должны уйти от этого состояния. Бесплезно кого-то обвинять в неэффективности работы, если у людей денег нет для реализации тех задач, которые перед ними поставлены. Вот это самое главное. Что там будет происходить в отношениях между поселковыми советами, районами, - я надеюсь, что мы выработаем эффективный способ перераспределения полномочий и добьемся того, чтобы на любом уровне власть была в состоянии решать те задачи, которые перед ней стоят. Вот это самое главное. Уже почти половина субъектов РФ реализовала на своих территориях 131 Федеральный закон по распределению полномочий. Мы не будем настаивать, чтобы это делалось любой ценой



ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ БЫТЬ ХОЗЯЕВАМИ СВОЕЙ СУДЬБЫ - ЭТО НАШЕ ЛИДЕРСТВО

*Фрагменты из послания президента США Д.Буша
Конгрессу США "О положении страны" 2006 г.,
относящиеся к вопросам внутренней политики США*

“Г-н спикер, вице-президент Чейни, члены Конгресса, члены Верховного суда и представители дипломатического корпуса, уважаемые гости и сограждане.”

“В этом решающем году нам с вами предстоит сделать выбор, который определит и будущее, и характер нашей страны.”

“Мы будем выбирать: укреплять наше благосостояние, возглавляя мировую экономику, - или отрезать себя от торговли и возможностей. В сложное и трудное время путь изоляционизма и протекционизма может показаться широким и привлекательным - и все же он ведет к опасности и спаду. Единственный способ защитить наш народ... единственный способ обеспечить мир... единственный способ быть хозяевами своей судьбы - это наше лидерство, поэтому Соединенные Штаты Америки останутся лидером.”

“Наша экономика здорова и энергична и растет быстрее, чем экономика других ведущих промышленно развитых стран. За последние два с половиной года Америка создала 4,6 млн. новых рабочих мест - больше, чем Япония и Европейский союз, вместе взятые. Даже в условиях роста цен на энергоносители и стихийных бедствий американский народ достиг экономических показателей, которые являются предметом зависти для всего остального мира.”

“Американская экономика находится в отличной форме - но мы не можем позволить себе впасть в самодовольство. В динамичной мировой экономике мы видим новых конкурентов, таких как Китай и Индия.”

“Поддержание конкурентоспособности Америки начинается с поддержания роста нашей экономики. А наша экономика растет, когда американцы имеют в своем распоряжении больше личных денег, которые они могли бы

потратить, накопить и инвестировать. За последние пять лет благодаря принятым вами мерам по снижению налогового бремени в распоряжении американских трудящихся, инвесторов, малых предприятий и семей осталось \$880 млрд., которые они использовали для обеспечения нашего непрерывного экономического роста на протяжении более четырех лет. Однако в ближайшие годы срок действия этих мер по снижению налогов истекает. Если мы ничего не предпримем, то американские семьи столкнутся со значительным ростом налогов, которого они не ожидают и которому явно не будут рады.”

“В этом году 78 млн. человек, родившихся в период демографического взрыва, исполнилось 60 лет.” “Выход на пенсию поколения демографического взрыва возложит беспрецедентную нагрузку на федеральное правительство. К 2030 году расходы на социальное обеспечение, льготное медицинское страхование, бесплатную и льготную медицинскую помощь составят почти 60% всего федерального бюджета. Таким образом, Конгрессам будущих созывов придется выбирать из трех зол: резкий рост налогов, громадный бюджетный дефицит или значительные сокращения всех статей расходов.”

“Поддержание конкурентоспособности Америки требует открытия новых рынков сбыта для всего, что производят и выращивают американцы. Каждое пятое рабочее место в американской промышленности имеет отношение к глобальной торговле, и мы хотим, чтобы люди во всем мире покупали американские товары. В условиях открытых рынков и равенства никто не сможет превзойти нас по объему производства, никто не сможет обойти нас в конкурентной борьбе.

Поддержание конкурентоспо-

собности Америки требует наличия такой иммиграционной системы, которая не противоречила бы нашим законам, отражала наши ценности и служила интересам нашей экономики. Нашей стране нужны порядок и безопасность на границах. Чтобы достичь этой цели, нам необходимы более сильные органы по приведению в исполнение иммиграционного законодательства и охране границ. Нам нужна рациональная, гуманная программа временного въезда иностранных работников, отвергающая амнистию... позволяющая создавать временные рабочие места для законопослушных людей... и снижающая контрабанду и преступность на границе.

Поддержание конкурентоспособности Америки требует наличия недорогого здравоохранения. Наше правительство обязано помочь предоставить доступ к услугам здравоохранения бедным и престарелым, и мы выполняем эту обязанность. В интересах всех американцев мы должны бороться с ростом стоимости медицинских услуг, укреплять связи между врачами и пациентами и помогать людям оплачивать необходимую им медицинскую страховку.” “Поддержание конкурентоспособности Америки требует наличия недорогих энергоносителей. Здесь перед нами стоит серьезная проблема: Америка подседа на “нефтяную иглу”, стала зависимой от нефти, которая зачастую импортируется из нестабильных регионов мира.

Лучший способ избавиться от этой зависимости - с помощью технологий. За период с 2001 года мы израсходовали почти \$10 млрд. на освоение более экологически чистых, более дешевых и более надежных альтернативных источников энергии - и мы стоим на пороге невероятных достижений.

Поэтому сегодня я объявляю об Инициативе по развитию передовой энергетики - увеличении на 22% расходов Министерства энергетики на финансирование исследований в сфере экологически чистой энергетики, чтобы достичь прорывов в двух жизненно важных областях. Чтобы изменить наш подход к энергообеспечению наших домов и офисов, мы будем больше инвестировать в угольные электростанции с нулевыми выбросами, революционные технологии солнечной и ветряной энергетики и экологически чистую и безопасную ядерную энергетику.

Мы также должны изменить наш подход к энергообеспечению наших автомобилей. Мы будем наращивать наши исследования в области разработки усовершенствованных батарей для гибридных и электрических автомобилей, а также в создание не загрязняющих окружающую среду автомобилей на водородном топливе. Мы также будем финансировать дополнительные исследования в области самых передовых методов производства этанола - не только из кукурузы, но и из древесных опилок, стеблей и проса. Наша цель - обеспечить практическое внедрение и конкурентоспособность этого нового вида этанола в течение шести лет. Прорывы в этой и других областях новых технологий помогут нам достичь еще одной великой цели - замещению к 2025 году более чем 75% нашего импорта нефти с Ближнего Востока.

Используя свои таланты и технологии, Америка может кардинально улучшить состояние нашей окружающей среды, уйти от нефтяной экономики и покончить с нашей зависимостью от ближневосточной нефти.

Наконец, для поддержания конкурентоспособности Америки необходимо, оставаться приверженными следующей цели: мы должны оставаться мировыми лидерами по человеческим талантам и творческому потенциалу. Нашим наибольшим преимуществом в мире всегда являлся наш образованный, трудолюбивый и целеустремленный народ - и мы собираемся сохранить это преимущество.

Сегодня я объявляю об Инициативе по обеспечению конку-

рентоспособности Америки, чтобы поощрять новаторство повсюду в нашей экономике и дать нашим детям хорошее образование в области математики и естественных наук. Во-первых, я предлагаю в ближайшие десять лет удвоить объем федерального финансирования важнейших программ фундаментальных исследований в области физики. Это позволит поддержать работу самых творческих умов Америки, ведущих исследования в перспективных областях, таких как нанотехнологии, суперкомпьютеры и альтернативные источники энергии.

Во-вторых, я предлагаю придать постоянный статус налоговым льготам для научно-исследовательских организаций, чтобы поощрить увеличение частных инвестиций в технологии. Расширяя и углубляя исследования как в государственном, так и в частном секторе, мы сможем повысить наш уровень жизни и на многие грядущие десятилетия, обеспечить лидерство Америки в мире в том, что касается возможностей и новаторства.

В-третьих, мы должны поощрять детей к более углубленному изучению математики и естественных наук. Курсы изучения этих предметов должны быть достаточно сложными, чтобы конкурировать с другими странами. Мы взяли неплохой старт в начальных классах, приняв Закон "Ни один ребенок не останется за бортом", который повышает стандарты и отменяет экзаменационные баллы в масштабах всей страны. Сегодня я предлагаю подготовить 70 тыс. учителей средних школ, чтобы они вели курсы углубленного изучения математики и естественных наук, благодаря которым в школы придут 30 тыс. специалистов в области преподавания математики и естественных наук, и ученикам младших классов будет оказана помощь в изучении математики, чтобы повысить их шансы на трудоустройство на хорошую, высокооплачиваемую работу в будущем. *Если мы обеспечим американским детям возможность добиться успеха в жизни, то они, в свою очередь, обеспечат Америке возможность добиться успеха в мире.*

"Америка - это великая сила свободы и процветания. Однако

наше величие измеряется не властью или роскошью, а тем, кто мы и как относимся друг к другу. Поэтому мы стремимся быть сострадательным обществом, где царят порядочность и оптимистический взгляд на будущее.

За последние годы Америка еще дальше продвинулась на пути к тому, чтобы стать обществом с более обнадеживающими перспективами. Процент тяжких преступлений упал до самого низкого уровня с семидесятых годов XX века. Количество дел о мошенничествах в сфере социального обеспечения за последние десять лет уменьшилось более чем наполовину. Наркомания среди молодежи с 2001 года снизилась на 19%. В настоящее время в Америке совершается меньше аборт, чем в любой момент времени за последние три десятилетия, а число детей, рожденных несовершеннолетними матерями, уменьшается на протяжении вот уже десяти лет подряд.

Эти достижения свидетельствуют о тихой трансформации - революции совести, когда подрастающее поколение обнаруживает для себя, что полноценная жизнь - это жизнь, наполненная чувством личной ответственности. Здесь не обошлось без участия правительства. Реформа социального обеспечения, просвещение об опасности наркотиков и поддержка воздержания от вступления в половые отношения в раннем возрасте изменили характер нашей страны.

Общество, с надеждой и оптимизмом смотрящее в будущее, имеет научные и медицинские учреждения, которые не уходят от этических проблем и признают бесценность жизни каждого человека. Сегодня вечером я прошу вас принять закон, запрещающий самое вопиющее злоупотребление медицинскими исследованиями - клонирование человека во всех его формах, создание или имплантирование эмбрионов для экспериментов, создание гибридов человека и животных, а также куплю-продажу и патентование человеческих эмбрионов. Человеческая жизнь - это дар нашего Создателя - и люди не должны отказываться от этого дара, обесценивать его или торговать им.

1 февраля 2006 г.
www.usembassy.ru

ИТОГ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ: БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ ПАРАЛИЧ

Формально новый виток административной реформы начался осенью 2003 г., когда правительство занялось подробным, поштучным анализом функций министерств и ведомств, чтобы убрать дублирование, параллелизм и не осуществляемые на практике функции, но главное - еще сильнее ослабить участие государства в экономике. Недаром весь этот исключительно трудоемкий процесс (было рассмотрено более 5 тысяч функций) шел под лозунгом "презумпции избыточности государственного регулирования".

Парадоксально, но с управленческой точки зрения он свидетельствовал о вопиющей неграмотности руководства аппарата правительства, возглавлявшегося в то время И.Шуваловым, ибо оптимизация функций ведомств шла на основе рассмотрения их собственных материалов и до выработки каких-либо единых представлений об оптимизации их состава. В результате огромное количество сил и времени было потрачено на изучение функций заведомо подлежащих объединению ведомств (вроде оборонных агентств, придуманных, только для того, чтобы одному из вице-премьеров было чем руководить). В то же время каждое ведомство было в состоянии обосновать свою важность и пользовалось этой возможностью в полной мере.

В конечном счете государство все-таки вернулось к нормальной последовательности рассмотрения вопросов и сначала, исходя из своих представлений о необходимых видах своей деятельности, провело реструктуризацию правительства, а уже затем оптимизировало и перераспределило функции составивших его ведомств.

Ставшая кульминацией, а во многом и содержанием президентской предвыборной кампании реструктуризация правительства показала, что президент России в полной мере реализовал положения административной реформы, разработанные в 1996 г. группой специалистов под руководством



Михаил Делягин

тогдашнего помощника Президента Ельцина М.Краснова.

Ключевая идея заключалась в четкой и единообразной специализации федеральных органов исполнительной власти: министерства должны определять политику государства в соответствующих областях, контрольные и надзорные функции передаются службам, а агентства занимают своего рода "сферой обслуживания": предоставляют от имени государства услуги, управляют его имуществом, ведут реестры и кадастры.

К сожалению, увлечение теоретизированием и пренебрежение к практике организации государственного управления превратили необходимую и действительно полезную по замыслу реформу в свою противоположность и ограничили ее существенные последствия длительным параличом основной части федеральной исполнительной власти.

Эти последствия были вызваны прежде всего внутренним противоречием всех попыток формирования системы госуправления. С 1997 г., когда эти попытки начал Чубайс, они были направлены на повышение исполнительной дисциплины и не затрагива-

ли суть госуправления - механизмы формирования административных мотиваций и выработки решений. В результате попытки повысить эффективность госуправления сводятся к повышению эффективности реализации политики либеральных фундаменталистов, антигосударственной по своей природе.

Это противоречие административных реформ последних 8 лет парализует их даже более надежно, чем имманентно свойственные либеральным фундаменталистам безответственность и безграмотность.

Конфликт интересов: перевод с внутриведомственного на федеральный уровень

Специализация органов исполнительной власти не просто сделала ее структуру более однородной, но и, как предполагалось, позволяла преодолеть внутренний конфликт интересов, существовавший в большинстве ведомств. Поскольку они сами определяли политику, устанавливали правила ее реализации, контролировали их исполнение и оказывали связанные с этим услуги, почти повсеместно возникал сильнейший соблазн осуществления ведомственных интересов за счет регули-

руемых объектов. Например, определить политику так, чтобы ее реализация была невозможной без значительного объема государственных услуг, выдачи лицензий, ведения реестров. Или установить правила так, чтобы максимально облегчить контроль за их исполнением, а то и, напротив, сделать их неисполнимыми, чтобы загнать регулируемые субъекты экономики в кабалу к проверяющим и побудить их безропотно нести бремя поборов.

Специализация ведомств, конечно, способствовала снятию подобного конфликта интересов. Но в результате реформы осталось непонятным, неужели кто-то всерьез мог предположить, что этих теоретических предпосылок самих по себе окажется достаточно для снятия конфликта интересов на практике? Что связи между выполняющими разнородные функции структурами управления, существовавшие внутри ведомств, не восстановятся за считанные недели на межведомственном уровне?

Существенно, что разделение различных функций между специализированными ведомствами не коснулось МВД, с которым связывают значительную часть избыточного административного давления на бизнес и общество в целом. Это даже теоретически сделало потенциально достижимый результат заведомо незначительным.

Освобождение от ответственности

Разработчики административной реформы проигнорировали то, что внутриведомственный конфликт интересов является не главным пороком системы федеральной исполнительной власти. Ее главная беда заключалась в ином - в органическом и почти повсеместном отсутствии ответственности подавляющей массы чиновников не то что перед обществом, но и перед собственным непосредственным начальством.

Эта пагубная особенность была усилена предоставлением с самого начала президентства Путина, по сути дела, полной "свободы рук" чиновникам в обмен на политическую поддержку с их стороны.

Вполне закономерно она усугублялась последующими действиями, в том числе и администра-

тивной реформой. До нее на уровне ведомства всю полноту ответственности за решение проблемы нес конкретный чиновник (занимающий, в зависимости от ее масштаба, должность от министра до заместителя начальника департамента). В результате же реформы ответственность за результат каждого действия была разделена между ведомствами всех трех видов, что создало безграничные возможности ее перекладывания друг на друга.

Теперь министерство может сетовать на нижестоящие ведомства, искажающие его политику, а службы и агентства - жаловаться друг на друга и на министерство, политику которого невозможно-де ни проконтролировать, ни обеспечить услугами. Так как в решении любой серьезной задачи, как правило, участвуют и министерство, и служба, и агентство, их представители могут еще более безнаказанно, чем раньше, реализовывать навыки "спихотехники", наработанные еще в советской системе. Распутывание межведомственных претензий и противоречий - естественная функция аппарата правительства. Как только что было показано, реструктуризация правительства резко повысила объем такой работы, выведя на межведомственный уровень огромный пласт противоречий, ранее урегулировавшихся внутри ведомств.

Но сам аппарат правительства был при этом достаточно резко сокращен, причем за счет в первую очередь именно отраслевых департаментов, занимавшихся непосредственным контролем за соответствующими министерствами и ведомствами. Аналогичный процесс прошел и в администрации президента, так как реструктуризация исполнительной власти осознавалась руководством страны как переход к "американской модели", при котором ведомства действуют самостоятельно, целиком и полностью отвечая за последствия своих действий.

К сожалению, слепое копирование американского опыта было не более чем результатом лоббистского давления со стороны верхушки министерств (в первую очередь Министерства экономического развития и торговли) и

полностью игнорировало российскую специфику.

Прежде всего, эта специфика заключается в том, что даже разовое нарушение правил способно принести колоссальные дивиденды и остаться безнаказанным в силу отсутствия общественного и политического контроля, а также извращенности внутриэлитной морали, приветствующей нарушение служебных обязанностей ради личного обогащения. Существенно и то, что переход к формально американской модели функционирования правительства сопровождается сохранением вполне советской системы назначений руководителей, при которой ни один начальник не может в полной мере управлять своими непосредственными подчиненными, так как их назначение происходит "через его голову".

Пример подает Президент, взявший на себя (в том числе при помощи гомерических мероприятий вроде "совместных коллегий министерств" и еженедельных "совещаний с членами правительства", по сути часто являвшихся заседаниями правительства) управление правительством, но сохранивший формально независимым пост его председателя. Смысл этой изысканной организационной конструкции (не просто противоречащей рекламируемой американской модели, но и прямо отрицающей ее), как можно предположить, заключается в избегании ответственности за последствия своих решений путем использования "технического премьера" в качестве административной и политической "прокладки".

В результате "переход к американской модели" оборачивается не повышением, а снижением ответственности: ведомства просто выходят (а точнее, выпускаются) из-под контроля центральной федеральной власти. Сбывается "мечта Грефа", подчиненные которого упорно и жертвенно (наиболее усердствовавшая в этих попытках первый заместитель министра потеряла свою должность) пытались включить в программу правительства положение о том, что министерства и ведомства должны отвечать не перед аппаратом "абстрактного правительства", но перед "обществом

в целом". Понятно, что ответственность перед всеми - это наиболее полная безответственность.

Пиррова победа министерств

Но представлять разгром правительства как единого целого в качестве победы министерств тоже неправильно! Как ни парадоксально, разрушительный потенциал этой победы оказался так велик, что она стала пирровой и для ее непосредственных авторов.

Так, под лозунгом сокращения численности чиновников гражданским министерствам (и ряду силовых ведомств) было оставлено только по два заместителя руководителя. Между тем подписывать документы от имени ведомства могут только первое лицо и его заместители! В результате документооборот не просто возрос, но и резко сконцентрировался на высших руководителях. В крупных министерствах министр и его заместители чисто физически могут успеть вовремя подписать все необходимые документы, только если вообще не будут задумываться над их смыслом, ибо на обдумывание времени уже не остается.

Забавная оговорка одного из последних советских руководителей "у нас нет времени думать - мы принимаем решения" воплощена в жизнь с пугающей педантичностью и фанатизмом саморазрушения.

Помимо колоссального вреда для дела (ибо "автомату по подписыванию документов" можно подсунуть - и подсовывают! - все что угодно), вред нанесен и позиционированию высших министерских руководителей во внутриаппаратной войне, развязанной чрезмерным разделением функций.

Формально подведомственные министерствам агентства находятся с ними в объективно обусловленном жесточайшем противоречии: осуществляя государственные услуги, агентства непосредственно расходуют деньги и имеют все связанные с этим официальные и неофициальные выгоды, в то время как несравнимо более высокопоставленным министрам, удел которых - определять общую политику, достаются жалкие крохи. По сути дела между министерствами и агентствами идет жесточайшая война, и в этой

войне безусловное административное преимущество находится на стороне агентств: у них не просто есть деньги - у их руководителей не два, а целых пять заместителей! И при этом большинству министерств подведомственно не по одному, а по несколько агентств. В итоге министр и два его зама (сейчас уже больше), изнемогая под бременем повседневного документооборота, еще и вынуждены противостоять большому числу настырных вертких агентств, занимающихся конкретными вопросами (а значит, всегда способными утопить любой принципиальный вопрос в технических деталях) и при этом еще и качественно меньше загруженных документооборотом! Ибо этого самого документооборота у каждого из них на порядок меньше, а число лиц, имеющих право подписывать бумаги, в каждом из них больше.

Совокупный перевес оказывается просто подавляющим - и неадекватность государства обусловливается не только неадекватностью исходных принципов и осуществляющих их лиц, но и институционально обусловленным хаосом системы госуправления, в которой едва ли не каждой "собаке" (министерству) может по своему усмотрению крутить "хвост" нижестоящий уровень управления. Этот хаос не достался нынешней власти в наследство, а был кропотливо, по крупинке, по кирпичику создан ею в ходе "административной реформы".

Полдела сделано - можно отдыхать

Разобрав живой механизм госуправления на отдельные детали, авторы реформы умудрились даже не подумать об организации их взаимодействия по единой модели. Указом Президента было установлено, что "порядок взаимоотношения федеральных министерств и находящихся в их ведении федеральных служб и федеральных агентств... устанавливаются в положениях об указанных органах исполнительной власти". Это означает, что разные министерства могли строить - и построили! - отношения с подведомственными службами и агентствами на разных основах, по стихийно вырабатываемыми ими моделям.

Более того: в рамках одного и того же министерства в ряде случаев складывались различные модели взаимодействия с различными службами и агентствами, которые возникали даже в силу субъективного фактора - попробуйте выстроить одинаковые отношения со структурами, возглавляемыми бывшим вице-премьером и бывшим замначальника департамента! Несовместимость между собой моделей, сложившихся в разных министерствах, сделало межведомственное взаимодействие еще более захватывающим, но и более хаотичным спортом, чем в прошлые годы.

В какой-то момент возникло впечатление, что Президент проводил своего рода эксперимент: предоставив широкие возможности министерствам, предполагал посмотреть, какие модели внутренней организации они сформируют, и затем выбрать в качестве универсальной наиболее эффективную из стихийно возникших. Беда в том, что эксперимент проводился "на живом правительстве", и, более того, на живой стране, которой это правительство пытается управлять. Заведомо колоссальные издержки от функционирования менее эффективных моделей (не говоря уже об издержках последующего перехода на наиболее эффективную) привели к глубокой дезорганизации всей системы госуправления, ввергнутой в подлинный паралич.

Правительство практически не функционировало на протяжении как минимум всего лета 2004 г., будучи не в состоянии назначить (а часто - даже переназначить на те же должности, но в по-новому называемых ведомствах) не только ключевых специалистов, но даже и руководителей. Даже в конце декабря 2004 г. ряд значимых федеральных органов исполнительной власти (например, агентство по управлению госимуществом и РФФИ) все еще не имели утвержденных руководителей.

Этот паралич обнажил - жаль, некому было смотреть, - реальный характер функционирования правительства либеральных фундаменталистов. Ступор в осуществлении простейших, даже самых необходимых рутинных функций госуправления не затронул разработку

наиболее разрушительных либеральных реформ, которые в 2004 г. в ударном порядке были проташены через Госдуму (пенсионной, социальной и жилищной).

Это произошло в силу специфического "разделения труда", сложившегося в правительстве: штатные чиновники выполняют текущую, рутинную работу, а разработка принципиальных новаций и, в частности, экономических реформ передана на аутсорсинг небольшим и часто почти неизвестным консалтинговым фирмам и исследовательским группам. Они представляют, как правило, интересы либо крупного бизнеса в целом (который в конечном счете и оплачивает их работу), либо крупных коммерческих структур. Эта система сложилась еще в первой половине 90-х годов, когда почти все российские либеральные реформы разрабатывались на деньги Запада, и затем была просто "подхвачена" коммерческой олигархией. Именно она обеспечивает, с одной стороны, полное подчинение политики либеральных фундаменталистов интересам крупного бизнеса, а с другой - автономность разработки этой политики от реального состояния государства и экономики.

Стремление поэкспериментировать при проведении административной реформы и отказ от создания окончательной структуры правительства проявились и в том, что его реструктуризация была проведена Указом президента. При этом произошло "смещение жанров", так как первая половина Указа конституировала трехуровневую структуру правительства и по сути носила законодательный характер. Установление их всего лишь Указом не только демонстрирует наглядное пренебрежение законодательством, но и создает нерациональную неопределенность всей правовой основы нынешней исполнительной власти.

Единственный содержательный аргумент в пользу избранного пути заключался именно в возможном предварительном, экспериментальном характере устанавливаемого порядка. К сожалению, не менее вероятные причины - то, что при принятии закона нельзя до последнего момента хранить планируемые меры в тайне,

и простая бюрократическая логика. Ведь при по сути дела однопартийной Госдуме, одобряющей любое предложение администрации Президента, разница между указом и законом заключается лишь в скорости вступления в силу. А даже предельно сокращенная процедура принятия закона все равно занимает несколько дней, потеря которых в ходе президентской избирательной кампании могла показаться непоправимой роскошью.

Но, если эксперимент и задумывался, то затем он был заброшен на полдороге, и ни унификации различных моделей взаимодействий министерств с подведомственными им структурами (по крайней мере, в явном виде), ни законодательного оформления соответствующих положений президентского Указа, ни нормализации введенной системы управления так и не произошло.

Перераспределение сфер ведения: побочные плоды административного торга

Массированное перераспределение сфер компетенции ведомств породило массу казусов. В частности, не имела никакого оправдания передача регулирования межнациональных отношений Министерству культуры и массовых коммуникаций (после восстановления самостоятельности Минсвязи - Министерству культуры и информации), отчасти исправленная лишь после чудовищной бесланской катастрофы.

Объединение в ряде министерств заведомо разнородных сфер, ставшее "визитной карточкой" реформы правительства, сделало их принципиально неуправляемыми. Так, в одном министерстве было объединено управление такими разнородными сферами, как здравоохранение, социальное развитие, обеспечение прав потребителей, прав трудящихся и решение проблем занятости. В итоге ряд ведомств (не только Минздрав) был обречен на управленческий кризис по примеру того, в котором с момента своего формирования находится Минэкономразвития. Он вызван именно объединением в нем разнородных функций, относящихся к не связанным друг с другом сферам (на-

пример, регулированием внешней торговли и обеспечением северного завоза). Для выполнения более 250 функций Минэкономразвития (при его создании "под Грефа" их число было также предельно высоким - 159) понадобилось свыше 50 департаментов, которые были принципиально неуправляемы.

Принципиальная неуправляемость Минэкономразвития была вызвана объединением в нем разнородных функций, выполнение которых требует различной управленческой организации. Их объединение обеспечивает организационную несовместимость соответствующих контуров управления, перманентный внутренний конфликт и как следствие - снижение управляемости структуры в целом. Так, объединение функций стратегического планирования и оперативного управления (внутренняя и внешняя торговля, Госкомсервер, часть валютного контроля и соглашения о разделе продукции) означает ее надежный паралич просто по институциональным причинам. Минэкономразвития с первых дней своего существования напоминал Курчатова, которому поручили сделать атомную бомбу за три года... при условии одновременной и круглосуточной работы регулировщиком уличного движения. В результате министерство, создававшееся как штаб реформ, изначально оказалось неработоспособным по институциональным причинам.

Эта неработоспособность была усугублена непрофессионализмом, ставшим "визитной карточкой" "грефства": пенсионной реформой до весны 2003 года ведал бывший сотрудник Фонда Карнеги М. Дмитриев, который до 1997 года изучал банковскую систему, реформированием естественных монополий - бывший специалист по социальной политике А. Шаронов (оказавшийся, правда, выдающимся исполнителем), а стратегическими вопросами развития - А. Дворкович, изучавший бюджет.

Вероятно, это не случайно: разрушительность либеральных реформ в России исключает их проведение профессиональными специалистами. Дезорганизация и непрофессионализм вкупе с почти не ограниченной сферой компе-

тенции превратили Минэкономразвития во "встроенный тормоз" всей российской бюрократии. Он систематически срывал сроки поручений и, нарушая все установленные правила, не затруднял себя даже необходимым согласованием разрабатываемых им материалов.

Новое расширение сферы влияния Минэкономразвития в результате растущих административных аппетитов реформаторов кардинально усугубило его перманентный кризис. Дошло до того, что таможенная служба, роль которой и в развитии экономики, и в пополнении бюджета соответствует роли налоговой службы (справедливо отошедшей к Минфину), была передана Минэкономразвитию. Единственно возможная причина этой несуслазницы - административные амбиции Грефа, его бессмысленная и контрпродуктивная ревность к расширению влияния Кудрина.

Помимо включения налоговой службы в сферу ведения Минфина разумным было и возвращение науки "под одну крышу" с образованием. Но так и осталась загадкой причина выделения страхового рынка в особый вид финансовых рынков, курируемых Минфином, - при том, что остальные финансовые рынки были разумно переданы в ведение специальной Федеральной службы по финансовым рынкам.

Не имеет оправдания снижение статуса Минатома (грозящее еще и снижением уровня безопасности российской атомной промышленности) и ключевого в сверхмонополизированной России Министерства по антимонопольной политике. Его безделье не оправдывало проглядывающего в снижении его статуса стремления государства отказаться от антимонопольной политики как таковой. В результате "административной реформы" оказались по сути дела не определенными положение и функции единственного вице-премьера. После проведения действительно непростой "административной настройки" правительства - доработки положений о министерствах, службах и агентствах - его функции ограничились представительством, контролем за финансовыми рынками и работой в качестве "почтальона" между правительством и обеими палатами парламента, превращен-

ного в придаток администрации президента. С учетом квалификации А. Жукова это выглядело не просто надругательством, но и признаком качественно нового уровня разложения государства, при котором оно отторгает уже не только недостаточно лояльных, а и просто профессиональных людей, воспринимая как потенциальную опасность сам их профессионализм.

Блеск и нищета спецопераций

Таким образом, реструктуризация правительства не достигла заявленных целей. Она была направлена на рост эффективности госуправления, - а привела не просто к его снижению, но и к длительному (и действительно разрушительному для экономики) параличу многих ключевых ведомств.

Предполагалось сокращение количества ведомств. И, действительно, было упразднено 24 ведомства: 13 министерств (Минсвязи и Миннац - затем были восстановлены), 2 госкомитета, 1 федеральная комиссия, 4 федеральных службы и 4 российских агентства. Однако в полном соответствии со строками из Твардовского "словом, чтобы сократить, нужно увеличить" было тут же создано 42 новых ведомства: 5 министерств, 17 федеральных служб и 20 федеральных агентств. Внятной характеристикой сложившегося за "путинскую пятилетку" аппарата госуправления стало то, что официальные пропагандисты, пренебрегая презренной арифметикой ради политической целесообразности, назвали это сокращением количества ведомств.

В целом преобразование правительства, сведшееся к его разрушительной перетряске, еще раз подтвердило склонность путинского государства к управлению в форме проведения спецопераций. Однако значительно более ярко и убедительно "административная реформа" показала органическую невозможность сколько-нибудь эффективно управлять развитием страны при помощи спецопераций в силу принципиального игнорирования потенциальной поддержки со стороны общества, неизбежной непродуманности (вплоть до отсутствия кандидатур руководителей создаваемых структур, что ввергло их в неоправданно долгий ступор) и, как

следствие, неэффективности.

Михаил Деллер

ПОРТФЕЛЬ ТОЛЩЕ?

Российский Белый дом предоставил "Ведомостям" документы со сведениями о доходах российских министров. Как пишет газета, официальные декларации высших чиновников показывают, что в российском правительстве наблюдается большое имущественное неравенство.

Средний ежемесячный доход премьера, вице-премьеров и министров в 2004 г. составил **\$51 562**. Но при этом 13 условно бедных получали в среднем **\$3675** в месяц, а пять условно богатых - в десятки и даже сотни раз больше.

Интересно, что премьер в эту пятерку не входит: официальный среднемесячный доход Михаила Фрадкова - **\$5043**. Больше всех получил в 2004 г. глава Минтранса Игорь Левитин - **\$4,85 млн**, т. е. в среднем по **\$404455 в месяц**. Его помощник Светлана Крыштановская объяснила, что эта сумма получается из зарплаты министра, доходов от вкладов в банках и от ценных бумаг, а также "от реализации принадлежавших Левитину акций предприятий, произведенной в связи с его поступлением на госслужбу".

А самым низкодоходным министром оказался глава Минрегионразвития Владимир Яковлев - **\$1689** в месяц. Дело в том, что министром он стал только в сентябре 2004 г., а дополнительных доходов от акций или процентов по вкладам в банках у него не было, объясняет помощник министра Ирина Теркина.

**Интернет-журнал
"Новая политика"**

СКОЛЬКО СТОИТ ВЛАСТЬ?

В целом расходы на финансирование госаппарата, согласно пояснительной записке бюджета 2006 года, возрастут на 30,1%. Для сравнения: "военные расходы" возрастут на 21,4%, расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, включая борьбу с терроризмом, наркотрафиком и нелегальной миграцией - на 22,1%, на образование - на 26,4%.

Согласно первой части бюджетного раздела "Общегосударственные вопросы", финансирование деятельности федеральных государственных органов власти возрастет на 40%. Содержание федеральных властей обойдется казне в **196 млрд. 135,5 млн. рублей.** (Все последующие данные приведены в рублях) Из них 5 млрд. 835 млн. - на содержание президента РФ, его администрации, центрального аппарата Управления делами и представителей в федеральных округах. Кроме зарплаты, деньги предусмотрены на приобретение автотранспорта - 105 млн., информационное и программное обеспечение - 81,4 млн., обеспечение визитов делегаций высших органов власти за рубеж - 74,6 млн.

111,4 млн. планируется потратить на обеспечение облетов воздушных судов "при подготовке их к выполнению специальных полетов" (чтобы не повторилась "северная" история, когда президенту пришлось возвращаться из зарубежного турне не на борту №1, а на резервном самолете).

Более 31 млн. "зарезервировано" за Европейским судом. В частности, 10,26 млн. пополнят кассу "Российской газеты" за публикацию постановлений Европейского суда по правам человека и 21 млн. подготовлено на выплату компенсаций россиянам в случае выигрыша ими дел в вышеуказанном суде.

Таким образом, можно констатировать, что российские власти заранее признают неправоту действий по отношению к своим гражданам. Ведь в Европейский суд по правам человека обраща-

ются именно в случае невозможности "найти правду" в родной стране.

На 10% - соответственно уровню инфляции, возрастут расходы на содержание Государственной думы и Совета Федерации. Обе палаты Федерального собрания обойдутся стране в **5 млрд. 763,8 млн.** Новая статья расходов здесь - проведение в 2006 г. торжественных мероприятий, посвященных 100-летию Госдумы. "Праздник" обойдется стране в **34 млн. 360 тысяч.** Для сравнения: все автотранспортные услуги, предоставляемые депутатам в течение года как в Москве, так и в регионах, оцениваются в 27,5 млн.

А вот правительство обойдется казне в 2006 году значительно дороже, чем в 2005-м. Рост финансирования запланирован аж на 90%: **1 млрд. 348,6 млн.** Из них 470 млн. рублей придется на административную реформу.

На втором месте по росту доходов в будущем году окажется судебная система страны. Рост финансирования - 60%. В целом правосудие обойдется налогоплательщикам более чем в **65 млрд.** Значительное увеличение финансирования объясняется ростом зарплат служащих Фемиды. К тому же судебная система страны планирует расширить свои штаты. К концу 2006 году, по сравнению с предыдущим, почти на тысячу станет больше помощников судей арбитражных судов, почти на 2800 - помощников судей судов общей юрисдикции и на 600 - секретарей судебных заседаний. Плюс к этому требуется увеличение численности работников судов общей юрисдикции для обеспечения составления списков присяжных заседателей.

Почти на 50% в 2006 г. будут увеличены расходы на деятельность финансовых, налоговых, таможенных органов и органов надзора. Они обойдутся казне почти в **127 млрд.** Однако, как отмечают специалисты, эти расходы приносят значительные доходы. В первую очередь от работы фискальных органов зависит на-

полняемость бюджета. И чтобы эта работа была более эффективной, их численность - прежде всего Федеральной налоговой службы и Федеральной службы финансовой разведки - в будущем году планируется увеличить почти на 15 тысяч человек.

2,9 млрд. будет выделено по подразделу "Обеспечение проведения выборов и референдумов". Здесь заложено содержание Центризбиркома и избиркомов субъектов Федерации, референдумы по объединению субъектов Федерации и другие вопросы.

Международное сотрудничество, в том числе реализация договоров со странами СНГ, оценивается в **18,5 млрд.**

Содержание зарубежного аппарата МИДа и Минэкономразвития и торговли РФ обойдется налогоплательщикам еще в **6,9 млрд.** Плюс к этому почти **9 млрд.** Россия заплатит в качестве взносов за участие в работе международных организаций. В частности, предусматривается увеличение примерно в два раза добровольных взносов РФ в ряд организаций системы ООН. Например, более полумиллиарда рублей Россия внесет в фонд Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в связи с предоставлением в ней нашей стране статуса полноправного члена.

На **746 млн. долларов США** Россия собирается предоставить кредиты иностранным государствам. Наиболее вероятными получателями кредитов называют Китай, Индию, Иорданию, Афганистан и страны СНГ.

Долевой взнос России в структуры СНГ составит 3,2 млрд.

В два раза будет увеличено финансирование расходов на формирование государственного материального резерва, что делается, "в целях обеспечения освежения запасов государственного материального резерва".

Илья Максаков

*"Агентство Национальных
Новостей"*

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ: РОССИЯ, КОТОРАЯ НЕ СПИТ (хроника протестного движения за январь - февраль 2006)

Я Н В А Р Ь

Башкирия: в Стерлитамаке митингуют пенсионеры

12 января в Стерлитамаке перед зданием городской администрации собрались пенсионеры. Митингующие высказывали недовольство растущими тарифами на жилищно-коммунальные услуги и повышением стоимости льготного проездного билета на городской транспорт для пенсионеров (с 300 до 750 рублей).

*Аниса Абдуллина
ИА "Башинформ", Уфа*

Иваново: митинг против подорожания проездных

23 января. Ивановские пенсионеры недовольные удорожанием в два раза льготных проездных билетов собрались под окнами областного правительства, с требованием вернуть льготникам сторублевый проездной билет с неограниченным числом поездок или увеличить в 2 раза денежную дотацию ветеранам.

Митинг организовала инициативная группа из числа председателей территориальных советов самоуправления и домкомов. До митинга инициаторы пытались выйти на контакты с работниками новых проездных книжек, но взаимности не нашли.

Льготники объяснили, что новые проездные слишком дороги: многим ежедневно приходится делать несколько пересадок по пути на работу, до садовых участков, отвозя внуков на секции.

Все попытки заместителя председателя правительства Ольги Хасбулатовой защитить указ о проездных была безуспешной. В ответ на ее объяснения слышались выкрики "Не обманывайте нас!", "Хасбулатову в отставку!"

Первый заместитель правительства Константин Бочаров нашел общий язык с пенсионерами быстрее. Он уверил их, что губернатора Михаила Меня обманули чиновники, заявив, что к новым проездным все готово - иначе бы тот ни за что не подписал указ, что на наведение

порядка потребуется 30-40 дней. Документ о реорганизации "Автодора" уже готовится.

*Василий Козаловский
<http://www.ivanovonews.ru>*

Омск: сорокоградусный мороз митингу не помеха

На сорокоградусном морозе и при сильном ветре состоялась акция протеста против роста тарифов на ЖКХ в Омске. В акции приняли участие более 200 человек.

Жители Омска держали в руках плакаты с лозунгами: "Народное восстание - да!", "Реформаторов - вон!", "Марш несогласных: Россия без Путина". Присутствовали представители Комитета протестных действий, НПСР, Объединенного Гражданского Фронта, ВКПБ, Народной Воли, НБП. Митингующие требовали от федеральных властей отменить Жилищный кодекс и проведение реформы ЖКХ. От местных властей - отменить стопроцентную оплату за услуги ЖКХ, проверить законность повышения коммунальных тарифов. Поводом для митинга послужило очередное повышение тарифов на коммунальные услуги. С этого года за блага цивилизации омичам придется платить примерно на треть больше, чем в прошлом году.

Институт "Коллективное действие"

Дагестан: учителя объявили бессрочную забастовку

16 января около трехсот учителей районного центра Сергокала (Дагестан) объявили бессрочную забастовку. Основная причина забастовки - отмена с 2006 года льгот на газ, которыми пользовались в Дагестане работники бюджетной сферы в сельской местности. Кроме этого, компания "Дагестанрегионгаз" выдвинула требование оплатить те суммы по льготам, которые были оказаны в 2004 и 2005 годах. Сотрудники компании начали в массовом порядке отключать газ у жителей села, хотя в Дагестане стоит мороз, а сельские дома отапливаются газообогревателями.

Как сообщили корреспонденту "Кавказского узла" участники забастовки, "дагестанское телевидение, куда мы обратились за помощью, отказалось приехать на съемки, мотивируя это тем, что получено негласное указание от руководства Сергокалинского района Дагестана не привлекать внимание СМИ к данной проблеме". В настоящее время идут переговоры между представителями администрации района и митингующими. Школы в Сергокале не работают, учащиеся распущены по домам.

*"Кавказский узел"
<http://www.kavkaz.memo.ru/>*

Екатеринбург: многодетные матери полны решимости отстоять свое помещение

17 января в здании екатеринбургской горадминистрации прошел стихийный митинг с участием женщин и детей. На 4 этаже мэрии, где проходило заседание городской думы, выстроились представительницы свердловской областной общественной организации многодетных матерей. В руках участницы акции держали плакаты: «Чернецкий, мы тебе верили, а ты нас обманул!», «Не обижай нищего, не ровен час, сам им станешь!».

Участники акции таким образом выразили протест против требования администрации Екатеринбурга о выселении общественной организации многодетных матерей из занимаемых ею помещений. Причина - долги организации по коммунальным счетам. Как рассказала корреспонденту «Нового Региона» президент общественной организации многодетных матерей В. Черноскутова, долги возникли из-за того, что ЕМУП СУЭРЖ неожиданно перестал отапливать помещения, принадлежащие общественной организации. В знак протеста общественники перестали оплачивать коммунальные услуги, которые им не предоставлялись. Для ЕКУГИ долги по оплате услуг ЖКХ стали формальным поводом к выселению

организации. Как считают представители общественной организации, отключение тепла и все последующие действия городской администрации направлены на то, чтобы отнять помещения, общей площадью 353 кв. метра.

Протестующие обратились за помощью к главе Комитета мэрии по опеке и попечительству Галине Фардеевой. Однако она отказала, мотивируя это тем, что комитет по социальной политике в структуре администрации ликвидирован, а его функции переданы на областной уровень. Как заявили участницы акции, они не намерены, выезжать из помещений. Женщины пообещали, что будут обращаться к мэру Екатеринбургa Аркадию Чернецкому и к губернатору Эдуарду Росселю.

Дарья Травкина

"Новый регион - Екатеринбург"

Союз координационных советов начинает кампанию в защиту жилищных прав граждан

28-29 января 2006 г. в Москве прошла Третья Конференция Союза Координационных Советов (КСК), в которой участвовала свыше 150 человек, представляющих 20 регионов.

Одним из результатов работы Конференции стало дальнейшее расширение КСК. Были приняты новые члены - Координационные Советы Пензы, Кургана и Саратова, что доводит общее количество членов КСК до 20.

На конференции был заявлен старт серии крупных акций "За народную жилищную политику!". Их тема - протест против роста тарифов и положений нового Жилищного Кодекса и требование сохранения гарантий жителям со стороны государства.

Первое массовое выступление пройдет в Ижевске 12 февраля, затем пройдут акции 18 февраля, 4 марта, 5 марта. В завершение месячника акций 18 марта - всероссийская акция протеста КСК.

По предложению Общественного совета пенсионеров Удмуртии решено возобновить кампанию в защиту социальных прав льготников, чье положение везде ухудшилось в связи с монетизацией - особенно, это касается региональных льготников.

Впервые собрались представители движений жителей общежитий из 10 регионов, которые решили инициировать всероссийскую акцию протеста 5 марта 2006 г. Фактически можно говорить о создании Межрегионального движения общежитий.

Впервые на Конференции КСК присутствовали представители профсоюзов (20 организаций).

www.ikd.ru

Акции протеста против армейского произвола

Безобразия в армии и цинизм министра Иванова спровоцировали стихийные митинги в городах страны. В Москве и Екатеринбурге на улицы вышли сотни протестующих.

28 января в Москве у здания министерства обороны России прошло собрание граждан, возмущенных чудовищным ЧП, которое, в частности, произошло в Челябинском танковом училище и всей антигуманной системой, установленной в российской армии.

На акции, которая собрала несколько сотен граждан, партийной символики не было, но были лозунги и плакаты: "Иванова в отставку!", "Иванов - гангрена армии!".

Милиция вела себя спокойно, однако потребовала от митингующих убрать плакаты. Тогда толпа стала скандировать: "Долой Путина вместе с Ивановым! Иванова - по суд!". После этого милиция начала "разгонять" толпу. Поскольку люди отказались разойтись, милиционеры задержали Марину Литвинович, которую они посчитали организатором митинга. Однако толпа штурмом взяла автобус и освободила ее.

В тот же день аналогичная акция прошла в Екатеринбурге.

У здания прокуратуры Уральского военного округа собрались земляки Андрея Сычева, покалеченного в Челябинском танковом училище. Милиция разогнала собравшихся. При этом митингующие активно сопротивлялись. Есть задержанные.

www.ikd.ru

Проект "Сахалин-2" - угроза экологии региона

28 января в п. Пригородное Корсаковского района Сахалин-

ской области перед въездом на гигантскую площадку строительства завода по сжижению природного газа (СПГ) собралось более 300 местных жителей, протестующих против огромного ущерба окружающей среде, социальной инфраструктуре и рыбному хозяйству острова, наносимого компанией "Сахалин Энерджи". Пикет был официально разрешен мэром г. Корсаков Геннадием Зливко, как это требуется по российскому законодательству. Однако прокурор Корсакова А.Коновод пытался запретить проведение пикета. Мэр Зливко встал на защиту своих избирателей и отказался отменить разрешение на пикет. Милиция попыталась предотвратить установку плакатов и сбор людей, но вскоре прекратила эти попытки.

Среди участников протеста рыбаки, члены дачного кооператива "Строитель", попадающего в зону воздействия завода СПГ, местные жители. Ацию подготовили общественные организации "Экологическая вахта Сахалина", "Зеленый патруль" и инициативная группа граждан Корсакова "Знание - сила".

На плакатах, установленных перед главным входом на площадку завода СПГ, были следующие лозунги: "Требуем перерасчета экологического ущерба!", "Рыба - главное богатство Сахалина!", "Требуем открытости для общественного контроля!", "Бомбы рядом с газом. Нам страшно!", "Спасем устье реки Меря для лицензионного лова!", "ЕБРР руки прочь от Сахалин-2".

Митинг принял обращения: к Правительству РФ, Губернатору Сахалинской области и компании "Сахалин Энерджи", к Совету Директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

Обращения содержали требования: а) перерасчитать ущерб рыбным ресурсам, одобренный госорганами, но существенно превышенный "Сахалин Энерджи"; установить санитарно-защитную зону вокруг завода в 3,5 км (вместо 1 км); ликвидировать старый военный склад боеприпасов, создающий угрозу взрыва и находящийся неподалеку от завода СПГ.

В обращении к ЕБРР значи-

лась просьба не выдавать кредиты "Сахалин Энерджи" на строительство завода.

В обращении к правительству содержалось также требование запретить размещение новых химических заводов на территории Корсаковского района, вернуться к разделу доходов между федеральным и областным бюджетом в соотношении 40:60.

Все участники митинга поставили свои подписи под данными обращениями.

На место событий прибыл губернатор Сахалинской области Иван Малахов в сопровождении группы чиновников областной администрации. В выступлении перед протестующими Малахов сказал, что он разделяет требования местных жителей к проекту "Сахалин-2". Он пообещал, что он как губернатор и член Наблюдательного совета по проекту "Сахалин-2" потребует перерасчета ущерба рыбным ресурсам. Он также дал обещание, что будет настаивать на изменении санитарно-защитной зоны вокруг завода СПГ с 1 км на 3,5 км. Губернатор пообещал, что начнет переговоры о дальнейшей судьбе склада старых боеприпасов с военными и "Сахалин Энерджи", т.к. сложившаяся ситуация действительно является ненормальной. Требование справедливого подхода к разделу доходов от разработки шельфа нашло полную поддержку губернатора, и он пообещал, что усилит давление на Москву в решении этой проблемы.

Участники протеста вручили Ивану Малахову обращение к органам власти.

После ряда протестов против проекта "Сахалин-2" это первый случай, когда губернатор поддержал требования общественности. "Общественные организации и граждане, инициировавшие протест, рассматривают этот шаг губернатора как начало сотрудничества между властью и жителями по внедрению реальных позитивных изменений в проекте "Сахалин-2" и получению компенсации от экологического ущерба, который был нанесен", - сказал Дмитрий Лисицын, председатель совета "Экологической вахты Сахалина".

*Дмитрий Лисицын
"Экологическая вахта Сахалина"
sakhalinwatch@yandex.ru*

Липецк: митинг протеста против подорожания услуг ЖКХ

28 января в Липецке на пл. Ленина был проведен митинг протеста против необоснованно высокой платы за услуги ЖКХ. На митинг пришли около 1500 жителей. Митинг организовали ГК КПРФ и РКСМ-СКМ. Лозунги митинга: "Не плати!", "Долой реформы и их авторов!", "Комсомол", "Революция".

После окончания митинга, комсомольцы, скандируя лозунги, двинулись к бывшему горкому. Собравшиеся двинулись за ними. По пути, стихийная демонстрация, перекрыла два центральных перекрестка. На третьем уговаривать народ разойтись приехал руководитель УВД. Не обошлось без небольшой стычки с милицией. Двое молодых активистов было задержано, причем, людьми в штатском, наотрез отказавшихся предъявить удостоверение личности, с применением насилия и угрозами физической расправы.

Пенсионеры, узнав об аресте комсомольцев, заявили, что не уйдут и будут перекрывать дорогу до тех пор, пока их не освободят. Комсомольцев освободили без составления протокола, после чего толпа начала расходиться. Несмотря на отсутствие протоколов, задержанных привлекают как по уголовным, так и по административным статьям.

Ф Е В Р А Л Ь

Московский средний класс против реформы ЖКХ

2 февраля общественное движение "Новое Куркино" совместно с Объединенным Гражданским Фронтом, провело пресс-конференцию "Грабительская политика коррумпированных московских властей", а 3 февраля на Пушкинской площади при участии молодежной организации "Смена" и "Нового правительства" художника Г. Острцова состоялась акция под лозунгами "Народный Контроль не дремлет!", "Лужков! Прикрой коммерческую лавочку!", "Реформа ЖКХ - это всена-

родный лохотрон" и т.п.

Куркино - новый, по замыслу, привилегированный район на северо-западе Москвы. Однако построенные дома, не только не отвечают элементарным нормам санитарной и пожарной безопасности. Как выяснилось, жители Куркино в несколько раз переплачивают управляющей компании за коммунальные услуги и содержание домов. По расчетам, средняя московская семья переплатила за три последних года в среднем по 40 тысяч рублей. Куркинцы ждут рассмотрения дела в Верховном суде и требуют независимой экспертизы стоимости услуг.

Можно ли рассматривать это событие, как симптом "восстания среднего класса" или, добившись своих прав и гарантий, средний класс станет в полной мере опорой неолиберальной политики, хотя, возможно, с более "человеческим лицом"? Важно, чтобы москвичи, соотносили свои требования с интересами провинции и не остановились в случае, если "реформаторы", решившие подтянуть избалованную Москву по тарифу ЖКХ к остальной России, и не пошли на уступки.

*Кирилл Медведев (Москва)
Социалистическое движение
"Вперед"*

Ярославль: ярославские общаги объединились в Движение общежитий

4 февраля в Ярославле прошла учредительная конференция Движения общежитий.

Еще месяц тому назад разрозненные группы жильцов, на протяжении многих лет судившиеся с властями и предприятиями, находились один на один со своей бедой. Все изменилось после митинга 18 января, организованного "Соцсопротивлением" вместе с представителями семи муниципальных общежитий. На связь с инициативной группой стали выходить общаги, как муниципальные, так и ведомственные. Активисты "Соцсопротивления" и жильцы общежитий проделали огромную работу: они разносили листовки и газеты по еще не охваченным адресам, встречались с людьми, обсуждали с ними

перспективы коллективных действий. Результаты этой работы превзошли самые смелые ожидания. Если в январе в Движение общежитий входило 16 общежитий, то в феврале - 23. Это треть всех ярославских общаг. Их представители - более 150 человек приняли участие в конференции.

На конференцию приехала и лидер Движения Общежитий Москвы и Московской области Ирина Бергалиева, которая рассказала о том, как отстаивают свои права жильцы московских общаг, и каких успехов можно добиться, если против бездушной власти выступает объединенная сила, опирающаяся на солидарность, правовую грамотность и сознание собственной правоты. Собравшиеся долго не отпускали Ирину Бергалиеву, задав ей множество вопросов.

Важнейший итог прошедшей конференции - создание Движения общежитий в Ярославле. Сформирован координационный совет Движения, в который вошли по одному представителю от каждого общежития. Конечно, чтобы это движение заработало в полную силу, необходимо еще много сделать, но фундамент заложен, и это главное.

*Иван Овсянников
Ярославль*

Инициатива граждан, направленная на реальную реализацию законодательства о местного самоуправления принята государством

В конце 2005 года официальную государственную регистрацию получила общественная организация **Содружество территориальных общин и объединений (СТОО)**.

СТОО призвано объединить организации и физических лиц, заинтересованных в реализации местного самоуправления и в защите конституционных и других прав граждан.

Основные цели СТОО:

содействие становлению и развитию территориального самоуправления;

координация деятельности территориальных общин и объединений;

защита прав и представление

интересов членов СТОО в отношениях с органами власти и управления всех уровней;

реализация совместных проектов территориальных общин и объединений;

участие в реализации норм Конституции Российской Федерации и иного законодательства по вопросам местного самоуправления и самоорганизации.

Главная цель СТОО - создание сильной правомочной гражданской организации, которая совместными скоординированными действиями будет способствовать становлению и функционированию подлинного местного самоуправления, не на словах, а на деле защищающего интересы людей.

Подробная информация о деятельности СТОО, методические пособия по созданию территориальных общин и другие материалы по вопросам местного самоуправления находятся на сайте СТОО: www.irvara.narod.ru

СТОО обращается ко всем патриотам России с призывом объединить усилия для развития системы территориального общинного самоуправления как подлинной системы народного власти в стране.

Консультации проводятся рядом с метро "Тушинская".
Телефон для справок: 490-31-09

*Координатор: Бахметов
Валентин Александрович,
телефон: 251-09-26*

Тула: общественный центр помощи пострадавшим от аварий в сфере ЖКХ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемые граждане России!

Каждый день в наших городах и поселках происходят аварии. Отключают электроэнергию, тепло и воду, выходят из строя системы канализации. Рушатся и взрываются дома, происходят пожары. Гибнут люди. Пострадавшие остаются зачастую с прошедшей бедой один на один. Они не получают компенсации за причиненный материальный и моральный вред, или получают в мизерном количестве. Виновные чиновники всех уровней не несут материальной и уголовной ответственности, продолжая занимать теплые хлебные места. Особенно

становиться катастрофическим положение зимой. Необоснованный рост тарифов за электроэнергию, газ и различные коммунальные услуги неподъемны для большинства населения. Самым популярным и любимым чиновником в народе стал министр-спасатель МЧС С.К.Шойгу.

Данная проблема с каждым годом становится все более актуальной для значительной части россиян. Более того, повсеместно население получает услуги от ЖКХ в неполном объеме (плохо отапливаемые квартиры, отключение воды и электроэнергии, невывоз мусора).

Мы не всегда понимаем цену своих прав: свободы слова и собраний, свободных выборов и независимого суда, прав на защиту личности и права заключенных, прав меньшинств, и т. д.

Мы, к сожалению, начинаем понимать значение прав только тогда, когда сами становимся пострадавшими.

Проблема аварий в ЖКХ (не предоставление качественных услуг) - есть проблема защиты прав громадного числа потребителей (граждан) от действий (бездействия) монополиста, т.е. государства.

Общероссийский общественный центр **"SOS - АВАРИЯ - ЖКХ!"** призывает все общественные организации и социальноактивных граждан направлять информацию об авариях в ваших городах и поселках на наш электронный адрес E-mail: tpc@tula.net или сообщать по тел (4872) 43 -09-04.

Просим представить вышеуказанный адрес пострадавшим для установления контактов.

Цели общероссийского общественного центра **"SOS-АВАРИЯ-ЖКХ"**:

Создание общественного мнения о нетерпимости к бездействию властей по предотвращению аварий в сфере ЖКХ.

Оказание юридической помощи пострадавшим по подаче исков по возмещению материального и морального вреда.

Привлечение внимания к проблемам пострадавших широкой общественности, СМИ и власти.

*Виктор Куренков (Тула)
Председатель ООЦ
"SOS - АВАРИЯ - ЖКХ!"
tpc@tula.net*