

È i ð i ð i è ð i â à ò ù è ï ð i ñ â å ù à ò ù



№ 10 (58)  
Октябрь 2006 г.  
Выходит с  
30 декабря 2001 г.

# НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



14.09.10г. Москва. Президент-отель. Круглый стол: “Какие мигранты нужны России?”

## В НОМЕРЕ:

- ✓ "Сливки общества" - выступление Александра Лебедева на Круглом столе: "Какие политики нужны России?" - стр. 2
- ✓ "Легкие" деньги - стр. 7
- ✓ "Плавильный котел" (о положении русских в России) - стр. 8

# НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального  
общественного движения  
“Народная инициатива”

№ 10 (58)  
октябрь 2006 г.

Главный редактор  
Лебедев  
Александр Александрович

Шеф-редактор  
Савинич Галина Сергеевна

Общественно-политический  
отдел Берегов С.А.

Корректор  
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор  
Лебедев А.А.

Фото, верстка  
Савинич Г.С.

\* \* \*

Почтовый адрес: Москва,  
129515, а/я 97 обязательно с  
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:  
[sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru)  
[sav02@inbox.ru](mailto:sav02@inbox.ru)

Сайт в Интернет:  
[www.narod-ini.da.ru](http://www.narod-ini.da.ru)

\* \* \*

Сайт движения  
“Народная инициатива”  
в Интернет:

[www.narin2007.narod.ru](http://www.narin2007.narod.ru)

За содержание авторских  
публикаций, перепечаток из др.  
источников, информации, рекламных  
объявлений и пр. редакция  
ответственности не несет. Авторские  
публикации не всегда выражают точку зрения редакции.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.  
© “Народная инициатива”



Александр Лебедев

## СЛИВКИ ОБЩЕСТВА

### 27.10.06 г. Выступление на Круглом столе: "Какие политики нужны России?"

Тема нашего Круглого стола очень актуальна для сегодняшнего дня. Я благодарен организатором круглого стола за предоставленную мне возможность выступить на столь представительном собрании.

Хотелось бы для начала договориться о терминах. Я обращусь к Словарю исторических и общественно-политических терминов М., 2005 г., в котором сказано: “**Политика** - сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями, социальными группами в их стремлении играть определенную роль в обществе. В центре политики отношение к политической власти. **Элита** (фр.- лучший, избранный) - лучшие слои населения, высшие, избранные представители общества”.

Таким образом, политическая элита - это лучшие представители общества - **сливки общества**, разрабатывающие и проводящие в жизнь политику страны.

Политик, как известно, формируется не сам по себе, а становится им в определенной общественно-политической среде, с которой он постоянно взаимодействует. Судьба и будущее политика, как правило, развиваются по одному из двух на-

правлений. Первое - для тех, кто подстраивается под существующую политическую среду и лишь плывет по течению. Второе - для тех, кто пытается переломить сложившуюся ситуацию и заставить общество жить иначе. Как мы с вами знаем, к первому направлению принадлежит около 95-98% политиков во всем мире, ко второму направлению - 1-2%. Благодаря именно этим двум процентам политиков политическая жизнь в стране и общественное развитие меняются.

На общественное развитие мощное влияние оказывают группы влияния (элиты общества). Я не буду касаться религиозной, военной, медицинской, культурной элит. В данном случае речь пойдет о политических элитах.

Без создания механизмов воспроизводства политических элит любое государство долго не простоянет. Социологические опросы показывают, что нынешнюю политическую элиту поддерживают только 3-4% населения. Почему население не доверяет российским политикам? Почему сегодня только президент страны пользуется доверием граждан?

В такой ситуации тема нашего круглого стола особенно ак-

туальна. Вот только, говоря о политиках, я бы хотел расширить тему до обсуждения вопроса, какой должна быть политическая элита современной России.

Во-первых, позволю себе не согласится с холопским тезисом отдельных представителей политического бомонда (назвать его политической элитой не рискну) о том, что в нашей стране лишь один человек политик - это Президент. Я, безусловно, не отрицаю всего того полезного и важного, что сделал для России Владимир Владимирович Путин, но я полагаю, что политика все-таки - дело коллективное.

Во-вторых, оценка авторитета политической элиты должна зависеть не от принадлежности к той или иной партии, клану и связям с высшим руководством, а от уровня ее порядочности, честности, образованности и культуры.

Иными словами: *"Дорогу честным и умным патриотам! Дорогу им - независимо от того, к какому классу, партии они принадлежат! Важно качество человека: его политическая ценность и его политическая воля и совершенно не важно его происхождение, профессия, классовая и партийная принадлежность. Важна его правственная и умственная мощь, а не его предки; важна верность родине, существенно направление его воли, а не его партийный билет. Партийность (всякая партийность!) не удостоверяет качества человека, а только подменяет или заслоняет его. А качество человека - превыше всего и драгоценнее всего. Поэтому всякие выборы должны иметь в виду единую, главную и необходимую цель: выделение качественно лучших сынов народа и поручение им политического дела. Глупо и слепо прельщаться демагогами, которые, прикрывшись партийным ярлыком, яростно отстаивают интерес какого-нибудь класса, национального меньшинства, территориального округа или же попросту - свой собственный!"* - эти слова принадлежат великому русскому мыслителю Ивану Ильину и написаны им более 60 лет назад.

Если слова, сказанные 60 лет назад актуальны до сих пор, значит, что-то у нас не так, значит,

страна движется по замкнутому кругу, значит, народ в лице его лучших представителей - в лице элиты должен задуматься над своей судьбой и судьбой страны. Любой человек, врачающийся в политических кругах, заметит, что сегодняшняя политическая элита далека от идеала, описанного Ильиным. Но если это так, как оказались эти люди в среде политической элиты общества?

## Трансформация политической элиты

После брежневской старческо-умирающей политической элиты, народ с воодушевлением поднял на политический Олимп молодых и многообещающих горбачевских политиков, из числа правозащитников, представителей интеллигенции, молодых партийных и комсомольских лидеров, которые, как тогда казалось, были лучшими среди множества "прорабов перестройки".

Но к середине 90-х большинство из них качественно изменились. Многие довольно быстро сообразили, что из политической болтовни можно извлечь материальную выгоду, и политическая элита превратила власть из цели в средство личного обогащения. Комсомольские вожаки, сотрудники спецслужб, бывшие сотрудники ЦК КПСС поняли: те льготы, которыми их обеспечивало государство, в соответствии с положением и рангом, которые отбирались с потерей должности, могут остаться у них навсегда, надо только изменить общество.

Затем страну захлестнула многолетняя война кланов за передел собственности и власти, с применением заказных пиар-акций, войны компроматов и вооруженных разборок. Период передела собственности 90-х годов превратился в период безвременья и хаоса.

За какие-то 10 лет рыночных отношений резко изменился и менталитет элиты. Качественные показатели, ранее присущие русской элите, такие, как: честь, совесть, порядочность, любовь к отечеству исчезли, появились другие: беспричинность, коварство, страсть к деньгам. Рынок изменил не только менталитет, он изменил смысл жизни, который

также перешел в разряд товарно-денежных отношений по формуле: "деньги-товар- деньги". Как известно у капитала нет родины - где деньги (а "деньги любят тишину") там и родина. А Россия превратилась в товар для крупного бизнеса. Беда нашего времени, не в том, что все продается и все покупается, а в том, что политика превратилась в бизнес!

Российская политическая элита сегодня поклоняется двум "богам" - власти и собственности, причем первая важна для получения второй. А потому стоит ли удивляться высокой степени коррумированности правящей элиты?

Другой важной чертой ставшей одним из главных критериев попадания в элитарный клуб политиков - это ориентированность на Запад. Если бы элита стремилась перенять лучшие образцы западной демократии с тем, чтобы применить их на российской земле, но на практике их волнует совсем иное: перенос себя, любимых, в страны западной демократии. Фантазии и масштабы подобных политиков сузились до уровня коттеджа и счета в банке в какой-нибудь благоустроенной стране. Разве это политики? Обыкновенные мещане, использующие политическую площадку в личных целях!

Во многих городах практически всех европейских стран появились русские кварталы. В элитных учебных заведенияхщаются русские дети, которые уж и язык родной забыли, потому что редко видят своих родителей, нынешних российских политиков. Невольно возникает вопрос, насколько эта часть политической элиты озабочена судьбой России?

А вот другой вопрос. Любой, кто заходит на сайт "Компромат.ру" с удивлением обнаружит обилие компромата почти на весь состав Государственной Думы, Совета Федерации, правительства, губернаторов, мэров. Если все, что там написано ложь, то авторов этих материалов - "злобных клеветников" надо сажать в тюрьму, а если представленные факты правда - отправлять в тюрьму российский парламент, лидеров партий, сотрудников

администрации Президента. Но не происходит ни того, ни другого. В любой стране такие публикации повлекли бы серию отставок, арестов и процессов, потому что ни одно нормальное государство не может развиваться, если власть и политическая элита коррумпированы.

Структура политической системы страны такова, что кандидат на роль политика приходит в органы власти либо из бизнеса, либо из партийных организаций. Но чтобы попасть в первую десятку партийного списка, придется заплатить и немало. Сделав только первый шаг, новичок уже замазывает себя навсегда. Но, как выясняется, это только начало. Если он расчитывает на политическую карьеру он сначала должен продемонстрировать свою лояльность - публично славить партийное начальство, активно подстраиваться под линию партии, ну, а затем пройти через чисто коммерческие, конкретно криминальные проекты. И вот когда на него собирают объемную папку компромата, на вроде того, что на сайте "Компромат.ру", его можно запускать в большую политику. Теперь он для власти не опасен, поскольку перешел в разряд управляемых и неопасных. Он более не политик, а марионетка политического театра, управляемая вышестоящими кукловодами.

Еще одной чертой российской политической элиты стало стремление удержать власть любой ценой. Власть ради власти! Не даром говорят, что власть разворачивает, а абсолютная власть разворачивает абсолютно. Ложь стала нормой, только называют ее другим словом - "пиар".

А все началось с первой, безнаказанной лжи в ноябре 1991 г., когда первый Президент России объяснял задачи шоковой терапии: "хуже будет всем примерно полгода, затем снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами, а к осени 1992 года - стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей". Через 15 лет ложь превратилась в профессию, в рейтинг, в метод воздействия на массовое сознание. Антиобщественное поведение стало нормой, его

не стесняются демонстрировать даже наши законодатели-депутаты, которые могут устроить драку, могут публично обхамить друг друга, могут вообще не являться на работу, могут нарушить любой закон - депутатская неприкословенность.

Процесс голосования по законопроектам на заседаниях федерального парламента вызывает смех: присутствующие 20 - 40 (из 450 депутатов ГД), бэзо всякого стеснения голосуют каждый за 20-30 человек. Тот факт, что налогоплательщики более чем щедро оплачивают услуги депутатов по законотворческой деятельности, и хотели бы, за свои деньги, знать позиции всех депутатов по рассматриваемым вопросам, для них не довод.

За прошедшие годы наша политическая элита так часто меняла свое "лицо", так уверенно врала, что уж и сама забыла, когда и к чему призывала народ. Им кажется, что и другие забыли, однако это не так. Трансформация сегодняшней политической элиты (партии власти) в процессе борьбы за власть происходила следующим образом: "Демократическая Россия", "Выбор России", "Наш дом Россия", "Единство и Отечество", "Единая Россия". Рискну предположить, что следующим этапом, станет... "Любимая Россия". Партийные функционеры так и кочуют всем составом из одной партии в другую, от одних убеждений к другим, неважно каким, лишь бы поближе к власти.

## Какой должна быть новая политическая элита

Ясно, что довольно скоро старая элита уйдет и ей на смену придет новая. Какая? Та, которая сформируется в современном обществе, под самыми разными влияниями: ныне признанных стереотипов, предыдущего политического опыта, предыдущей политической мысли, идей, исходящих от национальной интелигенции.

Русской политической мыслью накоплен огромный потенциал. Нам есть, у кого учиться, есть, кого анализировать.

Не секрет, что все самое луч-

шее и самое прогрессивное было предложено задолго до нас. Нам остается лишь тщательно изучать и претворять в жизнь советы мудрецов и предков.

Предлагаю вашему вниманию советы выдающегося русского мыслителя XX века Ивана Александровича Ильина (1883-1954), изгнанного из России в 1922 г., долгие годы прожившего в эмиграции о том, какая должна быть политическая элита общества. (См. Иван Ильин, Сборник статей "О грядущей России", под ред. Н.П.Полторацкого, Воениздат, М., 93г. ISBN 5-203-01.598-8).

### Советы И.А.Ильина (с незначительным сокращением)

"1. Прежде всего, элитарный слой общества не застывшая, замкнутая "каста", и не потомственное "сословие", а живой, динамичный слой, пополняющийся наиболее способными людьми, стремящийся освободиться от неспособных. Это довольно старое, но здоровое русское воззрение. Это понял еще Иоанн Грозный, осознавший необходимость нового отбора, но трагически исказивший и погубивший его в "опричнике".

Это продолжил Петр Великий, выдвигавший на ведущие государственные посты лучших, а не именитых, не жалеющий средства на подготовку (обучение за границей) будущей элиты. В результате Россия получила Ломоносова и целые плеяды славных ученых, архитекторов, скульпторов, художников из народа; ряд блестящих деятелей Екатерининской эпохи; Сперанского, Скobelева, Витте, Савву Мамонтова, Павла Третьякова, Лавра Корнилова. *Перечень славных имен гораздо больше приведенного - есть, чем гордиться - (ред.).*

Общая закономерность такова: человека чести и ума, таланта и долга не спрашивали о его "предках", ибо он сам есть "предок" для грядущих поколений. Только личный и качественный заряд, присущий человеку, должен продвигать его на первые места. Даже самые замечательные родовые традиции: честность, храбрость, верность долгу не смогут сделать из глупца -

умного, а безвольного превратить в лидера. Нам всем от обычного до Президента необходимо научиться узнавать людей качественно духовного заряда и всячески выдвигать их, только так мы сможем пополнить нашу национальную элиту во всех областях жизни. Дорогу честности, уму и таланту!..

2. Принадлежность к эlite от местного поселкового начальства до высшей власти страны - есть не привилегия, а долг перед обществом, отягощенный ответственностью. Обывателю простительно думать, будто "настоящая" работа есть только физическая, а всякий интеллектуальный труд есть "притворство" и "тунеядство"; но человек духовного или интеллектуального труда не имеет права поддаваться этому взорению. В свое время ему поддались русские народники; и это воззрение заразило постепенно широкие круги русской интеллигентии, что привело к нигилизму в вопросах права, государства, собственности, науки и искусства, и что в определенной мере подготовило большевистскую идеологию равенства или уравниловки в вопросах оплаты интеллектуального и физического труда. Уровнять их - значит снизить интеллектуальный уровень общества и подорвать культуру.

Развивать свой народ - это не привилегия, а обязанность лучших. Но такая обязанность не для всякого. Она требует от человека не только особых природных качеств и образования, но и особого рода жизни: проведения досуга, манеры поведения, жилища, питания и одежды. Это люди иной душевной и нервной организации, люди духовной сосредоточенности, люди иных потребностей и вкусов, иного жизненного напряжения и ритма.

Мыслителю и артисту нужна тишина. Ученому и судье необходима библиотека. Чиновник должен быть материально обеспечен и независим от обывателей. Если власть - "привилегия", то привилегия, вознаграждающая за высший труд и обязывающая к качественному служению.

Статус и ранг в жизни необходим и неизбежен. Он обосновывается качеством труда и уровнем

ответственности. Рангу должна соответствовать строгость к себе у того, кто выше, и беззавистная почтительность у того, кто ниже. Только этим верным чувством ранга воссоздадим Россию. Конец зависти! Дорогу качеству и ответственности!

3. Еще одна беда и еще одно требование к будущей элите. Госчиновник должен довольствоваться получаемым им окладом ("жалованьем") и не пополнять его никакими "приработками" или "поборами" с населения. Публичные должности, от самой малой до самой большой, должны давать человеку удовлетворяющее его жалование. Человек, не удовлетворяющийся законным жалованием, не имеет права занимать соответствующую должность. Человек, занявший публичную должность, не имеет права пользоваться ею для частной наживы. Конец взятке, растрате и всякой продажности!.. Всякая власть обязывает к самоограничению!.. Только этим возродим Россию.

4. Элита всегда переоценивала государственную власть, ее значение и призвание. Государственная власть должна иметь определенные пределы. Творческое сознание личности, предполагающее любовь, свободу и добрую волю, не подлежит ведению государственной власти и не может ею предписываться. Государство не может требовать от граждан веры, молитвы, любви, доброты и убеждений. Оно не смеет регулировать научное, религиозное и художественное творчество. Оно не должно вторгаться в нравственный, семейный и повседневный быт. Оно не должно без крайней надобности стеснять хозяйственную инициативу.

Политическая, властная элита призвана двигать общество, а не гнать, не запугивать, не порабощать. Она должна чтить и поощрять свободное творчество народа, не командовать (за исключением армии), а организовывать, при том, лишь в пределах интересов общества. Вести за собой можно только свободных; погонщики нужны скоту; надсмотрщики рабам. Лучший способ повести народ за собой - живой пример. Авантурсты, карьерис-

ты и хищники не могут вести за собой, а если поведут, то в прошлом. Государственное управление должно иметь свои пределы, которые определяются, во-первых, достоинством и свободой личного духа, во-вторых, самодеятельностью творческого человека. Конец террору и тоталитаризму, как системе правления!.. России нужна власть, верно чувствующая свою меру.

5. Будущая элита должна строить Россию не произволом, а правом. Будут законы и правительственные распоряжения. Эти законы должны соблюдаться и исполняться самими чиновниками, ибо чиновник есть первый, кого закон связывает. Представление о том, что закон вяжет обывателя и разнудывает произвол правителя, должно отпасть на всегда. Закон связывает всех: Президента, министра, судью и рядового гражданина. От закона есть только одно "отступление": по совести, в сторону справедливости, с принятием на себя всей ответственности. Формально-буквенное, педантически-мертвенное применение закона не есть законность, а карикатура на нее. Это означает, что всякое применение закона требует беспристрастного жизненного наблюдения (интуиция факта) и беспристрастного решающего усмотрения (интуиция права). Мало закона. Надо видеть живое событие. И далее, надо видеть сквозь закон: намерение законодателя и высшую цель права (свобода, мир, справедливость). Поэтому всякое применение закона предполагает в душе применяющего чиновника - живое творческое правосознание (правовое разумение и правовую совесть). Но в этой сфере не должно быть места никакой корысти, никакой кривизне: ни взятке, ни косвенной личной выгоде, ни классовому интересу, ни родству, ни льстивому прислуживанию, ни поташке, ни укрывательству, - словом ничему тому, от чего стонала во все времена Россия. Грядущей России нужен не произвол, не самодурство и не административная продажность, а правопорядок, утверждаемый живым и неподкупным правосознанием.

6. Новая русская элита должна крепить авторитет государствен-

ной власти. Невозможно строить правопорядок без этого авторитета. Он пошатнулся еще при Императоре, расшатывался при Временном правительстве, был восстановлен, - правда, в формах противоправных, свирепых и уничижительных, - советской властью, *и он полностью потерян в новой России* (ред.).

Новый русская элита призвана укоренить авторитет государства на благородных и правовых основаниях: на основе уважения духовной свободы; на основе братского правосознания и патриотического чувства; на основе достоинства власти, ее силы и всеобщего доверия к ней. Необходимо помнить, что этот авторитет есть всенародное, исторически накапливающееся достояние, передаваемое из поколения в поколение; он живет в душах незримо, но определяющее; он призван служить орудием национального спасения. Революция сначала расшатала, а потом скомпрометировала его кровью, партийно-классовым режимом и тоталитарностью коммунистического строя.

Борьба за грядущую Россию окажется борьбой за новый авторитет новой национально-русской власти, ибо безавторитетная власть не защитит и не возродит Россию.

7. Все вышеперечисленные советы будут, однако, несовершенны, если не будет соблюдено последнее. Новый русский отбор должен быть одушевлен творческой национальной идеей.

Безыдейная интеллигенция не нужна народу и государству. Отсутствие идеологии государства путь в никуда. Такая интеллигенция и элита никуда не сможет привести свой народ. Да и куда она приведет его, сама блуждающая в темноте и в полной неопределенности? Предшествующие идеи русской интеллигенции, такие как "народничество", "демократия", "социализм", "капитализм", "тоталитаризм" - не вдохновят новую русскую интеллигенцию и не поведут Россию к добру. Все они сгорели в топке войн и революций в XX веке.

Я не пророк. Я такой же, как все. Я не могу ее назвать, но ее можно почувствовать, если знать историю своей родины. Скорей

всего нам нужна новая идея - религиозная по истоку и национальная по духу. Только такая новая идея может возродить новых политиков, новую элиту, а затем воссоздать измотанную, истерзанную, пережившую самые чудовищные испытания за свою историю, но так и непобежденную грядущую Россию. Ибо правы те, кто говорят, что никто не победит тот народ, даже если захватит в плен, пока народ сам не признает себя побежденным".

### Не тупик, а шанс...

В глобальной конкуренции, в которую мы ввергнуты, нас еще ждут жесточайшие столкновения и глубочайшие трагедии. И нет сомнения, что мы, в силу нашей слабости и глупости, будем еще долго проигрывать. Но у меня также нет сомнения в том, что пока мы сохраним силу духа, стойкость, веру в себя и доброжелательный конструктивный интерес к окружающему миру, мы сохраним возможность победить в этой вечной войне за существование, получившей название глобальной конкуренции. То, что для безвольного и глупого - тупик, для упорного и умного - лишь шанс на победу в конкурентной борьбе. То же со страной. Россия сегодня не в тупике, она перед выбором: либо воспользоваться историческим шансом - взять, да и прогнуть этот "непотопляемый" капиталистический мир с его "неоспоримыми" аксиомами, либо, покорно прогнувшись, тащиться у него в хвосте. Но, как поет Макаревич "пусть лучше мир прогнется под нас".

Я так легко говорю об этом лишь потому, что знаю множество примеров, когда и страна и люди преодолевали самые безвыходные ситуации.

Живой пример перед глазами - мой отец, попавший в немецкий плен в октябре 1941 года, откуда дважды бежал, и дважды былозвращен в концлагерь, но и там стал участником Движения сопротивления, прошедший все круги ада от Бухенвальда до Освенцима, выживший, хотя шансов почти не было, вернулся домой и дожил до 80 лет. Все это благодаря исключительной силе духа и вере.

Я буду помнить об этом всегда.

Сегодня история требуют от нас ответственности и мудрости. Мы не имеем права на ошибку, мы не должны поддаваться на провокации или принимать скополительные решения, хотя времени остается совсем мало. Надеюсь, что коллективный разум и народная мудрость защитят Россию!

### Предложения автора

1. В стране необходимо создать механизм (не путать с учебным заведением) воспроизведения политиков и управленцев, а так же систему их ротации. Если такая система будет создана, то в политику будут приходить не друзья или просто хорошие люди, а профессионалы. Хороший человек это не профессия. Однако времени на это почти не осталось, и если опоздаем, то очередной набор во властные структуры будет произведен на улицах, как в 1991 году.

2. Предстоит необходимая работа по переосмыслению потерь, по выбору дальнейшего движения страны. Руководство страны вместе с политической элитой, должно дать четкие, недвусмыслилые ответы на вопросы: куда идет Россия, каковы ее цели и задачи, кто враги и кто друзья. Только после этого можно будет правильно сориентировать подготовляемую политическую элиту, да и все общество.

Но для этого нужна политическая воля высшего руководства страны. К сожалению, наш Президент Владимир Путин с приближением выборов неумолимо превращается из "президента надежды" в "президента терпения", а нам остается только потерпеть до 2008 года. Может быть новая власть сумеет дать ответы на поставленные, ключевые вопросы.

3. Безусловно, серьезные изменения должны произойти и в сознании общества. Необходимо существенные изменения в массовом сознании, иначе невозможно сломать стереотипы о продажности и коррумпированности политиков и восстановить доверие общества к власти и политической элите. Тяжелое наследие достанется России и в области национальной безопасности. Такого

# "ЛЕГКИЕ" ДЕНЬГИ

отрицательно отношения народа к спецслужбам никогда не было. Причем не к отдельным личностям, а к ведомству, даже к его упоминанию. Это результат отношения власти к спецслужбам в период с 1991 по 1999 г.г., когда спецслужбы стали заложниками политиков и власти. Но ведь безопасность нужна любому государству, и без спецслужб, без профессионалов в этой области не обойтись.

Что можно сделать уже в ближайшие времена, чтобы начать создавать новую политическую элиту и новый класс политиков? Безусловно, исправить ряд главных политических ошибок, совершенных в последние годы, для чего: открыть клапан участия народа в решении судьбы своей страны, снизить для регистрации уровень численности партий, вернуть в политический процесс общественные движения, снизить высокие проходные барьеры в региональные и федеральный парламенты. Другими словами открыть путь народной инициативе.

Следующая ошибка, которая должна быть исправлена - это тезис о необходимости политической стабилизации. Период стабилизации слишком затянулся, пора начинать хоть какое-то движение. Стабильно только в болоте, но оттуда дурно пахнет.

И, наверное, пришло время задаться вопросом о необходимости существования президентской формы правления в России. Мы все-таки страна в прошлом общинная и коллективная.

Политическая система и политическая элита понятия неразделимые, так как любой, политик действует в конкретных условиях и возможностях, поэтому именно системно ориентированная подготовка политиков даст не количественный, а качественный результат.

Безусловно, после всеобщей апатии и безразличия наступает всплеск активности, как это было в 1991 года. Подготовка и творческое осмысление этого этапа и должно стать основной задачей нынешней политической элиты, вернее тех, кто, пройдя через все испытания, остались гражданами своей страны, а не превратились в холопов.

Александр Лебедев

Москва. Центр. Продуктовый рынок, похожий на восточный базар: в две шеренги красочные витрины с фруктами, овощами, специями. Продавцы - приезжие с юга. Чувствуется опыт: зазывают, шутят, приглашают к общению. Люблю рынок! И дешевле, и приятнее! Разве можно сравнить рынок с холодным супермаркетом с его утомительно-однообразными витринами, с безжизненно-равнодушными менеджерами?

А рынок - это театр, здесь каждый купленный помидор, сопровождается диалогом. Отовсюду слышатся голоса: спорят, ворчат, ругаются, смеются, благодарят - жизнь кипит, бурлит, бьет ключом! Если вас одолела хандра - бегом на рынок. Вылечит! Улыбнись продавщице! Видишь, совсем замерзла девушка, ее, такую маленькую, едва видно из-за ящиков с мандаринами! Пошути, и она подарит тебе ослепительную вос точную улыбку! А вот стоит не-

и армянин. Покупаю товар строго по очереди: день у одного, день у другого. Мне-то все равно - товар один и тот же, а людям приятно. Между ними состязание, кто лучше пошутит или сделает комплимент. Они беженцы: один из Баку, другой из Карабаха. Пятнадцать лет назад оба были ярыми националистами, а теперь вот торгуют на московском рынке и ругают политиков. Они похожи, как братья - лица кавказской национальности: подменяют друг друга, вместе ездят за товаром, вместе отбиваются от ментов, даже комнату снимают одну на двоих. Разница в одном - деньги высыпают в разные места: один - семье в Арmenию, другой в Азербайджан. Оба мечтают вернуться домой, к семьям, к своим прежнем профессиям: один бывший инженер-химик, другой - агроном.

Московские рынки - наглядное пособие по внутренней и внешней политике, а точнее ее



молодой абхаз. На его лице усталость и раздражение. Пожилая, надменная москвичка с видом аристократки явно его достала, но он учтиво помогает ей сложить хурму в сумку. Восточный человек не может нахамить пожилой dame. А вот узбек торгует специями. Около него покупателей мало. Спрашиваю, откуда зира: Иран или Узбекистан? Заподозрив во мне знатока, читает целую лекцию о специях, кулинарии, а в конце - о геополитике.

Если мне, как журналисту необходимо что-то уточнить по восточной тематике, я не иду в библиотеку, я иду на рынок. Здесь все узнаешь из первых уст: Абхазия, Грузия, Азербайджан, Армения - весь Кавказ, как на ладони. Все расскажут, объяснят, растолкуют.

А вот рядом торгуют мои хорошие знакомые: азербайджанец

последствиям.

Когда я слышу вопль идиота: "Выгнать с рынка всех кавказцев, пусть наши бабульки торгуют!", мне хочется, что бы он попробовал себя в рыночном бизнесе. Пусть съездит в 4 утра на оптовую базу, к 7 утра - привезет товар на рынок, подменит согнувшуюся от радикулита продавщицу (сквозняки!), поработает до 8 вечера, а на следующий день - все с начала. И так - 10 лет, без выходных, праздников и отпусков. А прибыль, хоть из шкуры вылези, у всех торговцев сельхозпродукцией одна - два рубля с килограмма, если три - считай повезло!

**Галина Савинич**  
**P.S. Социологический опрос показал: только 3% коренных москвичей изъявили желание торговать на сельхозрынке.**



14.09.10г. Москва. Президент-отель. Круглый стол: "Какие мигранты нужны России?"

## ПЛАВИЛЬНЫЙ КОТЕЛ

### **Кто мы, русские или россияне?**

14 сентября, в Москве в рамках постоянно действующего общероссийского форума национально-культурных патриотических объединений "Мы - россияне" прошел Круглый стол на тему: "Какие мигранты нужны России?". Судя по тому, что конференц-зал "Санкт-Петербург" "Президент-отеля" не смог вместить всех желающих, заявленная тема волнует многих, а национальный вопрос в России по-прежнему остается острым. В мероприятии приняли участие более 200 человек: представители национально-культурных объединений, общественных организаций, представители православной и мусульманской религиозных конфессий,

депутаты Государственной и Московской городской думы, представители телевизионных и печатных СМИ. Однако приглашенные первые лица от государственных структур, призванных регулировать и контролировать миграционные процессы, своим вниманием данное собрание не удостоили.

На заседании Круглого стола обсуждались следующие вопросы: какой должна быть миграционная политика России, какие мигранты ей нужны, на каких условиях они должны приезжать, какое влияние миграция оказывает на экономику страны, представляют ли мигранты угрозу для коренных народов России и для ее территориальной целостности?

В процессе обсуждения были затронуты разные темы, прозвучали самые разные, порой противоречивые мнения, что, впрочем, не нарушило атмосферу толерантности, царившей на Круглом столе. Возможность высказаться получили лидеры различных общественных организаций, представляющие интересы москвичей более чем 20 национальностей: азербайджанцев, армян, русских, украинцев, корейцев, евреев, татар, ассирийцев, лезгин, чеченцев и многих других. Большая часть из них говорила примерно об одном и том же: о противоречиях, возникающих между иммигрантами, трудовыми мигрантами и коренными жителями, об упорном нежелании иммигрантов приспособливаться к российским традициям и о нежелании коренных жителей России делиться с приезжими рабочими местами, землей, в конце-концов, местом под солнцем.

Выступивший на Круглом столе заместитель председателя Госдумы, лидер фракции ЛДПР Владимир Жириновский, в качестве решения проблем межнациональных противоречий, предложил известную теорию "плавильного котла". Он заявил, что Россия должна стать "плавильным котлом" наций, переварившись в котором, представители самых разных национальностей станут единой нацией - россиянами. В качестве хрестоматийного примера он привел США, "переваривших" сотни национальностей, в которых все граждане страны, независимо от националь-



**В. Жириновский: "Россия должна стать "плавильным котлом" наций, переварившись в котором, представители самых разных национальностей станут единой нацией - россиянами".**

ности называют себя американцами. В США, напомнил Жириновский, нет проблемы национальной розни, уже потому, что в американских документах, удостоверяющих личность, нет графы "национальность". Жириновский призвал перенести опыт США на российскую почву.

Несмотря на политический авторитет, многие из выступивших позже, с мнением лидера ЛДПР не согласились.

Активное несогласие с теорией "плавильного котла" побудило автора данной статьи, присутствовавшего на этом Круглом столе, высказать свое мнение, с тем, чтобы инициировать дискуссию на эту тему.

Во-первых, заявление об отсутствии межнациональной розни в США преувеличено. Действительно определенная часть мигрантов ассимилируется в общую массу, в основном это те, кто заключают смешанные браки. Большая же часть мигрантов - те, для кого овладение английским языком вызывает трудность, и кто не сумел адаптироваться в новой среде. Они стремятся к компактному проживанию, тяготеют к общению в своих национальных общинках. Они трепетно сохраняют свой язык, самобытность, национальные традиции, и добровольно "прыгать" в "плавильный котел" не собираются. Во всех городах страны функционирует множество национальных общин. Для справки: 18% населения США - афроамериканцы, 20% - выходцы из Латинской Америки, значительная часть - китайцы.

Во-вторых, никакая ни большая, ни тем более маленькая нация, не желает быть "сваренной" в пресловутом "плавильном котле", даже если "котел" подогревается либерально-демократическими идеями.

В-третьих, нация, которая в силу своего численного превосходства над другими, вынужденная принять на себя роль "бульона", неизбежно частично утрачивает собственную национальную самобытность, т.к. разбавляется другими.

Любой кулинар или парфюмер знает, какая редкостная гадость получается, если бессистемно смешивать разные, особенно противоположные, вкусы или запахи, а художник добавит, что при смешении разных цветов получается лишь серый или черный. То же самое относится к нациям. Страшно представить себе, что в общемировом "плавильном котле" переплавились все нации, смешались все расы, и получилась безликая серо-желто-коричневая масса, говорящая на тарабарщине - смеси из американских жаргонизмов и непереводимых фольклор-

ных выражений!

Для американской нации, исторический возраст которой 200 с небольшим лет, изначально формировавшейся из пестрой смеси рас и народностей идея "плавильного котла", возможно, была естественной и единственно возможной. А вот представители более древних наций и этносов: греки, китайцы, арабы, евреи, индийцы, русские и многие другие, насчитывающие 1000 и более лет своей истории, с ней вряд ли согласятся. Перевариться в "плавильном котле" - означает полностью утратить свою национальную самобытность.

Русские испытали это на себе, побывав в роли "старшего брата" в дружной семье народов Советского Союза. Эксперимент в области стирания межнациональных отличий окончился для русской нации весьма печально. Приняв на себя статус "бульона", русские потеряли право на собственную национальную самобытность: на воспитание детей в государственных общеобразовательных учреждениях в духе национальных традиций, на традиционную религию, на национальную общщину и даже на партию (российская коммунистическая партия была образована только после запрета КПСС).

Русские, став интернационалистами, перестали быть русскими - они, как теперь говорят, стали россиянами.

На протяжении последнего столетия национальный состав России в процентном выражении не менялся: 80% населения - русские, 20% - представители других национальностей. Исходя из этих данных, напрашивается вывод, что государствообразующей нацией в России являются русские. Тем не менее, Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12.12.93 г.) начинается словами: "Мы, многонациональный народ Российской Федерации... исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов...". Государствообразующая нация в Конституции ни разу даже не называется. "Самоопределение" - термин политический, означающий следующее: "1) проявление народом своей воли в отношении национального и государственного устройства; 2) определение своего места в жизни, в обществе" (Словарь историч. и обществ.-полит. терминов. М., ОЛМА-ПРЕСС, 2005 г.) Что касается самоопределения, судите сами!

Для сравнения, в Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (принятой на седьмой сессии Верхов-

ного Совета РСФСР девятого созыва 12.04.78 г.) во втором абзаце вступительной статьи читаем: "Образование РСФСР обеспечило русскому народу, всем нациям и народностям Российской Федерации благоприятные условия для всестороннего экономического, социального и культурного развития с учетом их национальных особенностей в братской семье советских народов". Насколько обеспечило - вопрос дискуссионный, но государствообразующая нация хотя бы названа!

Мне возразят, что процесс стирания национальной самобытности происходит повсюду в мире, и связан он с общемировыми экономическими процессами, с возникновением межгосударственных образований. Не спорю!

Однако в России, все так, как везде. В России впору говорить не о стирании национальной самобытности, а о стирании самой нации, и причины этого процесса, скорее всего, внутренние.

### Стirание нации

В начале XX века великий русский ученый Д.И.Менделеев (*химик, разносторонний ученый, педагог, общественный деятель - БСЭ*), опираясь на данные переписи на-селения Российской империи (1897) и экономические предпосылки развития страны, произвел подсчеты, и сделал вывод, что за XX век население России (без Финляндии, Польши и присоединенных азиатских территорий) увеличится с 90 млн. человек до одного миллиарда. Но прогнозу Менделеева не суждено было сбыться. В 2005 г. население России составило лишь 143,5 млн.чел. Почему?

Во-первых, российские власти, независимо от их идеологии, не берегли людские ресурсы, считая их безграничными. Они бросали народ в пекло войн, не особенно беспокоясь о потерях. Граждане страны никогда не являлись главной ценностью государства. Только за первую половину XX века сверхпотери населения России, вызванные только политическими причинами составили 70 млн.чел.

Во-вторых, в России, так уж исторически сложилось, власти отдавали предпочтение внешней политике, отражающей геополитические, идеологические, финансовые интересы элит, а вот на внутренняя, национальная политика, отражающая интересы населения стояла на втором месте, в частности, на улучшение жизни народа средств у властей, независимо от их политических убеждений, всегда не хватало.

В-третьих, власти и правящая

элита, никогда не несли никакой (ни исторической, ни моральной) ответственности за результаты их деятельности, даже если они приводили к демографическим катастрофам.

Драматические события XX века крайне пагубно отразились на всех коренных народах России, но особенно губительными они стали для русской нации. После бесчисленных демографических катастроф, после неоднократного выбывания из под "ног" нации ее фундамента - государственной идеологии, традиционной религии, нравственных устоев, - русская нация выдохлась, устала, потеряла чувство национального единства. Сегодня русская нация находится в состоянии медленного стирания. Она безропотно уступает свои позиции более сплоченным нациям, сохранившим свои религиозные устои и национальные традиции.

Но! Находиться в состоянии стирания не означает быть стертым! Все зависит от самого народа! Как говорил И.Ильин "Народ только тогда становится побежденным, когда он сам признает свое поражение".

Чтобы избежать поражения необходимо, в первую очередь, определиться. Кто мы: русские или россияне?

### О русском великоледжавном шовинизме

Русский великоледжавный шовинизм клеймила еще царская интеллигенция, затем тему подхватил вождь мирового пролетариата В.И.Ленин. Вот с той поры и по сей день, тема русского великоледжавного шовинизма раскручивается... (как бы!) русской интеллигенцией.

Всю скорбь русского народа, начиная с царских времен, рассматривать не будем, экономя время читателей, а вот в чем проявлялись великоледжавные устремления русских в более поздний период вспомним.

На протяжении 70 лет, Советская власть неоднократно обращалась к русскому народу с призывом, помочь отсталым, братским народам во имя классовой и интернациональной солидарности трудящихся. И русский народ, сознавая всю тяжесть "вины" за колонизаторскую политику царского правительства, неизменно откликался на призывы коммунистической партии и советского правительства. Русский народ всегда щедро делился с братскими народами советских республик всеми своими ресурсами, и в первую очередь людскими, направляя в

республики и гражданских, и военных специалистов.

За годы советской власти на постоянную работу в советские республики было направлено более 20 млн. русских специалистов (военных, рабочих и инженеров, партийных работников, причем, высшей квалификации)! Сначала они строили, а затем работали на выстроенных промышленных предприятиях, одновременно обучая и подготавливая местный рабочий класс и научно-техническую интеллигенцию. Одновременно в российские ВУЗы, по, так называемому, республиканскому набору были направлены сотни тысяч молодых людей из всех союзных республик. Фактически все национальные элиты бывшего СССР были подготовлены в российских учебных заведениях.

Спустя 50 лет в некогда отсталых окраинах появилась своя национальная промышленность, развилось сельское хозяйство, значительно повысился уровень жизни коренного населения.

Аксиома жизни: если куда-то прибыло, значит, откуда-то убыло. В то время, когда национальные окраины СССР успешно развивались, северная, часть центральной, восточная части российской территории, так называемая сельская глубинка, превратились в экономически отсталые "окраины", с самым низким в СССР уровнем жизни коренного населения. Русская глубинка так и не дождалась ни дорог, ни газа, ни прочих признаков инфраструктуры.

На сегодняшний день три четверти территории России, можно отнести к разряду экономической окраины.

После распада СССР во всех неславянских государствах, образованных на месте бывших советских республик, поднялась волна национализма по отношению к многочисленному русскому населению. С приходом рыночных отношений русские, из разряда братьев перешли в разряд конкурентов, претендующих на: землю, недвижимость, свою долю от национального богатства. И конкурентов начали вытеснять: где-то путем ужесточения законодательства о получении гражданства, где-то под угрозой физической расправы.

Около 10 миллионов русских, бросив свои дома, квартиры, на житое имущество, были вынуждены бежать на историческую родину. Однако на родине их, бывших граждан, бывшего СССР, никто не ждал, а выполнение интернационального долга в прошлом теперь не являлось основа-

нием для получения российского гражданства и пенсий в новой, рыночной России!

Русские иммигранты оказались в положении бесправных бомжей, а те, кто вынуждены были остаться на чужбине по причине отсутствия жилья в России, превратились в людей второго сорта: без знания национальных языков они не могут получить гражданства и соответственно - работу, социальные выплаты, пенсии. Их дети вынуждены сделать выбор: либо забыть родной язык, либо забыть о карьере в госучреждениях и в сфере бизнеса. Как некоренные жители, русские лишены права принимать участие в выборах, не могут претендовать на некоторые виды собственности: недвижимость, землю, крупные производственные предприятия.

Такой вот ценой заплатили русские за свой "великоледжавный шовинизм"!

Сегодня за пределами России проживает около 30 млн. русских и около 5 млн. работают по контракту. В большинстве своем - это люди с высоким уровнем образования и профессиональной подготовки.

Для России, испытывающей острейший дефицит людских ресурсов, возвращение на историческую родину, хотя бы половины эмигрантов могло стать переломным моментом в деле возрождения нации. Это реально, нужна лишь политическая воля власти. У России есть чем привлечь как вынужденных, так и добровольных эмигрантов: земля, свободные средства (стабфонд), стабильная банковская система (льготные кредиты). Остается добавить политическую волю и некоторые меры экономического стимулирования. Правительства Германии и Израиля давно продемонстрировали, как это делается на практике.

### Непродуманная миграция: сегодня дешево - завтра дорого

Выступивший на Круглом столе по миграции, депутат Госдумы член Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, заявил, что для адаптации одного мигранта потребуется 30 тысяч евро (изучение языка, ознакомление с культурой, жилье, социальные гарантии, профессиональная подготовка), и что уже в 2007 году правительство готово выделить на эти цели 5 миллиардов рублей.

Господин Затулин, почему бы Вам, по долгу службы, не походить на тайствование о соотечественниках? Почему бы государству, не пот-

ратиться на строительство жилья для русских, желающих выехать из стран СНГ, на российских граждан, влачавших жалкое существование в региональных полузаброшенных городах и в селах?

Потому что!!!

Капиталу не нужны граждане, обладающие правами, защищенные трудовым законодательством, ему нужны бесправные, дешевые рабы, приносящие сверхприбыль.

Капитал сегодня находится под защитой государства, капитал - это и есть власть. Для власти проведение внутренней, национальной, социальной политики не выгодно, затратно, убыточно, не логично, потому что цель капитала одна - прибыль. Больше, еще больше, как можно больше! Прибыль заслонила здравый смысл, вошла в противоречие с интересами нации.

Капитал, что для него вполне логично, идет по дешевому пути - лоббированию массовой миграции из беднейших юго-восточных стран. Капиталу дешевле купить госчиновников, которые закроют глаза на самые чудовищные нарушения, законодательную власть, которая под примет любые законы. Зато полученная прибыль окупит все затраты в тысячу раз!

О проблемах, которые возникнут завтра капитал думать не хочет - это не его проблемы, а государства.

Дешевое, низкокачественное строительство, рано или поздно станет причиной массовой гибели людей под завалами домов, мостов, супермаркетов, развлекательных комплексов, и нет гарантии, что под завалами, случайно, не окажутся близкие родственники экономных капиталистов. Обрушение только что построенных сооружений превратилось в рядовое событие нашего времени!

Стандартизация, технический контроль на всех стадиях строительства, госприемка - все это лишние расходы, уменьшающие, ее величество, прибыль.

Далее. Через каких-то 15 лет подрастут дети мигрантов - полноправные граждане России. Их численность значительно превысит численность русских, а уж тем более других коренных народов России. А лет через 50 русские окажутся в разряде национальных меньшинств, проживающих на территории России!

Примеров этнической экспансии множество. В Канаде - мэр одного из городов, избран китаец - там численность китайской общины превысила численность коренных жителей. В Германии на многие предприятия немецких спе-

циалистов уже не нанимают, так как они не знают язык иностранных рабочих. Немцы смирились и с тем, что на футбольных матчах между сборными Германии и Турции весь берлинский стадион болеет за Турцию. Во Франции и в Великобритании число граждан-мусульман настолько преобладает над коренным населением, что они уже активно требуют внесения изменений в законодательство, так как оно не соответствует их религиозным канонам и национальным традициям. Американские "Чайна-таун" - это уже самостоятельные государства в государстве, со своим образом жизни, полицией, законами. Изменить сложившуюся на Западе ситуацию практически невозможно! Коренному населению остается только приспособливаться к новым условиям!

Власть, экономящая на проведении национальной политики, рубит сук, на котором сидит! Но взвывать к здравому смыслу - все равно, что обращаться к калькулятору!

### **Национальная политика, как метод борьбы с миграцией**

Что понимать под национальной политикой? Вложение денег в нацию (в братьев-соотечественников): в образование и здравоохранение, в национальные культуры и науку, в отечественного производителя, в поддержку отечественного фермера. Если власть проводит грамотную национальную политику, численность коренного населения растет, нет нужды прибегать к услугам мигрантов.

Примеров проведения национальной политики можно привести множество. В середине XX века японское правительство вложило огромные по тем временам деньги в поддержку национальных традиций и, на их основе, в подъем национального самосознания - до сих пор получают солидные девиденды с тех вложений. Несмотря на обилие дешевого риса в близлежащих странах, правительство закупает рис у своих фермеров по завышенной цене, чтобы сохранить национальное сельское хозяйство.

В венгерском школьном образовании акцент сделан на изучении отечественной истории - это государственная политика. На итоговых экзаменах выпускнику простят слабое знание математики, химии, иностранного языка, но если будут обнаружены проблемы в знании отечественной истории, аттестат он точно не получит, до тех пор, пока не сдаст экзамен.

Не новость, что народ, утративший свои национальные тради-

ции, превращается в население, потерявшее мотивацию, почему оно должно защищать эту землю. Призыв: "Прибыль превыше всего" губителен для государства!

### **Кому нужно разжигание национальной розни?**

Ясно, кому, капиталу. Разжигание этнической ненависти - метод грубый, первобытный, как топор, но весьма эффективный. Дает быстрый результат и в политических играх и при переделе собственности. Причем, всю грязную работу сделает обманутый народ. Лишние инородцы побегут со страха на родину: бедные не дополучат заработанное, богатые бросят (продадут по дешевке) бизнес и нажитое имущество. Сняли "сливки" с мигрантов и, привет, ребята: "Чемодан, вокзал, Баку (Ереван, Тбилиси, Кишинев, Душанбе...)".

Но самое-то главное - "стрелки" будут переведены с коррумпированной власти на инородцев. Народ - в крови и в убытке, а капитал, как всегда - в белом смокинге!

Как только подходит пора выборов, поднимается волна национализма. С чего бы это - в стабильной, демократической стране? Ведь если верить заявлениям правительства, жизненный уровень населения значительно вырос. Тогда откуда взялась "болезнь", если "средняя температура по больнице свидетельствует о том, что в среднем все здоровы"?

Может доходы и выросли, вот только у какого населения? С чего будут расти доходы населения, если существенного роста производства отечественной продукции не наблюдается? Разве что с торговли природными ресурсами или импортными товарами. Но этими видами торговли у нас в стране заняты совершенно определенные категории населения! Понятно какого!

Получается, что доходы выросли у крупного капитала, торгующего природными ресурсами; у чиновников, получающих свою долю с крупного капитала; у капитала, эксплуатирующего мигрантов; у иммигрантов, развернувших торговлю импортом под милицейской крышей.

Коренное население (работяги и служащие) как были нищетой, так нищетой и остались. Они хоть представляют основную часть населения, но их суммарный доход настолько мизерный, что не влияет на показатель "всеобщего процветания". Любопытно, что суммарный капитал первой сотни самых богатых людей России (по

данным журнала "Форбс") составляет \$ 248 млрд, а все банковские вклады всех физических лиц России вместе взятых в 2005 г. в сумме составили только \$73 млрд.!

В этом смысле Кондопога - отражение России! В Кондопоге иммигранты из Чечни откупили у местной власти все доходные места: ресторан, рынок, сеть магазинов. Местное население не смогло составить конкуренции богатым иммигрантам. Кавказские гости начали качать прибыль с местного населения по простейшей схеме: нелегальная продукция, завышенные цены, монополизация рынка. Как только прибыль потекла в карман, гости почувствовали себя хозяевами. А чеченский "хозяин" - суровый "хозяин": попробуй, возрази - зарежет! Так и случилось в Кондопоге, где чеченцы зверски (с издевательством) зарезали четверых местных жителей. Ни за что! Просто попались под горячую чеченскую руку! Что б другие боялись!

Но не о чеченцах речь. Аллах им - судья! Речь о местной власти. Кто ж там власть, и какого рода племени, если горстка приезжих держала с страхе весь город?

Читаешь список фамилий местной власти (администрация, УВД, прокуроратура) и диву даешься: "Ну, надо же! Фамилии-то все русские!". Когда кто-то начинает орать: "Бей, кавказцев! Они тут все скупили!", хочется спросить: "А кто продал?".

Мы всегда уходим от простого вопроса: "Кто распродал Отечество по частям, а с ним и все население, оптом?". Разбираться-то надо с крупными предателями, а не гоняться за продавцами на рынках - такой же нищетой, да студентами из африканских стран! Вот уж это, точно, провокация!

### **Больная нация**

Нацию предали и продали свои же! Предательство превратилось в болезнь нации. Коррупция власти - одно из проявлений болезни. Только болезнь началась не 13 лет назад, а гораздо раньше, с коммунистической элиты. Философия индивидуализма и потребительства, как укус энцифалитного клеща, привела к умопомешательству сначала элиты, а потом и всей нации. "Ничего личного - только бизнес!" - либеральный тезис, оправдывающий предательство.

Главные предатели, чье предательство повлекло за собой неисчислимые страдания и разбитые судьбы сотен тысяч,тихо ушли в тень. О них не принято вспоминать. Они и их дети теперь успешные бизнесмены. Пройдет еще лет 10

и никто не вспомнит, откуда взялись их начальные капиталы.

Но! Разве не предательство, решение об экстренном выводе ЗГВ в "чисто поле", в результате которого десятки тысяч семей военнослужащих, до сих пор живут в нечеловеческих условиях? Разве не предательство - развал СССР? А вывоз партийных денег за рубеж? А разворовывание имущества ЗГВ? А грабительская приватизация? А продажа за бесценок стратегического запаса тория и многих невозобновимых природных ресурсов страны? А позорная чеченская война? А украденные миллионы западные транши?

Среди тех, кто принимал конкретно эти решения - сплошь русские фамилии. Нет среди них евреев, кавказцев, таджиков, китайцев. Все наши!

Кто скупил поместья и замки в Хорватии, Черногории, Испании, Великобритании, Франции? Новые "русские", среди которых действительно много русских.

КТО?: крышивал национальные ОПГ; оформлял липовые документы чеченским боевикам, осуществлявшим терракты в российских городах; закрывал глаза на дедовщину, продавал солдат и калечил их; находясь на высоких постах в МВД, руководил бандами преступников? Опять русские фамилии! Значит, врагов искать надо среди своих! Но позвольте, откуда же столько предателей? Откуда такой цинизм и жестокость к своим?

Оттуда! От отсутствия государственной идеологии и национальной политики, от утраты национальных традиций.

Когда свои стали хуже чужих, когда соседи боятся и ненавидят друг друга, когда коллеги по работе лишь конкуренты, а прохожие на улице враги - это катастрофа! Это первый признак гибели нации, распада государства!

### **Что понимать под национальными традициями?**

Понятно, что не внешние атрибуты: крестики, матрешки, деревянные ложки, сарафаны и косоворотки - это лишь элементы дошкольного воспитания.

Понятно, что красотки варите в бикини и в огромных сверкающих кокошниках - не проявление национальной самобытности.

Понятно, что стремление звезд шоу-бизнеса заработать на ремиксах русских народных песен - это не преемственность народной культуры. В этом убеждаешься, когда по радио слышишь русскую народную песню "Ой, мороз, мороз" в исполнении Н.Кадышевой и хора Тураецкого, но почему-то на музы-

ку знакомого, американского шлягера, в русском варианте имеющего слова: "Старушка, не спеша, дорожку перешла..."!!!!.

Национальные русские традиции - это, прежде всего, национальное мировоззрение и менталитет, основанные на православии. Это то, что помогало русским выжить в условиях сурового климата. Если посмотреть на географическую карту, то нетрудно заметить, что основные территории России малопригодны для проживания, а большая часть обрабатываемых земель находится в зонах рискованного земледелия. Выжить в таких условиях может только народ, обладающий мировоззрением колLECTИВИЗМА, аскетизма, всепрощения и любви к ближнему, то есть православия.

Другой национальной традицией русских являлась терпимость и уважение (или как теперь говорят толерантность) к другим религиям и национальным традициям. Чтобы защитить огромные территории, на которых кроме русских проживало еще около 200 национальностей, приходилось договариваться. При постоянном демографическом дефиците, ценились рабочие руки любой национальности.

К национальным русским традициям можно отнести патриотизм и любовь к Родине. Самоотверженность в бою, возвеличивание лучших защитников Отечества до ранга святых - национальная традиция.

Русская идея, включающая в себя мечту о справедливом государстве - это тождественная традиция.

К национальной традиции относится и стремление иметь свой клочок земли и свой дом. Такие мегаполисы, как Москва и Санкт-Петербург - чужды России образования, пока что вынужденные. Фундамент страны, ее будущее - это сотни тысяч региональных городов, поселков и деревень, разбросанных по необъятным просторам России, население которых кровно заинтересовано в сохранении национальных и местных традиций, в защите государства. Развитие инфраструктуры вокруг них - вот истинная национальная политика государства.

Возрастающая миграция, теория "плавильного котла", всплеск национализма и ксенофобии - все направлено на отвлечение народа от проблем возрождения национальных традиций, то есть на разрушение государства. А что же, мы, русские? Будем ли мы молча наблюдать за происходящим? Вопрос к себе.

**Сергей Берегов**