



№ 11 (59)
Ноябрь 2006 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

В НОМЕРЕ:

- ✓ *Кто защитит русских? - стр. 2*
- ✓ *Дело государственное! - стр. 4*
- ✓ *Главный по аферам здесь он! - стр. 9*
- ✓ *Инструкция юриста для обманутых дольщиков - стр. 10*



Фото Савинич



Стр.4: Москва. 30 ноября 2006 г. Президиум Всероссийской конференции соинвесторов долевого строительства жилья



Стр.2: Москва. 20 ноября 2006 г. Круглый стол "Гражданское общество и защита прав русского народа"

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

№ 11 (59)

ноябрь 2006 г.

Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович

Шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна

Общественно-политический
отдел Берегов С.А.

Корректор
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор
Лебедев А.А.

Фото, верстка
Савинич Г.С.

* * *

Почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Сайт в Интернет:
www.narod-ini.da.ru

* * *

Сайт движения
“Народная инициатива”
в Интернет:

www.narin2007.narod.ru

*За содержание авторских
публикаций, перепечаток из др.
источников, информации, реклам-
ных объявлений и пр. редакция
ответственности не несет. Автор-
ские публикации не всегда выра-
жают точку зрения редакции.*

Газета зарегистрирована Минис-
терством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств мас-
совых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

© “Народная инициатива”

КТО ЗАЩИТИТ РУССКИХ?

*20 ноября в Москве, в здании московской мэрии на
Новом Арбате прошел Круглый стол “Граждан-
ское общество и защита прав русского народа”*

Идею защиты русских еще не-
сколько лет назад высказал ху-
дожник Илья Глазунов, предложив-
ший создать Лигу защиты рус-
ских, со следующими задачами:
защита русского языка, распро-
странение православной веры, за-
щита русских общественных де-
ятелей от притеснений властей.
Но тогда идея не нашла сочувст-
вия, ныне же о ней говорят
многие общественные деятели.

Вопрос о защите русских в
России на первый взгляд может
показаться абсурдным. Факт дис-
криминации большинства (а
именно этнические русские сос-
тавляет большинство) является
парадоксальным. Однако в Рос-
сии многие парадоксы стано-
вятся реальностью.

Так от кого надо защищать
русское население? На этот и
другие вопросы пытались отве-
тить участники Круглого стола
“Гражданское общество и защи-
та прав русского народа”

Организаторами Круглого
стола выступили Клуб “Реалис-
ты” и Русский Информационный
Центр. Заседание вели руководи-
тели этих общественных органи-
заций: Нина Жукова и депутат
Госдумы Дмитрий Rogozin.

Среди участников Круглого
стола - политики, эксперты, об-
щественные деятели, представи-
тели СМИ. Среди выступавших -
депутаты Госдумы Андрей Са-
вельев и Николай Курьянович
(присутствовал также Виктор
Алкнис), экономист Михаил
Делягин, лидер ДПНИ Алек-
сандр Белов, историк Владимир
Махнач, философ Виталий Аве-
рьянов, главный редактор “РЛ”
Анатолий Степанов, публицист
Сергей Пыхтин, заведующая от-
делом диаспор Института стран
СНГ Александра Докучаева, ли-
дер партии “Реванш” Герой Рос-
сии Валентин Полянский, вице-
президент Института нацио-

нальной стратегии Виктор Ми-
литарев, редактор газеты “Спец-
наз России” Константин Кры-
лов, бывший помощник Ельцина
политолог Георгий Сатаров,
главный редактор сайта “Форум
msk.com” Анатолий Баранов и
многие др.

С основным докладом вы-
ступил Дмитрий Rogozin. Он
обратил внимание присутствую-
щих на важность обсуждаемой
проблемы в контексте задачи
выстраивания гражданского об-
щества в России. Он также пред-
ложил рассматривать проблему
защиты прав русского народа в
контексте защиты демократи-
ческих прав и свобод человека.

Дмитрий Rogozin назвал семь
нарушений прав русского наро-
да: 1) право на существование и
право на воссоединение нации
на исторической Родине. Успеш-
ный пример реализации этого
права - Германия, Израиль;

2) право на сбережение и со-
хранение русской нации, в том
числе: увеличение рождаемости,
ликвидация беспризорности, за-
щита детства;

3) право на идентификацию:
на наличие в паспорте графы
“национальность”;

4) право на суверенитет и са-
моуправление, право принимать
в состав России любые народы,
желающие этого;

5) право на родную культуру;

6) право на контроль над при-
родными ресурсами;

7) право на доступ к дости-
жениям мировой цивилизации;

8) право на воспитание подра-
стающего поколения в духе тра-
диционной православной веры.

Михаил Делягин, выступая,
предложил уйти от определения
национальности “по крови”.
“Некорректно говорить о чистоте
крови в России, которая пере-
жила 300-летнее татаро-монго-
льское иго, и длительное время

привлекала на службу чужеземцев из Европы, которые в последствии не просто ассимилировали в русский народ, а своими достижениями прославили его”, - напомнил он.

“Перепись 2002 года показала, - продолжил Делягин, - что около

ский были объявлены экстремистами и националистами. Откройте любой справочник, и вы узнаете, что "национализм" - это "идеология и политика, трактующие нацию, как высшую ценность и форму общности", наши же власти истолковывают это понятие,

ской войны, вынужденная трудовая эмиграция в союзные республики бывшего СССР; 3) социальная ущемленность русского народа на протяжении всего исторического периода.

Сегодня для защиты прав русского народа необходимо создавать сетевое правозащитное сообщество, по примеру деятельности правозащитных организаций конца 90-х, начала 2000 годов. Подобная сеть юридических фирм, консультативных центров и правозащитных организаций, должна оказывать русским юридическую помощь в решении всевозможных вопросов”.

Виталий Аверьянов: “Обсуждаемая сегодня проблема - системная. Идет системное разрушение России, как государства, которое во все времена являлось гарантом мира в мировом сообществе. Противник России - мировые космополитические силы. Сегодня мы должны научиться выявлять провокаторов, признаки которых: нетерпимость к теме национализма, раздувание истерик, как только дело касается объединения русских. Согласен, что сегодня, как никогда, русскому народу необходима профессиональная правовая защита”.

Анатолий Степанов: “Необходимо вернуться к идее создания Лиги защиты русского народа, которая должна защищать русский язык и русских общественных деятелей от нападок власти.

Однако главная проблема русских - духовная и нравственная деградация. Запрет на введение в школах курса "Православие" - это нарушение права русских на свою традиционную религию. Русские имеют право на обучение своих детей в свете традиций православия. Расхожая фраза "Патриотизм - прибежище негодяев" - это переиначенные слова Самуила Джонсона, относящиеся к определенной политической ситуации: "Негодяи, когда им некуда идти, становятся патриотами" - согласитесь, смысл совсем иной”.

Сергей Пыхтин: “Национализм - осознание себя, как нации. Не каждый этнос (а их на Земле более 2000) достигает до нации.

Сегодня в защите нуждается Российское государство, разде-



Георгий Сатаров и Дмитрий Рогозин. На этот раз вместе!

200 тыс. человек - представители иных национальностей, вообще не знают русского языка, тем не менее они полноправные граждане России. Если исходить из понятия "мораль", то Рамзан Кадыров более русский, чем Чубайс, Березовский, Сурков и им подобные представители "кремлевской" национальности (сокращенно "кремлядь"), численностью не более 3 тысяч человек, целенаправленно уничтожающие русский народ, подвергая дискриминации 145 миллионов человек”.

Андрей Савельев: “В большинстве этнических кланов существует этническая солидарность. У русских она полностью отсутствует, в результате многие ключевые места в госаппарате и СМИ захватили представители других этнических кланов. В настоящее время русские не имеют даже собственных средств коммуникации. Любое русское национальное общественное движение истолковывается СМИ, как экстремизм и подавляется властью. Примером тому - дела Кобцева, Власова, Кливачева, Катанандова и др.”

Александр Белов: “В России всех, кто выступает за права русских называют шовинистами и экстремистами. Даже такие писатели, как Шифорович и Достоев-

как проявление экстремизма. Вспомните, каким нападкам со стороны власти и СМИ был подвергнут "Русский марш". И все же воспрепятствовать национальному подъему народа власть не смогла: марш был проведен 4 ноября во многих крупных городах России. В Москве в нем приняло участие до 7 тысяч человек, в Санкт-Петербурге - до 2 тысяч. Реакция властей на марш была однозначной: задержано по стране около 3 тысяч его участников, в одной только Москве - 569 человек. В Омске за участие в "Русском марше" из института были отчислены несколько студентов.

Одни только эти факты свидетельствуют о необходимости защиты русских”.

Виктор Милитарев: “Режим Ельцина виновен в организации искусственной бедности в России. Русское население дискриминировано уже тем, что оно лишено возможности реально пользоваться всеми благами, которые приносит им их земля.

Русский народ имеет право на компенсации за десятилетние дискриминации: 1) религиозный террор в годы Советской власти; 2) национальное расчленение русского народа: массовая эмиграция за границу в годы граждан-

ленное на национальные федеративные образования, а значит, находящееся под отложенной угрозой распада. Мы (русский народ) велики только тогда, когда мы едины! Федерация - государственное устройство не характерное для России, навязанное Советской властью.

Сегодняшняя искусственная деидеологизация страны - это провокация, направленная на каждого человека. Русское население должно воспитываться в духе православия.

Сегодня у России нет своего стабилизационного фонда - 4/5 национального продукта нашей страны вывозится за ее пределы. Это наглый грабеж населения! Русскому народу надо спасать не себя, а свое государство!"

Валентин Полянский: "Защита русского населения - вопрос политический. Защитить русских можно, только если патриоты и

националисты (в традиционном понимании термина "националист") возьмут власть в свои руки. Сегодня среди русских много предателей своего народа. К ним отношу большую часть политиков: правых, центристов и левых - все они послушные марионетки в руках власти, особенно левые (Зюганов, Ампиров, Семигин). Независимые политические организации власть запрещает. Например, партия "Реванш" насчитывает около 100 тыс. человек в большинстве регионов, но Минюст упорно отказывает ей в регистрации.

Устроив ажиотаж вокруг "Русского марша", власть показала, что она смертельно боится объединения народа, особенно на национальной почве. Для подавления народа создана огромная структура ОМОНа. В этом качестве - это преступная организация".

Выступивший на Конференции

один из руководителей профсоюза водителей-дальнобойщиков, напомнил собравшимся, что из Гражданского и Административного Кодексов исчезло даже упоминание о профсоюзах. Таким образом, законодательно было ликвидировано понятие "профсоюзы", т.е. у трудящихся отобрали право на защиту своих интересов через организацию. Как можно защитить права русских, если повсеместно нарушаются конституционные права всех граждан России, если идет разрушение гражданского общества, - задал он простой и лаконичный вопрос собравшимся.

Все выступившие на конференции отметили крайне низкое состояние гражданского общества в России в целом, и усиливающуюся на этом фоне дискриминацию русского народа.

Александр Лебедев

ДЕЛО ГОСУДАРСТВЕННОЕ!

Если государство отказывается от защиты граждан, зачем оно?

Идея долевого участия частных лиц в крупномасштабном строительстве не нова, она давно и довольно успешно работает в странах с рыночной экономикой. Однако в России и этот рыночный проект неожиданно забуксовал, приобретя разнообразные криминальные формы.

После массового ограбления населения под видом провала проекта инвестирования личных средств граждан в различные финансовые структуры, население вновь попало на очередную "приманку" - долевое участие в жилищном строительстве, которая оказалась такой же "пирамидой", как и финансовые. И опять власть, как бы, ни при чем.

Почему все то, что на Западе благополучно работает на благо граждан и государства, в России неизменно превращается в криминал?

Все просто! Осуществление рыночных проектов, как, впрочем, и успешное развитие рыночных отношений, возможно только в условиях правового, демократического государства. Если в государстве не царят ЗАКОН и ПРАВО, цивилизованного рынка не получится. Не будет разви-

ваться предпринимательство, бизнес будет стремиться разместить свои капиталы за рубежом, там, где они будут находиться под защитой государства и ЗАКОНА!

И как ни крути, но цивилизованный рынок стоит на "трех китах" демократии: "прозрачность и ответственность власти перед гражданами", "гражданское общество", "контроль гражданского общества за властью".

Если депутаты, принимающие законы, не несут за них никакой ответственности, если они беззастенчиво лоббируют интересы коммерческих структур; если госчиновники занимаются бизнесом напрямую или через ближайших родственников - всегда найдутся желающие ограбить население под их прикрытием, на законных основаниях.

Если государство не способно защитить права граждан, если законы реально не работают, если преступление остается безнаказанным - начинается хаос и разрушение государства. В таких условиях бессмысленно вести речь о каком-то развитии, тем более о конкурентоспособности государства!

Законодательное регулирование и лицензирование государством каких-либо видов деятельности подразумевает соответствующую проверку лицензента не

только в процессе регистрации, но и в его дальнейшей деятельности. Выдавая лицензию, государство берет на себя долю ответственности за качество предоставляемых услуг и товаров.

Десятки госорганизаций, кстати, содержащиеся за счет налогоплательщиков, обязаны проверять соответствие предоставляемых населению товаров и услуг международным, государственным, отраслевым стандартам и правилам. В строительстве это СНиПы, ГОСТы и ОСТы. Существуют суды и прокуратуры, призванные защищать законность и право! Тогда почему граждане то и дело оказываются обманутыми: то делаются концернами и банками, то строительными и туристическими фирмами, то производителями лекарственных средств и пищевых продуктов? Почему обманутые не находят защиты у государства, а виновные не несут ответственности? Если государство стремится возложить вину на потерпевших, отказываясь от функции защиты населения - зачем оно?

**За обман инвесторов
ответственна законодательная
и исполнительная власть**

Привлечение средств граждан в качестве инвестиций в строи-

тельство вылилось в массовый обман. Вариантов мошенничества десятки: то строительные компании, собрав деньги, "испарялись" так и не начав строительство; то стройка начиналась, но оставалась незавершенной; то объект благополучно достраивался, но не принимался госкомиссией из-за низкого качества строительства или отсутствия необходимых первоначальных документов; то в доме, принятом госкомиссией, оказывалось невозможным оформление прав собственности из-за одновременной продажи каждой из квартир сразу нескольким владельцам, и т.д., и т.п. Обман участников долевого строительства превратился в проблему общероссийского масштаба.

Почти во всех регионах страны и более чем в 150 городах частные соинвесторы долевого строительства столкнулись с фактами мошенничества. Всего же на рынке долевого строительства жилья пострадало более 85 тысяч российских семей.

На одном из Круглых столов, как сообщил "Интерфакс", заместитель прокурора столицы Алексей Григорьев заявил, что правоохранительными органами Москвы возбуждено 52 уголовных дела на 17 строительных фирм, а заместитель прокурора Московской области Федор Ильин уточнил, что в Подмоскovie возбуждено 88 аналогичных уголовных дел.

После сотен судебных разбирательств, Генпрокуратура РФ признала, что за обман инвесторов ответственна законодательная и исполнительная власть!

Заместитель Генпрокурора РФ В.Б.Крошкин в ответе (20.01.06 г. № 7/3-3415-2005) на запрос депутата Госдумы РФ о мошенничествах в сфере строительного бизнеса привел следующие цифры: "...за период 2004-2005 г.г. правоохранительными органами возбуждено 4144 уголовных дела. Из них 20 % составляют дела, связанные с нарушением прав граждан при долевом строительстве жилья, возбужденные по признакам составов преступлений, предусмотренных статьями: 159 (мошенничество), 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием), 201 (злоупотребление полномочиями), 286 (превышение должностных полномочий) УК РФ. Из них в суд с обвинительными заключениями направлено 1094 уголовных дела (на 31.01.05 г.). Прокуратурой установлено, что коммерческими структурами, осуществляющими

строительство жилых домов, и органами местного самоуправления допускается большое количество нарушений земельного, гражданского и градостроительного законодательства.

Факты нарушений прав участников долевого строительства со стороны недобросовестных застройщиков распространены в Москве и Санкт-Петербурге, республиках Карелия и Татарстан, Алтайском, Краснодарском, Красноярском, Пермском и Ставропольском краях, Белгородской, Владимирской, Кировской, Курской, Московской, Нижегородской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Челябинской областях.

В Московской области возбуждены уголовные дела в отношении руководителей таких строительных фирм, как: ООО "Принт. Капитал", ЗАО "Холдинговая компания "Принт", ООО "Компания "Стройиндустрия", ЗАО "ИСПК "Стройсервис", ООО "Карамос", ООО "Грандстрой Р", ООО "Стройпрактика-ТМ", ООО "УКС-Созидатель", ООО "Строймаркет", ЗАО "Протиноинвестпроект", ОПСК "Межрегионстрой", ЗАО "Спецстройжилье-ХХ", ООО "Стройсевер", ЗАО "Группа компаний "Дружба", ООО "Компания СТК", ООО "СК ОТО", ООО "СМУ-7", ООО "МЖК-Строй XXI" и других.

В Москве расследуются уголовные дела о "строительном" мошенничестве руководителей ООО "Мастерок", ЗАО "Стройметресурс", ООО "Меркурий Эстейт", КТ "Социальная инициатива и компания", ООО "Мита-2000", ООО "Уют-компания", ЗАО "Спецстрой - 2", МЖСК "Столичный новосел", ЖК "Совместная инициатива", ООО "Агентство по работе с недвижимостью "СОВИН" и др.

Анализ создавшегося положения свидетельствует о том, что основными причинами многочисленных нарушений в названной области, помимо преступных действий недобросовестных застройщиков, является **несовершенство действующего законодательства, в том числе механизма страхования рисков, а также отсутствие должного контроля со стороны органов исполнительной власти за деятельностью строительных компаний**". (www.pismo-vlasti.net).

Раз так, то требование обманутыми дольщиками участия государства в решении их проблем, вполне справедливо! Причем граждан никак не устраивает сам факт придания мошенников суду

и получение судебных, исполнительных листов, которые не гарантируют компенсации вложенных средств. Дольщикам нужны уже оплаченные ими квартиры.

К решению столь острой проблемы подключился даже Президент В.В.Путин. По его поручению группа депутатов из "Единой России" (особенно активны Александр Хинштейн и Валерий Рязанский) и специальная рабочая группа в Общественной палате под руководством адвоката Анатолия Кучерены, должна исследовать проблему и подготовить предложения по ее решению.

Вынужденная самоорганизация

Общая беда побуждает к объединению! Обманутые граждане создали на местах сотни общественных организаций, с тем, чтобы сообща отстаивать свои права в судах и властных структурах, а если власть бездействует - выйти на митинги и акции протеста.

Одними из первых объединились обманутые соинвесторы строительства ЗАО РСЦ "Юнистрой" (Москва, 1997 г.). За ними потянулась нескончаемая череда мошенничеств по всей стране и, как реакция на них - объединение обманутых граждан. Это и Движение обманутых соинвесторов подмосковной Щербинки, и Координационный Совет пострадавших соинвесторов КГ "Социальная инициатива", и даже "Движение против воровства в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве", и множество других по всей стране.

Перекрытие магистралей, пикеты перед местными администрациями, голодовки, захват недостроенных зданий - далеко не полный перечень мер вынужденной самозащиты обманутых граждан, безуспешно пытающихся привлечь внимание власти к своей беде. Дело дошло до, естественно несанкционированного, палаточного городка на Горбатовом мосту у Дома правительства 23 июля этого года, который был разогнан ОМОНОм, что вызвало крайне негативную реакцию у граждан и нарастание ответных акций. Так с 25 сентября по 5 октября, дольщиками был захвачен недостроенный объект ("Женский центр" на Цветном бульваре в Москве), где и была проведена голодовка.

Терпение людей, лишившихся собственности, подошло к концу, и накал страстей грозил перерасти в акции массового неповиновения, что, в преддверии выборов

I Всероссийская конференция пострадавших соинвесторов строительства



30 ноября 2006 г. Президиум Всероссийской конференции соинвесторов долевого строительства жилья. Слева направо: Ю.Тыртышов, Н.Кошман, А.Беляков, С.Миронов, А.Буксман и др.

в местные органы власти 2007 г., и тем более - в федеральные 2008 г., не могло не вызвать озабоченности со стороны власти.

Власть откликнулась... участием во Всероссийской конференции соинвесторов долевого строительства жилья, организатором которой выступила молодая, созданная год назад Ассоциация помощи пострадавшим соинвесторам строительства (лидер Антон Беляков). На базе этой Ассоциации создано Общероссийское общественное движение "Комитет помощи дольщикам. Жилье. Земля. Люди".

В отличие от других, Антон Беляков призывает обманутых граждан отказаться от уличной борьбы и действовать только в рамках закона. "Опыт нашей работы доказывает, что только самоорганизованные граждане, действующие на основании законов Российской Федерации, могут эффективно защищать свои права в отношениях с государством и с бизнесом", - заявил он.

Примером такой самоорганизации, стало проведение 30 ноября 2006 года в Москве (Арбат, 19) Всероссийской конференции соинвесторов долевого строительства жилья, в которой приняли

участие государственные чиновники высокого уровня.

Последуют ли за этой акцией государственные решения, соответствующие составу участников конференции или это всего лишь очередной предвыборный пиар лидера недавно образованной партии, покажет время.

Всероссийская конференция обманутых дольщиков

Соорганизаторами конференции выступили: Общероссийское общественное движение "Комитет помощи дольщикам. Жилье. Земля. Люди" и Общероссийская общественная организация "Российский земельный союз".

В конференции приняли участие около 1000 руководителей общественных организаций, отстаивающих права обманутых дольщиков, прибывшие из 57 регионов России. Они приняли резолюцию конференции, отражающую ряд требований к органам власти, выразили отношение к наиболее важным процессам, связанным с урегулированием кризиса, предложили создать государственные строительные компании, которые взяли бы на себя завершение строительства проблем-

ных объектов.

Конференция назвала в качестве первоочередной задачи - принятие федерального закона, устанавливающего правовые механизмы выхода из кризиса и гарантирующего невозможность повторения случаев мошенничества в сфере строительства. Этот закон, говорится в резолюции конференции, "должен соответствовать Конституции РФ и другим федеральным законодательным нормам, отвечать экономическим интересам хозяйствующих субъектов. Это должен быть детально проработанный, непротиворечивый и однозначно трактуемый нормативный акт прямого действия".

Участники конференции продемонстрировали против скоропалительных законодательных инициатив, которые исходят, в частности, от рабочей группы Общественной палаты и от некоторых представителей партии "Единая Россия". Эти инициативы, по мнению делегатов, основываются на популизме и не могут вызвать ничего, кроме новых разочарований и новых проблем. Идея о возвращении пострадавшим соинвесторам вложенных ими денег по номиналу, по мнению многих



Первый зам. генерального Прокурора РФ Александр Буксман: *“Прокуратурой заведено уже 1200 уголовных дел, связанных с правонарушениями в области строительства жилья с привлечением средств дольщиков, из них: 753 по факту мошенничества, а 211 - растрата и присвоение чужого имущества. Только по делу товарищества “Социальная инициатива” возбуждено более 300 уголовных дел, которые будут объединены в одно дело. Эта преступная организация имела филиалы по всей стране, но только в Москве от нее пострадало более 16 тысяч семей”.*

выступавших, означает новый обман: “Людам нужны не обесцененные деньги, а жилье!”.

Резкой критике была подвергнута позиция члена Общественной палаты Анатолия Кучерены, который возглавляет в палате профильную рабочую группу.

Конференция потребовала создания рабочих групп по проблемам долевого строительства при региональных и городских органах власти всюду, где есть обманутые дольщики. Такие группы, подчеркивает резолюция, должны функционировать во взаимодействии и при координирующей роли рабочей группы, созданной по поручению Правительства при Министерстве регионального развития РФ, а также в сотрудничестве с Общероссийским общественным движением дольщиков.

Обманутые дольщики заявили, что, поскольку государство приняло некачественный Закон о долевом строительстве, и не обеспечило контроль за исполнением законов по строительству, оно должно нести за это ответственность, приняв на себя обязательства по договорам, и, кроме того обязать губернаторов, мэров и местных прокуроров заниматься проблема-

ми обманутых дольщиков.

В конференции принял участие Председатель Совета Федерации, председатель Российского Земельного союза, Председатель партии Справедливая Россия Сергей Миронов, который в частности сказал: “В основе многих случаев мошенничества кроется несовершенство законодательства, а также равнодушие и попустительство со стороны муниципальных чиновников”. “Как Председатель Совета Федерации, не снимая с себя ответственности за некачественное законодательство, я буду прикладывать все усилия, чтобы по справедливости решить эти проблемы, а также не допускать их впредь”, - заявил Сергей Миронов.

Председатель Совета Федерации назвал две главные задачи, стоящие перед органами федеральной власти - не допустить подобного впредь, а также найти законодательные пути решения проблем обманутых дольщиков.

“Украдены огромные деньги, следы которых при желании можно найти. Теоретическая возможность есть, и она должна быть использована правоохранительными органами на 100%”, - заявил он.

будут вносить в них долги строительных фирм. Над такими ЖСК должны взять шефство политические партии с тем, чтобы ускорить процесс строительства и не допустить повторного разворовывания.

Всероссийская конференция пострадавших соинвесторов констатировала, что масштаб кризиса диктует необходимость координированных действий со стороны всех уровней власти - от федерального до местного. Конечной целью этой работы должно быть удовлетворение законных прав и интересов всех граждан, ставших жертвами кризиса, независимо от характера причиненного им ущерба. Но при этом конференция призвала всех пострадавших дольщиков, все их инициативные группы отстаивать свои права исключительно в рамках закона. “Мы стали жертвой нарушений закона, и, требуя его соблюдения от других, мы не можем выходить за пределы правового поля. Всякий экстремизм в требованиях и методах воздействия на власть и общественное мнение, всякие попытки прибегать к несанкционированным акциям протеста только отдаляют



Председатель Совета Федерации, председатель Российского земельного союза, Председатель партии Справедливая Россия Сергей Миронов:

Сергей Миронов проинформировал собравшихся, о том, что в Совете Федерации создана рабочая группа, которая обобщает поступающие в верхнюю палату парламента обращения граждан и готовит законодательные предложения. Он также предложил создать под патронажем государства ЖСК с особым статусом. Им дополнительно будет выделена земля под застройку, а в качестве взносов пострадавшие дольщики

решение общей проблемы и заслуживают решительного осуждения”, - отмечено в резолюции.

Итоговый документ - Резолюция Всероссийской конференции обманутых дольщиков была передана в центральные органы федеральной власти: Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство, Государственную Думу, Совет Федерации. Сергей Миронов пообещал делегатам передать Резолю-



Заместитель министра регионального развития Юрий Тиртышов: "По данным Минрегиона, сейчас насчитывается свыше 500 проблемных объектов долевого строительства более чем в 60 регионах РФ, компаниями-застройщиками не исполнено свыше 70 тыс. договоров по долевого участию граждан в строительстве. Раньше были финансовые "пирамиды", теперь они трансформировались в недобросовестных застройщиков". Ю. Тиртышов предложил разработать законопроект "О стройсберкассах", в котором должно быть предусмотрено введение ссудосберегательных (накопительных) схем кредитования населения на приобретение жилья, а также возложить на уполномоченные банки и застройщика солидарную ответственность за строительство объекта, предоставив инвесторам право требования как к одному из этих лиц, так и ко всем сразу; а кроме того - ввести обязательное страхование вкладов.

Председатель общероссийской организации строителей Николай Кошман (справа): "Сложившаяся в стране негативная ситуация в строительстве, вызвана низкой ролью администраций и фискальных структур. Из 220 тысяч зарегистрированных в России строительных компаний реально предоставляют услуги только 10%".

цию конференции лично Президенту страны В. Путину.

Перед обманутыми гражданами вновь забрезжил лучик надежды! Что ж, дольщики готовы еще пару месяцев подождать ответной "волны" со стороны власти. Если ее опять не последует, напрашивается вывод: "Спасение утопающих - дело рук самих утопающих!"

Власть власти - рознь

В печать просочились "секретные" сведения, что некоторые мэры без лишнего шума и пиара выделили из городского фонда жилье пострадавшим дольщикам, да еще с извинениями: "Простите, граждане, не досмотрели!". Только это "страшная" тайна! Верховная власть за такие решения не похвалит. Из-за подобного гуманизма можно и работу потерять. Покажи только пример ответственности власти, и народ начнет требовать того же от всех уровней власти!

А вот в богатой финансами и жилищным фондом Москве чиновники отказываются не то что помогать, даже слышать об обманутых дольщиках, посылая их

куда подальше, например, в суды, прекрасно понимая, что судебное разбирательство может длиться десятилетие, а получение компенсации - и того больше (если украденные деньги будут найдены). Правда, случаев нахождения и возврата украденного в реальной жизни - большая редкость, а вот жизнь-то проходит... без жилья... в гаражах, трущобах, на улице! В то время как украденные деньги крутятся где-то в финансовом круговороте, принося жуликам хорошие доходы.

Отчаявшиеся, оставшиеся без жилья и без денег люди, вынуждены пойти на крайнюю меру - голодовку, чтобы хоть как-то привлечь к себе внимание власти.

"В Москве на Очаковской улице, 42 восьмой день голодают жертвы многократных продаж одних и тех же квартир. Голодовка проводится в одной из таких квартир, за которую заплатили деньги сразу несколько семей. И хотя по факту мошенничества заведено уголовное дело, удовлетворить интересы обманутых соинвесторов, в рамках уголовного процесса невозможно. Судебный приговор и исполнительный лист не заменят дольщикам оплачен-

ных ими квартир, как и не вернут утраченные средства.

За восемь дней голодовки никто из московских чиновников не пожелал встретиться с участниками акции, несмотря на ухудшение состояния здоровья голодающих", - об этом сообщила в своем выступлении одна из участниц конференции и участница голодовки. Выслушав ее эмоциональное выступление, Сергей Миронов пообещал побывать у голодающих.

На следующий день он посетил голодающих, и в ходе общения с ними получил подробную информацию о проблемах жертв "двойных продаж". Председатель Совета Федерации направил обращение мэру Москвы Юрию Лужкову и главе столичного Стройкомплекса Владимиру Ресину с просьбой разобраться в ситуации дольщиков пострадавших от мошенничества московских строительных компаний "Сиболь", "Сибур-Инвест", "Аттика-2001", "Меркурий-Эстейт" и "Экипаж".

Если же Правительство Москвы не примет надлежащих мер,



Член Общественной палаты, адвокат Анатолий Кучерена

то, по словам Сергея Миронова, он обратится к Президенту В.В. Путину. Спикер Совета Федерации проинформировал участников голодовки и присутствующих журналистов, что намерен обратиться к Генеральной прокуратуре и спецслужбам с предложением создать специальное подразделение, которое займется поиском денег, похищенных компаниями-мошенниками у дольщиков.

Несомненно, что мошенники должны быть наказаны, но для потерпевшего не менее важно, чтобы ему была возвращена украденная собственность, а это сегодня самая большая проблема! Только это проблема не граждан, а власти и правоохранительных органов, содержащихся за счет налогоплательщиков!

Галина Савинич

Народная

ГЛАВНЫЙ ПО АФЕРАМ ЗДЕСЬ ОН!

Все, что сообщается ниже, является 10-летним опытом общения обманутых вкладчиков ЗАО РСЦ "Юнисстрой" с руководством правительства Москвы, следователями, прокурорами, судьями всех уровней. Все имеет документальное подтверждение. Материалы переданы в суды и прокуратуры всех уровней. Все, что будет сказано ниже, имеет прямые аналогии с настоящими событиями.

Итак, по порядку. До 1996 г. "Юнисстрой" был успешной компанией. По телевидению ее ставили в пример мэру Лужкову Ю.М. и его зам. Ресин В.И.

И люди им верили. Но в 1996-97 гг. что-то произошло в отношениях руководства "Юнисстроя" и Владимира Ресина. Организуется крах компании. Прямую ответственность за это несет Ресин. Сделано было просто: кроме плановых отчислений в фонды правительства Москвы, "Юнисстрой" заставили истратить деньги вкладчиков на городские нужды, то есть изъять оборотный капитал и не вернули его. При этом вкладчикам Ресин заявлял, что правительство Москвы с ними договоров не имеет, а потому "судитесь с фирмой".

Распоряжением премьера правительства Москвы (№ 343-РП от 31.03.98г.) Ресин назначается Председателем комиссии по решению ситуации, им же созданной.

Из документов (Акт Глав.КРУ правительства Москвы от 06.11.97г., письмо Глав.КРУ правительства Москвы от 13.11.97г. № 465/2 и других документов) видно, что правительство Москвы с 1997 г. было крупнейшим должником "Юнисстроя", а с учетом этого и на основании вышеизложенного несет субсидиарную ответственность перед вкладчиками. Причем, из документов следовало, что активы "Юнисстроя", с учетом того, что Ресин изъясил из фирмы, существенно превышали задолженность перед инвесторами.

Вопрос: как эти средства людям не отдать, прокрутить, получить прибыль, куда перекачать и как максимально долго "водить людей за нос"?

Что делает Владимир Иосифович Ресин и компания? Для раскола людей, для того, чтобы убирать митингующих с улицы, в ход идут любые посулы: поможем, достроим, без доплаты, с отдел-

кой, вот вам постановления правительства Москвы, вот протоколы ресинской комиссии...

А что на самом деле, под этой яркой упаковкой?

Создается афилированная с правительством Москвы общественная некоммерческая (!!!) организация РООСЗПИ (Региональная общественная организация содействия защите прав инвесторов) под председательством С.А. Денисова, который в одном лице (очень удобно!) был и соисполнителем в ресинской комиссии, и исполнителем директором "Юнисстроя", и заместителем внешнего управляющего "Юнисстроя", и председателем комитета кредиторов "Юнисстроя".

По прямому указанию Ресина председателю Арбитражного суда Москвы Большой А.К. (письмо от 28.01.98г. № 25-14-32/8) вводится внешнее управление (дело "А40-1504/98-18-8Б"), Ресин пишет, что кандидатура внешнего управляющего председателю суда будет представлена. Дали Эдуарда Ребгуна. Таким образом цель: заблокировать средства "Юнисстроя", была достигнута.

Постановлением правительства Москвы № 129-ПП от 16.02.99г. средства "Юнисстроя" передаются в коммерческий оборот правительства Москвы.

На основании правовых нормативных актов правительства Москвы строящиеся квартиры передаются не вкладчикам "Юнисстроя" в соответствии с их стопроцентно оплаченными договорами, а посреднику - РООСЗПИ: делай с ними (несмотря на введенный арбитражным судом мораторий!) что хочешь - продавай, передавай, меняй, требуй доплату. И РООСЗПИ все это делает, то есть пускает квартиры в коммерческий оборот.

Как придать афере по выбиванию из людей, уже оплативших квартиры, дополнительных громадных сумм, при видимости законности? При этом ведь надо учитывать, что если сравнить себестоимость строительства и цену реализации этих квартир, то соответствующие структуры, подконтрольные Ресину, уже получили прибыль 300-400%!

Делается это следующим образом. По рекомендации правительства Москвы комитет кредиторов принимает решение о доплате кредиторами громадных

сумм за свои стопроцентно оплаченные квартиры (протокол заседания комитета кредиторов № В06-99 от 17.03.99г.).

Затем это решение проводится уже распоряжением Мэра № 191-РМ от 17.03.99г.

Далее полное издевательство. Оказывается, что эта доплата за квартиру рядом с метро "Проспект Вернадского" (дело добровольное!). А тем, кто доплатить не может - пожалуйста, такая же квартира, но в Южном Бутово!

Квартиры людей, в уже построенном на ул. Кравченко, 11 доме, стопроцентно оплативших их, продают другим, а этим ограбленным людям, предлагают квартиру в Южном Бутово, а после, естественного, отказа, провернув арбитражное дело, предлагают вместо 3-х комнатной квартиры с отделкой получить 80 тыс. рублей!

А с домом по адресу ул. Профсоюзная, 42 Ресин решил овсем уж просто: приказал застройщику М. Балакину (СУ-155) расторгнуть инвестиционный договор на строительство дома (протокол от 22.12.97г.).

Потом Ресин и Балакин на этом земельном участке построили другой дом, и продали его другим, а тем, у кого были стопроцентно оплаченные договора, провернув арбитражное дело, предложили вместо трехкомнатных квартир с отделкой получить по 100 тыс. рублей!

Людям, которые в Арбитражном суде г. Москвы добивались справедливости в соответствии с законодательством РФ, внешний управляющий Э. Ребгун заявил, что они за свою деятельность не получают ничего. Ясно, что это придумал не сам Ребгун, а тот, кто стоял за всей этой аферой.

Судьи Бугаева Г.М., Герасимова М.О., Васильев А.Г. отказывались включать в дело правительство Москвы в любом качестве. Зато по завершении внешнего управления приняли решение, что все громадные средства "Юнисстроя" сейчас и в будущем переходят одному кредитору - РООСЗПИ, а другим кредиторам вместо трехкомнатных квартир, достаточно и 80-100 тыс. рублей!

Как же этому мошенничеству суд придал видимость законности? Нагло и просто!

РООСЗПИ заставлял дольщиков заключать с ней договора цессии (переуступки прав требо-

Свое обещание он при посредстве судебной власти сдержал. Как это было сделано, подробно изложено в статье "Главный по аферам здесь он!".

Теперь необходимо ответить на главные вопросы, волнующие журналистов и пострадавших инвесторов:

- почему правительство Москвы (и аналогичные структуры в других городах РФ) должны нести ответственность перед пострадавшими инвесторами;

- в каком объеме исполнительная власть должна компенсировать причиненные инвесторам убытки;

- за чей счет должна происходить компенсация;

- кто должен нести за это персональную ответственность.

Правительство Москвы как исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации на основании международного права и федерального законодательства несет ответственность перед гражданами, проинвестировавшими строительство жилья.

Конституция Российской Федерации провозглашает:

- ст.2: "Человек, его права ... являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав ... человека и гражданина - обязанность государства";

- ст.4, ч. 2 : "Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации";

- ст.8, ч. 2 : "В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, ... и иные формы собственности";

- ст.15, ч.1: "Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие ...";

- ст.15,ч.2: "Органы государственной власти ... обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации

и законы";

- ст.15,ч.4: "...Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора".

05.05.1998 г. для России вступила в силу "Конвенция о защите прав человека и основных свобод". Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции устанавливает: "Каждое физическое или юридическое лицо имеет право беспрепятственно пользоваться своим имуществом. Никто не может быть лишен имущества, кроме как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права".

Данные положения международного договора коррелируются со следующими положениями Конституции Российской Федерации:

- ст.35, ч.1: "Право частной собственности охраняется законом";

- ст.35, ч.3: "Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения";

- ст.40, ч.1: "Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища";

- ст.40, ч.2 : "Органы государственной власти ...ощрают жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище";

- ст.53: "Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц".

Все мы, перечисленные

ниже кредиторы, заключили договоры на приобретение квартир с ЗАО РСЦ "Юнисстрой" в престижных районах Москвы - рядом с м. "Профсоюзная" и м. "Проспект Вернадского" - в 1996 г. и полностью оплатили квартиры с отделкой. Наши имущественные права подтверждены договорами, платежными документами (квитанциями), решениями судов.

Правительство Москвы, как исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, несет ответственность на основании ст.40, ч.2 Конституции РФ за создание условий для осуществления права на жилище.

Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" (ФЗ №1488-1 от 26.06.91 г.) устанавливает:

- ч.1 ст.2: "Субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, исполнители работ, пользователи объектов инвестиционной деятельности ...";

- ч.1 ст.15: "Государство гарантирует ... защиту инвестиций ...";

- ч.2 ст.15: "Инвестиции не могут быть безвозмездно национализированы, реквизированы ... Применение таких мер возможно лишь с полным возмещением инвестору всех убытков, причиненных отчуждением инвестированного имущества, включая упущенную выгоду ...";

- ч.2 ст.16: "Государственные органы всех уровней при неисполнении или ненадлежащем исполнении принятых обязательств или возложенных на них на законных основаниях обязанностей по осуществлению инвестиционной деятельности несут имущественную ответственность по своим обязательствам перед другими субъектами инвестиционной деятельности".

Инвесторами строитель-

ства жилья были мы - физические лица, а правительство Москвы как субъект инвестиционной деятельности получало свою долю от строящихся объектов. (см. распоряжение первого заместителя Премьера правительства Москвы от 10.04.1996 г. № 436-РЗП, пункт 4; а также постановление правительства Москвы от 16.02.99 г. № 129 в ред. от 21.09.99 № 881, пункты 1, 2, 6).

На правительство Москвы как государственный орган возложены обязанности не только Конституцией РФ, но и Законом (в ред. от 14.07.04 г. №51) Москвы (Уставом г. Москвы):

Статья 13. Предметы ведения города Москвы, ч. 1, п. 22: "1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации в ведении города Москвы находятся: ...

22) архитектура, строительство и реконструкция, градостроительное законодательство города Москвы ...".

Защиту наших инвестиций государством вообще, и в частности правительством Москвы как субъектом инвестиционной деятельности и государственным органом субъекта Российской Федерации, гарантирует и федеральный закон "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" (№39-ФЗ от 25.02.99):

- ч.1 ст.15: "Государство ... гарантирует всем субъектам инвестиционной деятельности независимо от форм собственности: ... защиту капитальных вложений";

- ст.16: "1. Капитальные вложения могут быть: ... реквизированы по решению государственных органов в случаях, порядке и на условиях, которые определены Гражданским кодексом РФ".

Таким образом, Российское законодательство пре-

дусматривает полное возмещение причиненного нам ущерба, т.к. наши имущественные требования не погашены ни в натуральной, ни в денежной форме. В Гражданском кодексе РФ закреплены следующие положения:

- ст.15: "1. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков ...

2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата ... его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы";

- ст.16: "Убытки, причиненные гражданину... в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов... или должностных лиц этих органов, ... подлежат возмещению соответствующим субъектом Российской Федерации ...";

- ст.1069: "... за счет ... казны субъекта Российской Федерации ...".

Таким образом, на основании вышеизложенного за счет казны субъекта РФ, а именно - правительства Москвы, нам, инвесторам - физическим лицам, должны быть возмещены все причиненные убытки, а именно:

- предоставить на основании нашего до сих пор действующего Договора квартиру;

- выплатить неустойку, равную стоимости квартиры на основании ФЗ "О защите

прав потребителей" (ч.1 ст.16, ч.5 ст.28 в ред. федеральных законов от 09.01.96г. №2-ФЗ, от 17.12.99г. №212-ФЗ, от 30.12.01г. №196-ФЗ);

- выплатить убытки в размере не меньшем, чем доходы, полученные правительством Москвы от прокрутки наших денег (ч.2 ст.15 и ст.394 ГК РФ), доходы которого от строительного бизнеса составляют от 300 до 1000% (см. газету "Коммерсантъ-Дом" от 18.11.99 г. №213, статья "До конца года новостройки не подорожают", интервью с руководителем Департамента внебюджетной политики и председателем Межведомственной комиссии по реализации новостроек правительства Москвы Л.Н.Краснянским);

- выплатить компенсацию морального вреда (потрачены жизнь и здоровье на борьбу с исполнительной властью, нарушено право выбора места пребывания и жительства - ст.ст. 150, 151, 1099 ГК РФ).

Таким образом, на примере инвесторов "Юнисстроя", которым Ресин В.И. задолжал уже 10 лет, подсчитаем, сколько же, благодаря ему, казна московская нам должна? Получаем: 1 квартира - по договору, плюс 1 квартира - это неустойка, плюс минимальная прибыль - 300% в год, что соответствует стоимости двух квартир. За 10 лет это еще 20 квартир. Итого: по 22 квартиры каждому плюс компенсация морального вреда.

В правовых странах с нормальным судопроизводством - это обычная сумма, равная убыткам.

Учитывая, что убытки казне нанесли официальные должностные лица - в нашем случае это Ресин В.И. и Лужков Ю.М., им и платить. Соответствующие статьи УК РФ на этот счет имеются.