

НАРОДНАЯ инициатива

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

№ 6 (54) июнь 2006 г.

Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович

Шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна

**Общественно-политический
отдел** Берегов С.А.

Корректор
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор
Лебедев А.А.

Фото, верстка
Савинич Г.С.

* * *

Почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Сайт в Интернет:
www.narod-ini.da.ru

* * *

Сайт движения
“Народная инициатива”
в Интернет:

www.narin2007.narod.ru

*За содержание авторских
публикаций, перепечаток из др.
источников, информации, реклам-
ных объявлений и пр. редакция
ответственности не несет. Ав-
торские публикации не всегда выра-
жают точку зрения редакции.*

Газета зарегистрирована Минис-
терством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств мас-
совых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

© “Народная инициатива”

Дальше может быть уже поздно



Александр Лебедев, главный редактор газеты “Народная инициатива”

Михаил Делягин представил на суд общественности свою новую работу: “Сначала Россия. Что такое хорошо” для нашей страны. Некоторые тезисы. Автор не последний человек на общественно-политическом пространстве России. Его книги “Мировой Кризис. Общая теория глобализации” и “Россия после Путина” вызвали серьезный отклик в обществе. Его опыт и аналитические способности не только, как экономиста, но и политика вызывают неподдельный интерес и уважение. Пройти мимо новой работы просто невозможно по нескольким причинам. Во-первых, это написано Делягиным, а значит, нуждается во внимании. Во-вторых, это первая серьезная попытка после его книги “Россия после Путина” усовершенствовать свое видение новой России и оппозиции. В-третьих многое из сказанного не выдерживает критики. Но я выражаю Делягину большую благодарность за серьезную аналитическую работу по формированию ясного представления о контурах программы будущей оппозиции и судьбе Российского государства. Теперь по сути самой работы. Видно, что прошедшая 31 мая 2006 года в Москве конференция по модернизации России заставила Делягина доработать собственный доклад на конференции и выпустить новую работу.

Безусловно, трудно не согласится с тезисом Делягина о том, что Россия в первую очередь должна заниматься судьбой собственного народа. Мне нравится его вывод, что спокойный и конструктивный эгоизм - ключ к будущему. Конечно, Россия не должна превращаться в корпорацию, где главная цель корпорации увеличению прибыли. У нашего государства на сегодня должна быть цель увеличения населения. Но вот тут делается очень крутой и однозначный вывод, что цель модернизации России - обеспечить ускоренный рост населения: только это является объек-

тивным признаком его благополучия. Наверное, правильнее сказать одна из главных целей модернизации - рост населения в России. В противном случае подобная характеристика мягка говоря очень проста. Конечно модернизационный проект - ответ остального российского общества, лишенного будущего либеральным проектом и приговоренного им к деградации и вымиранию. Его основа - возврат к целостному видению России как единого субъекта глобальной конкуренции, корпорации особого типа, развивающей не только производство, но и нужный ему человеческий капитал с необходимой тому социальной средой. Настроение модернизационного проекта - “возвращение к здравому смыслу”, излечение России под лозунгом “от реформ к нормальности”. Все это так, но все же цель не утопического модернизационного проекта в сегодняшних реальных российских условиях - это качественное улучшение жизни человека. Можно очень коротко - человек.

Теперь о глобальных задачах российской модернизации. Наверное, опять нас душит зависть к остальному миру и мы сломя голову хватаемся за понятие конкуренции и стараемся быть ему равными. Конкурентоспособность - это серьезная задача и поэтому к ней нельзя подходить с лжепобедными настроениями. Наверное, всерьез пора четко очертить границы своей конкурентоспособности. У нас действительно есть все природные ресурсы, но это не все возможности. И вот тут стоит различать. Иначе будем выглядеть первоклассниками пытающимися решать задачки из высшей математики и убеждать десятиклассников в рамках сил и возможностей. Это необходимо, чтобы не быть смешными. Мы не можем конкурировать с нашими возможностями с американскими компьютерными корпорациями.

Продолжение на стр.12

СНАЧАЛА РОССИЯ.

“ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО” ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ. НЕКОТОРЫЕ ТЕЗИСЫ

Михаил Делягин

1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

1.1. Содержание модернизации

Пока Россия остается относительно слабой, не доминирующей в глобальном масштабе страной, она должна исходить исключительно из своих собственных интересов. Несмотря на безусловное наличие общечеловеческих ценностей, гуманитарных принципов и сочувствия к другим странам и народам Россия должна исходить из абсолютного примата национальных интересов, сознавая, что в современном мире сочувствия и жалости заслуживает прежде всего ее собственный народ, а российское государство несет ответственность исключительно перед ним, но ни в коем случае не перед другими народами.

Спокойный и конструктивный эгоизм - ключ к будущему.

Отличие государства от корпорации принципиально и вызвано не столько наличием у государства значительных социальных обязательств (которые в рамках социального партнерства зачастую принимают на себя и корпорации), сколько коренным различием целей. Корпорация объективно стремится к увеличению прибыли, государство - населения. Действительно, единственным объективным признаком по-настоящему комфортной жизни, соответствующей глубинным потребностям человека, является его размножение (как и у любого другого биологического вида).

Поэтому цель модернизации России - обеспечить ускоренный рост населения: только это является объективным признаком его благополучия. Среда существования современных обществ - все более жесткая глобальная конкуренция.

Либеральный проект обеспечивает выживание в ней не всего общества, но лишь его отдельных фрагментов (в основном сырьевых), не встречающих конкуренции в мире и потому вписываемых им в себя автоматически. Выживая отдельно от собственного общества (а то и за счет его уничтожения), эти фрагменты вынужденно переосмысливают себя как часть не его, но развитой части мира - "мирового сообщества", "человеческой цивилизации", "Запада" и т.д..



Модернизационный проект - ответ остального российского общества, лишенного будущего либеральным проектом и приговоренного им к деградации и вымиранию.

Его основа - возврат к целостному видению России как единого субъекта глобальной конкуренции, корпорации особого типа, развивающей не только производство, но и нужный ему человеческий капитал с необходимой тому социальной средой. Основные социальные группы должны рассматриваться как равнозначимые; идея общего развития за счет подавления некоторых из них должна отвергаться как не реализуемая и разрушающая общество.

Настроение модернизационного проекта - "возвращение к здравому смыслу", излечение России под лозунгом "от реформ к нормальности".

Обеспечение долгосрочной конкурентоспособности возможно лишь за счет восстановления и наращивания на качественно новой технологической базе всех компонент национального капитала: человеческого, технологического, материального (производственного и природного), финансового.

1.2. Глобальная задача российской модернизации

Задача преобразования общества - достижение конкурентоспособности при ужесточении глобальной конкуренции. Так как мы не способны развиваться без "сверхзадачи" и, главное, в силу взаимопроникновения конкурирующих обществ в условиях глобализации и неминуемого воздействия любых внутренних преобразований такой страны, как Россия, на глобальные тенденции, необходимо четко определить новую позитивную роль России для всего человечества. Это замена предельно эгоистичного и потому разрушительного для мира порядка, установленного Западом, новым, более справедливым порядком, обеспечивающим мирное и свободное развитие разных цивилизаций.

Глобальные монополии, лишившиеся после краха СССР силы, сдерживающей их алчность, создали мировые правила игры, лишаящие две трети человечества возможностей развития и всяких перспектив. В результате краха СССР монополизм стал глобальным и быстро начал гнить. Выход мировой экономики из кризиса требует резкого снижения степени ее монополизации, которое

возможно только за счет смены технологического базиса: распространения качественно новых, высокоэффективных технологий и создания нового, более справедливого мирового порядка на их основе.

Такие технологии есть у России - они во многом унаследованы от советского ВПК и сейчас блокируются российскими и глобальными монополиями - и модернизация России требует их коммерциализации и широкого распространения в нашей стране.

Коммерческая работа в этом направлении ведется, но она будет эффективна и станет инструментом позиционирования России в глобальной конкуренции лишь при условии поддержки и направления со стороны государства. Тогда мы сможем, определяя, какие технологии, кому и на каких условиях передавать, не просто определять новый мировой порядок, но и самостоятельно и по своему усмотрению формировать глобальный экономический, - а значит, и политический - ландшафт.

1.3. Синтез ценностей и движущие силы модернизации

Модернизационный проект не может быть навязан обществу извне, он может быть лишь порождением и творческим выражением самого общества. Сегодня это значит, что он должен опираться на синтез социальных, либеральных и патриотических ценностей, стихийно уже проведенный обществом.

Эти ценности прямо подразумевают друг друга. В самом деле: честный либерал не может не видеть, что бедный не может быть свободным, что свобода подразумевает достаток. А это автоматически делает его не только сторонником социальных ценностей, но и патриотом, потому что в глобальной конкуренции не только достаток и собственность, которая является либеральной ценностью, но и свободу приходится защищать на национальной основе.

Честный сторонник социальных ценностей понимает, что их надо защищать. Защита от внешних конкурентов делает его патриотом, защита от бюрократии и чрезмерной алчности бизнеса - либералом.

Наконец, честный патриот понимает, что ни раб, ни нищий не будут защищать отечество - и по-этому граждане должны быть свободны и богаты, насколько это возможно. А это делает патриота сторонником либеральных и социальных ценностей. "Элита", закостеневшая в начале 90-х, не позволяет этому синтезу артикулироваться в конкретных требованиях, политических и медийных структурах, но возможности ее сопротивления российскому обществу близки к исчерпанию.

Для успеха модернизационного проекта он должен опираться на часть общества, которая лишается перспектив либеральным проектом и обладает наибольшими и наиболее разнообразными ресурсами. Это бизнес, достигший лидирующих позиций на региональных рынках ("средний бизнес"). Его особенностью делают его потенциальным двигателем нового этапа развития российского общества:

- наличие значительных и разнообразных ресурсов;
- невозможность реализации этих ресурсов для дальнейшего развития в силу объективных хозяйственных (доминирование крупного бизнеса, невозможность развития без административной "крыши", границы которой соответствуют границам региона) и политических (централизация принятия решений и в целом политической жизни) ограничений;
- масштаб деятельности, еще не достаточный для использования возможностей либерального проекта (влияние на государство, выход на международные финансовые рынки), но уже не позволяющий избежать потерь от его реализации (в том числе из-за внешней конкуренции);
- раздробленность, что создает потребность в гибкой координации в национальном масштабе.

Он уже аккумулировал ресурсы для прорыва с регионального уровня на общенациональный и, далее, на международный. Этот прорыв высвобождает накопленную и подспудно переживаемую энергию и сможет стать источником и содержанием не просто ускорения прогресса, но комплексной модернизации всей России. Средний бизнес остро нуждается в политическом, интеллектуальном и идеологическом обеспечении этого прорыва.

В силу олигархического характера сопротивления среднему бизнесу его прорыв будет носить характер антиолигархической (направленной против прежде всего силовой олигархии) революции.

Либеральные силы (вплоть до "коммерческих" олигархов) страдают от агрессии силовой олигархии и поэтому объективно являются союзниками модернизационного проекта. Вместе с тем по мере оздоровления политической системы России они будут делиться на две группы.

Первая будет придерживаться либеральных ценностей и, соответственно, участвовать в модернизации России, по мере приятия синтеза социальных, патриотических и либеральных ценностей постепенно растворяясь в создаваемой с ее участием модернизационной элите.

Вторая группа будет служить российскому олигархическому и транс-

национальному бизнесу и потому придерживаться либеральных интересов, отрицая ради них либеральные ценности. Силовая олигархия не устраивает ее не как вредящая обществу олигархия, но как конкурент коммерческой олигархии и как элемент государства, ограничивающего свободу бизнеса в каких бы то ни было интересах, даже интересах всего общества. После проведения политической модернизации и превращения силовой олигархии в добросовестную часть государства эта группа либералов сохранит свою враждебность - уже не олигархам, но обществу - и станет противником модернизации.

Этот суровый выбор выдержат не все либералы, и им надо помогать, чтобы перетянуть максимум из них на сторону России, - в том числе потому, что именно они являются в современном российском обществе основными носителями управленческой эффективности и общей цивилизованности.

2. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ГОСУДАРСТВА

Государство - голова и руки общества. Оно должно делать все, что необходимо обществу, но что оно на конкретном этапе своего развития не может сделать само.

2.1. Принятие руководством страны ответственности

В России сложилась уникальная система управления: президент определяет стратегию государства и утверждает законы, а ответственность за их реализацию лежит на непосредственно реализующем стратегию правительстве и принимающей законы Госдуме. Эта византийская система снимает с руководства страны ответственность, способствуя дезорганизации и деградации государства. Стала нормой не допускающая нормального управления ситуация, при которой премьер не может требовать от министра выполнения своих указаний, так как последний назначается и снимается не премьером, а президентом, перед которым и несет всю полноту ответственности.

Для устранения этого институционального порока следует преодолеть искусственное разделение функций стратегического и тактического управления и совместить посты президента и премьера, установив, что президент по должности обязан не только формировать, но и непосредственно возглавлять правительство. Соответственно надо объединить администрацию президента с аппаратом правительства, перейдя к некоторому подобию наиболее логичной и внутренне стройной американской системы.

Сегодня Госдума бессильна: депутаты не получают даже ответов министров на свои вопросы. Это освобождает правительство и администрацию президента от гражданского контроля и провоцирует их безответственность. Чтобы исправить положение, надо дать Госдуме право парламентского расследования, на котором должны давать показания все граждане России, кроме президента. Лжесвидетельствование должно караться в суде.

2.2. Интеграция функциональной, отраслевой и региональной систем государственного управления

Переход к фактическому назначению губернаторов создал возможность интеграции федеральной и региональной систем госуправления по типу наиболее эффективных коммерческих корпораций.

Надо установить, что госуправление объединяет функциональное и отраслевое управление, осуществляемое федеральными органами исполнительной власти, с территориальным управлением, осуществляемым губернатором. Их функции должны быть разделены по каждому вопросу. Неминуемые конфликты, вызываемые объективно обусловленным различием интересов центрального и территориального управления (а также между федеральными ведомствами), должны разрешаться Комиссией по административным спорам - компактным органом в составе аппарата президента, находящимся под контролем президента и специально назначенного Наблюдательного Совета.

Контрольные функции должны быть переданы специально выделенным органам с хорошо развитой обратной связью. Технологический контроль (включая экологию) должен осуществляться органом в составе правительства, контроль за соблюдением закона - силовыми структурами по ведомственной компетенции и (в части надзора) Генпрокуратурой, политический и управленческий контроль - специальной структурой в составе аппарата президента.

Контрольные функции в рамках компетенции федерального центра осуществляются только федеральными структурами на всей территории страны. Если губернатор или руководитель обычного органа управления не согласен с предписанием контрольного органа или не подчиняется ему, он обращается в суд (по административным вопросам - в Комиссию по административным спорам, которая решает вопрос в кратчайшие сроки на основе прецедента).

Функции контроля и решения споров должны быть разделены, а

занимающиеся ими структуры - не связаны друг с другом.

Функции оказания госуслуг должны быть отделены от управления и максимально централизованы для облегчения контроля (а не как сейчас, когда агентства подведомственны министерствам, причем каждое по своему, а оказываемые ими услуги в результате децентрализованы). В частности, все значимые госзакупки должны вестись через единую Федеральную контрактную корпорацию, находящуюся (как наиболее коррупциогенная структура) под особо жестким многоуровневым контролем.

Функции инноваций, сегодня размытые до полного отсутствия, должны быть сконцентрированы: технологические - в Министерстве науки и технологий, управленческие - в аппарате президента. Эти структуры должны организовывать экспертизы и принимать решения о внедрении.

Аппарат президента должен объединять все информационные потоки и быть единственной структурой, владеющей всей картиной в целом.

Региональное управление должно строиться не по принципу "удельных феодальных княжеств", а быть полностью интегрировано в единую систему государственной исполнительной власти.

Так, вице-губернаторы и руководители департаментов региональных правительств, курирующие вопросы общенационального значения, должны подчиняться не губернатору, но профильному органу федеральной исполнительной власти и принимать все необходимые решения в соответствующей сфере.

Губернатор должен лишь координировать их деятельность, кроме руководителей силовых, кадровых и финансовых структур (в том числе определяющих размер оплаты труда сотрудииков региональных органов власти). Они должны предоставлять ему информацию о своей деятельности в касающейся его части, но оставаться самостоятельными и не быть объектом даже координации с его стороны.

Конфликты между руководителями региональных структур исполнительной власти (или между ними и губернатором) должны решаться Комиссией по административным спорам аппарата президента.

Губернатор не должен обладать контрольными функциями в отношении вопросов, имеющих общенациональную значимость. Более того: он не должен иметь возможность принимать решения о финансировании, которые должны находиться в компетенции руководителей соответствующих региональных структур исполнительной власти.

Данная концентрация управле-

ния становится возможной исключительно за счет перевода его на качественно иную технологическую основу - с бумажного на электронный документооборот.

2.3. Электронный документооборот: "дивный новый мир"

Замена бумажного документооборота электронным должна быть полной, касаться не только всех органов госуправления, но и взаимодействующих с ними корпораций.

Это позволит экономить не столько бумагу и услуги почты (включая дорогостоящую фельдсвязь), сколько время. Любое решение может приниматься мгновенно, причем вся связанная с ним информация сохраняется навсегда и является легкодоступной (а при необходимости - и общедоступной).

В частности, любой конфликт между органами власти, не разрешенный ими самими в течение суток, должен автоматически передаваться на рассмотрение Комиссии по административным спорам в аппарате президента, которая, в свою очередь, должна (действуя по прецеденту) принимать решение в течение суток (в крайнем случае двух). Таким образом, любая типичная конфликтная ситуация урегулируется в течение двух суток, нетипичная - должна урегулироваться в течение трех суток.

При обращении в Комиссию по административным спорам участник спора должен определять ориентировочную "стоимость проблемы", то есть ущерб от ее неправильного решения или отсутствия решения. Если Комиссия соглашается с аргументами, определяющими эту стоимость, признанный ею виновным чиновник (в том числе, возможно, и инициатор обращения) получает соответствующие штрафные очки. Для каждой должности установлен лимит допустимых штрафных очков, которые могут быть набраны в течение года (чем выше должность, тем, в соответствии с масштабами деятельности, выше этот лимит); чиновник, превысивший этот лимит, автоматически понижается в должности или увольняется, так как его ошибки создали угрозу нанесения неприемлемого ущерба.

Любой чиновник и, шире, любой гражданин имеет право и возможность обратиться в любой орган госуправления, и ему должны дать содержательный ответ.

Система электронного документооборота должна давать руководителям федеральных органов исполнительной власти и губернаторам доступ ко всей деловой электронной переписке своих подчиненных, а представителям контрольных структур - ко всей переписке, имеющей отно-

шение к контролируемым ими сферам и вопросам.

Помимо этого, должна быть создана система конфиденциальной связи, по которой каждый чиновник (в идеале - и гражданин) может обратиться в контролирующие органы, в Комиссию по административным спорам или к президенту с жалобой. При этом он должен иметь гарантию, что его имя не будет раскрыто тем, на кого он жалуется, а его жалоба не будет направлена им же на рассмотрение.

Любое решение о трате средств федеральными органами исполнительной власти или (при превышении некоторой пороговой суммы) региональными органами исполнительной власти должно реализовываться только после одобрения Федеральным Казначейством, которое может мотивированно остановить любой платеж, но должно принимать решение об этом в течение не более чем одних суток.

Качественное ускорение документооборота позволит кардинально, в десятки раз сократить численность государственного аппарата и снизить расходы на него при непредставимом сегодня повышении его эффективности и оперативности принятия решений.

2.4. Введение коррупции в безопасные рамки

Полная прозрачность принимаемых решений, соответствие их жестким процедурам и нормативам, наличие большого количества контуров обратной связи, в том числе и конфиденциальной, создаст объективные институциональные и технологические предпосылки для резкого ограничения коррупции.

Сначала необходимо создать эти предпосылки: изменить структуру органов госуправления и перевести его на электронный документооборот.

Затем следует создать материальные предпосылки: повысить зарплату и социальные гарантии чиновникам (во многом это уже сделано), привязав на формальной основе (в том числе и через число набранных каждым "штрафных очков") уровень их оплаты к эффективности их работы.

После этого следует провести масштабную чистку аппарата государственного управления - не для сокращения его численности (она должна быть проведена на первом этапе, в ходе реструктуризации аппарата госуправления), но для того, чтобы убить пронизывающую его сегодня культуру коррупции.

Этот этап должен начаться с одномоментного обновления состава судей всех судов (включая арбитражные), подобного проведенному де Голлем во Франции, и модернизации судебной системы:

- нарушения со стороны судьи

(включая игнорирование существенных материалов и нарушение законов, в том числе установление наказаний "ниже нижнего" или "выше верхнего" предела) должны вести к его увольнению и пожизненному запрету на любую юридическую деятельность;

- работа всех судов должна быть гласной, если это не грозит разглашением гостайны; при всех апелляциях судах должны работать общественные наблюдатели;

- надо установить связь между квалификацией судьи и тяжестью обвинений. Чем тяжелее обвинение (а в арбитражном суде - чем выше сумма иска), тем выше должна быть квалификация судьи;

- надо ограничить время рассмотрения одного дела и количество дел, одновременно рассматриваемых одним судьей (иначе перегрузки разрушают их психическое и физическое здоровье, что отражается на всем правосудии);

- все судьи должны иметь зарплату и социальные гарантии, позволяющие вести достойную жизнь;

- все участники судебного процесса должны при необходимости получать действенную защиту государства в том числе до и после суда.

Затем целесообразно масштабное и разнообразное провоцирование чиновников на получение взяток (по образцу операции "Шейх", проводимой ФБР в США), а также освобождение бизнесменов-взяточников от ответственности в обмен на сотрудничество со следствием против вымогающих у них взятки чиновников (по образцу итальянской операции "Чистые руки").

Надо четко регламентировать права правоохранительных органов по борьбе с оргпреступностью, включая связанные с внедрением в нее и проведении специальных операций.

Активы участников оргпреступности, с помощью которых они могут оказывать влияние на общество, в случае их несотрудничества со следствием должны конфисковываться.

Официальная оплата труда работников силовых структур должна быть повышена до уровня их реальных доходов. Это единственный способ создать необходимые предпосылки для очищения этих структур от разложившихся и психически неустойчивых элементов.

Однако никакой контроль не может быть достаточен. Поэтому даже совершенный по структуре аппарат госуправления требует скрепления идеологией, единым патриотическим духом, не допускающим коррупцию в недостаточно поддающиеся контролю структуры (суды, контрольные органы, Комиссию по административным спорам и ее Наблюдатель-

ный совет), а пассивность - в структуры, созданные для творческих решений. Идеологизированных "пассионариев" требуется относительно немного, что делает задачу их отбора и привлечения (а со временем и воспитания) вполне решаемой.

* * *

Проведение административной реформы по описанным принципам создаст в России самый эффективный аппарат управления в мире и кардинально повысит ее глобальную конкурентоспособность.

Рациональная структура федеральной исполнительной власти:

1. Президент - глава государства и одновременно правительства. Его аппарат (И) включает Комиссию по административным спорам (К), глава которой подчиняется президенту лично.

2. Вице-президент (выполняет представительские функции, остается "на хозяйстве" во время отсутствия президента).

3. Политический блок (подчиняется только президенту лично): **Федеральная служба расследований (К)**, Минобороны, МВД (включая МЧС), ФСБ (К), СВР, МИД, Минюст (К), **Миннац**, ФСО (включая управление системами государственной связи) (К), Минфин (включая таможенную службу) (К).

4. Социально-экономический блок (в отсутствие президента управляется вице-президентом): Минэкономики (включая Минрегионразвития и все отраслевые ведомства), Минатом, **Министерство внешнеэкономических связей**, **Министерство антимонопольной политики (К)**, Минздрав, **Министерство труда и социальной защиты (К)**, Минкультуры, **Минобразования**, Министерство науки и технологий (И), Минприроды, Федеральная комиссия по финансовым рынкам (К), **Росстан-дарт**, Ростехнадзор (К), Росстат, Гос-комэкология (К). Курсивом выделены вновь создаваемые ведомства. В скобках указаны функции, перераспределяемые между ведомствами. Ведомства, выполняющие, кроме функций управления, контрольные функции, помечены буквой "К", инновационные - "И".

Несмотря на необходимость создания 7 новых ведомств, число самостоятельных органов исполнительной власти сократится более чем на четверть - с 34 (включая службы и агентства, "подведомственные" министерствам, но также являющиеся органами исполнительной власти - с 85) до 25.

3. ВОЗРОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

3.1. Обеспечение минимальных социальных гарантий

Необходимо обеспечение прожиточного минимума - экономического

выражения права человека на жизнь. Он должен включать обязательные услуги систем жизнеобеспечения, здравоохранения, образования, культуры и поддержания общественного порядка. Часть его должна предоставляться в натуральной форме и только при возникновении потребности (например, лечение малоимущих).

Прожиточный минимум должен рассчитываться ежеквартально для каждого региона (отдельно - для крупных городов) на основе жизненных потребностей. Его натуральный состав должен устанавливаться законом и различаться по регионам в соответствии с их климатическими и иными условиями.

Для семей с детьми прожиточный минимум должен быть социальным, позволяющим воспитать ребенка полноценным членом общества. Рождение ребенка должно быть "пропуском в лучшую жизнь". В социальный минимум должна входить увеличивающаяся премия на рождение каждого ребенка, начиная со второго, в регионах с дефицитом населения.

Гарантирование прожиточного минимума преобразует межбюджетные отношения: финансовая помощь центра будет приближать регионы не к абстрактному среднему уровню, как сейчас, а к прожиточному минимуму. Федеральный центр признает свою ответственность за состояние регионов. Чтобы губернаторы ради увеличения трансфертов не завышали прожиточный минимум, придется ужесточить финансовый контроль, а в высокودотационных и вовсе вводить внешнее бюджетное управление.

Следует рационализировать использование средств бюджетов. Недопустимо замораживание в федеральном бюджете (в том числе и в Стабилизационном фонде) более 2,4 трлн. руб. в то время, когда 16% россиян не имеет денег на покупку еды, а число беспризорных сопоставимо со временем после гражданской войны. Борьба с инфляцией замораживанием денег налогоплательщиков в бюджете не просто аморальна; это то самое лекарство, которое страшнее болезни.

3.2. Обеспечение доступности необходимых социальных услуг

Надо обеспечить качественную медицинскую помощь неимущим, составляющим подавляющее большинство населения нашей еще недавно обеспеченной страны. Следует создать систему действительно бесплатного высшего образования для талантливых неимущих. Доступное жилье для бедных (то есть 88% населения современной России) - это только бесплатное жилье.

Следует приравнять статус воспитателей детских садов, работников

образования и здравоохранения, занятых на полную ставку в бюджетных организациях, к госслужащим с предоставлением им соответствующих зарплат и социальных гарантий.

3.3. Обеспечение профессиональной ответственности

Медицинские и образовательные учреждения должны в полном объеме возмещать убытки, нанесенные гражданам из-за врачебных ошибок и некачественного образования.

Сотрудники правоохранительных органов, преступившие закон, должны навсегда лишиться права работать в силовых структурах, службах охраны и вести юридическую деятельность.

Осужденные за хозяйственные преступления должны лишиться права занимать руководящие должности, в том числе в бизнесе, на срок, вдвое превышающий срок заключения (включая условные сроки), но не менее чем на пять лет.

Чиновники, допустившие серьезные профессиональные ошибки, должны лишиться права занимать руководящие должности на госслужбе и избираться в депутаты всех уровней.

Депутаты всех уровней и члены Совета Федерации должны быть лишены иммунитета по уголовным и административным делам. Законодательные органы могут давать своим членам иммунитет, если решат, что их преследуют по политическим мотивам.

При утрате доверия избирателей к депутатам всех уровней не позднее чем за год до истечения их полномочий назначаются досрочные выборы, если за это собраны подписи 25% избирателей.

Органы власти и СМИ должны под личную ответственность своих руководителей по существу реагировать на все поступающие в них обращения граждан, кроме анонимок, в течение месяца.

3.4. Создание комфортной коммунальной среды

Реформу ЖКХ следует развернуть от ограбления людей и лишения их первичных условий существования к рационализации работы ЖКХ. Это подразумевает введение федеральных экономических, технологических и организационных стандартов, жесткое обеспечение финансовой прозрачности (включая детальный контроль за издержками ЖКХ), принуждение к энергосбережению. Нормативная стоимость услуг должна ежегодно снижаться, стимулируя ЖКХ к энергосбережению. Сверхнормативная экономия должна оставаться в распоряжении ЖКХ.

Реформа должна быть сведена к оплате престижного жилья, демонополизации, принуждению местных

властей к модернизации коммунального оборудования (дающего высокую и быструю экономию), изъятию сверхприбылей у коммунальных монополий. Следует предоставлять госгарантии на кредитование использования энергосберегающих технологий в ЖКХ и восстановление его инфраструктуры на основе этих технологий.

Реформа должна идти за счет снижения издержек монополий ЖКХ - водоканалов, газовых и электрических распределительных сетей. Если она будет по-прежнему направлена на ограбление населения, она приведет к росту неэффективности этих монополий, но их аппетитов и, напротив, к дальнейшему снижению их эффективности.

Расходы семьи на коммунальные нужды, включая найм жилья в муниципальном жилом фонде, превышающие 10% ее доходов, должны субсидироваться местным бюджетом, при нехватке в нем средств - бюджетом региона, при нехватке средств и в нем - федеральным бюджетом. Переходить к полной оплате коммунальных услуг можно только после применения этих субсидий в течение не менее чем одного года, при отработке механизмов их предоставления.

Плохое финансовое положение ЖКХ вызвано неплатежами бюджетов и бюджетных предприятий. Государство должно выплатить долги ЖКХ.

Счетчики уплаты коммунальных услуг должны быть установлены везде. Сопротивление коммунальных монополий установке и использованию счетчиков должно караться как вредительство.

Указанные меры позволят сократить расходы населения на оплату жилищно-коммунальных услуг как минимум на треть.

3.5. Восстановление психологического здоровья общества

Общество не может развиваться, не будучи уверенным в относительной справедливости и разумности своего устройства и не повышая степень этой справедливости и разумности каждый день.

Для восстановления представлений общества о справедливости, искоренения настроений попустительства и вседозволенности надо расследовать деятельность высших чиновников и политиков СССР и России в ходе проведения реформ, с апреля 1985 года, выявить, если они имели место, случаи нарушения интересов СССР и России, совершения должностных преступлений и передать их широкой гласности. Установить, что чиновники и политики, нанесшие вред интересам СССР и России, пожизненно лишаются права ра-

ботать на госслужбе, избираться депутатами и заниматься юридической деятельностью. При выявлении преступлений с неистекшим сроком давности (в том числе преступлений против человечества, не имеющих срока давности) материалы должны передаваться в суд.

Все чиновники и политики должны либо обосновать источники средств и имущества, приобретенного ими и их семьями после 1991 года, либо пожизненно лишиться права занимать государственные должности и избираться в депутаты всех уровней.

Надо ввести смертную казнь для наркоторговцев, террористов и других сознательных массовых убийц, а также для серийных насильников. Во избежание судебной ошибки смертный приговор должен приводиться в исполнение не ранее чем через год с его обязательным подтверждением Верховным Судом (он должен заново изучить дело, даже если приговоренный не подал апелляцию). Нужна возможность замены смертной казни тюремным заключением при условии активного содействия следствию.

Важно смягчить наказания за мелкие правонарушения, облегчить и упорядочить условия содержания в СИЗО и местах заключения. Нужна действенная защита от милицейского произвола, очищение правоохранительных и силовых структур от разложившихся и психически неустойчивых элементов.

Следует установить, что бизнес, разрушающий здоровье, преступен. Нужны стандарты, обеспечивающие безопасность потребления всех товаров, и механизмы контроля за их соблюдением. Их нарушение должно вести к имущественной и уголовной ответственности. В частности, необходимы:

- канадские стандарты предупреждений о вреде курения на сигаретных пачках (тексты "Курение приводит к раку" и "Курение убивает" дополнены изображениями пораженных легких и мозга);

- приравнивание рекламы пива к рекламе алкоголя, запрещение рекламы сигарет;

- запрещение игорного бизнеса на всей территории России, кроме специально выделенных территорий и участков (в прямой связи с численностью населения);

- все товары, произведенные с использованием генетически модифицированных продуктов, должны иметь хорошо заметную маркировку; производство их в России должно быть запрещено;

- запрещение производства и импорта автомобилей без катализатора, качественно снижающего токсичность выхлопа; эксплуатируемые автомобили должны быть оборудованы ката-

лизаторами (для малообеспеченных - в рассрочку или за счет бюджета);

- запрещение бродяжничества: бездомным должны предоставляться общежития и общественные работы; при уклонении от них они должны направляться на принудительные работы;

- выбрасывание мусора на улицу или в зеленых насаждениях, включая окурки и обертки, должно караться крупным штрафом или принудительными работами по благоустройству города.

Необходимы общественные работы как способ не только борьбы с безработицей, но и сохранения (или создания) трудовой мотивации, а также удешевления реконструкции инфраструктуры страны (американские шоссе построены в рамках программ общественных работ).

Здоровый или квалифицированный человек должен отрабатывать обществу свое пособие по безработице. При этом надо стремиться привлекать выпускников ВУЗов и лиц творческих профессий к общественным работам по специальности, как это было в США при Рузвельте.

Вал лживой или возбуждающей безосновательные ожидания рекламы не только обманывает людей и наносит им материальный ущерб, но и подрывает доверие в обществе, дезорганизуя его и разрушая его моральные основы. Надо признать вводящую в заблуждение рекламу разновидностью мошенничества и преследовать ее в соответствии с Уголовным кодексом.

Платежные документы (коммунальные, пошлина за официальные бланки, налоги и т.д.) должны передаваться гражданам с уже внесенными в них банковскими реквизитами, чтобы люди вписывали в них только информацию о себе, не мучаясь переписыванием бессмысленных аббревиатур и сотен цифр.

3.6. Обязательное изучение английского языка

Английский - язык международного общения. Наши дети должны иметь те же возможности получать информацию, искать работу и путешествовать, что и их сверстники в развитых странах. Они должны быть конкурентоспособны.

Поэтому программа средней школы должна включать изучение английского языка, достаточное для свободного общения. Другие иностранные языки могут изучаться как дополнительные.

3.7. Модернизация армии

Инерционные демографические процессы лишат армию призывников уже в 2007-2008 годах. Поэтому жиз-

ненно необходимо скорейшее создание профессиональной армии и обеспечение социального престижа офицерства. Уставы армии, вся система обучения военнослужащих и поддержания обороноспособности страны должны быть кардинально обновлены в соответствии с требованиями современно войны - с учетом опыта как локальных войн (в том числе партизанских), так и широкомасштабных агрессий, осуществляемых в последние годы США и их союзниками.

4. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КАПИТАЛА

4.1. Компенсационный налог

15 лет национального предательства, разврата и коррупции погрузили Россию в ложь и недоверие. Большинство россиян не признает право горстки лиц, которых правящие коррупционеры назначили миллиардерами, на недра страны и предприятия, созданные поколениями советских людей.

Общество расколото на ограбивших и ограбленных. Переделить или вернуть государству собственность (кроме отдельных экспортеров сырья и оборонных предприятий) - значит вызвать хаос.

Национальное примирение будет достигнуто согласием общества на сложившуюся структуру собственности в обмен на признание крупным бизнесом своей ответственности, проявляющейся в его участии в реализации национальных приоритетов, инвестировании в Россию и, главное, - в компенсации нанесенного приватизацией ущерба в виде компенсационного налога.

Он равен сумме, недоплаченной при приватизации в бюджет, индексированной на величину инфляции. Выплата компенсационного налога осуществляется в рассрочку в течение не более чем 10 лет. Рассрочка устанавливается в зависимости от состояния предприятий и конъюнктуры рынков. При срыве платежей или подготовки предприятий к преднамеренному банкротству они отчуждаются в собственность государства.

Природную ренту экспортеры сырья должны возвращать государству через экспортные пошлины и налоги.

4.2. Программа развития и размещения производительных сил

В капиталоемких секторах, в первую очередь инфраструктурных, длительность окупаемости инвестиций в сочетании с их высокими объемами делают политические риски запрительно высокими для частных инвесторов. Единственный способ привлечения средств (только в эти сферы,

чтобы не возникло недобросовестной конкуренции с бизнесом) - гарантии, а при их недостаточности - кредиты и даже прямые инвестиции государства с жестким перекрестным контролем за их использованием.

Программа развития и размещения производительных сил (ГОЭЛРО-2) должна определять направления развития указанных сфер, в первую очередь инфраструктуры, задавая тем самым приоритеты и условия развития бизнесу.

Источники средств: избыточная для стабильности валютного рынка часть золотовалютных резервов Центробанка (сейчас это более 150 млрд.долл.), неиспользуемые остатки средств федерального (более 85 млрд.долл.) и региональных (более 3,5 млрд.долл.) бюджетов, ограничение масштабов воровства, кредиты госбанков, средства модернизированной пенсионной и страховой систем.

Составными элементами этой Программы должны стать:

- содержательная (в отличие от принятой на период до 2020 года) Энергетическая стратегия, нацеленная на обеспечение максимально эффективного использования энергоресурсов;

- Транспортная стратегия, обеспечивающая запуск транзитных маршрутов при срыве любой ценой и любыми способами проектов организации глобального транзита в обход России;

- Технологическая стратегия, определяющая, какие технологии государство будет развивать, а какие - импортировать, задающая ориентиры политике в сфере высшего и среднего образования. Она должна создать механизм широкомасштабного поиска и внедрения сверхэффективных технологий. Нужно создание государственного агентства, занимающегося поиском этих технологий, оценкой их эффективности, при необходимости - доработкой, рекламой и распространением, а при отсутствии заинтересованности со стороны субъектов рынка - созданием предприятий, эксплуатирующих их.

Следует превратить Сбербанк в банк развития - ключевой инструмент реализации программы развития производительных сил. Деньги населения должны финансировать развитие страны, а не идти на погашение внешнего долга или спекуляции с госбумагами.

После достижения суммой госдолга приемлемого уровня (этот уровень уже достигнут) его снижение может осуществляться лишь при решенности более приоритетных задач. Средства, являющиеся потенциальным профитом, должны направляться на восстановление инфраструктуры и государства (то есть проведение

административной реформы).

4.3. Пенсионная реформа

Пенсионная система должна быть основана на государственных гарантиях сохранности пенсионных взносов граждан в реальном выражении. Эти гарантии должны быть основаны на направлении части пенсионных инвестиций в надежные проекты модернизации инфраструктуры (в том числе ЖКХ), не представляющие интереса для частного капитала вследствие относительно высокой капиталоемкости и длительной окупаемости.

4.4. Реформа естественных монополий

Условие выживания России - полный пересмотр реформирования РАО "ЕЭС России" и остальных естественных монополий. Прежде всего нужны полная финансовая прозрачность естественных монополий, включая аффилированные структуры, контроль за структурой их издержек и обоснованностью тарифов. Цель государства - минимизация тарифов при обеспечении надежности и необходимого для развития страны предложения услуг естественных монополий. Их технологически обусловленное единство (на уровне вертикально-интегрированных компаний) надо сохранить или восстановить.

Единый технологический комплекс электроэнергетики должен быть на деле возвращен государству, отключения света без решения суда - запрещены.

4.5. Антимонопольная политика

Комплексная антимонопольная политика должна обеспечивать:

- быстрое и неотвратимое наказание за злоупотребление монопольным положением (особо нетерпимая ситуация сложилась на рынке лекарств), включая длительный "профилактический" контроль за их издержками и ценами;

- реструктуризацию естественных монополий и рост их тарифов (включая тарифы ЖКХ) только при условии обеспечения их финансовой прозрачности (включая аффилированные структуры);

- восстановления статуса и нормализацию работы фактически действующей (под прикрытием отдельных "громких дел") антимонопольной службы.

Следует создать Федеральную инспекцию цен, которая будет вести мониторинг цен наиболее значимых товаров и услуг.

При их резком росте государство должно иметь право временно снижать их, расследовать причины роста и при необоснованном завышении

цен снижать их уже окончательно, возбуждая при этом расследование о злоупотреблении монопольным положением. Этот механизм (действующий, например, в Германии) нужен потому, что антимонопольное расследование может идти годами, в течение которых монополии будут завышать цены.

4.6. Внешнеэкономическая политика

Надо отменить неоправданные уступки, сделанные в ходе переговоров о присоединении к ВТО (например, график повышения внутренних цен на газ и передачу российского рынка мяса птицы под управление американских экспортеров), восстановить минимально необходимые протекционистские меры и поставить процесс присоединения к ВТО в зависимость от хода модернизации российской экономики и государства. Нужен запрет оплаты бюджетом не уникального импорта (это не противоречит правилам ВТО).

Следует всячески стимулировать внешнюю экспансию российского бизнеса в сочетании с прекращением стимулирования бегства капитала под видом либерализации валютного регулирования.

Должен быть установлен абсолютный приоритет национальных законов перед международными, означающий закрепление естественного приоритета интересов России над интересами ее стратегических конкурентов. Этот принцип действует и в США (напрямую), и в ЕС (неявно, так как общеевропейское законодательство формально международное).

5. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА

Удорожание нефти носит фундаментальный, а не конъюнктурный характер и отражает общую нехватку энергоносителей, с которой человечество может столкнуться в ближайшие 10-15 лет при сохранении современных темпов развития на современном технологическом базисе.

Эта угроза не абсолютна; так, США могут в любой момент начать разработку битуминозных песков канадской провинции Альберта, рентабельную уже при цене нефти 30 долл. за баррель, что приблизит мировую цену нефти к этому уровню. Однако США не используют эту возможность, так как дорогая нефть не только приносит сверхприбыли их нефтяным корпорациям, но и сдерживает их стратегических конкурентов - Евросоюз, Японию и, главное, Китай (отличие США от них - эмиссия мировой резервной валюты и наличие собственной нефти).

Поэтому удорожание энергоносителей носит долгосрочный харак-

тер и превращает российские нефть, газ и уголь из коммерческого в стратегический, геополитический ресурс. Это требует коренного переосмысления принципов и механизмов их использования. Выработка и реализация Энергетической доктрины России облегчаются ее самоочевидностью.

5.1. Восстановление энергетического суверенитета

Прежде всего, надо отказаться от колониальных соглашений с глобальными монополиями, подписанных в первой половине 90-х годов и либо прямо нарушающих российские законы (как Каспийский трубопроводный консорциум), либо наносящих России неприемлемый ущерб. К последним относятся соглашения о разделе продукции (СРП), по которым иностранные инвесторы получают практически всю прибыль от добычи российских нефти и газа, а Россия не только полностью компенсирует их завышенные издержки на добычу своих полезных ископаемых, но еще и оказывается им должна!

Формальные основания для отмены соответствующих соглашений может дать расследование обстоятельств заключения данных соглашений. Вскрытие же коррупционных мотивов их подписания российскими чиновниками (а трудно представить себе иные причины, по которым они могли пойти на настолько невыгодные для страны соглашения) по нормам международного права - достаточное основание для признания соответствующих сделок ничтожными.

СРП должны быть законодательно запрещены как заведомо неприемлемый для России колониальный способ освоения ее природных ресурсов ее стратегическими конкурентами.

При освоении природных ресурсов следует обеспечивать максимальное влияние российского капитала - как частного, так и государственного. У России достаточно денег для самостоятельной реализации проектов любого масштаба; иностранцы должны допускаться лишь как носители отсутствующих у нас технологий и, желательно, при условии передачи этих технологий. Следует стремиться к привлечению их на уровне отдельных специалистов и их групп, при невозможности ограничиться этим - на уровне специализированных фирм, решающих те или иные технологические задачи (вплоть до разработки инвестиционных проектов). В крайнем случае иностранный капитал может привлекаться в виде управляющих фирм, организующих реализацию инвестиционных проектов.

Однако контроль за любым проектом и собственность на добываемые

ресурсы при любых обстоятельствах должны оставаться исключительно национальными.

Трубопроводный транспорт в силу своей стратегической значимости должен оставаться в исключительной собственности государства. Доступ к трубопроводам должен быть равным и свободным для всех представителей российского государственного и частного капитала, но иностранный капитал как стратегический конкурент России не должен иметь к ним доступа. Стремление Евросоюза к лишению России ее естественного конкурентного преимущества, созданного трудом поколений советских людей, при помощи принуждения к ратификации Договора к Энергетической хартии (обеспечивающего свободный доступ к нашей трубопроводной системе всех желающих), напоминает стремление наиболее оголтелых революционеров столетней давности к обобществлению женщин.

5.2. Гармонизация интересов бизнеса и общества

Сверхрентабельная добыча экспортного сырья (в первую очередь энергоносителей) в России должна идти в интересах общества - госкомпаниями или частным капиталом под плотным контролем государства. Сфера реализации коммерческой инициативы и здоровой агрессивности частного бизнеса - окружающий мир, в первую очередь постсоветское пространство, которое по крайней мере в наиболее стратегически важном, энергетическом плане должно полностью принадлежать российскому бизнесу.

Каждая тонна нефти, каждый кубометр газа, добытые на постсоветском пространстве (не говоря уже о самой России) любой компанией со значимым участием иностранного капитала (не говоря уже о полностью иностранных) - позор России, оскорбление ее национальных интересов и подрыв ее экономического, а в конечном счете - и политического суверенитета.

Надо любой ценой и любыми способами не допустить реализации проекта газопровода из Казахстана в Турцию в обход России, отсекающий нашу страну от газа Туркмении и Узбекистана.

Государство должно организовывать, направлять и всемерно поддерживать внешнюю экспансию частного российского бизнеса. Основной принцип - предоставление относительно дешевых российских энергоресурсов в обмен на стратегически значимую собственность. Механизм - созданные на "энергетические деньги" пророссийские лобби, но не бесплодный и шокирующий энергетический шантаж, не говоря уже о

разрушительных для России "газовых" и иных войнах.

В силу высокого протекционизма развитых стран их освоение российским энергетическим бизнесом должно быть нацелено на качественное повышение доходов за счет увеличения степени переработки экспортруемой продукции и приближения к потребителям.

Наиболее актуален прорыв "Газпрома" в распределительные сети стран Евросоюза. Первоочередными целями, помимо Великобритании и Германии, должны стать Нидерланды (как ключ к Франции), Италия и Греция.

5.3. Структурные преобразования

Фундаментальная задача - повышение степени переработки экспортруемой продукции. В 2005 году российский бизнес начал замещение экспорта сырой нефти по железной дороге более эффективным экспортом нефтепродуктов: падение экспорта нефти на 5% сопровождалось ростом экспорта нефтепродуктов на 16%. России необходимо форсированное строительство комплекса нефтеперерабатывающих заводов для полного прекращения экспорта сырой нефти по железной дороге и танкерами с замещением его экспортом нефтепродуктов.

Следует всемерно развивать нефте-, газо- и углехимию для максимально полного замещения экспорта сырья качественно более выгодным экспортом продукции его переработки.

Интенсификация развития не отменяет необходимости освоения новых месторождений, в первую очередь Ямала, и восстановления масштабов геологоразведки, достаточных для устойчивого развития ТЭК в стратегической перспективе.

С учетом оздоровления энергетического баланса страны в результате указанных мер нужен системный анализ экспортных обязательств, взятых на себя Россией и ее компаниями, и при необходимости - приведение их в соответствии с возможностями российского ТЭК. Без этого возможна ситуация, при которой экспортные обязательства России будут выполняться за счет сокращения поставок на внутренний рынок с торможением, а то и дебилизацией национальной экономики. Внутренние цены на энергоносители должны быть привязаны к уровню жизни большинства россиян, а не жителей наиболее развитых стран мира (который отражают мировые цены). Их повышение возможно только по мере роста уровня жизни, причем не наиболее обеспеченных 12% населения, как сейчас, а всех россиян и, в первую очередь их беднейшей части.

Обязательства по повышению

внутренних цен на газ, принятые в ходе переговоров с Евросоюзом о присоединении к ВТО под давлением российского газового лобби, должны быть немедленно отменены как подрывающие национальную конкурентоспособность. Формальное основание - фактический отзыв Евросоюзом своего согласия на присоединение России к ВТО и одностороннее выдвижение им новых, ранее не обсуждавшихся в связи с присоединением к ВТО требований бесплатного пролета самолетов над Сибирью и ратификации Договора к Энергетической хартии.

Переход к экспорту энергоносителей, а затем и остального сырья исключительно за рубли не только кардинально повысит значимость нашей страны в мировой экономике, но и трансформирует мировую финансово-экономическую систему в национальных интересах России.

Доходы от экспорта сырья должны направляться на комплексную модернизацию страны: на возрождение ее управленческого, человеческого и производственного капитала на качественно новой, передовой технологической основе.

* * *

Обеспечение на этой основе обороноспособности страны и безопасности руководства - необходимое условие реализации описанной Энергетической доктрины, так как вызываемое ею изменение баланса глобальных финансовых потоков в пользу России создаст для развитых стран соблазн насильственного возвращения к современной, колониальной эксплуатации богатств нашей страны.

6. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ

6.1. Общие соображения

Представители различных культур в силу объективных различий по-разному реагируют на одни и те же управляющие воздействия. Распространенное в силу демократических предрассудков и агрессивной либеральной пропаганды игнорирование этого самоочевидного факта драматически снижает эффективность не только государственного, но и корпоративного управления, подрывая тем самым конкурентоспособность соответствующих обществ.

Признание этого объективного факта не имеет отношения к расизму и фашизму, которые исходят из априорно устанавливаемого превосходства одного народа (или культуры) над другими. Любое утверждение, что какой-либо народ, культура или религия "лучше" или "хуже" других, абсолютно неприемлемо. Всякий допустивший его должен подлежать показа-

тельному наказанию, так как подобные заявления раскалывают общество, превращая в его иррациональных, не способных к долгосрочному компромиссу врагов целые группы людей, которые при терпимом отношении и эффективном управлении могли бы быть его союзниками, работающими на общее благо.

Отторгая от общества потенциальных союзников (или по крайней мере нейтралов) в глобальной конкуренции, расистские и ксенофобские подходы подрывают его конкурентоспособность, кардинально сужая его человеческий и социальный потенциал. По этой причине объединение общества должно идти на основе не этнических и религиозных признаков, которые большинство людей не могут изменить, но на базе универсальных ценностей, наиболее полно выражаемых понятием "образа жизни". В этом случае общество будет отторгать от себя только заведомо асоциальные элементы, принципы и ценности которых заведомо несовместимы с принципами и ценностями данного общества.

Отторжение потенциального союзника по формальным критериям становится в этом случае гарантированно невозможным именно в силу применения исключительно содержательного критерия - готовности и способности человека или социальной группы стать частью соответствующего общества.

Формирование общества на основе принципа открытости многократно повышает значимость национальной политики, полномасштабного и скрупулезного анализа особенностей национальных, культурных и религиозных групп и их полного учета в практике государственного управления.

Многонациональная и полифоничная по своей сути русская культура, вбирая в себя и перерабатывая достижения национальных культур, не ассимилирует, но обогащает их и дает им новые пространства для развития - вплоть до выхода на мировую арену. (Наиболее емким выражением этого служит классическая фраза "великий русский художник Левитан родился в бедной еврейской семье".)

Во многом в силу этого русская культура является конституирующим, созидающим элементом не только российского общества, но и всей формирующейся новой российской цивилизации. В этом качестве она нуждается в особом внимании со стороны государства, в защите ее от опошления и размывания, в поддержке и развитии (но ни в коем случае не в музейной консервации) ее основных элементов. При этом государство не должно пренебрегать эф-

фективно функционирующими в развитых странах механизмами, в том числе применяемыми во Франции и Германии.

Наш идеал - конструктивная, позитивно ориентированная терпимость, уважение неантагонистических и не разрушительных для общества в целом различий ценностей и образа жизни образующих его представителей различных народов и культур, неутомимое и изобретательное использование этих различий для выработки и достижения общих целей.

6.2. Культурная политика

Основа общественной самоидентификации, необходимой в условиях глобальной конкуренции, - культура. Нужно не пытаться законсервировать, но сохранять и развивать ее.

Разумно введение минимальной обязательной квоты на трансляцию по радио и телевидению песен на русском языке, показ по телевидению и в кино фильмов российского и советского производства.

Следует определить идеи и настроения, внедряемые государством, и предоставлять конкурсные госзаказы на производство соответствующих фильмов, телевизионных и радиопрограмм, как это делало, например, американское государство в отношении Голливуда во время Великой депрессии и в 30-е годы XX века.

6.3. Политика в области гражданства

Специалисты с высшим образованием из любой страны, проработавшие в России два года по специальности, и носители русской культуры, проработавшие в России два года (даже нелегально), при желании должны получать гражданство России автоматически.

Любой человек, легально работающий в России, выполняющий наши законы и соблюдающий правила общежития, имеет право жить в России, пока может себя прокормить. Если в течение пяти лет он и члены его семьи не совершали уголовных и административных нарушений и сами зарабатывали себе на жизнь, они должны при желании получать гражданство России на основании заявления.

6.4. Политика внешней реинтеграции

После распада СССР и растаскивания национальными бюрократиями по отдельным государствам "новой исторической общности - советских людей" большинство бывших советских граждан оказалось в положении разделенной нации. Точно так же, как немцы через 40 лет кропотливой работы, которая, казалось, не имела шансов на успех, воссоединили свой народ, и так же, как обес-

печат его корейцы, воссоединение наших народов в рамках единой многонациональной культуры, поверх границ и корысти развращенных национальных бюрократий обеспечим и мы - современные русские.

Трудности, которые предстоит преодолеть в ходе воссоединения, видны на примере Германии. Жизнь порознь создает не просто взаимную неприязнь, но и глубокие различия, изживать которые придется поколениями. Но мы не имеем права забывать, что пример этой же Германии показывает: воссоединение разделенного народа высвобождает колоссальную позитивную энергию, придающую огромный импульс общему развитию и позволяющему изживать самые глубокие и болезненные разногласия.

Непосредственный стимул к вос-

соединению - неспособность оставленных без внимания территорий бывшего СССР, в том числе и граничащих с Россией, к самостоятельному развитию. Большинство из них не представляет интереса для Запада и не будет им развиваться. В результате они превращаются в "генератор нестабильности", а то и хаоса, который будет давить на нас и дестабилизировать наше общество. Обезопасить Россию от этой экспансии хаоса можно лишь возобновлением успешного развития территорий, брошенных нами без какого бы то ни было на это права.

Возобновление успешного развития постсоветского пространства возможно только за счет экономической и политической экспансии России (в том числе при сохранении политической независимости соот-

ветствующих государств) и воссоздания на новой, рыночной основе того единого хозяйственного механизма и экономического пространства, которым была когда-то эффективная часть СССР.

Естественно, возвращение к здравому смыслу требует выработки заново всей внешнеполитической стратегии России. В частности, следует учитывать, что российский рынок даже при условии разумного протекционизма неприемлемо узок для целого ряда российских же производств. Без выхода на внешние рынки целые отрасли - например, гражданское авиостроение и производство оборудования для атомных электростанций - не смогут существовать. А устойчивый контроль за внешними рынками высоко-технологичных товаров требует политического влияния на со-

Продолжение. Начало на стр.2.

Не имеем авиационной и автомобильной промышленности. Не ведем серьезных разработок в десятках других научных областях. Серьезно отстаем в машиностроении и уж тем более в высоких технологиях. Я не веду речи о том, что нам нельзя этим заниматься. Нам нужно этим заниматься, вкладывать деньги и развивать. Нам необходимо выходить на мировой уровень и вот там вести борьбу за конкурентоспособность. Звучит горько, но правдиво. Надо прийти в себя. Легче будет выздоравливать.

Теперь о бизнесе решенным перспектив либеральным проектом. Безусловно, такой бизнес есть и лишений он натерпелся не мало. Но можно ли считать, что именно он может стать опорой модернизационного проекта? У этого бизнеса есть ресурсы, но все значительные уже давно находятся под контролем правящего режима и никто этого контроля снимать не собирается. Попробуйте завести бизнес в Москве больше пару миллионов рублей и гости с крышиванием вам обеспечены. Также вызывает вопрос утверждение о том, что раздробленный бизнес будет, стремится к объединению в национальных масштабах. Сразу возникает вопрос. Зачем объединение? Достигать общих целей? Всем уже понятно, чтобы изменить правила в экономике можно поменяв политику государства. А теперь покажите мне капитанов российского бизнеса, которые после судьбы Ходорковского рискнут в ближайшие десять лет сыграть в политику с Кремлем?

Теперь о самой интересной части работы. О представлении новой модели нашего государства. Безусловно, любое государство делает то, что отдельно каждый гражданин сделать не может. Автор проекта утверждает, что в России сложилась уникальная система управ-

ления: президент определяет стратегию государства и утверждает законы, а ответственность за их реализацию лежит на непосредственно реализующем стратегию правительстве и принимающей законы Госдуме. Эта византийская система снимает с руководства страны ответственность, способствуя дезорганизации и деградации государства. Хотелось бы поспорить это далеко не уникальная, а истинно и классически русская система всевластия одного человека над все страной при полном отсутствии механизмов ответственности перед народом. И самое интересное, что большинство народа воспринимало это как должное во все века. Безусловно, было бы не плохо сегодня совместить посты президента и премьера, установив, что президент по должности обязан не только формировать, но и непосредственно возглавлять правительство. Но это мероприятие скорее носило бы чисто техническое значение для России, а судьбоносным оно было бы в Европе и Америке, где закон стоит на первом месте. У нас на первом месте совесть и справедливость. При этом доминирует насмешливое или наплевательское отношение к букве закона среди подавляющего количества населения.

Тезис о том, что Госдума (или российский парламент) сегодня бессилен - вызывает гомерический смех. А когда наш парламент реально на что-нибудь влиял? При царе? При Горбачеве? При Ельцине? Комиссии, институты парламентского расследования и т.д. это хорошие европейские демократические штучки. Но то, что хорошо для европейцев для русских смерть. И 15 лет советско-российского современного (включая царский) парламентаризма убедительное доказательство. Советский парламентаризм с демагогией и болтовней закончился распадом СССР. Российский - октябрём 1993 года. О нынешнем парла-

ментаризме с его доходами, коррумпированностью, продажностью и полным бизнесакционированием я бы вообще помолчал бы. 15 лет его существования показывают его бесполезность и полную ненужность. Тоже самое и в бывших республиках СССР. Возьмите нашу соседку Украину. У нас даже парламенты по численности равны. Результат ноль. Отличие? У нас парламент принимает все от президента (даже не читая). На Украине просто не может начать работу. Если мы хотим всерьез что-то менять, необходим однопалатный парламент с количеством депутатов равным числу субъектов РФ. А депутаты там должны содержаться за счет территории. Вот тут и ответственность, и механизм отзыва. Все в одном флаконе. И по деньгам хорошо.

Несколько слов об электронном документообороте. Технически все интересно и привлекательно. Как решать некоторые российские нюансы? Как обеспечивать регионы компьютерами везде? Как обучать население? Сколько это будет стоить? Как уберечься от фальсификации и обеспечить безопасность при электронном документообороте? Все эти вопросы не праздные, а вызваны опытом последних 15 лет в России.

Теперь о борьбе с коррупцией. Как-то А. Меншиков сказал Петру I, что если всерьез с этим бороться, то не останется подданных в стране. Конечно это преувеличение, но не очень большое. В истории России были увеличение зарплат и безопасность, но взятки от этого не прекращались. Просто их суммы становились больше. Видимо главным вопросом в этой теме это вопрос подготовке новых кадров. Только с новыми кадрами, имеющими знания, желания и ответственность, что-то поменяется. Но в первую очередь тут необходимо менять уровень культуры самого населения. Сегодня население несет взятки даже

туда, где у него ее не просят. Это уже национальная привычка. И неважно, что это шоколадка или миллион долларов. Просто без этого не можем жить. И это требует многолетней процедуры изменения сознания у населения. А тут два лекарства: культура и юридическая грамотность. А потом все то, что предлагает Делягин.

Несколько слов о структуре федеральной исполнительной власти. Во-первых, вызывает сомнения должность вице-президента, т.к. исторический опыт последних лет показал ее не жизнеспособность. Наверное, есть необходимость навсегда расстаться с таким органом, как милиция и МВД. Скорей всего он должен быть расформирован и появиться должна полиция, которая должна быть сформирована на европейских, а лучше американских аналогах работы. И обязательная выборность местных полицейских от населения. Безусловно, государственные и партийные чиновники, нанесшие ущерб нашему государству с апреля 1985 года и по сей день должны получить от общества адекватное наказание - запрет на профессию. И в этом нет никакого ущемления прав человека, т.к. такая мера является платой за деятельность гос.чиновника своими решениями лишивших крова и жизни многих тысяч людей. Обсуждаться могут только сроки запрета. Пожизненно или 20 лет? Главное оттащить их от властного корыта. По поводу введение смертной казни для наркоторговцев, террористов и других сознательных массовых убийц, а также для серийных насильников. Я думаю, что эмоциональное решение этого вопроса не лучший наш советчик. Российскому государству и обществу необходимо сделать выбор в этом вопросе. Пауза с мораторием на смертную казнь затянулась. Дело не в формировании суда присяжных по всей России. Дело в принципе. Введение смертной казни значительно осложнит наше общение с Европой и Западом. Поэтому изоляция - это помощь или вред для нас? Вот вопрос! На него надо дать ответ. Двумя руками поддерживаю институт общественных работ, который помог не одной стране в решении многих проблем. Стоит только добавить необходимость прекращения содержание преступников присвоивших собственность или денежные средства других людей в тюрьмах, т.к. пострадавшему или государству это только расходы. Необходимо заставить его вернуть украденное. Это можно сделать на общественных работах и собственности, которой располагает преступник. Сильнее и мощнее развивать обработку мусора в стране (отходов). По своей сути мы ходим по золотым приискам. Одновременно развитие этой отрасли поможет гражданам быть рачительными хозяевами своей страны и при

этом еще получать дополнительные доходы. Экономика страны получит дополнительные резервы. Актуальный лозунг - даешь переработку мусора по всей стране!

Следующая тема. Национальный вопрос для России всегда был второстепенным. Русские слабо интересовались им и принимали в свое государство многочисленных народы. Тут нельзя не согласиться со следующей цитатой из Делягина "объединение общества должно идти на основе не этнических и религиозных признаков, которые большинство людей не могут изменить, но на базе универсальных ценностей, наиболее полно выражаемых понятием "образа жизни". Многонациональная и полифоничная по своей сути русская культура, вбирая в себя и перерабатывая достижения национальных культур, не ассимилирует, но обогащает их и дает им новые пространства для развития - вплоть до выхода на мировую арену. Но при этом мы не должны сбрасывать со счетов накопившиеся в российском обывателе негативное отношение к жителям Кавказа. Оно имеет под собой почву от рабочих мест до взаимоотношений с русским населением. И надо заметить, что корни этого явления многолетние. Не всегда в этом виновны русские. Очень часто поведение иногородних является причиной такого отношения. Поэтому можно только подписаться под основным выводом Делягина по этому вопросу: "Наш идеал - конструктивная, позитивно ориентированная терпимость, уважение антагонистических и не разрушительных для общества в целом различий ценностей и образа жизни, образующих его представителей различных народов и культур, неутомимое и изобретательное использование этих различий для выработки и достижения общих целей".

Большинство наших проблем, начиная с мелкой преступности и кончая некомпетентными государственными чиновниками, кроется именно в низком культурном уровне. Культура и образование не позволяет человеку убивать, грабить собственную родину, наносить ей ущерб. Культура не позволяет разгораться межнациональным конфликтам. А вот ее отсутствие это путь в хаос и распад. Проблема образования молодежи, повышение ее культурного уровня вот задача старшего поколения, которое хочет сохранить Россию. В заключение своей работы Делягин поднимает вопрос о проб-лемах взаимоотношений России с бывшими республиками СССР. С одной стороны их судьба их головная боль. Но если учитывать ситуации их не развития за последние годы, то мы получаем геополитические очаги напряжения по своим границам. Это ставит перед нами вопрос о возможностях нашего участия в

их судьбе. Абсолютно правильно высказывание Делягина на это счет: "Непосредственный стимул к воссоединению - неспособность оставленных без внимания территорий бывшего СССР, в том числе и граничащих с Россией, к самостоятельному развитию. Большинство из них не представляет интереса для Запада и не будет им развиваться. В результате они превращаются в "генератор неблагополучия", а то и хаоса, который будет давить на нас и дестабилизировать наше общество. Обезопасить Россию от этой экспансии хаоса можно лишь возобновлением успешного развития территорий, брошенных нами без какого бы то ни было на это права". Другое дело, что необходима серьезная корректировка внешней политики и ответы на многие вопросы по этой теме. Нужно ли нам воссоединение и видимо создание общего государства? На каких условиях будет происходить воссоединение? Кто будет нести бремя основных финансовых расходов? Будет ли Россия снова дойной коровой для бывших республик? Будет ли в новом государстве право на выход из состава той или иной территории? Все это требует серьезных проработок и ответов.

В заключении своего анализа несколько слов об общих выводах. Михаил Делягин, как всегда поднял самый сложный вопрос сегодняшнего дня - это модернизация страны и попытался в общих чертах охарактеризовать подобный план для России. Сегодня модернизации в России подлежат все политическая система, экономика, социальные проблемы. Главный вывод в другом необходимость модернизации очевидна, как очевидна ее невозможность в условиях нынешней политической системы и режима.

Возникает противоречие между необходимостью действий модернизационного плана уже сегодня и нежеланием правящего режима это делать. Оттягивание властью необходимых перемен еще на два года губительны для России. Фактор времени становится определяющим на всех направлениях. Дальше может быть уже поздно. Так что всем модернизационным и оппозиционным силам находящимся в стадии раздора и разборок их стоит прекратить и общим фронтом принять все законные действия к скорейшей смене подобной политической команды на команду ответственной патриотической оппозиции.

Великий Русский вопрос: Что делать? Такой же простой ответ менять власть и курс. Спасать Россию! Главное для нас судьба собственной страны или как правильно заметил Делягин - Сначала Россия!

Александр Лебедев

ДНИ РУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (1 - 30 ИЮНЬ 2006 ГОДА. МОСКВА)



Первый летний месяц в Москве ознаменовался новой информационно-идеологической инициативой или как теперь говорят крупным политическим проектом под названием "Дни русской политической культуры", подготовленным совместно Партией "Единая Россия", издательством "Европа" в сотрудничестве с Российским государственным гуманитарным Университетом.

Главной задачей данной просветительской акции, по мнению авторов проекта, должно было стать утверждение в общественном сознании понимания основ русской политической культуры, которое "базируется на принципах нравственности и духовности при сильной государственной власти и развитых институтах гражданского общества, значительной роли политических партий и развитии местном самоуправлении".

Дни русской политической культуры состояли из разных по форме и содержанию мероприятий, которые охватывали

различные аспекты политической, социально-экономической, культурной и интеллектуальной жизни страны.

В программе Дней русской политической культуры были прочитаны лекции, посвященные истории русской политической культуры, проведены "круглые столы", публичные диспуты и дискуссии по актуальным вопросам общественно-политической жизни России, организованы книжные выставки и презентации новых книг издательства "Европа".

В ходе проведения Дней политической культуры в проведенных мероприятиях принимали участие политики и политологи, звезды российской культуры и представители творческих союзов, активисты молодежных движений, студенты и преподаватели московских вузов.

В ходе "Дней русской политической культуры" состоялись лекции кинорежиссера Андрона Кончаловского, губернатора Тверской области

Дмитрия Зеленина, депутата ГД РФ Андрея Исаева, митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, президента Фонда эффективной политики Глеба Павловского, главного редактора еженедельника "Московские новости" Виктора Третьякова, члена Общественной палаты РФ Алексея Чадаева.

В рамках Дней русской политической культуры состоялся Фестиваль издательства "Европа", которому в июне исполняется год.

Завершатся "Дни русской политической культуры" проведением масштабного Летнего интеллектуального форума и конференцией "Русская политическая культура и формирование политических культур стран Евразии" с участием представителей политической, экспертной, партийной, молодежной элиты России, стран СНГ и Восточной Европы.

Учитывая неординарность прошедшей акции, редакция решила опубликовать наиболее интересные фрагменты из лекций, прочитанных в рамках "Дней политической культуры". Надеемся, что представленные материалы вызовут интерес у наших социально активных читателей.

Редакция приносит извинения авторам лекций за вынужденные сокращения, связанные с ограниченностью газетного формата.

Редакция

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ - ЭТО ПОПЫТКА УДЕРЖАТЬ ВЛАСТЬ ИЛИ ЗАХВАТИТЬ ЕЕ

Фрагменты из лекции Андрея Кончаловского, кинорежиссера. 3 июня 2006 г.

Такое понятие, как русская политическая культура, конечно, существует. Наверное, русская политическая мысль никогда не была столь бледна, как сейчас. На мой взгляд, политическая мысль - это попытка удержать власть или захватить ее. Поэтому политическая мысль связана с анализом политической ситуации, неотрывно связана с экономикой, с социологией. Политическая мысль должна определять в какой-то степени вектор развития идеи всевластия (политики) в той или иной стране, внутри ее и вне ее. Надо не забывать, что мы восточные европейцы. Потому что Европа всегда делилась и до сих пор делится на восточную и западную сферу влияния. И если вы посмотрите на историю России, то вы увидите, что борьба между Западом и Востоком, между Византией и Римом происходила всегда. А Западная Европа всегда пыталась привнести в Россию свои идеи.

И в силу того, что наша история была связана с православием и византийской религией, мы находимся по другую сторону этого водораздела. Железный занавес лежал не между капитализмом и социализмом, он лежал и лежит между западным образом мышления и восточным. Целые века греческие, а за ними и русские пастыри и книги приучали нас верить, во все верить, всему верить. При этом нам запрещали размышлять. Нам указывали на соблазны мысли прежде, чем они стали соблазнять нас. Предостерегали от злоупотребления, когда мы еще не знали, как следует употреблять это. Вера всегда была сильнее рассуждения. Посмотрите, кто являлись проводниками политической культуры в России в XIX веке? Это Чаадаев, довольно пессимистически относящийся к тому, что происходило в нашей стране, Герцен, Огарев.

Марксизм пришел к нам в искаженной форме, хотя у нас были настоящие ученые марксисты - Струве, Плеханов, Бердяев. Русской политической мысли всегда была присуща социальность. В России не было индивидуализма. Индивидуализм в России не мог развиваться в силу того, что российская история, по словам Плеханова, не изготовила той муки, из которой можно было его печь. Свобода сама по себе без справедливости никому не была нужна, а справедливость - это значит разделить поровну, между всеми. Поэтому вершиной политической эволюции стал



социализм, а не либерализм. Идея социализма очень близка русской ментальности.

Причина победы ленинизма сама по себе очень интересна. Я думаю, что победа ленинизма связана с тем, что России свойственен мистицизм, вера. Политическая мысль перестала развиваться с момента победы ленинизма. На протяжении большей части XX века основной тенденцией было ограничение применения марксистского анализа. Это обуславливалось огромным политическим и идеологическим влиянием Советского Союза, где признавалась упрощенная линейная интерпретация марксизма, и где к любому отступлению от него относились с большим подозрением. Так что марксизм мог развиваться где-то на периферии, но только не в СССР.

Даже сейчас, когда рухнул Советский Союз и вроде бы думать что хочешь, прежде всего, стали отпихивать марксизм, вместе с ленинизмом, сталинизмом, всеми ужасами.

С марксизмом простились в России легко, потому что его никто не знал. А на сегодняшний день у нас такой науки нет. Во-первых, наука не знает, что отрицать. Кроме того, наука чурается слова "марксизм". Нет конструктивной мысли, потому что выброшена терминология марксизма, без которой вообще не существует никакая политическая наука, потому что Маркс изобрел не только классную теорию, но и вообще все экономические термины, которые используются даже самыми заядлыми антимарксистами. На сегодняшний день начинается какое-то оживление, по-

пытки оживить наши засыпающие мозги, пробудить в нас интерес к тому, что такое политическая мысль. На сегодняшний день в партии "Единая Россия" дискуссии нет. Во всяком случае, я не слышу, чтобы там озвучивались какие-то острые, оригинальные, противоположные идеи. В этом смысле, идеологии, к сожалению, у нас нет, а есть некая робкая попытка создать некое социальное государство с какой-то доброй справедливостью.

И, наконец, проблемы элиты. Если говорить о старой российской интеллигенции, то значительная ее часть выступала духовным пастырем для народа. Сегодня элита не играет такой роли в российском обществе. Она не является духовным пастырем народа. А вот на Западе нет такого понятия, как "интеллигенция". На Западе нет такого понятия "интеллигенция", которая считает своей святой обязанностью бороться с властью. К сожалению, сегодня я наблюдаю тоже самое, те, кто сопротивляются, обличают, всем недовольны - это "герои". Причем он может нести ахинею, неизвестно какую, но главное, чтобы он ругал. В глубине нашего сознания заложено то, что власть против нас.

Либеральные идеи для Запада - это как для России матрешка, мы матрешками торгуем, они торгуют либеральными идеями. Приезжают и начинают нас учить, как надо строить наше государство.

Мы, с одной стороны, так же неграмотны, как Белинский, который никак Гегеля не мог прочитать. На

этом фоне, мне кажется, расставание с марксизмом чрезвычайно преждевременно. Оно похоже на расставание с каким-то тотемом. Не надо путать настоящий развивающийся европейский марксизм и его эту куцую сталинскую версию, которая привела нас к тем проблемам, к отсутствию философской мысли, которое наблюдалось в конце XX века. Наше представление о Западе как о рае на земле до сих пор сохраняется. И поскольку при советской власти нам он действительно казался раем, особенно потребительским раем. До сих пор наша идеология определяется попыткой создать некий западный рай. И когда, например, на "Эхо Москвы" говорят: "в любом цивилизованном государстве...", а ведь цивилизованных государств не так уж и много. На планете не более 20% населения живет в этих самых цивилизованных странах. Но у русской политической мысли очень сильное преклонение перед так называемым западным государством. А ведь, между прочим, о золотом миллиарде уже не говорят, и глобализация как-то притихла. И уже не говорят о том, что надо либерализовать все рынки, потому что поняли, что тогда рухнула Латинская Америка. И я могу понять Туркменбаши, который говорит: "Какой там капитализм, у меня люди на верблюдах ездят. Это невозможно, зачем людей мучить?" Поэтому я могу понять, что немедленно открыть рынок и немедленно построить западный рай в России невозможно по многим причинам, да и сам Запад находится на пороге колоссального кризиса, это кризис индивидуализма. Нам повезло, нам индивидуализм не грозит. Мы всю жизнь жили в общине и до сих пор продолжаем в ней жить. Общинное сознание до сих пор очень свойственно русскому человеку - не высовывайся.

Русская культура определяет политику все время. Если она перестает ее определять, государство разваливается, как оно развалилось в конце прошлого века. Оно развалилось именно потому, что было насилие над русской культурой. Сейчас медленно восстанавливается. Нашу культуру во многом определяет религия. Русский атеист сорвал все купола, пожег все иконы, а английский как сидел у камина с трубкой, так и до сих пор сидит, и ничего ему не надо. Поэтому атеизм или какая-то другая философская вера в разных культурах дает абсолютно разные цветочки.

Религия, которая объясняет страдания - это религия, которая сопротивляется прогрессу. Религия, которая объясняет успех - это религия, приветствующая прогресс. Отношение к труду как к бремени: "молиться важнее, чем работать", "жизнь - это то, что

со мной случается" - это культура сопротивляющаяся прогрессу.

А жизнь - это то, что я должен сделать - это в тех культурах, которые динамично развиваются. Я как-то невольно спроецировал это на Россию и понимаю, что российская культура сопротивляется изменениям, сопротивлялась всегда, с тех пор, как она приняла христианство. В культуре кроются эти причины. Поэтому в цивилизованных странах, например, к деньгам относятся как к главной цели труда и жизни. Потребность в деньгах, в принципе, на Западе - это репрессивное начало по отношению к человеческой природе. В России деньги не являются целью, поскольку понятие богатства - это как испытание. Еще Бердяев писал: душа России не буржуазная, не склоняющаяся перед золотым тельцом. Поэтому, первое: в России принципиально другое отношение к деньгам. Это одна из причин, почему люди до сих пор не любят работать, хотя появляется возможность неплохо зарабатывать. Второе: структурный механизм капитализма строится на потреблении. Все время провоцируется потребление, и это провоцирование потребления, собственно, и создает товарное производство, которое должно быть рентабельно, поэтому и называется общество потребления. Русские люди абсолютно непритязательны с точки зрения любого потребления. Они могут довольствоваться самым малым. Одна из важных черт русского характера - это аскетизм, отрешение от земных дел - святые люди не должны работать. Терпение русского человека также великая вещь, очень хорошая, потому что иначе бы давно все взорвалось к чертовой матери. Но это одновременно и тормоз для развития. Русскому человеку, как говорил Бердяев, свойственно разрушение. Он будет вымирать, деградировать, спиваться, но молчать, и это саморазрушение серьезная опасность, которую сегодняшнее правительство понимает прекрасно. Собственно, все программы, которые сейчас, интуитивно или осознанно, осуществляются, очень важны, поскольку в противном случае русский человек будет молчать, спиваться и опускаться. Но он может выдержать все: спуститься на дно и выжить. Это очень печально, потому что капитализм и вообще экономически успешное общество строить очень сложно.

Когда открылись шлюзы, и наша политика стала либеральной, из этого ничего хорошего не получилось. Либеральная политика повергла многих в шок, и до сих пор люди выкарабкиваются из потрясения. Русская ментальность осталась по другую сторону политической и экономической реформы. При этом существует серь-

езная проблема - проблема с русской ментальностью и с русской культурой, которая великая, которая дала потрясающие образцы живописи, музыки и всего прочего, но одновременно с этим до сих пор людям не нужен туалет. Как ни парадоксально это звучит, но согласно такой типологии, можно прийти к выводу, что Россия страна крестьянская. Казалось бы, это невероятно, у нас же рабочий класс, интеллигенция, научная и прочая. Страна крестьянская, потому что остался тот же самый круг этических ценностей, которые были в неолите: это, прежде всего, очень узкий круг доверия: доверяют только родственникам или очень близким людям, везде, начиная сверху и до самого низа, а это черта крестьянская. В то время как в обществе, где возникли города, где возникла буржуазия и пролетариат, там круг доверия очень широк.

Второе: уровень самоидентификации очень низкий. У нас нет строгого этического кода, у нас любой закон можно нарушить, а власть рассматривается как лицензия для того, чтобы стать богатым.

Для развития политической науки в настоящее время необходимо вернуть марксизм в поле политической дискуссии для того, чтобы знать, что это такое сегодня. Марксизм для сегодняшней России необходим хотя бы для того, чтобы мы не попали в проблему кризиса системы, с которой уже столкнулись так называемые цивилизованные страны. Культурология у нас существует, но ей не придется того значения, которое должно было бы придаваться, это целый комплекс наук, объединенных для решения проблем общества. Для того, чтобы политическая мысль России имела действенность, она должна подпитываться и работать в симбиозе с другими науками. Для ведения эффективной политики должен возникнуть треугольник: власть - общество - наука. Наука должна подсказывать обществу, во что можно верить, во что нельзя, она должна рассчитывать результаты тех или иных действий политиков. Нужен научно-стратегический прогноз, который покажет стране, куда она может пойти, а политики должны делать вывод.

Мне кажется, что у нас не получится ни экономики, ни политики до тех пор, пока не произойдет самое главное - реформа национального сознания. Государство должно использовать хотя бы 10 млрд. из того гигантского мешка, который, кстати, правильно хранится за границей, а то разворуют, для того, чтобы научить школьника, который писает на пол в школьном туалете, чтобы он писал в унитаз, потому что это тоже относится к культуре.

“РУССКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ СВЯЗЬ С СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХОЙ”

Из лекции Дмитрия Зеленина, губернатора Тверской области. 6 июля 2006 года.



Политика в нашей стране развивается, мы создаем четкое, ясное правовое государство, строятся политические партии. Прежде всего, я хочу поговорить о своеобразии нашей страны, об отличительных особенностях ее политической культуры, а также о некоторых стереотипах русской политической культуры, которые, как я убежден, нужно преодолеть. Когда политологи говорят о политической культуре, то они выделяют три ее типа - это тоталитарная, авторитарная и демократическая. Существует стереотип, что Россия обречена на чередование тоталитаризма и авторитаризма. Но на самом деле, такой подход является упрощенным, основанным не на научных исследованиях, а на ангажированных представлениях.

Начнем с того, что тоталитарная политическая культура является опасной аномалией, свойственной, кстати говоря, не только Востоку, но и, конечно же, Западу. Да, на Западе говорят, что Сталин - это порождение русского варварства, ведущего свое начало от монгольских времен. Но ведь Гитлер - продукт цивилизованного европейского Запада, до которого монголы так и не дошли, будучи остановленными как раз народами Восточной Европы, в том числе и русскими.

Что касается демократической или авторитарной политических культур как на Западе, так и в России, то они существовали в исторической взаимосвязи. Вспомним, к примеру, долгое президентство Шарля де Голля. Надо сказать, что авторитарная составляющая в России обычно совпадала с историческими особенностями нашей страны, требовавшими как раз мобилизации ресурсов для того, чтобы обеспечить ее безопасность. Но,

как правило, она не вытесняла народную составляющую, которая была связана с идеями свободы и самоуправления. Да и в истории еще существовавшего Советского Союза были такие факты, как жестоко подавленные крестьянские восстания против большевиков в начале века. Но в те же годы, можно отметить, открылись новые возможности для мобилизации. Ведь многие рабочие и крестьяне получили хорошие возможности для образования, для получения профессии, то есть для того, чтобы выйти в люди и стать квалифицированными специалистами. Вспоминая о России, которую мы потеряли, не надо забывать о том, что новый строй, пусть родившийся варварскими методами, стал справедливым для какой-то части россиян. И ценой драматической дистанции от Европы, ценой замены одних несправедливостей другими несправедливостями, страна перестала быть двумя несовместимыми мирами, что, может быть, помогло ей выстоять во Второй мировой войне.

Это история, которую просто надо изучать. Мы говорим о том, что хорошо, что плохо, но это история. А история учит только одному - тому, что она ничему не учит. Этот горький цинизм адресован, прежде всего, тем горе-историкам, которые не хотят познать историческую традицию, либо наоборот слишком усердно выуживают только то, что выгодно для реализации их целей. В истории любой страны можно найти примеры и государственной мудрости, и величайших глупостей, и ошибок, и героизма, и предательства, и милосердия, и жестокости.

Я не претендую на то, чтобы дать сколько-нибудь целостный очерк о политической культуре России в полном ее богатстве и многообразии. Прежде всего, никакая страна не может жить в вакууме, вся история человечества - это история синтеза различных культурных традиций.

Для начала можно вспомнить алфавит, созданный греческими монахами для просвещения южных славян. А сегодня весь мир знает о великой русской письменности, которая принесла просвещение многим народам, начиная от Кавказа до Чукотки. То есть взяв, Россия отдала.

Православие, пришедшее в Россию из Византии, стало духовной основой жизни великой цивилизации Восточной Европы. Это не просто религия, это не просто моральный

кодекс для сотен миллионов людей, но это своя уникальная философская традиция, имеющая свой комплекс проблем в отношении между Богом и человечеством, но, тем не менее, это традиция, по которой уже многие сотни лет живет и управляется огромная страна. Петровская Русь в одно поколение перешла от стрелецких полков к регулярной армии и сокрушила величайшую воинскую державу того времени. Мы обычно даже не задумываемся, как быстро в современной России внедряются такие новшества, как суд присяжных или служба в армии по контракту - это на наших глазах происходит быстро, не говоря уже об Интернете, о мобильной связи. Вот я, например, себя даже представить не могу без мобильной связи, а ведь пятнадцать лет назад никто ее не имел. Отсюда урок: не надо впадать в крайности, ни в коем случае нельзя отвергать чужое только потому, что не мы его придумали, нельзя и угождать перед теми, кто продвинулся дальше нас. Нужно помнить, что мы умеем - как страна и как народ - умеем брать лучшее и делать его еще лучше.

Следующая мысль: почти все наши крупнейшие историки прошлого и позапрошлого века сходятся в описании особенностей российской культуры власти. Ключевский писал, что народное представительство у нас возникло не для ограничения власти, а для того, чтобы укрепить эту власть. Журналист начала прошлого века Сыромятников, это столыпинец, подчеркивал, что “властечетричность российской политической системы и культуры - понятие почти сакральное, и есть власть как самодержец, но есть, в том числе, и другие власти, находящиеся чуть ниже, и это машина управления, которая определяет, каким образом власть работает. Винтики этой машины - не только бюрократия, не только выборные органы, но и то, что существует в системе властвующей фигуры и властей, которые дальше развивают ее задачи”.

С такой стройной концепцией, с одной стороны, трудно спорить, с другой стороны, очевидно, что она выражает не всю правду, а лишь часть правды. Действительно, на таком огромном пространстве концентрация власти в руках одного человека - историческая закономерность. Слишком высока была цена, которую стране пришлось заплатить за смуту, это с одной стороны. С другой стороны, тот же самодержец не может править

без посредствующих властей, чем они, вообще-то говоря, балансируют и компенсируют власть самодержца. Становление централизованного государства породило институт земских соборов, которые, как и их европейские аналоги, как английский парламент, как французские Генеральные Штаты, рождались как законосовещательные органы. В александровские времена вертикаль исполнительной власти - это государь, это министр, губернатор - дополнилась системой местного самоуправления в виде уездных и губернских земств, а также городских дум. И это специфика опять-таки той же самой России, где вместе, еще раз повторюсь, с властью самодержца существовала система местного самоуправления, которая решала, несомненно, не государственные задачи, а свои частные вещи.

Укажу еще на одну особенность российской системы сдержек и противовесов - это федерализм де-факто. На гербе моей Тверской области есть корона, что же она означает? Что Тверь - это царство? И не один такой герб, короны были на гербе Казанском, Астраханском, Польском. Но, в том числе, существовали автономии, например, Финляндская или Финская, протектораты - Хивинское царство. Царская власть умела очень грамотно отпускать вожжи, чтобы территории сами восполняли дефицит центральной царской власти. Ведь с каждой тысячей верст центральная власть, конечно же, убывала. Если есть недостаток в этой системе, то он в том, что посредствующие власти медленно встают на ноги, обретая собственную компетентность, и у нас, по меткому выражению ученого и политика Шейниса, не суперпрезидентская республика, а недопарламентская.

Как учит нас отечественная политическая традиция, желанный путь эволюции российской государственной системы не в государственном ограничении и размывании президентской власти, а в обретении опыта последующими, посредствующими властями. Если станут сильными партии, если они поднимут на новый качественный уровень зрелость законодательной власти, то исторический акцент на властечентризм исправится сам собой. И эта российская традиция эволюционным путем подведет нас к полноценной российской модели демократии, которая будет хороша тем, что она выросла из отечественных традиций. Поэтому сейчас нужно бороться за средние власти.

Одна из отличительных черт русской политической культуры - это дефицит времени. С масштабными преобразованиями во все времена мы очень серьезно запаздываем. Но, взявшись за дело, Россия кардинально

ломала старый строй. В этом есть свои минусы: чрезвычайное напряжение сил, резкое ущемление прав старых элит, почти обязательный период развала, когда обломки предыдущего строя или предыдущей системы еще не разобраны и не расчищены, а ведь что-то разрушалось сгоряча, а новое еще не построено. Но есть и плюсы: преобразования позволяли сделать резкий рывок.

Примеры: из петровского века реформ вырос екатерининский Золотой век. Из реформы Александра II выросла экспансия на восток, промышленный подъем конца XIX, начала XX века. И, кстати говоря, самая твердая российская валюта, золотой рубль. Революции и гражданские войны повлекли за собой серьезную модернизацию промышленности, прежде всего, в 30-е годы.

Подтекст русской культурной традиции в том, что у нас в России земель много. И можно жить, не мешая жить другим. Отсюда и пошла терпимость к представителям других рас, других религий.

Советская модель существования народов так же уникальна. Имперский центр пошел на создание современной культуры по всей своей периферии. То есть своими руками создал национальный политический класс и привел его к власти. Развод с республиками, при развале Советского Союза, обошелся малой кровью. Государствам, вышедшим из состава СССР, надо вспомнить и применить наш опыт, и как-то более комфортно разобратись и с Абхазией, и с Южной Осетией, и с Приднестровьем. Мы остаемся многонациональной страной, и народы России не мыслят себе государственности вне нашей общей страны. Это наше величайшее историческое достижение.

Политическая культура современной России формируется в условиях переходного периода, трансформации коммунистического, партийно-государственного мировоззрения и административно-командной экономики в принципиально противоположную систему общественно-политических и социально-экономических связей или систем. Важные задачи в этот период - это формирование мировоззренческой среды восприятия образа власти и доверия к ней. Опять вернусь к президенту Владимиру Владимировичу Путину. В своем послании к Федеральному собранию уже в этом году он отметил низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти. И далее указывалось, что многие миллионы людей надеялись на позитивные перемены в 90-х годах, а власть не оправдала их надежд, да и сами надежды не оправ-

дались. Развивая эту мысль, президент Российской Федерации говорил, что авторитет государства должен основываться не на вседозволенности и попустительстве, а на способности принимать справедливые законы и твердо добиваться их исполнения. Глава государства подчеркнул, что нам до сих пор не удавалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развития - это коррупцию. К сожалению, надо признать, что доверие граждан к отдельным институтам государственной власти утеряно с первых лет существования политических, экономических, социальных преобразований. Причины: некомпетентность в государственном управлении; безответственность в выполнении обязательств и безнаказанность в невыполнении и в бездействии; организационно-управленческая неспособность власти до 2000 года приступить к созданию экономически эффективного, социально благополучного, общественно поддерживаемого и политически стабильного государства. Позитивные результаты деятельности страны уже с 2000 года сегодня пока недостаточны для изменения ситуации с повышением доверия населения к власти. Доверия к деятельности лично президента Российской Федерации не хватает для вовлечения большинства социально и политически активного населения в процесс преобразования. И уровень доверия к власти не может быть повышен из-за отсутствия результатов административной реформы. Ведь эффективность государственного управления с начала реформ не повысилась.

Политическая культура олицетворяет способность страны к политическому, экономическому и социальному развитию. Она определяет и формирует имидж власти и страны в глазах российских граждан, в том числе и за рубежом. Сегодня наша цель - единая Россия, как европейская страна, в которой не просто сосуществует, а эффективно взаимодействуют сильная централизованная власть и цивилизованное гражданское общество. Определяющую роль будет играть средний класс, потребитель политической стабильности, ее основной поборник и противник революционных потрясений, какого бы цвета они не были. Страна, где производится и реализуется эффективная социальная политика, в том числе и демографическая политика, где уважаются исторические традиции, неразрывна связь поколений. Это единая Россия, которая занимает почетное и уважаемое место в мире. Понятно, что без синтеза различных составляющих политической культуры достижение этой цели невозможно.

“ЕДИНАЯ РОССИЯ” - ПАРТИЯ РУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Фрагменты лекции Андрея Исаева, депутата Государственной Думы. 16 июня 2006 г



Я хочу поприветствовать всех, кто сегодня собрался на очередную лекцию в рамках Дней русской политической культуры. Хочу сразу сказать, что когда возникла идея проведения Дней русской политической культуры, я отнесся к этой идее с очень большим энтузиазмом, и вот почему. Мне сегодня предстоит прочитать лекцию на весьма специфическую тему. Я когда заголовки прочитал (“Единая Россия” - партия русской политической традиции”), испугался. Как у историка, у меня сразу возникает несколько вопросов. Первый: может ли партия, которой без году неделя - а “Единой России” в декабре этого года исполнится пять лет - претендовать на то, чтобы называться партией традиции? Второй: а вообще партии свойственны русские политические традиции или нет? К первому еще вернемся, что касается второго, то он более существенен. Потому что мы понимаем, что партии в России появились в конце XIX века, как легальный политический субъект они стали существовать с 1905 года, и, практически все реально существовавшие партии, никак себя в тот момент с русской политической традицией не связывали. Большевики и меньшевики - это были марксистские партии. Безусловно, некой особенностью обладали народнические партии - эсеры и народные социалисты, они пытались интегрировать русскую политическую традицию, в частности, традицию общинного земледелия, русского крестьянства, но ради общеевропейских целей. Они продолжали осознавать себя частью европейского социалистического движения, чуть больше, чем марксисты, были готовы к тому, чтобы воспринимать национальные особенности.

Но если почитать полемику, то остервенение, с каким эсеры рвались во Второй Интернационал, становится понятно, что ценности были смещены. То же самое мы можем говорить о кадетях: это либеральная партия, партия, которая опирается на западничество. Собственно говоря, русская политическая традиция, по крайней мере, попытка ориентироваться на нее начинается где-то гораздо правее - с кадетов, с октябристов, с Союза русского народа и так далее, но эти организации трудно признать массовыми партиями. Более того, Союз русского народа вообще ставил задачей ликвидацию партий как таковых. Поэтому первый опыт: мы видим, что партии и русская политическая традиция вроде как между собой не очень увязываются. Дальше последовал большой советский опыт, где существовала Коммунистическая партия, которая, безусловно, вписалась в традицию нашей страны, поломав многие традиции под себя. Но ее трудно признать партией в классическом смысле, то есть партией, как части общества, отстаивающей свои интересы. Таким образом, мы можем сказать, что в этом смысле нет опыта партий, которые изначально заявляли себя в качестве партий русской политической культуры. И если мы взглянем на сегодняшнюю политическую палитру, то мы увидим, что они продолжают ориентироваться на иные, не специфически русские традиции. Скажем, КПРФ продолжает заявлять о себе как о марксистской партии. Совершенно очевидно, что блок, ориентированный на либеральные ценности, “Яблоко”, Союз правых сил - это силы, которые исходят из одного явно читающегося в их программах постулата: есть только одна хорошая модель развития - это модель развития Западной Европы, которой удалось при прочих равных избежать проблем и наиболее широко продвинуться к нормальному цивилизованному, очеловеченному государству. Разумеется, они и сами себя не считают партиями русской политической традиции, и требовать от них этого более чем неправильно.

Поэтому, мы можем сказать, что на сцене нет партии, которая реально могла бы претендовать на эту нишу. “Единая Россия” на эту нишу претендует. Для того, чтобы понять, на что именно она претендует, давайте попытаемся разобраться в том, что является собой русская политическая традиция. Для начала нам нужно по-

нять, что такое русский. Без понимания того, как идентифицируют себя русские, что такое “русскость”, в чем она выражается, в дальнейшем по вопросам русской политической традиции мы не продвинемся. Вся история русского народа - это история постоянного расширения, не только территориального, но и расширения духовного, культурного, постоянное соприкосновение с другими народами, включение в себя других народов. Здесь важным моментом является момент включения. В русском народе никогда не стоял на первом месте вопрос этнической идентификации. Для России никогда не было важно этническое происхождение. Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин, наше все, и, тем не менее, нет более русского поэта, чем африканец на четверть Александр Сергеевич Пушкин. И никогда в жизни он не воспринимался нами, как полукровка или кто-либо еще. Это особенность русского народа, он вбирает в себя огромное количество представителей других народов. Но он не ассимилирует народы. Россия вбирает в себя множество народов, которые при этом сохраняются. Даже самые маленькие народы, которые давным-давно были бы ассимилированы и растворились в Соединенных Штатах Америки, как, например, тувинцы или буряты. Они сохраняются и существуют. Но при этом, любой из представителей этих народов, пожелавший стать русским, таковым становится. Любой из приехавших иностранцев, пожелавших стать русским, таковым становится. Для каждой нации существует свой предмет самоидентификации. Для русского народа, главным связующим звеном, главным фактором национальной самоидентификации оставалось государство. Это было во многом последствие травмы монголо-татарского ига, двухсотлетнего, когда русский народ чуть не исчез в результате распада единого государства. И когда он собрался, сбросил с себя вековое унижение и сохранил свою идентичность, именно за счет восстановления этого государства. Это важный безусловный момент русской политической культуры. Он состоит в том, что государство воспринимается как собственное, национальное, независимое, суверенное, воспринимается, как абсолютная ценность. А угроза государству в русском этносе воспринимается, как угроза существованию этноса, угроза существованию нации. Одним из важнейших тезисов нашей партийной программы является суве-

ренная демократия. Могу сразу сказать, что в России может существовать, может действовать и выжить любой политический режим: тоталитарный, авторитарный, демократический, ахлократический, только с одной приставкой - суверенный. Если этот режим не угрожает суверенитету, не угрожает национальной идентичности, проявляющейся через государство, он может быть поддержан. Если он несет угрозу национальной идентичности и государственности, то какой бы он не был привлекательный по лозунгам, какие бы блага не сулил, он не будет поддержан обществом. Путин сегодня проводит гораздо более глубокие и радикальные либеральные реформы, чем те, которые позволили себе провести Гайдар и Ельцин. Гораздо более глубокие реформы. Гайдар и Ельцин не решились на реформирование Трудового законодательства, на реформу Земельного кодекса, на реформу налогового законодательства, на либерализацию налоговой системы, на введение нового Гражданского кодекса, буржуазного, по существу, а Путин решает на это. И пользуется поддержкой. Почему? Потому что, в отличие от Гайдара и Ельцина, не воспринимается, как антипод национальному суверенитету. Наоборот, он является олицетворением этого суверенитета. Популярность Путина, которая в августе 1999 года составляла 2 %, и тогда смеялись над идеей того, что он будет преемником, выросла мгновенно после того, как он стал лидером национального суверенитета, лидером национальной государственности, добившись побед в Чечне. Это очень важный момент, который, рассматривается нами в качестве одного из важных и значимых постулатов.

Следующий важный момент, который, на мой взгляд, является особенностью русской национальной культуры, это наша склонность к идеократии. Выбор между интересами и идеями, когда происходит такой выбор, вы сами заранее знаете, в какую сторону, в чью пользу он будет осуществлен. Такова русская политическая традиция. Поэтому партия "Единая Россия" ставит перед собой задачу возрождения России, как сверхдержавы. Мы считаем, что эта задача может оказаться надклассовой, которая объединит представителей различных социальных слоев и позволяет нашей партии играть надклассовую роль до тех пор, пока она не будет реализована и пока не возникнет возможность и необходимость разделения на партии, которые будут отстаивать интересы различных противоположных социальных слоев.

Следующая важная черта, которая, присутствует в русской политической культуре - это черта национального лидерства. Есть многие страны, которые обходятся без национального ли-

дера, без фигуры, объединяющей нацию. Но никогда не обойдется без национального лидера Россия. Нужна персона, которая персонифицирует в себе государство, как таковое, хотим мы этого или не хотим. Демократия отличается от недемократического устройства тем, что эта фигура избирается в конкурентной борьбе с другими политическими силами, но демократия не требует отсутствия такой фигуры, как нам пытаются представить. Потому что есть и другие примеры вполне образцовых демократических стран, которые также являются странами национального лидерства. И когда "Единую Россию" упрекали в том, что мы партия одного человека, мы отвечали на это, мы партия русской политической традиции. Русская политическая традиция предполагает наличие ясно обозначенного лидера. И мы смеялись над нашими оппонентами, потому что самой в этом смысле либеральной партией, противостоящей этой традиции, является партия "Яблоко", чье название начинается от первой буквы фамилии ее лидера. Мы просили предьявить нам любую партию, кроме КПРФ, которая бы строилась не по лидерскому принципу. В КПРФ пустое место под названием Геннадий Андреевич Зюганов может оставаться лидером. Но он является не просто пустым местом, а местоблюстителем престола, временно лежащего в Мавзолее до лучших времен, возможности возрождения, персонажа, который придет и все возродит.

Следующая, безусловно, важная черта русской политической культуры, которая учитывается нами, это соборность. Наличие сильного лидера в России всегда уравнивалось склонностью к детальному обсуждению, сопоставлению различных точек зрения, и выработки соборного решения. Но одна из важнейших особенностей заключается в том, что в России всаки окончательным легитимным считается решение, которое было принято консенсусом, а не голосованием.

Следующая важная черта русской политической культуры - это справедливость как особая ценность. Мы можем сказать, что, безусловно и бесспорно понятие свободы и справедливости, если спрашивать их соотношение в русской политической культуре, справедливость стоит на первом месте. Но важный момент, который мы учитываем и оцениваем, состоит в том, что справедливость в России никогда не значила равенство. Справедливость - это значит соответствующее моральному чувству распределение благ, власти, возможностей между различными группами и людьми. Но это соответствие моральному чувству вовсе не означает того, что всем сестрам должно быть дано по серьгам. Справедливость и равен-

ство в русском народе - это не равнозначные понятия. Равенство возможностей - да, равенство стартовых условий - да, равенство исходной точки - да, равенство в отношении государства к одинаковым по правам людям - да, но равенство состояний, равенство оценок общества результатов труда никогда не принималось. И поэтому эти схемы всегда встречали горячее сопротивление народа, именно потому, что в данном случае равенство вступало в противоречие со справедливостью.

Одной из наиболее сложных дефиниций для русской политической культуры, безусловно, является понятие свободы. И здесь мы должны сказать, что в русском языке понятие "свобода" имеет синоним и антипод одновременно, антоним - воля. Я не являюсь тонким специалистом в области языкознания, но, на мой взгляд, только в русском языке существует такая интересная игра слов. Что такое свобода? До XX века свобода вообще как ценность мало осознавалась. Потому что свобода ассоциировалась в русском языке со словом "слабость": свобода - слобода, место, где ослабление в области налогов, где ослаблена государственная власть. Свобода - ослабление государственной власти. И только в XX веке свобода начинает восприниматься как самостоятельная ценность в понимании, приближенном к европейскому.

Когда я заявлял о том, что партия "Единая Россия" на сегодняшний день является партией русской политической культуры, я понимал, что ставлю себя в тупиковое положение. Россия находится сегодня в очень сложном переходном состоянии, мы переходим из одного общества в совершенно другое. И решения, которые принимались в этом обществе, могут оказаться прямо противоположными по своим последствиям в другом. Мы переживаем самый сложный переход. Во время него должна быть личность, политическая сила, которая возьмет на себя ответственность и скажет: мы отвечаем за то, что общество, народ из этого состояния в другое с минимальными потерями перейдет и получит определенный рывок к развитию. Такую ответственность сегодня на себя берет единственная партия - это партия "Единая Россия".

Это не значит, что другие партии не должны существовать, их надо поддерживать, и мы сейчас делаем шаги, которые будут способствовать развитию других политических партий. Им нужно только одно - повзреть. А для этого одна из важнейших задач - соотнести себя с русской политической традицией. Как только появится вторая партия, которая будет действительно представлять русскую политическую традицию, мы проиграем ей в выборах, отдадим власть и уйдем

СУВЕРЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ

28 июня заместитель Руководителя Администрации Президента, помощник Президента РФ Владислав Сурков провел брифинг для иностранных журналистов на котором высказал свое мнение по поводу дальнейшего развития демократии в России. Предлагаемый ниже материал содержит отдельные цитаты из его выступления без комментариев со стороны редакции.



О демократии

"Наша российская модель демократии называется "суверенной демократией",... мы строим открытое общество, не забывая о том, что мы свободны... Мы хотим быть открытой нацией среди других открытых наций и сотрудничать с ними по справедливым правилам, а не управляться извне".

"Что касается "управляемой демократии", то это, навязываемая некоторыми центрами глобального влияния всем народам без разбора - силой и лукавством - шаблонная модель неэффективных и, следовательно, управляемых извне экономических и политических режимов".

"У нас есть все, что есть в любой демократической стране. Претензии к России подогреваются интересом тех людей, которые радикально настроены (в плане понимания демократических ценностей), это их право. Но почему должна учитываться только их точка зрения?".

Заместитель Руководителя Адми-

нистрации Президента процитировал вице-президента США Дика Чейни, который, на его взгляд, был "неправильно понят": "Россия присоединится ко всем нам на пути к процветанию и величию. Это будет сообщество суверенных демократий, которые преодолели прошлые конфликты, чтят многочисленные культурные и исторические связи между ними, ведут свободную торговлю, уважают друг друга как великие страны и вместе стремятся к веку мира". "Я целиком согласен с тем, что понимает под "суверенной демократией" господин Чейни. Мы понимаем то же самое", - подытожил Владислав Сурков

О победе над тоталитаризмом

"Мы не считаем, что нас победили в "холодной" войне, мы считаем, что мы победили свой тоталитарный строй. И в этом разница нашей оценки - мы победили для начала себя".

"К побежденным относятся либо с презрением, либо с жалостью. Мы

не хотим ни того, ни другого в отношении себя. Мы не считаем себя проигравшим народом, мы считаем, что мы сами решили свой путь".

"Мы не думаем, что кто-то всерьез боится сейчас России, скорее есть люди, которые, простудившись во время "холодной" войны, кашляют до сих пор".

"Для демократизации стран Восточной Европы и Центральной Азии Москва сделала больше, чем Вашингтон и Лондон". "Это Москва демократизировала это гигантское пространство, которое теперь развивается по-новому". "Давайте не забывать о вкладе русских в демократизацию планеты".

Об угрозе целостности России

"Сохранять свою целостность - это постоянный труд всей нации. Это неостановимый процесс, и никогда не надо полагать, что мы сделали все, и теперь можно расслабиться. Поэтому я считаю, что, конечно, угрозы (целостности) сохраняются", но не надо отчаиваться в связи с этим, надо просто об этом знать, вместе работать и преодолевать эти проблемы".

О национальной идеологии

"Что касается основ возможной нарождающейся национальной идеологии, я думаю, она не будет, наверняка, по принципиальным моментам отличаться от общеевропейских ценностей и моделей". "Конечно, российская версия европейской культуры специфична, но она не более специфична, чем германская, французская или британская версия".

"России не хватает национальной идеологии и элиты, которая разделяла бы эту идеологию, четко понимала цели и задачи, стоящие перед страной". "Я думаю, нам этого не хватает, потому что слишком велика еще инерция духовного распада, который мы переживаем до сих пор".

"Элита должна найти для себя объяснение того, что происходило в последние 20 лет. Наша нация должна объясниться сама с собой".

"Невозможно удерживать только административно то, что должно удерживаться образами будущего, идеалами, ценностями".

О партийном строительстве

"Никакого большинства нельзя

создать сверху в современной России, которая информационно открыта, в которой люди привыкли чувствовать себя самостоятельно, в которой масса людей с деньгами, где достаточно прозрачна вся система власти".

"Самое важное, что, мне кажется, нужно упрощать (*речь о процессе формирования партий - ред.*). И вот эти упрощенные схемы предлагать нам учитывать в работе, ведь социальная жизнь сложнее, чем мы с вами здесь обсуждаем".

"Мы поддерживали и будем поддерживать "Единую Россию". И они нас будут поддерживать. И это - нормально, это соответствует практике всех демократических государств". "Почему к нам применяют другие стандарты? Буш поддерживает Республиканскую партию или нет? Тони Блэр поддерживает лейбористов или нет? Мы поддерживаем партию, которая поддерживает президента. Эта практически правящая партия, как мы можем ее не поддерживать? У нас не исключены разногласия, но в целом это - нормально. Нам часто говорят, что в России управляемый парламент, но разве это только у нас? Разве это запрещено в демократии? В парламенте США тоже есть больши-

нство тех же самых республиканцев".

О партийности главы государства

Тот факт, что президент в России не является членом какой-либо партии, Сурков назвал "издержками борьбы с коммунизмом".

Владислав Сурков не исключил, что вскоре глава государства может стать членом какой-либо партии. "Мы занимались департизацией какое-то время, увлеклись этим, и у нас действительно возникла такая ситуация. Это дело поправимое в ближайшей исторической перспективе".

О молодежной политике

"Сегодня бум молодежных движений в России отчасти связан с тем, что часть молодежи становится более социально активной. Возникают и оппозиционные движения, но есть и те, которые в целом ориентированы на поддержку государственной политики. Сегодня сделаны первые шаги - постепенно эта сфера жизни формируется, это только первый этап. Важно не пытаться этим чрезмерно руководить".

Вместе с тем Сурков признал, что ряд молодежных движений поддерживаются Кремлем. "Естественно мы

контактируем и поддерживаем тех, кто поддерживает нас".

О госкорпорациях

Владислав Сурков не считает, что руководители крупных государственных корпораций представляют какую-либо угрозу действующим политическим силам. "Не надо думать, что это люди веками данные. Когда сменится власть, когда придут новые люди, скорее всего и руководство компаний будет меняться. Сегодня они есть, а завтра их нет... Они служащие, а не хозяева, и поэтому не могут представлять угрозы".

О ситуации в Бутovo

"Ситуация с Южным Бутovo - показатель здоровья российского общества. Российская бюрократия оставляет желать лучшего, она далеко не совершенна, далеко не всегда эффективна, мягко говоря".

"События в Южном Бутovo скорее говорят о том, что гражданская позиция постепенно проявляется, и никто этому, замечу, не препятствует, кроме отдельно взятых чиновников".

www.ediniros.ru 28.06.06

Цена поступления в вуз в этом году побьет все рекорды

20 июня начинается прием документов во многие московские вузы. И хотя официально в стране бесплатную учебу никто не отменял, назвать ее таковой становится все сложнее. Сегодня деньги на высшую школу тратят практически все - даже те, кому она откроет двери формально бесплатно. Даже подготовка к экзаменам "зашкаливает" так, что она уже стала дороже первого года вполне официального платного обучения в не самых последних столичных вузах, пишут "Новые известия".

Уже в октябре-ноябре родители будущих абитуриентов начинают охоту на вузовских репетиторов, которых разбирают, как горячие пирожки. Преподаватели, прекрасно осознавая спрос на свои услуги, цены устанавливают далеко не "студенческие". Чтобы сдать три экзамена в престижный институт, в идеале нужно три репетитора.

Например, одно занятие с репетитором из МГУ сейчас стоит от 50 долларов до 50 евро в зависимости от предмета. Учтя, что заниматься надо начинать уже осенью, стоимость поступления на бюджетное место обходится примерно в 6-7 тысяч долларов.

Возникает вопрос: а не проще ли просто взять и официально заплатить за обучение? Оказывается, не проще - цена вопроса в большинстве вузов начинается с отметки 4-5 тысяч долларов за год. Поменьше, конечно, чем услуги репетиторов, но год-то не один. К тому же, чтобы поступить на платное место, экзамены сдавать все равно надо. Конкурс при этом, разумеется, поменьше, поэтому иногда хватает и "троек", но далеко не везде и не всегда.

В МГУ пытаются бороться с коррупцией следующими методами. Сочинение вместе пишут абитуриенты со всех факультетов, а проверяют их не университетские преподаватели, а школьные учителя. Это в какой-то мере сдерживает поборы, но ведь если к декану престижного факультета обратится высокопоставленный чиновник и попросит помочь поступить его ребенку, можно ли сомне-

ваться в том, что его просьба будет исполнена?

По его данным, экспертов "неофициальная" стоимость поступления в специализированные учебные заведения при госструктурах (МВД, таможня), а также в престижные столичные вузы составляет сейчас от 25 до 50 тыс. долларов. Координатор Студенческого протестного движения Сергей Козловский рассказал, что особенно "ценятся" в последнее время места в известных технических вузах. Там, по его словам, и образование отличное, и последующим трудоустройством проще, и - что самое главное - есть военные кафедры.

Однако с получением заветного студенческого билета инвестиции в образование не заканчиваются. Уже сложилась целая тарифная сетка за дальнейшее обучение. Купить можно все: от простого зачета до итога всего обучения - дипломной работы. Например, экзамен стоит "сдать" от 100 до 200 долларов, зачет - чуть меньше - 50-100. "Написать" курсовую - 300-500 долларов, диплом - от 600 до 1 тыс. 500 долларов.

Стоимость обучения в различных вузах за год

МГУ, экономический факультет - 190 тыс. руб. (дневное); 110 тыс. руб. (вечернее)
МГИМО - от 5 тыс. до 7,5 тыс. у.е. в зависимости от ф-та
МГТУ им. Баумана - 60 тыс. руб.
Высшая школа экономики - 3500-7000 у.е. в завис. от ф-та
МФТИ (Физтех) - 1,7 тыс. долларов
МАДИ - 1,7 тыс. долларов
Российский новый университет - 2 тыс. у.е.
Университет Российской академии образования - 800-1800 у.е. в зависимости от факультета
РГГУ - 99,8 тыс. руб.
ИГУМО - 45-90 тыс. руб.

По материалам Newsru.com от 20.06.06 г.

«Демократия сейчас не принята обществом. Это то же самое, что ездить на работу в повозке с лошадью. Это немодно... Да и лошадь могут сбить!»

Фрагменты из лекции Виталия Третьякова «Строительство в России суверенной демократии»



Слева направо: В.Сурков, В.Третьяков, Г.Павловский

28 июня в Москве, в конференц-зале издательства «Европа» в рамках цикла лекций «Дни русской политической культуры», главный редактор газеты «Московские новости», политолог Виталий Третьяков прочел лекцию «Строительство в России суверенной демократии».

На лекции присутствовали, заместитель Руководителя Администрации Президента Владислав Сурков, начальник Управления Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Модест Колеров, политологи, главные редакторы СМИ, эксперты, журналисты и студенты-политологи из МГУ и РГГУ. В роли ведущих выступали: руководитель «Фонда эффективной политики», политолог и тележурналист Глеб Павловский и член Общественной палаты Алексей Чадаев.

Лекция одновременно явилась презентацией сборника статей под названием «Суверенитет», выпущенным издательством «Европа», включающим выступления и статьи российских политиков и политологов: Владимира Путина, Дмитрия Медведева, Владислава Суркова, Виталия Третьякова, Андрея Кокошина, Валерия Фадеева, Сергея Чернышева, Максима Соколова, Александра Филиппова, Максима Шевченко, Алексея Чадаева, Никиты Гараджа.

Свою лекцию Третьяков начал с признания, что много времени думал над проблемой суверенитета, а в итоге пришел к выводу: что ни скажи по данной теме, «все является баналь-

ностью», поскольку само по себе очевидно. К «банальным» лектор отнес и мысли о демократии. Она, по его мнению, «в той или иной степени существует у всех». «Даже тоталитаризм, он в определенной степени демократичен!» – удивил слушателей выступающий, добавив, что только вмешательство извне можно считать «абсолютно недемократичным».

«Даже если свой немножко мерзавец, а чужой – не совсем, свой мерзавец – лучше», – резюмировал политолог.

Далее лектор вспомнил, что «вся история существования России – это история добывания государственного суверенитета», а суверенитет – это независимость от «чужих». Третьяков заявил, что по смыслу, «синонимом» слова «суверенитет» является слово «самодеятельность»... (?) Правда после этого он пояснил, что не имел в виду «монархию».

Политолог напомнил, что самодержавие на протяжении трех столетий являлось в России традиционной формой правления, во время которой страна достигла своего величия. Он так же заметил, что история США насчитывает всего 250 лет, а потому государственное устройство этой страны не может являться примером для России с ее тысячелетней историей.

«Ценностью первого ряда» Третьяков назвал суверенитет. К «ценностям второго ряда» он причислил демократию. «Но еще более высокого порядка ценность – это государство, которое спасает суверенность, самодержавие, демократию».

Через всю лекцию, красной нитью прошла мысль о том, что на сегодняшний момент для России важна не демократия, а суверенитет. Поэтому демократия должна стать суверенной.

«Демократия сейчас не принята обществом. Это то же самое, что ездить на работу в повозке с лошадью. Это немодно... Да и лошадь могут сбить», – рассудил политолог, заметив, что лично он против демократии в России: «Демократы в Кремле у нас уже сидели, и толку из этого было мало», – напомнил лектор. Если бы поборники демократии В. И. Новодворской довелось управлять государством, «она войска ввела бы минимум в 15 субъектов Федерации, дабы демократию насадить!» – пообещал лектор, со знанием дела сообщил докладчик и пожаловался, что «особенно либералы в России любят ругаться матом».

«Демократия в России может включать сколько угодно градусов авторитаризма, исключая один – авторитаризм иностранцев», – заявил лектор. Для улучшения демократии и увеличения суверенитета Третьяков, порекомендовал несколько простых мер: «Прежде всего, Владимир Путин должен непременно пойти на третий срок, чтобы довести Россию в нашем пути до точки невозврата и чтобы после этой точки строить демократию».

«Конечно, Путин 120 раз отрекся от третьего срока, но без этого никак. Потом вообще можно запретить ему даже в местный совет избираться», – сказал в заключение Виталий Третьяков.

Сергей Берегов

ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ФОРМИРУЮТСЯ В БОРЬБЕ ЗА ПРАВА ГРАЖДАН

В Москве очередной, довольно рядовой жилищный скандал, перерос в громкую политическую акцию. С 8 июня более 300 жителей поселка Бутово держали оборону, не давая возможности судебным исполнителям при поддержке ОМОНа начать выселение из предназначенных под снос "частных" жилых домов.

20 лет назад при расширении территории Москвы в ее состав вошел кусок Ленинского района Московской области. Ныне это Северное и Южное Бутово. Новые территории предназначались для массовой застройки, а расположенные на ней поселки планировались под снос, поэтому об улучшении бытовых условий жителей все эти годы и речи не стояло. Жители поселка Бутово давно свыклись с отсутствием водопровода и присутствием удобств на улице. Зато - круглый год, как на даче. Свежий воздух, щебет птиц, свой огородик и Москва рядом.

Те же, кого не устраивала близость к природе, расстаться с деревенской жизнью все равно не могли: московские чиновники категорически отказывались выдавать новые документы на право собственности - значит не продать, не перестроиться невозможно. У большинства жителей так и остались на руках документы, выданные еще в советское время на право "бессрочного пользования" земельными участками и постройками, возведенными на них.

Чиновники заявили бутовцам, дескать, тем у кого нет документов нового образца на право владение участком и домом, компенсация не положена. А жилплощадь, предлагаемая взамен - это благое дело московской власти. Так что заселяйтесь туда, куда дают, пока власти добрые, а откажитесь - выселим силой!

И это при том, что юридические основания для выселения людей из их частных домов оказались довольно шаткими. Например, распоряжение столичного правительства №837 от 2004 г., на основании которого суд принял решение о выселении семьи Прокофьевых не прошло государственную регистрацию, а следовательно, не вступило в законную силу. Таким образом, решение суда о выселении также не имеет юридической силы. Поэтому прокуратура еще в мае, опротестовала данное решение как незаконное. Однако прокуратура суду не указ и судебные приставы приступили к выселению.

Цинизм чиновников, предложивших матери с уже взрослым (двадцатилетним) сыном (речь о Прокофьевых) взамен частного, пятикомнатного дома с прилегающим участком,

садом и огородом однокомнатную квартиру перешел все границы. Здесь о социальной справедливости и заикаться стыдно. Именно этот беспредел и вызвал акцию гражданского неповиновения в поселке Бутово.

Надо понимать, что бутовцы на своих "загородных виллах" не в гольф играли, а картошку и прочие овощи выращивали, и не для развлечения, а для пропитания. Для многих из них потеря шести соток тяжелее, чем расставание с родным домом. Поэтому встал вопрос о выплате компенсации по рыночным ценам. Многие надеются приобрести взамен утраченного, другой участок, и это не "жлобство", а право на нормальную жизнь, право на собственность.

Все разговоры о "жлобстве" выселенцев может и имели бы смысл, если бы власти действовали по классической схеме: "утром компенсация - вечером выселение". В реальности же, по поводу компенсации пока лишь ведется торг, а ОМОН уже выкидывает людей из их домов, попутно разжигая несогласных "демократизаторами" (резиновыми дубинками).

Казалось бы, что стоило московской власти обойтись с людьми по-человечески, если принять во внимание объемы столичного строительства и прибыль, которая будет получена в результате застройки поселка Бутово. Так ведь нет, "жаба" душит! Другого объяснения не придумать.

Если вспомнить, что во всем мире отказываются от строительства многоэтажного жилья, как неприемлемого для жизни человека... Если принять во внимание, что и европейцы и американцы давно предпочитают жить в пригородах, в пусть маленьких, но своих домах, поближе к земле, не выше второго этажа... Если согласиться с тем, что многоэтажная, массовая застройка - это вынужденная мера для стран с дефицитом территорий, а в России такого дефицита не наблюдается... Если нашей власти исполнительной и законодательной, жителям Рублевки или Барвихи, наконец, нашему мэру взамен его фазенты с пасекой предложить переселиться в железобетонный, однокомнатный "скворечник" на 25 этаже... вот тогда бы идея строительства недорогих коттеджных поселков вокруг Москвы или других крупных городов овладела бы властными умами. Вот тогда вопрос о переселении бутовцев потерял бы остроту. Эх, размечталась тут!..

Поселок Бутово оказался очень привлекательным для застройщиков, которые уж и прибыль посчитали, и бульдозеры "под пары" поставили, а тут какие-то пенсионеры на пути

встали. Вот и решили разобраться быстренько, по-простому, проверенным рейдерским методом. "Главное - зачистить территорию, а там пусть ходят по судам, всю оставшуюся жизнь, разбираются..."

Все бы так и случилось если бы не вспомнили граждане о таком, подзабытом понятии как "солидарность". Почти три сотни бутовцев пришли на защиту одной семьи: дежурили по ночам, сообщая отбивались от ОМОНа. Люди поняли - следующими будут они.

Народ услышали... 20 июня на место событий прибыли члены Общественной палаты Анатолий Кучерена и Николай Сванидзе, а затем и депутат Госдумы Александр Лебедев, что в разы повысило шансы протестующих. "Бутовская оборона" получила широкую огласку в СМИ. Битву ОМОНа с населением увидел мир.

Можно не сомневаться в том, что подобная ситуация типичная для всей страны, что десятки аналогичных действий происходят повсюду, безо всякого интереса к ним со стороны СМИ. Понятно, что бутовцам в какой-то мере повезло. И дело здесь не в противостоянии двух противоборствующих властных группировок...

Важно другое. Граждане увидели, что при минимальной самоорганизации, да при участии (хотя бы в виде консультаций) правозащитников можно противостоять незаконным действиям властей, что можно отстоять свои гражданские права, надо только действовать сообща.

Бутовский опыт показал также, если члены Общественной палаты и депутаты Госдумы займут твердую, бескомпромиссную позицию, что они по должности и званию обязаны делать, то можно справиться и с чиновничьим беспределом и с коррупцией. А уж если будет принят Закон о парламентском расследовании, то проблема борьбы с саботажем и коррупцией со стороны номенклатуры, перестанет быть проблемой.

Гражданское общество и правовое государство само собой не возникнет и Запад нам его не пришлет в виде гуманитарной помощи. Гражданское общество завоевывается в борьбе с коррумпированными чиновниками, в борьбе с собственной ленью, завистью и правовой безграмотностью. Благодаря этой борьбе население постепенно превращается в народ. И помочь ему в этом процессе может только, обладающая необходимыми знаниями, интеллигенция, которая, кстати говоря - тоже народ. И от нее во многом зависит какой мы народ - свободный и законопослушный или трусливый и жуликоватый.

Галина Савинич