

НАРОДНАЯ инициатива

A group of people are seated at a long wooden table in a room. Behind them is a large banner with the text "НЕЗАВИСИМЫЙ ПРЕСС-ЦЕНТР" in white Cyrillic letters on a blue background, and "INDEPENDENT PRESS CENTER" in blue capital letters on a white background. A man in a dark jacket stands behind the table. The wall to the right is decorated with several small framed pictures. The people at the table include a man in a black shirt, a man in a light-colored suit, a man in a brown jacket, a man in a dark suit, a woman in a floral patterned top, a woman in a pink shirt, and a man in a brown jacket. There are microphones and papers on the table.

20.07.06г. Круглый стол, “Итоги саммита “Большой восьмерки” и мероприятий оппозиции” (к стр.9)

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального
общественного движения
“Народная инициатива”

№ 7 (55) июль 2006 г.

Главный редактор
Лебедев
Александр Александрович

Шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна

**Общественно-политический
отдел** Берегов С.А.

Корректор
Лебедева Н.С.

Компьютерный набор
Лебедев А.А.

Фото, верстка
Савинич Г.С.

* * *

Почтовый адрес: Москва,
129515, а/я 97 обязательно с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Электронный адрес, E-mail:
sasha20021969@mail.ru
sav02@inbox.ru

Сайт в Интернет:
www.narod-ini.da.ru

* * *

Сайт движения
“Народная инициатива”
в Интернет:

www.narin2007.narod.ru

*За содержание авторских
публикаций, перепечаток из др.
источников, информации, реклам-
ных объявлений и пр. редакция
ответственности не несет. Ав-
торские публикации не всегда выра-
жают точку зрения редакции.*

Газета зарегистрирована Минис-
терством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств мас-
совых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

© “Народная инициатива”

РОССИЯ - ПРЕДСЕДАТЕЛЬ "ГРУППЫ ВОСЬМИ" в 2006 г.

Фото <http://www.g8russia.ru>



С 15 по 17 июля в Санкт-Петербурге проходил международный форум лидеров восьми ведущих промышленно развитых демократических стран, в котором приняли участие: Владимир Путин - Россия, Тони Блейр - Великобритания, Ангела Меркель - Германия, Романо Проди - Италия, Стивен Харпер - Канада, Джордж Буш - США, Жак Ширак - Франция, Дз. Коидзуми - Япония, а также председатель Комиссии европейских сообществ Жозе Мануэль Баррозу и председателя Евросоюза, премьер-министр Финляндии Матти Ванханена.

На итоговое заседание были приглашены главы государств и правительств: председатель КНР Ху Цзиньтао, премьер-министр Индии Манмохан Сингх, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, президент Мексики Висенте Фокс, президент Бразилии Луис Игнасиу Лула да Силва, президент ЮАР Табо Мбеки. Кроме того были приглашены: Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, генеральный директор МАГАТЭ Мохаммед Аль-Барадеи, а также главы ЮНЕСКО, Всемирного банка, Международного энергетического агентства, Всемирной организации здравоохранения.

Приоритетные направления работы саммита “J8” в рамках председательства России - международная энергетическая безопасность, борьба с инфекционными заболеваниями и образование. Вместе с тем обсуждались и такие темы, как антитеррор,

нераспространение ОМУ, борьба с оргпреступностью и наркоугрозой, решение природоохранных и иных глобальных проблем, актуальные вопросы мировой экономики, финансов и торговли, острые региональные конфликты.

Участники саммита приняли 12 документов, в том числе заявления по энергетической безопасности, образованию, здравоохранению, охране авторских прав. Было принято также внеплановое заявление по Ближнему Востоку, в нем утверждается, что война в регионе должна быть немедленно прекращена. Одной из основных неудач саммита оказался провал российско-американских переговоров по вступлению в ВТО - соглашение опять было отложено.

На подготовку и проведение “Саммита J8” в общей сложности из бюджета РФ было выделено 10,7 млрд. рублей, о чем сообщил официальный сайт председательства Российской Федерации в “Группе восьми” в 2006 г. со ссылкой на руководителя секретариата саммита Сергея Вязалова.

Саммит сопровождался рядом выступлений российской оппозиции и зарубежных антиглобалистов. В Петербурге был даже проведен “контрсаммит”. Однако серьезных масштабов протесты не достигли, обошлось и без беспорядков, которыми часто сопровождаются встречи G8.

Александр Лебедев

Все центральные СМИ широко освещали саммит "Большой восьмерки" и его итоги, поэтому редакция предлагает своим читателям альтернативные материалы об акциях различных общественных организаций, в том числе оппозиционных, состоявшихся накануне и в дни саммита

"ГОВОРЯЩИЕ ПРАВДУ" ТРЕБУЮТ СЛОВА!

1-2 июня представители 31 общественной организации из четырех стран собрались в Санкт-Петербурге на конференцию *"Влияние общественности и "говорящих правду" на энергетическую и ядерную политику"*.

Приведем мнение некоторых участников конференции.

Председатель экологического центра "Беллона" **Александр Никитин** заявил: "Планы "Большой восьмерки" по возобновлению строительства атомных станций по всему миру расцениваются экологами как безответственные. Экологи требуют от правительств "Группы восьми" прекратить субсидирование атомных электростанций и пустить эти средства на поддержку возобновляемой энергетики (ветровой, геотермальной, солнечной, микро-гидроэлектростанций и тому подобных)".

Сьюзан Гордон (США): "Радиоактивные отходы атомных станций будут оставаться опасными на протяжении тысячелетий. Ускорить процесс распада этих материалов невозможно. Поэтому атомная энергетика слишком опасна".

Джей Коглан (Ядерный контроль Нью-Мексико, США): "Мы считаем, что когда речь идет об энергетической безопасности, необходимо принимать во внимание экологическую составляющую этой безопасности".

Представители общественных организаций также заявили о важности поддержки "говорящих правду", или "сигнальщиков" - работников опасных предприятий, публично заявивших о недостатках в работе таких предприятий. "И в Чернобыле, и перед взрывом "Челленджера" были люди, которые заявляли о недостатках в работе. Проблема в том, что их никто не хотел слушать", - напомнил Джей Коглан.

Руководитель общественной организации "Ученые Сибири за глобальную ответственность" **Сергей Пащенко** (Новосибирск) рассказал о своих измерениях, проведенных два дня назад в поселке Лебяжье Ленинградской области, в 20 километрах от ЛАЭС. Во взятых им пробах земли, было выявлено 20-кратное превышение нормального уровня бета-излучения.

Участники конференции - представители общественной организации "Проект за ответственность правительства" (США) инициировали создание международной конвенции по защите "сигнальщиков".

Участники конференции приняли следующее обращение к лидерам мировых держав - участникам саммита "J8".

"Мы, участники международной конференции "Влияние общественности и "говорящих правду" на энергетическую и ядерную политику государств", представляющие 31 общественную организацию из 26 городов 4 стран, от имени своих организаций уполномочены заявить.

Лидеры мировых держав соберутся в С.-Петербурге, чтобы обсудить проблемы энергетической безопасности и пути их решения, при этом серьезно рассматривая возможность возрождения атомной энергетики. Невозможно принять ни одно решение в области атомной энергетики, не принимая во внимание, уроки Чернобыля и других ядерных аварий и связанные с ними человеческие жертвы, а также все то, что досталось нам в наследство от производства ядерного оружия. Глобальный международный проект сотрудничества в области атомной энергетики увеличивает риск распространения ядерного оружия, представляет угрозу для общества и подрывает принципы демократии.

Участники конференции - ученые, работники ядерной отрасли и активисты-экологи - поддерживают людей, обладающих уникальной информацией по проблемам безопасности и здравоохранения, говорящих правду и помогающих сохранить здоровье людей и защитить окружающую среду. Тех, кто говорит правду, необходимо защищать и уважать, а не подвергать гонениям и преследовать!

Мы обращаемся к главам государств с требованиями:

исключить из деятельности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) функцию, возлагающую на агентство, обязанности по развитию атомной энергетики; мы полагаем, что МАГАТЭ должно заниматься исключительно вопросами безопасности уже существующих ядерных проектов;

создать Международное агентство по возобновляемым источникам энергии;

наложить мораторий на строительство новых АЭС до тех пор, пока не будут решены проблемы ядерных и радиационных отходов и безопасности общества;

новые экономические проекты строительства АЭС выполнять с учетом полных расходов на весь срок службы АЭС, включая расходы на захоронение ядерных отходов и выведение из эксплуатации старых ядерных объектов;

обеспечить участие общественности в обсуждении последствий развития энергетических проектов, в том числе атомных, для здоровья и безопасности людей и для экономики государства; в обсуждении результатов экологической экспертизы проектов и оценке рисков, связанных с ними, а также предоставления общественности информации по всем вышеозначенным вопросам;

прекратить межгосударствен-

ные проекты по перевозке ядерных и радиационных отходов, в том числе отработавшего ядерного топлива через трансграничные границы;

прекратить переработку и производство плутониевого топлива и завершить все проекты, направленные на развитие и использования ядерных реакторов на быстрых нейтронах;

прекратить государственное субсидирование ядерной промышленности и перераспределить выделяемые на это средства на развитие возобновляемых источников энергии и программы по энергосбережению;

ратифицировать и строго соблюдать государствами "Большой

вой восьмерки" принципы Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, принятой в Эспо 25.02.91 года.

Кроме того, мы заявляем о поддержке граждан в реализации их прав говорить правду и призываем к следующему:

работники опасных отраслей производства, таких, как, например, ядерная, несут ответственность за своевременное привлечение общественного внимания к тем или иным проблемам и имеют право свободно говорить об этих проблемах, не боясь преследований;

вопросы ядерной безопасности и вопросы, связанные с риском

для общества, должны быть прозрачными;

преследование работников, поднимающих вопросы ядерной безопасности и говорящих о других возможных угрозах обществу, должны стать совершенно неприемлемыми;

права людей, говорящих правду должны быть защищены международной конвенцией и соответствующим соглашением, влекущим определенные обязательства;

в случае преследования работник должен иметь законодательно закрепленное право на компенсацию вреда".

<http://www.bellona.ru>

ПОЖЕЛАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА, УЧАСТНИКАМ САММИТА "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ"

3-4 июля 2006 г. накануне саммита "Большой восьмерки" в северной столице России Санкт-Петербурге прошел Международный форум неправительственных организаций **"Гражданская восьмерка - 2006"**, который выработал ряд рекомендаций саммиту "Большой восьмерки" по проблемам общемирового значения, таких как: энергетическая безопасность, образование, борьба с распространением инфекционных заболеваний, права человека, сохранение и использование биологических ресурсов, возможные последствия бесконтрольного производства генетически модифицированных продуктов, глобальная безопасность (прекращение войн, межрегиональных конфликтов, международного терроризма), социальной ответственности бизнеса, искоренению бедности.

Выступающие выделили три основные проблемы влияющие на энергетическую безопасность планеты: климатическую безопасность; безопасность нефтегазового сектора с точки зрения его воздействия на окружающую среду; безопасность ядерной энергетики.

По мнению ученых, сжигание ископаемого топлива приводит к быстрому росту концентрации в атмосфере парниковых газов, антропогенному изменению климата и связанным с ним таким катастрофическим явлениям, как:

засуха, наводнения, ураганы, волны жары, таяние льдов и вечной мерзлоты и т.п. Все это представляет серьезную угрозу жизни и здоровью людей, устойчивости экосистем и мировой экономики. За последние 150 лет, средняя глобальная температура уже увеличилась почти на 10°C относительно "доиндустриального" уровня середины XIX столетия. Дальнейший значительный рост температуры может привести к необратимым изменениям в экосистемах, значительным социальным и экономическим потерям.

Атомная энергетика является неустойчивым путем развития энергетики. Она не только не решает проблемы энергетической безопасности, но углубляет их, производя при этом менее 3% энергии в топливно-энергетическом балансе мира.

Международный форум неправительственных организаций "Гражданская восьмерка - 2006" призвал страны "Большой восьмерки" к следующим мерам в области сохранения окружающей среды: Поставить в качестве общей цели ограничение роста средней глобальной температуры на планете, что потребует к 2050 г. снижения глобальных выбросов парниковых газов, на 50% ниже уровня 1990 г.

Создать международное агентство по возобновляемой энергетике, чтобы определить и развить наилучшие имеющиеся технологии,

организовать их передачу.

Направить средства на безопасные, возобновляемые и климатически эффективные источники и технологии.

Принять принципиально новую политику развития нефтегазового сектора, транспортировки и использования нефти и газа.

В экологически уязвимых и особо ценных территориях прекратить ведение нефтегазовых операций - бурение, строительство трубопроводов, танкерную транспортировку.

Правительствам нефтедобывающих и нефтеимпортирующих стран создать Национальные фонды борьбы с нефтяными загрязнениями и предусмотреть введение полной ответственности за нефтяные загрязнения (разливы нефти). Для устранения урона, нанесенного природным экосистемам разработкой нефтяных месторождений правительства всех стран должны ввести специальный Экологический компенсирующий налог на добычу нефти, поступления от которого должны быть направлены на минимизацию воздействия, на окружающую среду.

Приведена лишь малая часть рекомендаций Международного форума "Гражданская восьмерка - 2006" участникам саммита "Большая восьмерка". Рекомендуем нашим читателям ознакомиться с полным текстом рекомендаций на <http://sovetpamfilova.ru>.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ОППОЗИЦИИ

IV КОНФЕРЕНЦИЯ СОЮЗА КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ

13 июля 2006 г. на стадионе им. Кирова состоялась IV конференция **Союза Координационных Советов (КСК)**.

На своей первой конференции в июле 2005 г. (в г. Перми) **КСК** заявил: "Наша цель: Координация борьбы против власти, которая создает невыносимые условия для народа, вплоть до ее смены". В заявлении первой конференции были выставлены следующие требования к власти: отменить Федеральный закон № 122; внести изменения в Жилищный Кодекс, которые бы гарантировали имущественные и неимущественные права граждан; внести аналогичные изменения в Трудовой кодекс; отменить незаконную приватизацию; отправить в отставку действующих представителей власти не справившихся со своими обязанностями.

Сегодня **КСК** объединяет общественные организации из 20 регионов страны.

Организации, входящие в состав **КСК**, ведут успешную борьбу против Закона "О монетизации льгот", против жилищно-коммунальной реформы и нового Жилищного Кодекса. Благодаря активной деятельности **КСК**, удалось продлить срок выбора жильцами формы управления своим домом до 1 марта 2007 года. Было выполнено и другое требование **КСК**: в первом чтении приняты поправки в Жилищный Кодекс депутата ГД Г.П.Хованской.

Одним из направлений работы в области ЖКХ стала помощь жильцам российских общежитий. Например, в Перми активисты одними из первых добились постановления городской администрации о возможности приватизации комнат в муниципальных общежитиях.

Активистам из Подмоскovie удалось, путем активной борьбы, совмещая митинги и судебные прения, снизить необоснованно завышенные цены на коммунальные услуги до цен, определенных законодательством.

В некоторых регионах активисты Координационных Советов вступили и в политическую борьбу. Так в Ижевске и в Перми Координационные Советы (КС) приняли активное участие в выборах в органы местного самоуправления, выдвинув свои программы и

своих кандидатов. Причем в Ижевске даже удалось провести в местную Думу активного лидера **КС** Андрея Коновала. Так же в Перми кандидатом на должность главы города была выдвинута лидер **КС** Анастасия Мальцева, благодаря чему ей удалось озвучить программу **КС** г. Перми.

Существенную помощь **КСК** оказал Институт Коллективного Действия (руководители: Карин Клеман, Андрей Демидов), обеспечивший бесперебойный обмен материалами между Координационными Советами регионов, выпуск методической литературы и газеты **КСК**.

КСК сегодня объединяет более тысячи активистов по стране.

На IV Конференции **КСК** в С.Петербурге присутствовали делегаты от 18 регионов: Москвы, Подмоскovie, С.-Петербурга, Ижевска, Перми, Омска, Тюмени, Астрахани, Кирова, Орла, Пензы, Кургана, Уфы, Тамбова, Краснообска, Новосибирска, Саратова, Тольятти. Однако многие представители регионов (в частности, из Томска, Тулы, Самары, Омска и т.п.), к сожалению, не смогли доехать до С.-Петербурга, попав под операцию "Заслон", которую провело УВД РФ, что бы сократить число желающих принять участие в Российском Социальном Форуме.

На конференции **КСК** был избран Рабочий орган Союза **КС**, который будет обеспечивать организационную работу Союза между конференциями. В него вошли: К. Клеман (Москва), И. Пономарев (Москва), А. Мальцева (Пермь), А. Коновал (Ижевск), Е. Козлов (Питер), Л. Хохлаков (Подмоскovie), А. Черепанов (Тюмень), В.Вобликов (Пенза).

Заявление IV конференции КСК

Правящий в России режим продолжает наступление на социальные и политические права большинства населения. Ликвидация льгот и социальных гарантий, в результате принятия 122-го Закона, введение 100%-ной оплаты услуг ЖКХ, фактическая ликвидация права на жилье, ликвидация бесплатного высшего образования, развал науки и приватизация медицины - вот лишь неполный перечень осуществленных и готовящихся мероприятий правительства, которые сущест-

венно снизили жизненный уровень большинства населения. Разрыв между двумя полюсами общества достиг огромных размеров: средние доходы 10% самых богатых россиян в 17 раз превышают средние доходы 10% самых бедных. Все это происходит в то время, когда доходы государственного бюджета растут за счет высоких цен на нефть.

В принятом недавно бюджете на 2005 г. основными приоритетами являются выплата внешнего долга и расходы на спецслужбы и оборону, в то время как расходы на ЖКХ, образование и медицину значительно сокращены.

Вместе с тем продолжается наступление на политические права и свободы граждан. Во всех крупных СМИ царит цензура, подвергаются преследованию активисты оппозиции, продолжается война на Северном Кавказе. Под предлогом борьбы с терроризмом устраивается жесткая бюрократическая "вертикаль" власти, а избирательное право граждан превращено в фикцию.

В таких условиях остаются в силе Заявления Союза Координационных Советов, принятые на предыдущих конференциях в Перми, Ижевске и Москве.

Считаем на данном этапе важнейшей задачей работу по организации и помощь в самоорганизации населения, формирование в обществе структур гражданского сопротивления антисоциальной политике, коррупции и произволу властей, практического опыта солидарных действий различных групп населения.

Прототипы Советов могут возникать в различных формах: из борющихся профсоюзных организаций, из рабочих комитетов и комитетов действий, организованных по конкретным вопросам. Однако, хотя мы и не считаем вопрос формы исключительно важным, мы настаиваем на том, что ничто не может заменить Советы как органы борьбы, которые выражают саму сущность рабочей демократии. Для дальнейшего развития массового протестного движения Союз Координационных Советов считает необходимым выдвинуть комплексную программу требований и мероприятий, направленных на изменение существующего в стране положения.

Наши лозунги: "Власть под гражданский контроль!", "На каждом предприятии, в каждом доме и общежитии свой Комитет!", "В

каждом городе свой Совет!", "По всей стране Единый Фронт Сопротивления Трудящихся!".

Большая часть участников IV

конференции СКС приняла участие в Российском Социальном Форуме.

<http://www/ikd.ru>

КО Н Т Р С А М М И Т ВТОРОЙ РОССИЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

По замыслу организаторов Второй Российский Социальный Форум (РСФ) должен был стать своеобразным контрсаммитом, встречей "на высшем уровне" антиглобалистов России и других стран. Этот замысел, увы, не оправдался в связи с тем, что по каким-то причинам иностранцы на контрсаммит не приехали.

Возможно, это было связано с проведением спецслужбами операции "Заслон". С сотнями потенциальных участников контрсаммита были проведены "беседы", во время которых им предлагалось дать расписку о том, что в Питер они не поедут. В противном случае активистов обещали "закрыть суток на пятнадцать". Иногда вместо слов сразу переходили к делу, как например, в г. Дзержинске Нижегородской области, где несколько десятков омовцев взяли штурмом туристский лагерь левой молодежи,

после чего несколько человек были на неделю посажены под замок по смехотворному обвинению в нападении... на бойцов спецназа. В Ярославле, были составлены протоколы об административном нарушении, выразившемся в "расклейке объявлений антиглобалистского содержания".

Если же активисты не поддавались, то уже в поезде или при посадке в самолет с ними могли произойти неприятности (у них "находили" наркотики и даже взрывчатку), поскольку "органы", в соответствии с полученными инструкциями, должны были *"принять меры к недопущению выезда экстремистски настроенных групп граждан в С.-Петербург для участия в массовых противоправных акциях в период саммита"*.

По подсчетам организаторов, подобным мерам воздействия подверглись примерно 200 человек, до северной столицы так и не

доехавших. Возмутилась даже Элла Памфилова, заявившая, что подобным полицейским произволом должна заняться прокуратура.

Любопытно, что при этом с организаторами "контрсаммита" активно общались сотрудники президентской администрации, а на каком-то этапе им даже предложили встретиться с Путиным. Со стороны администрации С.-Петербурга было оказано содействие в проведении РСФ, правда, довольно своеобразное - для мероприятия был выделен расположенный на окраине города стадион им. Кирова (при том, что соседнюю станцию метро на всякий случай "по техническим причинам" закрыли). Почтила своим посещением РСФ и сама В. Матвиенко. Судя по всему, ставилась задача отфильтровать самых радикальных участников форума, а остальных, что называется, "задушить в объятиях". (ИЦ МЗК)

КОНСТРУКТИВНОЕ ЛИЦО РОССИЙСКОГО АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМА ГЛАЗАМИ МОСКОВСКОГО ПРОФЕССОРА

А. Бузгалин, координатор общественного движения "Альтернативы".

Почему разочарованы любители "жареного"

К сожалению, в нынешней российской (да и не только) действительности обыватель и потакающий его вкусам журналист, предпочитают показывать и описывать преступления, насилие, кровь, скандалы и прочие "горячие" темы. Конструктивный, серьезный разговор о насущных проблемах граждан для этой публики скушен. Драки не было - значит, затея альтерглобалистов провалилась и их задумки не удалась. Можно сколь угодно долго объяснять, что цели у организаторов РСФ были другими; что мы не антиглобалисты, выступающие с замшелых позиций изоляционизма, сталинизма и т.п., а сторонники иной, нежели нынешней, называемой "большой восьмеркой", интеграции. Для нас цель интеграции - это не удовлетворение геополитических амбиций США и НАТО, не потакание погоне за прибылью ТНК, господствующих

на мировых рынках под прикрытием лозунгов свободы торговли, не лавинообразный (до 2500 миллиардов долларов в день!) рост международных финансовых спекуляций, а нечто иное. Мы говорим: "Иной мир возможен" и мы показываем (на базе мирового опыта и экспертных разработок), какой именно. Мы предлагаем серьезный разговор о возможных альтернативах. Его ни власть, ни обыватель, ни та часть СМИ, которая работает на их заказ, не любят. Так в чем же эти альтернативы, кто и что делал на Форуме в Питере?

Кто мы и для чего собрались

Российский Социальный Форум - это сеть разнообразных общественных организаций и движений, на практике, постоянной работой доказывающих, что иной мир - ориентированный на развитие человеческих качеств, решение социальных и экологических проблем, а не рыночный фундаментализм - возможен и необходим.

Среди наиболее активных сетей, участвовавших в Форуме - борцы против коммерциализации ЖКХ и независимые профсоюзы, движения "Образование для всех" и "За права человека", альтерглобалистские структуры - такие как "Альтернативы" (движение в поддержку социальных инициатив граждан) и Институт "Коллективное действие", Чернобыльцы и "зеленые", многие другие.

Всего на Форуме, который проходил 14-15 июля на стадионе им. С.М.Кирова в С.-Петербурге, зарегистрировалось около 1500 человек, значительная часть из которых пришла просто посмотреть. Реально в работе семинаров, круглых столов и симпозиумов Форума приняло участие (по оценке автора) около 300 человек. Значительная часть активистов левых молодежных организаций, анархистов и других политических-ориентированных групп часть времени проводила во встречах и акциях вне стадиона.

Что происходило во время II РСФ и наши позитивные требования

На Форуме обсуждались проблемы защиты прав граждан, форм и методов борьбы против уплотнительной застройки и выселений из общежитий, повышения цен на коммунальные услуги и т.п. В итоге приняты рекомендации по созданию новых и укреплению старых сетей, способных выполнять роль организационного костяка, защищающих свои интересы жителей. То же по развитию солидарности независимых профсоюзов.

Большой блок правозащитных проблем: от разработки конструктивных шагов по усилению структур гражданского общества до сугубо конкретных требований освобождения политзаключенных и наших арестованных товарищей. Показ с фактами в руках, что в России все более развивается произвол чиновника и полицейского, все меньше реальной демократии, все сложнее реализовывать элементарные гражданские и социальные права. И важные практические шаги по налаживанию единой сети действий "традиционных" правозащитников и левых активистов, борцов за социальные права. На Форуме большую позитивную роль сыграли Лев Пономарев, лидер движения "За права человека" и Людмила Алексеева, руководитель Московской Хельсинской группы. Они прямо сказали, что защитники прав человека в современной России все более ориентируются на конструктивный диалог именно с левыми - защитниками социальных прав.

Среди важнейших конструктивных инициатив Форума - представленная программа "Образование для всех", в которой показано, почему ее нынешняя политика властей с ее попытками приватизации образовательных учреждений и новой ваучеризации-чубайсизации (на сей раз в области образования) под видом развития ГИФО, приведет страну к потере остатков некогда значимого интеллектуального потенциала, не позволит достойно войти в общество знаний. Позитивная часть программы - конкретные соображения по обеспечению общедоступности и высокого качества образования, меры, которые позволят ориентировать образование на развитие Человека, а не на конъюнктуру рынка. Программа, разработанная на основе

материалов депутата Государственной Думы, профессора О.Н. Смолина и работ десятков известных ученых, педагогов, экспертов в области образования дает так же ответы на вопросы откуда взять и как эффективно использовать ресурсы на развитие образования, как сделать труд педагога привлекательным и мн. др. Организационной базой для реализации этой программы все более становится Общероссийское движение "Образование для всех", действующее вместе с профсоюзными и молодежными организациями.

Очень важно, что у нас на стадии выступали, работали вместе с нами активисты общественных организаций, парламентарии, молодежь из многих стран мира. С энтузиазмом участники Форума приняли выступления известного итальянского общественного деятеля, члена Европарламента (комиссия по правам человека) Витторио Агнолетто, активистов французских профсоюзов, немецких товарищей и многих других зарубежных гостей. Особенно активной была молодежная делегация с Украины, ребята из Прибалтики и Польши.

Но проблем и противоречий было немало. Нам серьезно помешали аресты и задержания наших товарищей. У нас немало внутренних разногласий и споров: как содержательных, так и порожденных сложностями взаимодействия столь разных тенденций как правозащитники и левые организации, молодежные группы, анархисты и солидные профессора из образовательных сетей... Не всегда удавалось уйти и от организационных споров и неполадок. Немало мы дискутировали и о том, как действовать в условиях блокады стадиона и отказа властей дать нам возможность провести демонстрацию. Часть членов оргкомитета позитивно прореагировала на появившуюся из кругов администрации президента идею встречи с В.Путиным, но потом было принято единое решение: какой-либо диалог с лидерами государства для нас возможен лишь при условии освобождения всех наших товарищей.

Особенностью этого Форума стало жесткое отношение к нам властей. Более 200 участников РСФ были арестованы, задержаны, подвергались другим преследованиям властей. С кем-то (как с автором этих строк) разговор был

корректным, а многих наших товарищей арестовывали без объяснения причин, снимали с поездов, а в ряде случаев заводили уголовные дела, подсовывая шашки с тротилом, наркотики... Еще до Форума был арестован член оргкомитета Михаил Дружининский, позднее был арестован Илья Пономарев. 15 июля происходили задержания наших товарищей под любыми надуманными предлогами, вплоть до перехода улицы в неположенном месте. Уже после окончания Форума начались массовые аресты тех, кто пытался хоть как-то противодействовать произволу властей.

Альтерглобалисты: "белые и пушистые" или...

Завершая эти беглые заметки, написанные в первые часы после окончания Форума, я хотел бы подчеркнуть: входящие в сеть РСФ организации и движения - это отнюдь не белые и пушистые котят, увещающие всех: "Ребята, давайте жить дружно!". Не случайно главный лозунг форума - "Права не дают, права берут!". Мы намерены именно требовать от власти реализации наших законных социальных и гражданских прав. Требовать с помощью международного права и Российской Конституции. Требовать решительно! Но при этом мы были и остаемся противниками бессмысленных хулиганских выходок и провокационных насильственных действий. Облик бьющего стекла антиглобалиста нам намеренно навязывают те, кто действительно боится наших конструктивных инициатив. А власть их действительно боится, иначе не стала бы задерживать многих граждан, направляющихся РСФ.

Впрочем, для нас не важно, что именно думает о нас власть. Мы прекрасно знаем, что она проводит политику рыночного фундаментализма и бюрократического произвола не потому, что не знает об интересах граждан, а потому, что это выгодно тем, кто привел их к власти. Вот почему мы адресуем наши слова и действия прежде всего обществу, гражданам, тем кто единственно может изменить нашу жизнь, найдя в себе смелость соединиться с товарищами для того, чтобы другой, более гуманный и справедливый строй жизни, в России и мире стал возможен.

(с незначительными сокращениями)

ИЦ МЗК

К О Н Т Р С А М М И Т

КОНФЕРЕНЦИЯ "ДРУГАЯ РОССИЯ"

11-12 июля в гостинице "Ренессанс Москва" прошла конференция "Другая Россия", организованная Комитетом действия Всероссийского гражданского конгресса, в которой, по оценкам организаторов, приняли участие не менее 350 человек из различных регионов страны. Среди участников лидер Объединенного гражданского фронта Гарри Каспаров, лидер Национал-большевистской партии Эдуард Лимонов, лидер Республиканской партии России Владимир Рыжков, лидер Народно-демократического союза Михаил Касьянов, лидер "Трудовой России" Виктор Анпилов, экономист Михаил Делягин, представители КПРФ.

В адрес конференции пришли приветствия от немецкого парламента, от бывшего госсекретаря США Мадлен Олбрайт, от Демократической партии США в лице сенатора, Ричарда Холбрука.

Несмотря на то, что накануне конференции помощник российского президента Игорь Шувалов заявил, что власть будет рассматривать участие в конференции высокопоставленных иностранных чиновников как "недружественный шаг", предупреждение не возымело действия. Кульминацией первого дня работы конференции стало выступление британского посла **Энтони Брентона**. Дипломат похвалил Россию, в которой гражданское общество, по его словам, движется вперед. Он заявил, что не желает вмешиваться во внутреннюю политику России, и что гражданское общество всегда неудобно власти, хотя гражданское общество - залог успеха и процветания страны.

Выступления президента американского National Endowment for Democracy Карла Гершмана и депутата Европарламента англичанина **Эдварда Макмиллана-Скотта** были гораздо более жесткими. Гершман заявил, что нынешние правители России стремятся любой ценой сохранить власть и потому ведут наступление на демократию, как в Зимбабве и Венесуэле. "Суверенную демократию" он назвал "пустой демократией" и подчеркнул: "Демократия не требует прилагательных".

В первый день конференции прошло две сессии под названиями: "От России чиновников - к

России граждан" и "От России беззакония - к России права". Правозащитники рассказывали о массовых нарушениях прав человека в России, злоупотреблениях сотрудников правоохранительных органов. По мнению лидера движения "За права человека" Льва Пономарева, в России "воссоздан ГУЛАГ" и проводятся массовые репрессии.

Жесткой критике были подвергнуты законы об экстремизме и об НКО. Прозвучали обвинения в адрес спецслужб, творящих беззакония, фабрикующих дела против ученых и правозащитников. Институт государственной тайны многими ораторами был назван способом сокрытия информации о злоупотреблениях и нарушении прав человека.

Татьяна Карпова, представляющая объединение жертв "Норд-Оста", рассказала, что результаты собственного расследования теракта, опубликованные в представленной ею книге, отличаются от официальных. Она просила передать эту книгу лидерам G8.

Марина Литвинович, главный редактор сайта "Правда Беслана", утверждала, ссылаясь на данные независимого расследования, что в Беслане, как и в "Норд-Осте", имел место "государственный терроризм", подготовленный сотрудниками силовых структур.

Во второй день прошли сессии "От России отсталости - к России процветания" и "От России авторитарной - к России свободной".

Выступивший бывший помощник президента по экономике **Андрей Илларионов** заявил, что ныне власть в России принадлежит "корпорации", которая "приватизирует прибыли и национализует убытки" и проводит некомпетентную экономическую политику. Он вновь раскритиковал ИРО "Роснефти", отметив, что "ни рубля, ни доллара, ни копейки" из доходов от продажи акций госкомпаний не пойдет в госбюджет, а швейцарскую RosUkrEnergo, поставляющую газ на Украину назвал "родственницей" "Байкалфинансгрупп", купившей "Юганскнефтегаз" и впоследствии купленной "Роснефтью". Илларионов убежден, что оптимальной формой правления для России была бы парламентская республика.

Евгений Ясин - научный руко-

водитель Высшей школы экономики, так интерпретировал логику действующей власти: "Россия не готова к демократии, т.к. она приводит к нестабильности. Консолидация элит возможна только под сильной верховной властью. Бизнес не умеет нести ответственность. Политическая система должна быть выстроена таким образом, чтобы минимизировать политические риски и обеспечить авторитарную модернизацию в течение 10-15 лет, после чего экономический и политический рынки могут быть монополизированы". Россия же, по мнению Ясина давно созрела для демократии. Только демократия, считает он, гарантирует модернизацию, тогда как авторитарная система может гарантировать лишь коррупцию.

На "экономической" сессии много говорилось о том, что "коррупционно-бюрократическая рента" в условиях монополизации рынков приводит к росту цен практически на все. Имеющий место экономический рост обусловлен исключительно благоприятной внешней конъюнктурой.

Ирина Хакамада обрушилась на участников конференции с критикой за то, что они, критикуя действующую власть, не имеют собственных программ.

Эдуард Лимонов, начал свое выступление, со слов: "Сначала немного государственного идиотизма". После чего рассказал о пресскресте, распространенном Росрегистрацией, из которого следовало, что поскольку НБП не была зарегистрирована, ее не существует. Однако желаемое не совпадает с действительностью. Лимонов призвал присутствующих объединиться в оппозиционную коалицию "Другая Россия" для участия в выборах.

Михаил Касьянов, со своей стороны, не призывал немедленно начинать объединительные процессы. Он ограничился пожеланием, чтобы осенью состоялся круглый стол с участием представленных на конференции и других оппозиционных движений. На этом круглом столе, по его мысли, должна быть выработана "программа национального согласия". А в декабре на Всероссийском гражданском конгрессе на основании этой программы можно будет договориться о конкретных действиях.

(Окончание см. на стр. 12)

Проведенные контрсаммиты продемонстрировали разброд и шатание среди российской оппозиции

К такому выводу пришли участники Круглого стола, обсудившие итоги саммита "Большой восьмерки" и ответных мероприятий оппозиции (20 июля в московском Независимом пресс-центре). В обсуждении участвовали: Э.Лимонов, М.Делягин, И. Пономарев, А.Баранов, А.Суриков.

Эдуард Лимонов, назвал саммит "Большой восьмерки" зрелищем "отвратительным и аморальным", и особенно, то, как его освещала российская пресса. Писатель обратил внимание на смакование в описаниях в масс-медиа поражающие воображение роскошь залов, дорогих приборов за столом, изысканных угощений, в то время как более трети населения России прозябают в нищете. Проведение конференции "Другая Россия", по мнению Лимонова - его активного участника, принесла ряд ощутимых результатов. В частности, по его словам, она зафиксировала начало процесса становления новой, широкой оппозиции, включающей в себя представителей разных идеологических течений, объединенных общим стремлением добиться от власти возвращения к демократическим началам устройства политической жизни в стране. При этом он особо подчеркнул отличие новой оппозиции от старой, представители которой проигнорировали конференцию. Селекция новой оппозиции, полагает он, осуществляется по принципу "Россия без Путина и без его преемника".

"Новая оппозиция не желает быть объектом манипулирования со стороны власти, она не желает играть краплеными картами", - заявил Лимонов. СПС и "Яблоко", по его мнению, изжили себя. "Это уже не оппозиционные партии, поскольку они рассчитывают не на честные выборы, а на милость Кремля", - констатировал он.

Несколько более благосклонен Лимонов оказался к КПРФ, и то, только потому что за нее

голосует значительная часть населения. Верхушку коммунистов Лимонов упрекнул в косности и трусости.

Союз разноразправленных оппозиционных сил, по словам Лимонова, носит тактический характер, и он готов сотрудничать с Гарри Каспаровым и Михаилом Касьяновым, а также - поддер-



Эдуард Лимонов

жать последнего в качестве единого кандидата от демократической оппозиции на президентских выборах 2008 года.

Коалиция "Другая Россия" должна добиться того, чтобы власть поняла, либо оппозиция получит возможность участвовать в выборах, либо в глазах народа эти выборы будут нелегитимными, заявил лидер НБП. При этом оппозиция может действовать вне парламентского поля, подчеркнул Лимонов. "Нельзя дальше продолжать играть в законность. Власть попрапа закон сотни раз", - заявил он.

Неожиданными стали восторженные слова, прозвучавшие из уст радикала Лимонова по поводу личности Михаила Касьянова: "Люди доверяют тому, кто был во власти, и не будут голосовать за проходимцев и радикалов". Чуть позже Лимонов, пояснил, что его решение работать с Касьяновым, Каспаровым и другими правыми связано в первую очередь с тем, что лично к нему, пока нет доверия в определенных

слоях населения.

Михаил Делягин - руководитель Института проблем глобализации, так прокомментировал итоги саммита "Большой восьмерки": "Я хотел бы, прежде всего, сосредоточиться на том, что парадоксальным образом выпало из поля зрения комментаторов. Запад практически официально признал сложившуюся в Россию монархию, отличающуюся от традиционной лишь тем, что наследник монарха назначается им, и затем формально утверждается путем "всемирного голосования". В обмен на доступ к российским недрам согласишься и не на такое, но надежды наивных людей на альтруистичность Запада и преданность его демократии оказались похоронены, и слава Богу: от иллюзий, тем более настолько нелепых, надо избавляться. Все, что захочет сделать Запад для своих сторонников в России - это еще одна встреча Буша с "комнатной оппозицией".

Существенно, что США продемонстрировали новый метод определения повестки дня: при помощи не взрыва ситуации изнутри, но "сноса" ее при помощи асимметричных, косвенных и формально не имеющих отношения к самим США мер.

В отношениях с Россией примером этого стал демарш Саакашвили, "снесший" процесс переговоров о присоединении России к ВТО и ставший предлюдией к новому американскому ультиматуму, в глобальной повестке дня - нападение Израиля на Ливан. Понятно, что это "зачистка предполья" в преддверии нападения США на Иран, и понятно, что без санкции США это нападение было бы невозможно. Нет сомнения, что США и дальше будут применять эту новую тактику, и в связи с этим стоит обратить внимание на 2008 г.

Тупиковую ситуацию с принципиально не решаемым вопросом о президентстве, российская

правляющая бюрократия, возможно, попытается решить при помощи "взрыва ситуации". Возможные варианты: война с Грузией из-за Абхазии или разделения Украины. Но нельзя игнорировать и то, что ситуацию 2008 года, которую российская бюрократия будет "взрывать", американская бюрократия будет, в продемонстрированном в Санкт-Петербурге стиле "сносить" - и ее воздействие неминуемо будет более мощным, а следовательно, и опасным для России. Наконец, надо ясно понимать, что саммит стал вершиной царствования Путина. Это кульминация всей его политической карьеры, апо-



Михаил Делягин

гей его жизни. Вывод из этого прост и однозначен: вечером последнего для саммита путинский режим начал клониться к закату. До саммита Путин, пользуясь расхожим выражением, ехал "на ярмарку"; теперь он движется "с ярмарки", это движение необратимо, и все, что может и должна делать оппозиция - это помогать президенту в его нисходящем движении".

Антон Суриков, политолог и постоянный автор "ФОРУМа. мск", в качестве непосредственного участника внешнеэкономической деятельности затронул тему будущего вступления России во Всемирную торговую организацию.

По его словам, "вступление в ВТО будет крайне болезненным для большинства отраслей российской промышленности и сельского хозяйства, продукция которых неконкурентоспособна как на внешнем рынке, так и на внут-

реннем, если его полностью открыть для иностранных товаров. Сырьевые отрасли (нефтяная и газовая), конкурентоспособны и востребованы мировым рынком, и они не испытывают проблем со сбытом. Исключение составляет металлургия. Продукция российской металлургической отрасли действительно сталкивается с дискриминацией на рынке США. Именно поэтому Мордашов и другие металлургические олигархи являются наиболее активными лоббистами быстрого принятия России в ВТО на любых условиях". Далее Суриков отметил: "несмотря на то, что мы в ВТО пока еще не приняты, на практике усилиями Германа Грефа во многих случаях Россия уже давно играет по дискриминационным правилам этой организации. Например, в области импорта продукции мясной группы. Как известно, для защиты российских производителей мяса птицы, свинины и говядины три с половиной года назад правительство ввело импортные квоты. Казалось бы, по мере роста отечественного животноводства и птицеводства, объем этих квот следовало бы из года в год снижать, чтобы высвобождать рыночную нишу для нашей собственной продукции. Однако американцы этого нам не разрешают. Наоборот, они требуют для своей продукции размер квоты из года в год увеличивать, в чем министерство экономического развития и торговли охотно идет им на встречу".

Привел Суриков и другой возмутительный пример: "В рамках общей квоты на импорт мяса, США и Евросоюз добились для себя отдельных особых квот, которые ни при каких обстоятельствах не должны снижаться без их согласия. Это прямо противоречит рыночным принципам, согласно которым импортеры сами в праве решать, где и у кого им выгодно закупать товар. Если бы не отдельные квоты США и Евросоюза, многие российские импортеры предпочли бы покупать мясо птицы, свинины и говядины не в Америке и Европе, а в Бразилии. Однако нынешняя квота Бразилии сейчас неоправданно мала, а ограничения, принятые

под давлением США и Евросоюза в рамках переговоров по ВТО, делают переориентацию закупок труднореализуемой, а то и просто невозможной, что, помимо прочего, ведет к неоправданному росту цен на мясо на нашем внутреннем рынке. От этого,



Антон Суриков

кстати, прежде всего, страдают беднейшие слои населения".

В процессе развернувшейся дискуссии произошла небольшая пикировка между Антоном Суриковым и Эдуардом Лимоновым.

По словам Сурикова, сейчас вся реальная политика в стране делается внутри Кремля, а оппозиция находится на задворках политического процесса. В этой связи Суриков предположил, что если в рамках подготовки к 2008 году основным кремлевским группам удастся прийти к какому-то согласию между собой, например, о третьем сроке Путина или по кандидатуре преемника, власть с легкостью сможет навязать стране свою волю, и никакая оппозиция помешать этому будет не в состоянии.

Другое дело, если группы в Кремле между собой не договорятся, и между ними развернется нешуточная борьба за власть. Такая борьба, как показывает практика, может настолько раскачать внутреннюю ситуацию, что она вообще начнет выходить из-под всякого контроля. И вот тогда у оппозиции, не исключено, появится шанс.

Аргументируя это свое утверждение, Суриков обратился к примеру 1917 года, когда большевики во главе с В.И. Лениным достаточно легко взяли власть, так как она, образно говоря, буквально валялась у них под ногами. То есть к тому моменту никакой власти в стране по сути уже

не было, и большевики лишь заполнили вакуум.

Эдуард Лимонов на это решительно возразил: "Тут господин Суриков с позиций мяса и птицы доказывал нам, что вся политика делается в Кремле, что у оппозиции нет никаких шансов и поэтому бороться, мол, бесполезно. Я с такими утверждениями категорически не согласен".

По мнению Лимонова, на президентских выборах 2008 года всем оппозиционным силам следовало бы выдвинуть единого кандидата, которым мог бы стать Михаил Касьянов. Антон Суриков и Илья Пономарев, однако, сочли кандидатуру Касьянова неприемлемой, а Михаил Делягин предложил вообще не касаться данного вопроса в виду его явной преждевременности.

Анатолий Баранов главный редактор "ФОРУМА.мск" выступил с критикой Российского Социального Форума (РСФ). Говоря о предыстории мероприятия, он отметил, что второй РСФ прошел в качестве "охвостья" Европейского социального форума в Афинах, которому, в свою очередь, предшествовало заявление Компартии Греции, резко осуждающее саму сложившуюся практику проведения Соцфорумов.



Анатолий Баранов

Хартия социальных форумов, в соответствии с которой подобные мероприятия во всем мире проводятся без участия политических партий, не соответствует специфическим условиям России. "Сама глубина социальных и политических противоречий не позволяет надеяться, - сказал Баранов, - на решение этих проблем в рамках существующей политической

и экономической системы. В России решения могут быть только политическими и радикальными, а не проходить на уровне социальных уступок со стороны власти". Задача оппозиционных сил в России, заявил Баранов, состоит в смене социально-экономического строя и способа формирования власти, и форумы, в ходе которых происходит обсуждение возможности частных улучшений, причем в сотрудничестве с властью, не являются эффективными. Причем в данном конкретном случае Баранов отметил и вынужденное вступление организаторов РСФ в прямое взаимодействие с властями - тут и бесплатное предоставление стадиона им. С.М.Кирова, и полевые кухни, и пластиковые сортиры. Отметил он и существенное различие европейских форумов, где участники платят по 20-25 долларов за участие, с нашими форумами, где иногородним еще и компенсируют затраты на проезд.

Естественно, договоренности с властью всегда обоюдны, считает Баранов, "и такого рода мероприятия всегда включают их организаторов в своего рода кастинг на место главной оппозиционной силы вместо КПРФ, который администрация президента проводит безуспешно уже лет пятнадцать".

Вспомнил Баранов и "феномен Кагарлицкого", который выступил с провокационным докладом о коррупции в оппозиционных партиях в самый разгар подготовки РСФ, чем вывел и КПРФ, и "Родину", и "Яблоко" из числа даже неформальных участников: "Ну не мог же оказаться, скажем, Зюганов за одним столом с Кагарлицким", - резюмировал он.

По словам Баранова, он, как партийный функционер, намерен добиваться того, чтобы:

- КПРФ приняла документ, аналогичный тому, что был принят компартией Греции;

- проведение социальных форумов в России проходило вне рамок, установленных Хартией социальных форумов, и основной движущей силой последующих социальных форумов в России стали именно оппозиционные

политические партии.

Илья Пономарев - один из организаторов Российского социального форума, начал свое выступление с того, что сообщил: "Я уже забыл, что есть человек по фамилии Кагарлицкий. Я не помню человека, появившегося на мероприятиях РСФ на 15 минут".

Пономарев подчеркнул отличие РСФ от конференции "Другая Россия". По его словам, организаторы РСФ сделали упор на вы-



Илья Пономарев

работку позитивной программы для преобразования России на социалистических, антикапиталистических началах, а не ограничились манифестацией своей антивластной позиции.

Он отметил также, что несмотря на то, что он, как и Баранов, является членом КПРФ, по отношению к социальному форуму выскажет диаметрально противоположную точку зрения, подчеркнув, что он лично принимал участие в питерских событиях.

Как отметил Илья Пономарев, несмотря на попытки властей воспрепятствовать прибытию на форум его участников (так или иначе в Санкт-Петербург было не допущено 500 человек), в нем приняли участие около 1,5 тыс. человек. В рамках форума удалось провести 16 публичных акций. "Мы сделали все, чтобы наша позиция была услышана", - сказал он. Участники РСФ обсудили ту же повестку дня, что и участники саммита "Большой восьмерки" и приняли ряд меморандумов, с которыми можно ознакомиться в "живых журналах". "Я считаю, что в этом была миссия Российского социального форума, и мы ее выполнили", - резюмировал Пономарев.

*Обзор подготовлен
Галиной Савинич*

(Окончание. Начало см. на стр. 12)

Михаил Делягин, руководитель ИПРОГа, отказавшийся подчиниться партийному запрету на участие в конференции, и исключенный за это из партии "Родина", в своем выступлении подчеркнул, что в борьбе с "корпоративистским государством" либеральные и социальные ценности не только отстают на второй план, но во многом синтезируются, а позиции "правых" и "левых" совпадают гораздо в большей степени, чем того можно было бы ожидать.

Всеобщий восторг вызвало выступление лидера "Трудовой России" Виктора Анпилова, который обвинил власть в "ползучем антиконституционном перевороте", и заявил, что при удобном случае будет призывать народ к восстанию. Свою готовность идти на компромисс с оппозиционерами "правого фланга" он продемонстрировал тут же, согласившись временно признать свободный рынок. Анпилов предложил также провести "праймериз" и выбрать единого кандидата от оппозиции на президентские выборы 2008 года.

Выступивший последним Станислав Белковский, поблагодарил лидеров партий "Яблоко" и СПС Григория Явлинского и Никиту Белых, отказавшихся от участия в конференции, за то, что они сами продемонстрировали - в действительности они не являются оппозиционерами. Он заявил также, что видит цель конференции в том, чтобы предотвратить революцию в России, которую власть, по его мнению, непременно вызовет своими действиями. Белковский предложил лозунг: "Одна Россия, один народ, одна оппозиция, один оппозиционный кандидат на выборах 2008 г."

Во время проведения конференции "Другая Россия", в первый же день прямо в холле гостиницы "Ренессанс-Москва" неизвестными были задержаны четыре активиста НБП. Этот инцидент наблюдал и пытался запечатлеть на камеру руководитель московского бюро немецкого журнала "Фокус" Борис Райтшустер, у которого сотрудники правоохранительных органов, с применением грубой силы отняли камеру.

Задержанные были отправлены в отделение милиции.

На следующий же день конференция приняла обращение к лидерам "Большой семерки", в котором заявлялось, что если они не потребуют от Владимира Путина освобождения задержан-

ных, то разделят с ним ответственность за "политические репрессии" в России.

В первый день работы конференции поступило сообщение о нападении на Сергея Глазьева, который должен был на ней выступать.

Кроме того, ряд активистов Объединенного гражданского фронта (ОГФ), задержанных в преддверии конференции, продолжали находиться под стражей, о чем сообщил исполнительный директор ОГФ Денис Билунов на пресс-конференции, проходившей в перерыве форума. В частности, это: члены приморского отделения ОГФ, задержанные в Чите. Против одного из них - Натальи Ремезовой, было даже заведено дело по статье "терроризм", т.к. у нее на второй день после нахождения в СИЗО "вдруг" были обнаружены (???) взрывчатые вещества. То же произошло в Ульяновске с членом ОГФ Игорем Топорковым.

Иван Грущин www.lenta.ru

Итоговое заявление конференции "Другая Россия"

Мы, нижеподписавшиеся участники Всероссийской конференции "Другая Россия", настоящим заявляем. Наша конференция показала: в России существует и действует гражданское общество, способное отстаивать свои права. Именно этот факт и стал источником особого раздражения власти. Именно с ним они не готовы смириться. Потому что их цель - не ограниченный никакими временными рамками тотальный контроль над всеми ресурсами нашего государства. Понятно, что такой результат достигается только репрессивными антиконституционными методами, связанными с уничтожением гражданских свобод и зачисткой политического поля. Он, несомненно, ведет Россию в пропасть.

Наша цель - противостоять этим пагубным для России тенденциям. Поэтому они нас ненавидят и боятся. Они боятся оправданно, ибо задачи, которые мы ставим перед собой и перед нашей страной, несовместимы с существованием нынешнего режима.

Мы намерены восстановить гражданский контроль над властью. Контроль, предусмотренный действующей Конституцией, столь грубо и бесцеремонно попираемой сегодня. А это означает: вернуться к принципам федерализма и разделения властей; восстановить

социальную функцию государства, местное самоуправление и независимость СМИ, обеспечить безопасность граждан (в том числе и от представителей власти) и их права на судебную защиту (в первую очередь - от произвола властей). Мы обязаны извлечь страну от приступов шовинизма, расизма и ксенофобии, от воровства чиновников и разграбления ими национальных богатств.

Мы констатируем кризис политической элиты и системной политической оппозиции, действующей в рамках обозначенных Кремлем и тем самым только усугубляющей проблемы российского общества. Это значит, что мы должны способствовать формированию нового поколения политической элиты - честных, ответственных перед собой и обществом людей, разделяющих вместе с нами неизбежность демократических идеалов и принципов. Мы обязаны направить все силы на политическое просвещение людей, на обеспечение наших сограждан правдивой информацией о положении в стране. Поэтому мы поддерживаем создание в России независимого Гражданского телевидения.

Нам нужны точная оценка и диагноз происходящего в стране. Только опираясь на это знание, мы сможем выработать свою повестку дня и свою программу, четко формулирующую принципы возврата России на демократические рельсы, восстановления конституционных норм и подлинного народовластия. С этой целью мы принимаем решение создать постоянно действующее совещание, работающее в режиме регулярных консультаций.

Мы заявляем: Всероссийская конференция "Другая Россия" на этом этапе выполнила свою задачу. Мы собрались вместе, независимо от разноразличия политических взглядов, пренебрегая историей борьбы и взаимных претензий. Мы смогли подняться над предрассудками и сделать главное - начать строительство правового демократического государства в России. Теперь демократические идеалы и принципы будут объединять, а не разъединять нас.

Мы собрались, объединенные простыми словами из третьей статьи нашей Конституции: "Единым источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ". И мы намерены осуществлять эту власть, непосредственно и через своих представителей.