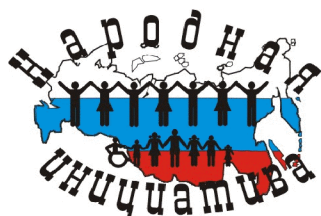


Информировать и просвещать



№ 11 (83)
ноябрь 2008 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



В номере:

“Дистанционное электронное обучение - ключ к конкурентоспособности!” - стр.2 (фото на обл.)

- ✓ *“Основы политики модернизации в условиях финансового кризиса” - доклад М.Деягина - стр.7*
- ✓ *“Кризис глобальной экономики и Россия” - доклад ИГСО - стр.13*
- ✓ *“Пока “Титаник” плывет...”, Борис Казарлицкий - стр. 27*

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ - КЛЮЧ К КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ!

Век инноваций и нанотехнологий (XXI век) поставит Россию в очень жесткие рамки: либо мы качественно повышаем уровень образования всего населения, что является обязательным условием для внедрения инновационных технологий и догоняем передовые страны, либо Россия навсегда останется в роли третьесортной страны - сырьевой обслуги технически развитых стран.

Первая обидная "оплеуха" была получена нами еще в середине 90-х г.г. прошлого века, когда один из научных авторитетов Японии, отвечая на вопрос журналиста: "На сколько лет, на Ваш взгляд, СССР отстал от Японии в области электронного машиностроения?", откровенно заявил: "Навсегда!". С той поры стет утерян-

Последняя гордость нации - система образования, которая еще 15 лет назад по отзывам зарубежных экспертов была лучшей в мире - и в этой области мы рискуем отстать навсегда.

Сегодня качество образования напрямую зависит от приращения в образовательном процессе инновационных технологий электронного обучения. По данным международных экспертов Россия находится на 52 месте в мире (из 58-ми) в области электронного обучения населения. За нами только самые бедные африканские страны.

Назвать Россию бедной при ее природных богатствах, при накопленных за годы нефтяного бума средствах (совокупный объем средств Стабилизационного фонда на 30 января 2008 года составил 3 трлн. 851,8 млрд. рублей, а профицит федерального бюджета за 9 месяцев 2008 г - 2 трлн. 561,5 млрд. руб), при том числе богатейших людей планеты, которое приходится на ее счет, согласитесь, никак нельзя.

Более того, на фоне мирового экономического кризиса у России появился редкостный шанс сделать рывок, в области восстановления на принципиально новом, современном уровне промышленного потенциала, причем. Если в 80-х, в условиях идеологического противостояния Запад, ни за какие деньги не хотел продавать Советскому Союзу передовые технологии, то теперь в условиях кризиса, в обмен на дефицитное сырье он, готов и продать, и разместить в России свои производства. Но это в теории, а на практике - обслуживание современной техники и передовых технологий требует наличия большого количества высококвалифицированных кадров всех уровней: от рабочих до инженерно-технического звена и руководителей производств. В реальности, все как в пословице: "Деньги есть, да не про нашу честь!". Эгоистичная и недалекновидная политика ограбления населения, ради тупого накопления капиталов, проводимая властной элитой 90-х, сегодня обернулась невозможностью

дальнейшего развития бизнеса из-за крайне низкого уровня образования основной части населения, вызванного низким уровнем жизни и нежеланием властной элиты вкладывать деньги в образование.

Нынешний мировой уровень научно-технического развития и новые формы коммуникаций требуют поголовного знания компьютера, у нас же на лицо чудовищная компьютерная безграмотность: более половины работающего населения России не владеют компьютером. Это и не удивительно: из 100 человек только 9 имеют свой персональный компьютер (Статсборник Росстата за 2007 г.). В странах Евросоюза значение этого показателя приближается к 70.



С.С.Журова, депутат, заместитель председателя Госдумы

ных передовых позиций вырос в десятки раз: перестали существовать многие научные и конструкторские школы, были свернуты фундаментальные научные исследования, лучшие научные кадры выехали за рубеж, далеко не последняя на мировом уровне машиностроительная отрасль почти полностью ликвидирована, а обслуживающие ее рабочие и инженерно-конструкторские кадры утрачены. Россия уже не является самодостаточной державой в плане машиностроения. С закрытием предприятий, исчезло и такое понятие, как "высококвалифицированный рабочий класс".



Г.А.Балыхин, депутат, председатель комитета ГД по образованию

Хроническое отставание России в сфере инновационных компьютерных технологий (ИКТ) приобрело глобальный характер, так как охватывает все сферы деятельности. Главная причина - недополучение населением необходимых на сегодняшний день знаний.

Требование времени: все выпускники школ должны уметь работать на компьютере. Но кто даст им эти знания, если многие учителя, особенно в бедной провинции, сами такими знаниями не обладают. О такой шутковине, как компьютер, они лишь слышали от своих учеников. К стыду

и горю это относится не только к дошкольным и школьным, но, порой, к средним и высшим учебным заведениям.

В настоящее время страна испытывает острейший дефицит высокопрофессиональных педагогических кадров, особенно в регионах, что не удивительно при нищенской зарплате учителей и



Смолин О.Н. - депутат, заместитель председателя комитета ГД по образованию и науке

удаленности от курсов повышения квалификации. Надежда и опора страны - молодежь вынуждена уезжать из провинции в крупные города за знаниями и квалификацией. Обезлюдившие регионы, концентрация населения вокруг десятка мегаполисов - это уже проблема безопасности государства.

Постоянное и очень быстрое обновление знаний - особенность современности. В большинстве сфер деятельности знания обновляются каждые три года, а в области компьютерных технологий - каждые три месяца. Государство и граждане, тратят колоссальные средства на образование, а выпускаемые высшей и среднетехнической школой специалисты не могут включиться в производство - полученные ими знания оказываются устаревшими на 10 лет. Причина - неповоротливость и консерватизм в системе образования: пока-то новые знания приобретут форму учебника, пока-то Минобрнауки утвердит новые методики, пока-то ими овладеют преподаватели, проходит 10-15 лет. Ровно настолько мы и отстаем в области образования. Работодателей категорически не устраивают дипломированные "специалисты", которых приходится переучивать или доучивать прямо на рабочем месте.

Обновление знаний постоянно, в течение всей жизни стало теперь обязательным условием существования. Обеспечить эту насущную, как хлеб, потребность населения можно только при помощи электронного, дистанционного обучения с применением компьютера и сети Интернет, иначе говоря - технологии "e-learning", которая с успехом применяется в нескольких наших высших учебных заведениях, но пока лишь в рамках эксперимента. Широкому внедрению этой технологии препятствует отсутствие соответствующей законодательной базы.

С приходом в нашу жизнь компьютеров изменилась сама жизнь: формы коммуникаций и обучения. Без внедрения инновационных методов электронного (компьютерного) обучения вся система образования перестает быть эффективной. Преимущества электронного обучения очевидны. Оно дает возможность неограниченно широкой аудитории получать качественные знания о новейших достижениях науки и техники от самых лучших специалистов, причем немедленно. Электронное обучение - это доступное образование для всех, независимо от расстояний и материальных возможностей. Применение компьютерных технологий обеспечивает простоту и наглядность в подаче самых сложных учебных материалов. Наконец, электронное обучение позволит ликвидировать различия между центром и провинцией. Благодаря широкому внедрению электронного обучения станет реальностью мечта об одноэтажной России - о равномерном расселении населения по всей территории страны, т.е. о проживании большей части населения в экологически чистых регионах, вдали от промышленных зон. Отдаленные поселки, хутора, воинские части, деревни и даже стойбища оленеводов могли бы стать местом для получения качественных знаний, было бы желание, компьютер, модем и беспроводное подключение к сети Интернет.

Но это только у нас в России компьютерные технологии в области образования являются инновационными. В развитых и бурно развивающихся странах они давно превратились в обязательный стандарт.

Благодаря введению всеобщего электронного обучения через

сеть Интернет началась прирост населения в таких малолюдных частях Земли, как Аляска, отдаленные провинции Канады, Ирландии, Бразилии, Австралии, Новой Зеландии, на мелких островах Мирового океана. Молодежь, волею судьбы родившейся в этих местах больше нет нужды



А.А.Солдатов заместитель Министра связи и массовых коммуникаций РФ

уезжать в целях получения достойного образования. Неограниченные возможности сети Интернет позволяют получить, не выходя из дома не только престижное образование, но и достойную дистанционную работу. Миллионы дополнительных рабочих мест было создано благодаря глобальной сети Интернет. Именно такая форма работы стала особенно популярной в развитых странах, как наименее затратная для работодателя.

В США переход на электронное дистанционное обучение приобрел форму государственной политики в области образования, естественно, с соблюдением официально принятых стандартов качества образования. Там от коллективного обучения в школьных классах и посещения традиционных библиотек переходят к обучению через Интернет по индивидуальной программе с использованием электронных библиотек и видео лекций в режиме он-лайн. Меняется и структура инвестирования в образование: сокращаются расходы на строительство стационарных университетов и библиотек, увеличиваются расходы на материальное обеспечение систем электронного обучения: на оцифровку текстовой информации и на создание повсеместного доступа к всемир-

ной сети Интернет. То же самое происходит и в других странах.

Во Франции Интернет и инновационные компьютерные технологии (ИКТ) в системе образования объявлены жизненной необходимостью. 99% территории Франции обеспечены высокоскоростным и дешевым доступом к сети Интернет. ИКТ внедряются во все сферы образовательного процесса от детского сада до профессионального обучения в системе высшей школы, включая медицинские ВУЗы.

Во всех странах, где вводилось электронное обучение, это вызвало рост экономических показателей: прежде всего в сфере повышения производительности и качества труда.

В Великобритании 60,2% преподавателей используют ИКТ в учебном процессе. По этому показателю она занимает первое место в Европе. Государственная стратегия развития образования Великобритании на 2008 - 2014 гг. предусматривает даже внедрение новой "электронной" педагогики.

Но абсолютным мировым лидером по применению ИКТ в области образования является Южная Корея, которая адаптировала к ним всю систему образования (от дошкольного и начального, до высшего профессио-

уровней, а также доставку информационных продуктов в любую точку Земли, где есть доступ к сети Интернет. Один только (из множества прочих) электронный продукт "Домашний репетитор" помог повысить общий уровень знаний южнокорейских школьников на 40%.

Развитие индустрии электронного обучения привело к созданию виртуальных, трансконтинентальных университетов. По инициативе Южной Кореи было создано около 20 университетов подобного типа с участием в них более чем 30 стран. Сегодня в каждом из них обучается более миллиона студентов: Открытый университет Турции насчитывает 1млн. 300 тыс. студентов, Открытый университет Индиры Ганди - 1,5 млн., Открытый Азиатский университет - 1,5млн. студентов из 30 разных стран, университет Феникс (США) - 900 тыс. студентов. Россия в этих проектах участия не принимает.

Электронное обучение в геополитическом смысле приобретает черты интеллектуальной колонизации. Российский компьютерный рынок уже заполнен исключительно импортными программным обеспечением, то же самое очень скоро произойдет и с электронными учебниками, если на наш рынок не поступят отечественные электронные учебники. А учебники, как известно - это не только инструмент обучения, но и воспитания!

Масштаб распространения электронного обучения наглядно иллюстрирует уровень жизни населения и степень участия государства в процессе образования. Компьютерная грамотность стоит не дешево. Чтобы убедиться в этом, предлагаю "на глазок" прикинуть минимальную стоимость одного учебного (или рабочего) компьютерного места.

1. "Железо": средней мощности компьютер (Pentium III), включая монитор, модем, прочую мелочь в виде клавиатуры, мыши, колонок, блютуза, флешек (или недорогой ноутбук) можно купить за 30 тысяч рублей, плюс принтер - 4 тысячи рублей и сканер - 3 тысячи.

2. Минимальный пакет лицензионного программного обеспечения (самый дешевый для студентов и школьников) на примере реальных цен среднестатистического Интернет-магазина:

а) Windows XP Home Edition -

3276 рублей;

б) Office 2007 Win32 Russian AE CD, включающий Word 2007, Excel 2007, Internet Explorer 6, Power Point 2007, Outlook 2007 - 3790 рублей;

в) The BAT (школьная версия) - 350 рублей;

г) антивирус Касперского (или любой другой) - от 980 рублей;

д) ABBYY Lingvo - иностранные словари и справочники - 1100 рублей;

е) любой упрощенный графический редактор для обработки фотографий, рисования и создания Web-сайтов, например, Adobe Creative Suite 2.3 Premium Student Promo - 2700 рублей.

В сумме программное обеспечение обойдется в 12 тысяч рублей.

Полные версии специальных программ: редакторские, архитектурные, бухгалтерские, прочие стоят от 10 до 200 тыс. рублей. Например, CorelDRAW - от 13 тыс., AutoCAD - от 50 тыс. и выше.

3. Ежемесячная оплата услуг Интернет: например, экономный безлимитный тариф в "Стрим" стоит 400 рублей в месяц. Однако необходимо учитывать, что кабельная связь имеется только в крупных и некоторых областных городах. Беспроводной выход в



В.П.Тихомиров ректор МЭСИ (бвиш)

нального переобучения взрослых и управления образованием). В январе 2004 года в Южной Корее был принят Закон о развитии индустрии электронного обучения, благодаря которому появилась новая отрасль экономики, обеспечивающая образовательный процесс всем необходимым: специальными техническими средствами, программным обеспечением, информационными базами данных, электронными обучающими курсами и учебниками всех



В.Б.Моисеев, ректор ПГТА

Интернет (через мобильный телефон) дороже в разы, при том, что далеко не вся территория России охвачена спутниковой связью.

4. Ежеквартальная профилактика компьютера (ремонт и настройка) - от 1 до 5 тысяч рублей.

5. Но главное то, что даже самый навороченный компьютер в руках "лузера" - лишь грудa железа! Чтобы стать продвинутым пользователем - надо овладеть оч-ч-ч-ч-ень большим объемом

знаний, а они стоят немалых денег. Цена за начальные компьютерные курсы колеблется от 2 до 5 тысяч рублей, а за профессиональные придется заплатить от 25 до 100 тысяч рублей.

Таким образом, стоимость одного компьютерного учебного места, не говоря уже об обучении преподавателя основам работы



М.П. Карпенко, ректор СГА

на компьютере, обойдется школе самое малое в 50 тысяч рублей. Понятно, такое учебное пособие, как компьютер, далеко не каждой сельской школе по карману, и далеко не каждому учителю. На его покупку и содержание придется всей деревней скинуться.

Пиратское программное обеспечение стоит в сто раз дешевле, но его использование грозит уголовным преследованием. Всем памятно судебное дело директора школы, случайно установившего на школьный компьютер пиратский Win.

Пиратство - это очень плохо! И, тем не менее, положила руку на сердце, все же понимают, кто сыграл ключевую роль в области сокращения всеобщей компьютерной безграмотности в нищей России в конце 90-х - начале 2000 г.г.. Не подумайте, что Минобраз!

Наше правительство заморозило свободные средства страны, в так называемом Стабфонде и других фондах, разместив их в зарубежных банках и вложив в зарубежные ценные бумаги. При этом, часть средств идет на обслуживание этих фондов, а часть - безвозвратно пропадает из-за инфляции. Так, например, за 2004 год потери составили около 23 млрд. рублей. Для сопоставления: бюджет Москвы на образование за тот же год составил 38, 3 млрд. руб., а "усохших" средств Стабфонда хватило бы на обеспечение

персональными компьютерами 766 тысяч учителей.

Вопрос доступности компьютерных технологий приобрел социально-политический оттенок. Общество начинает делиться на тех, кто владеет цифровыми технологиями и тех, кто ими не владеет. Между ними - социальная пропасть!

Дефицит квалифицированных кадров тормозит экономическое развитие страны. Однако аисты их в клювах не приносят, и в капусте их не находят, и, как бы банально это ни звучало, но специалистов надо растить. Долго, трудно, дорого. И чем их больше в самых разных областях деятельности, тем устойчивей и динамичней развитие общества и государства. И хоть денежные вложения в человеческий потенциал, быстрой прибыли не приносят, они надежнее всех прочих: не подвержены инфляции, и через 10-15 лет многократно окупаются. Сомневаться в этом тезисе не стоит - его уже проверяли в Японии, Южной Корее, Индонезии, Малайзии, других странах.

При общей бедности наши граждане умудряются самообразовываться и детям давать неплохое образование. И все благодаря тому, что сами по частям собирают компьютеры, черпают бесплатные знания и скачивают бесплатные программы из сети Интернет. Они помогают друг другу советами и разъяснениями по трудным темам через общение на виртуальных форумах. Но главное - **они создали на своих электронных порталах школы дистанционного обучения по самым разным областям знаний.**

Дистанционное электронное обучение, а точнее - просвещение, на базе виртуального пространства превратилось в выгодный бизнес. То, что чиновники только-только начинают обсуждать, благодаря народной инициативе давным-давно работает и процветает! Получение лицензированных дипломов, для пользователей компьютеров - слушателей виртуальных школ, не имеет принципиального значения - важны знания, полученные своевременно и по доступной цене.

Сегодня благодаря новаторам-одиночкам дистанционным обучением в России охвачены десятки тысяч граждан, а обучить необходимо миллионы. Решить проблему ликвидации компьютерной безграмотности среди основной

части населения усилиями одиночек или нескольких вузов невозможно. Это дело государственное, требующее соответствующих материальных затрат и, главное - законодательной базы. Впервые появилась надежда, что подвижки в этой области, наконец, начнутся, о чем свидетельствует интерес наших законодателей к те-



А.Н.Герашенко, ректор МАИ

ме электронного обучения.

10 ноября этого года в Государственной Думе РФ под эгидой Комитета ГД по образованию был проведен Круглый стол на тему "Электронное обучение в России: состояние и перспективы развития". В его работе приняли участие депутаты, представители госструктур, ученые, педагоги, журналисты - всего 86 человек из 12 регионов.

К сожалению обсуждаемая тема не получила широкой огласки, так как центральные СМИ не удостоили своим вниманием данное собрание. В научной среде, в отличие от политической, не принято обливать оппонента соком, таскать за волосы, использовать в качестве довода нецензурную брань. Словом, сенсации для повышения рейтинга СМИ, явно не предвиделось. Заявленная тема заинтересовала немногих, а жаль! Тема-то ключевая, касается всех и каждого!

На Круглом столе в поддержку инновационных компьютерных технологий электронного обучения выступили ректоры шести крупнейших вузов, которые уже несколько лет активно используют их в своих учебных заведениях. И, как это обычно происходит в России, работают при отсутствии материальной и правовой поддержки со стороны государства, при этом умудряются разрабатывать собственные методики,

превосходящие лучшие зарубежные образцы.

О необходимости создания правовой базы и повсеместном внедрении электронного обучения говорили: бывший ректор Московского экономико-статистического института, академик, д.э.н. В.П.Тихомиров; ректор Современной гуманитарной академии, д.т.н., профессор М.П. Карпенко; ректор Московского авиационного института д.т.н., профессор А.Н.Герашенко; ректор Пензенской государственной технологической академии, д.п.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, Гранд Доктор Философии, Международный профессор (Ph. D, Grand Ph. D, Full Professor) В.Б.Моисеев; ректор Московского государственного индустриального университета, д.т.н., профессор В.А.Демин; ректор Международной академии бизнеса и новых технологий, д.э.н. В.С.Иванов.

В их выступлениях прозвучало сожаление о том, что принятый в 2004 г. Закон об образова-



В.А.Демин, ректор МГИУ

нии так и не заработал в части электронного обучения, из-за отсутствия необходимых подзаконных актов, которые должно было принять Министерство образования и науки РФ.

Вот так всегда: лучшие научные кадры - доктора наук, профессора, академики бьются над созданием чего-то нового, прогрессивного, а принятие решения о внедрении в жизнь результатов их труда зависит от чиновника, слабо разбирающегося в проблеме.

Весьма показателен и такой факт: выступавшие на Круглом столе ректоры собирались подкрепить свои выступления подго-

товленными к этому случаю мультимедийными презентациями, однако сделать это им не удалось! Не позволило устаревшее программное обеспечение демонстрационного компьютера конференц-зала Государственной думы РФ. Не правда ли странное обстоятельство, если принять во внимание то, что на материальное обеспечение главного законодательного собрания страны выделяются немалые средства? Сайт Госдумы также не поражает воображение заходящих на него интересующихся граждан своими техническими возможностями, полнотой и своевременностью обновления информации!

Подтверждается житейское наблюдение о том, что, если парадный холл иной организации поражает воображение сверкающим мрамором, если ее вестибюли и лестницы устланы коврами, а кабинеты начальников украшает дорогая кожаная мебель, можно спорить на что угодно: рабочие места сотрудников в такой организации оборудованы малоэффективными, устаревшими компьютерами и скоростного выхода в Интернет у них - точно нет.

Вопрос применения электронного обучения в России вызвал живой интерес и понимание среди депутатов. Так С.С.Журова, заместитель председателя Госдумы предложила сформировать рабочую группу из представителей нескольких комитетов ГД: по бюджету, по законодательству, по информатизации, для дальнейшего изучения поставленной проблемы.

Г.А.Балыхин, председатель комитета ГД по образованию довел до сведения собравшихся информацию о том, какая законодательная база была ранее принята по обсуждаемой теме. Он также обратил внимание присутствующих на ряд нерешенных проблем в области дистанционного обучения, как то: ограничение возможности воспитания студентов в процессе образования, ослабление контроля качества образования при дистанционном обучении, недостаточность участия студентов в научной и экспериментальной работе ВУЗа. В то же время он отметил, что "бурное развитие глобально-сетевых технологий, глобализация образовательного рынка и доступность постоянно расширяющихся дистанционных образовательных услуг за рубежом, ставит перед Россией задачу стать конкуренто-

способным участником этого процесса".

Показательно, что от Минобрнауки на данном Круглом столе выступил начальник отдела (какого именно не уточнялось) Н.А.Юренко, который объяснил, что работа в области формирования подзаконных актов была приостановлена из-за расхождения мнения чиновников по поводу целесообразности введения дистанционного обучения.

О проблемах внедрения ИКТ рассказал в своем выступлении заместитель Министра связи и массовых коммуникаций РФ А.А.Солдатов, который обратил внимание на то, что внедрение электронного дистанционного обучения предполагает стабильный доступ к сети Интернет на всей территории страны, что без надежной спутниковой связи маловероятно, если учесть протяженность территории страны.

По итогам работы Круглого стола председатель Комитета ГД по образованию выдвинул предложение: "Продолжить эксперимент по внедрению в образова-



В.С.Иванов, ректор МАБиНТ

тельный процесс электронного обучения!..."

Не берусь утверждать, на сколько лет Россия отстанет от "развитых" африканских стран в области дистанционного обучения, за время проведения эксперимента, очевидно другое: обслуживать за рубежом современную технику в ближайшее время смогут разве что гастарбайтеры из стран Дальнего Востока.

*Галина Савинич
Александр Лебедев*

P.S. видеозаписи выступлений участников Круглого стола размещены на <http://www.public-initiative.ru>

ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

МИХАИЛ ДЕЛЯГИН

директор Института проблем глобализации



Фото Г.Савинич

1. КРИЗИС БУДЕТ ДОЛГИМ: ЭТО ЛИШЬ НАЧАЛО ГЛОБАЛЬНОГО ПЕРЕХОДА

Глубина мирового финансового кризиса недооценивается, так как аналитики, рассматривая кратко- и среднесрочные тенденции, игнорируют его фундаментальные причины.

После победы над нами в "холодной войне" развитые страны перекроили мир в интересах своих глобальных корпораций слишком эгоистично, лишив свыше половины человечества возможности нормального развития. Это не только вызвало глобальную напряженность, терроризм и миграцию, но и ограничило сбыт самих развитых стран, на всех парах "влетевших" в кризис перепроизводства (усугубленный злоупотреблением монопольным положением со стороны глобальных корпораций).

Стимулирование сбыта кредитованием неразвитого мира стало лишь временным подспорьем и вызвало в 1997-1999 годах кризис долгов, эхом которого стал крах "новой экономики" США в 2000 году. США вытаскили себя (и всю мировую экономику, стержнем ко-

торой они являются) из начинавшейся в 2001 году депрессии двумя стратегиями.

Первая - "экспорт нестабильности", подрывающей конкурентов и вынуждающей их капиталы и интеллект бежать в "тихую гавань" - США. Рост нестабильности в мире оправдывает рост военных расходов в самих США, взамен рынка стимулирующих экономику и технологии ("военное кейнсианство", эффективно применявшееся Рейганом).

Реализованная в 1999 году в Югославии против еврозоны, эта стратегия исчерпала себя уже в Ираке. События же в Пакистане свидетельствуют о ее вырождении в контрпродуктивный для экономического развития США "экспорт хаоса": США даже не пытаются контролировать дестабилизируемые ими территории, став катализатором глобального военно-политического кризиса.

Второй стратегией поддержки экономики США была "накачка" рынка безвозвратных ипотечных кредитов (бывшая и формой социальной помощи). Созданный ею финансовый пузырь поплыл по швам еще летом 2006 года, но многоуровневость финансовой

инфраструктуры США привела не к мгновенному краху, но к длительной агонии, перешедшей в открытую форму только сейчас.

Таким образом, сейчас проблема не столько в нехватке ликвидности и не в кризисе долгов, сколько в отсутствии источника экономического роста США, а с ними - и всей мировой экономики (так как зависимость Китая от экспорта в США остается критической, несмотря на все усилия по развитию внутреннего рынка).

Даже оздоровление финансов США еще не решит проблему, так как не смягчит кризис перепроизводства продукции глобальных монополий, усугубляемый экспансией дешевой продукции Китая, и не создаст качественно новый экономический двигатель взамен разрушившихся.

Это означает, что из сегодняшнего кризиса мировая экономика выйдет (когда это произойдет) не в восстановление, но в депрессию, длительную и достаточно тяжелую.

Хотя Китай принял принципиальное решение о поддержке доллара (для сохранения своего экспорта в США), меры американского правительства по спасению финансовой системы США могут привести к росту бюджетного дефицита в 2009 году до 700 млрд.долл. (в 2008 финансовом году, он составил 454,8 млрд.долл., или 3,2% ВВП; в 2007 году он составлял 162 млрд.; прошлый рекорд - 413 млрд.долл. - поставлен в 2004 году).

Существенно усугубляет ситуацию и кардинальное изменение положения США. На протяжении всего времени после уничтожения Советского Союза они сохраняли свое положение сверхдержавы - страны, осуществляющей военно-политическую защиту своих союзников и за это получающей не только выгоды технологического лидерства (так как военные расходы - наиболее эффективный способ стимулирования технологического прогресса), но

и существенные коммерческие уступки со стороны своих союзников.

Главной из этих уступок было согласие на выполнение США функций глобального регулятора (среди прочего с этим было неразрывно связано и перекачивание в них ресурсов всего мира при помощи практически неограниченной эмиссии доллара, выполняющего функции мировой резервной валюты). Хотя после исчезновения сдерживающей силы в лице Советского Союза противоречие между интересами США как регулятора наиболее значимых глобальных рынков и их же интересами как ключевого участника этих рынков вышло на поверхность и приобрело совершенно неприемлемую для нормального развития мира остроту, США сохраняли свое положение. Сначала это происходило благодаря инерции, а с конца 90-х годов, когда эта инерция иссякла, за счет конструирования ими различных глобальных врагов, от которых они якобы защищали "мировое сообщество", то есть Запад.

Однако, как говорили Линкольн и Рузвельт, "можно все время обманывать некоторых и некоторое время всех, но обманывать все время и всех невозможно".

С одной стороны, искусственность новых внешних врагов Запада, назначение которых производилось почти исключительно для оправдания сохранения американского лидерства, в конце концов стала явной даже для союзников США (что выразилось, в частности, в неприятии Евросоюзом их агрессивных устремлений в отношении Ирана и отсутствии единодушной поддержки этих устремлений в отношении КНДР). С другой, вся мировая экономика подточена разрушительным эгоизмом - причем не столько Запада как ее основного выгодоприобретателя, сколько в первую очередь США как ее непосредственного организатора и регулятора.

В результате США утратили основу всякого лидерства - моральный авторитет. Эгоистическая неспособность переструктурировать созданную ими систему (ибо это неминуемо ограничило бы их интересы ради общего блага) привела к утрате и интеллектуального лидерства.

В ситуации, когда либерализованный рынок исчерпал себя, США упрямо держались за либеральные догмы, забыв слова ве-

личайшего из своих президентов, Ф.Д.Рузвельта о том, что капитализм - исключительно устойчивая система, разрушить которую может только свобода действий самих капиталистов. Эта бесспорная истина была сначала забыта, а потом и отвергнута США не столько из-за религиозной индоктринированности их элиты, сколько из-за коммерческой выгоды для них самых безумных догм либерального фундаментализма.

В результате стратегическая инициатива перехвачена Евросоюзом (весьма кстати возглавляемым наиболее независимым от США его членом - Францией), и именно президент родины "дирижизма" (доктрины тщательного государственного регулирования) - Франции провозгласил конец эпохи "свободного рынка" и исчерпанность самой этой идеи.

Если победа над Бушем Саркози, сумевшего создать себе ореол европейца, впервые после Второй Мировой войны урегулировавшего серьезный конфликт (России и Грузии) без всякого участия США, еще могла восприниматься как случайность, то лидерство Евросоюза в указании на необходимость создания нового глобального финансового порядка уже совершенно явно выражает качественное ослабление США, утративших способность к инициированию необходимых стратегических изменений.

И причина этого - не столько естественная в предвыборный период дезорганизация управления, сколько органическая неспособность США поступиться даже малой частью текущих интересов ради урегулирования своих же собственных стратегических проблем. Этот поистине самоубийственный эгоизм буквально выталкивает на авансцену мирового развития новых участников - Евросоюз, Китай и, если у нашего руководства хватит интеллекта, Россию, и кладет конец Pax Americana.

Понятно, что создать "с чистого листа" качественно новую экономическую систему, совсем новый аналог Бреттон-Вудских соглашений "для XXI века", не удастся, - но наиболее насущные изменения, сформулированные еще в ходе кризиса 1997-1999 г.г., скорее всего, будут реализованы, что будет означать слом всего мирового порядка, сложившегося еще во второй половине 40-х г.г. В частности, вполне реализуемо:

обеспечение прозрачности дви-

жения спекулятивных капиталов (в перспективе - и всех глобальных корпораций с созданием глобального наблюдательного, а в перспективе и регулирующего органа);

превращение "налога Тобина" (налога на спекулятивный капитал, на практике - запретительно высокое, 15-процентное налоговое обложение капитала, выводимого из страны менее чем через год после его ввода) из экстремальной меры (в кризисе 1997-1999 г. именно его применение спасло экономики Чили и Малайзии) в нормальный, признанный мировым сообществом инструмент экономического регулирования, применяемый национальными правительствами при определенных, заранее известных условиях;

приведение влияния различных стран на политику глобальных финансовых институтов (в первую очередь МВФ и Мирового банка) в соответствие их удельному весу в мировой экономике, что означает, в частности, резкое снижение влияния США и рост влияния Китая;

реализация "плана Миядзавы" (японский Министр финансов во время кризиса 1997-1999 г.г.) в части обеспечения прозрачности работы МВФ и Мирового банка, вплоть до открытой публикации и обсуждения их методических материалов (в том числе на стадии разработки);

превращение "большой восьмерки" в орган глобального регулирования, что требует включения в нее всех стран мира, ВВП которых не ниже минимального в нынешней "большой восьмерке" ВВП Канады (это означает превращение G8 в G11 за счет принятия в нее Китая, Бразилии и Испании; при снижении порогового уровня ВВП с 1,6 до 1,0 млрд. долл. G8 превращается в G14 за счет Индии, Мексики и Австралии; возможно дальнейшее расширение за счет Южной Кореи, ВВП которой в 2008 году ожидается на уровне 0,95 трлн. долл., и Нидерландов с ВВП 0,91 трлн.), а также выработки процедуры принятия обязательных для всех его членов решений.

* * *

Финансовый кризис - лишь выражение грандиозного, комплексного перелома всего мироустройства, сопоставимого по своим масштабам с Реформацией (в ходе которой сформировалась современная система организа-

ции общества, основанная на государстве).

Относительное равновесие будет достигнуто (и то, скорее всего, временно) восстановлением биполярной системы (США будет играть роль сходящего со сцены СССР, а Китай - крепнущих, несмотря на внутренние кризисы, США) в политике и валютной - в экономике (каждая валютная зона будет иметь свою резервную валюту). Последнее накладывает на Россию прямую обязанность форсированного перехода к экспорту сырья и вооружений за рубли и создания "рублевой зоны".

Но путь к этому равновесию лежит через хаос в политике и депрессию в экономике - может быть, и не Великую, но длительную и болезненную (не стоит забывать, что США преодолели Великую депрессию лишь благодаря Второй мировой войне).

2. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИИ: ДЕПРЕССИЯ УЖЕ НАЧАЛАСЬ

Принципиально важным отличием нынешнего кризиса от 1998 года является его длительность. 1998 год можно сравнить с мгновенным ударом, уже через месяц после которого началось сначала медленное, но все же восстановление экономики, а нынешний - с длительным удушением, более напоминающим процессы начала 90-х годов.

Причина в отсутствии источников роста и в России, и в мире. Истощенность "моторов" развития США означает сваливание мировой экономики в депрессию. Поэтому и российская экономика, лишь нарастившая за годы реформ и особенно за 2000-е годы зависимость от экспорта сырья, выйдет из наиболее острых кризисных шоков (вроде 18 сентября, когда страна стояла в 24 часах от пугающей картины банкротств вкладчиками) не в рост, но в изнуряющую депрессию. Последняя будет недолгой: она вызовет "детонацию" наших внутренних проблем (незащищенность собственности, тотальный произвол монополий, формирование в регионах разных хозяйственных и общественных моделей, массовая бедность, утрата трудовой мотивации, деградация инфраструктуры, человеческого капитала и государства) и сваливание страны в системный кризис - дестабилизацию всех значимых сфер общественной жизни.

Сжатие мирового спроса сокращает производства и резко уменьшает спрос на сырье, снижая не только цены на товары российского экспорта, но и потребность в них. Это означает сокращение практически всех производств, кроме удовлетворяющих первичные потребности (вроде основных и при этом простых в изготовлении видов продовольствия) и связанных с бережливостью (вроде ремонта одежды).

Российская экономика пройдет через несколько волн сокращений производства, которые будут последовательно прокатываться по основной части отраслей. Первая волна, идущая сейчас, вызвана сжатием спекулятивных операций, удорожанием кредитов и отказом от планов наращивания производства: замораживаются даже почти готовые стройки, увольняется персонал, нанятый под новые проекты. Сокращение доходов населения сокращает производство, ориентированное на продолжение роста этих доходов: от автомобилестроения до некоммерческих проектов, осуществлявшихся богатыми людьми "для души" (от ресторанов, где никто не обедал, магазинов, где никто не покупал, и журналов, которые никто не читал, до общественных движений).

Поднимается вторая волна - из-за сокращения экспортных доходов и отказа экспортеров сырья от новых инвестиций и непрофильных проектов.

На очереди третья волна - связанная с сокращением бюджетных доходов, ощутимым уже в сентябре 2008 года.

Каждое сокращение производства означает дополнительное - и неравномерное по отраслям и регионам - сжатие спроса и новые банкротства, каждое из которых способствует новому сокращению производства.

Ситуация будет усугублена политикой Кудрина - Игнатьева, создавшей в стране искусственный дефицит денег за счет вывода государственных активов в банковские системы Запада, в которых был вынужден кредитоваться наш бизнес. Из-за глобального финансового кризиса западные банки перестали давать нам в кредит наши же деньги, выведенные из страны Кудриным и Игнатьевым, - и это многократно усугубило сжатие спроса, вызванное вползанием мировой экономики в депрессию.

В результате экономика уже

начала, как в водоворот, затягиваться в спираль деградации, в которой вызванное сжатием спроса сокращение производства обуславливает новое сжатие спроса - и новый производственный спад. Именно так развивалась в США Великая Депрессия.

Единственный выход из нее, нацупанный Рузвельтом и обоснованный Кейнсом - поддержание необходимого экономике уровня спроса за счет наращивания государственных расходов и рефинансирования экономики Центральным банком. Однако отсутствие финансового контроля (который политически невозможен, так как поневоле ограничит коррупцию - основу клептократического государственного строя, созданного в России в 2000-е гг.) направит расходы государства не на поддержку экономики, а на спекулятивные рынки, в первую очередь валютный. Результат - ослабление рубля, которое ускорит инфляцию (а следовательно, и сжатие реального спроса) и усилит дезорганизацию экономики.

Ситуация будет усугублена энергичными действиями различных клептократических группировок, использующих кризис для захвата чужой собственности. Алчность и безграмотность не дадут им понять, что сегодняшние активы России не имеют ясной перспективы: захваченный завод не будет давать прибыль за счет наращивания производства в ходе импортозамещения, как в 1999 и начале 2000-х гг., но столкнется с огромными трудностями со сбытом, как в начале 90-х. В результате передел собственности дезорганизует экономику не только сам по себе, но и в силу того, что значительная часть активов будет захватываться у менеджеров, приобретших за последние годы навыки управления, коррумпированных чиновниками, даже не задумывающимися о необходимости управлять собственностью и способными лишь разворовывать ее, как "красные директора" в середине 90-х.

Важный фактор кризиса - психологическая неустойчивость относительно молодой (до 35 лет) части современных работников, не имеющей опыта падения в кризис либо забывшей его (так как молодежь легче переносит кризис и после него первой находит работу). "Непадавшее поколение", не имея опыта выживания во внезапно ухудшившихся и кажущихся беспросветными условиях, бу-

дет впадать в отчаяние, цепенеть и спиваться так же, как 40-50-летние мужчины - в начале 90-х г.г.

Обостряются сепаратистские тенденции, причем не только в национальных республиках (Северного Кавказа, в Татарии, Башкирии, Якутии и Тыве), но и в Западной Сибири.

3. ЧТО ДОЛЖНА ДЕЛАТЬ НАША СТРАНА

3.1. Объективные задачи;

Сохранить функционирующую систему расчетов. Не допустить девальвации рубля.

Обеспечить доступный кредит для работы реального сектора.

Не допустить социальных катастроф (преступности гастарбайтеров, вымирания депрессивных районов).

Поддерживать массовый спрос на российскую продукцию.

Ограничить коррупцию.

Реструктурировать экономику, начав реиндустриализацию и создав кластеры инновационного роста, в том числе за счет подавления спекулятивного сектора.

3.2. Почему это возможно

Российское государство переппонуло В.И.Ленина: тот мечтал когда-то о временах, когда каждая кухарка сможет управлять государством, а мы живем в ситуации, когда почти каждая кухарка управляла бы государством намного лучше нашего нынешнего руководства.

Но российский кризис будет еще длительнее мирового, так как без срочных мер весной 2010, а то и осенью 2009 года под его ударами "сдетонируют" наши внутренние проблемы (незащищенность собственности, произвол монополий, клептократия, бедность, разрушение инфраструктуры, деградация человека и государства до полной утраты управляемости).

Именно длительность кризиса дает государству и обществу время осознать его глубину. Если государство испугается быстро, оно сможет осуществить необходимые меры "прямо сейчас" (объявили же войну клептократии признанием Абхазии и Южной Осетии!). Продолжение гниения обрушит страну в системный кризис (дестабилизацию всех ключевых сфер жизни общества), и испытывать страх и делать выводы из него будет следующее поколение руководства, сейчас занима-

ющее позиции во втором-третьем эшелонах бюрократии.

3.3. Обеспечить минимальную вменяемость госаппарата

Без ограничения коррупции никакие антикризисные меры не возможны, так как приведут лишь к росту воровства и спекуляций, а в случае острой нехватки ликвидности и, соответственно, масштабной помощи банкам, - к срыву в гиперинфляцию. Однако ее ограничение можно осуществить лишь в ходе решения конкретных проблем.

Провести "для острастки" госаппарата серию показательных антикоррупционных процессов в отношении наиболее откровенных коррупционеров (если, конечно, общественное мнение окажется соответствующим действительности), начиная с Зурабова.

Установить законодательно и ввести в практику правоприменения, что взяточодатель при условии сотрудничества со следствием освобождается от ответственности (так как "правила игры" устанавливает взяточполучатель - чиновник).

Провести аналог американской операции "Шейх": массированное предложение агентами спецслужб взятки сотрудникам госаппарата и руководителям госпредприятий с увольнением поддавшихся на провокацию (с пожизненным лишением права работать на госслужбе и заниматься юридической деятельностью).

Создать аналог ФБР, занимающийся борьбой с оргпреступностью и коррупцией, в полной мере используя потенциал разогнанных управлений МВД по борьбе с оргпреступностью.

Привлечь к работе специалистов (пример - бывший глава ЧОП "Атолл" С.Соколов, прекративший сотрудничество с Березовским еще в 2000 г., то есть, как можно понять, до Путина: (www.proile.ru)).

3.4. Сохранить систему расчетов

1. Повысить сумму вкладов населения, гарантируемую на 100% (с процентами, равными ставке рефинансирования Банка России), до 1 млн. в рублях. Не повышать гарантируемую сумму в иностранной валюте по действующим вкладам, в отношении новых валютных вкладов отменить гарантию. Увеличение гарантируемой суммы осуществлять за счет Банка России, а не системы страхования вкладов (то есть самих банков), так как лицензия по привлечению вкла-

дов физлиц выдает именно Банк России, который должен сам отвечать за свои действия.

2. Провести опережающую кризис санацию банковской системы: прикрываясь им, закрыть банки-"помойки".

Жестко структурировать банковскую систему на основе формализованных критериев: выделить до 15 банков, спасаемых любой ценой, и еще 120-140, получающим необходимую поддержку.

Остальным банкам финансовой поддержки в кризисе не оказывать.

Все виды финансовой поддержки банкам должны оказываться координировано, из единого центра - специальной структуры, созданной в Банке России с откомандированным в нее заместителем Министра финансов (так как одним из видов поддержки является размещение бюджетных средств на депозитах в банках).

Идея поддержки государством фондового рынка как такового порочна идейно и преступна по сути. Фондовый рынок утратил свои экономические функции (определение стоимости компаний для привлечения ими средств): поскольку из-за глобального кризиса ликвидности средства не привлекаются, он бесполезен и превратился не более чем в генератор плохих новостей. При новом общественном падении котировок фондового рынка могут быть объявлены "фондовые каникулы" на месяц.

Активы государства, размещенные за рубежом (Резервный фонд, Фонд национального благосостояния, существующая часть международных резервов Банка России), должны быть возвращены в страну и направлены на поддержание системы расчетов, поддержание кредита, рефинансирование реального сектора и социальную помощь населению.

Размещение активов государства на условиях, исключаяющих их быстрый возврат, если оно имеет место, должно получить оценку с точки зрения Уголовного кодекса (возможно, как "преступная халатность").

3.5. Не допустить девальвации рубля

Предоставление банку финансовой поддержки должно сопровождаться введением Банком России жесткого контроля за его деятельностью и полным запретом (лучше, конечно, добровольным отказом банка от) всех видов спе-

кулятивных операций, их кредитования и обеспечения в иной форме (включая операции на валютном рынке не для обеспечения нужд внешней торговли и операции на фондовом рынке).

Контроль за этим должен осуществляться независимо со стороны Банка России (через финансовый контроль за банком-реципиентом), бирж (в первую очередь ММВБ) и надзорных органов (в том числе ФСФР).

Без этого финансовая поддержка банков приведет не к стабилизации расчетов, а к активизации спекуляций (как после дефолта 1998 г.) и растрате международных резервов, основная часть которых и так находится в недостаточно ликвидной форме (только с 1 по 3 октября они сократились на 10 млрд.долл., с 3 по 10 октября - еще на 15,5 млрд.долл., до 530,6 млрд., а только за 16 октября - еще на 4 млрд.долл., при том, что достигнутый 8 августа максимум составлял 59 7,5 млрд. долл.).

Результатом может стать девальвация рубля на 13-15% (то есть примерно до уровня 30 руб./долл.) уже к концу 2007 г., что дополнительно подстегнет инфляцию, дестабилизирует экономику и все общество.

3.6. Не допустить социальную катастрофу в строительстве

Из примерно 12 млн. гастарбайтеров (в том числе 1 млн. легализованных) около 6,5 млн. заняты в строительстве. С учетом строек, которые будут продолжены ("спецстрой", имиджевые проекты, экспортная инфраструктура), возможностей нахождения другой работы и возвращения на родину на улицы крупных городов России без хлеба и ночлега может быть выброшено до 4 млн. гастарбайтеров. Им это грозит гибелью от голода и холода, горожанам - всплеском жестокой преступности, которая быстро станет организованной. Необходимо:

отменить приказ, запрещающий сотрудникам МВД доступ на стройки, провести перепись гастарбайтеров, установить контроль за местами их проживания и личную ответственность владельцев строительных компаний за прекращение выплат гастарбайтерам зарплат и тем более их увольнения без предварительного уведомления МВД и ФМС.

Если застройщик не имеет средств для завершения строи-

тельства высокой степени готовности, государство должно предоставлять ему средства для завершения строительства, исходя из нормативной низкой рентабельности (например, 6%) при ожидаемом снижении стоимости объектов на 30%, при жестком финансовом и строительном контроле за работами в обмен на право собственности на эти объекты.

Если долги застройщика чрезмерны, он должен банкротиться, а стройка по оценке, исходящей из 30%-го падения цен, передаваться государству, которое и должно завершать ее, осуществив расчет с кредиторами в пределах оценочной стоимости готового объекта строительства.

По завершении строительства жилье должно использоваться в качестве социального для смягчения остроты жилищной проблемы (ибо и до перехода кризиса в открытую фазу доступность жилья в России означала его бесплатность или почти бесплатность).

Не допускать господдержки застройщиков, за исключением завершения строительства высокой степени готовности или стратегически значимого строительства. Государство должно поддерживать строительство как таковое, но не сверхприбыли монополистов.

Высвобождающиеся гастарбайтеры должны либо организовано переводиться на другие работы (в том числе, при необходимости, в другие регионы), либо, при отсутствии спроса на них (или при их нежелании работать), депортироваться на родину транспортными авиалиниями.

Показательно карать виновных в жестоком обращении с гастарбайтерами сотрудников органов госвласти и строительных организаций.

Временно прекратить въезд гастарбайтеров до стабилизации положения. Отменить повышенную (с 1,8 до 3,2 млн.чел.) квоту на 2008 г. и обнулить квоту на 2009 г. (увеличена до 3,9 млн. чел.), отменить право получения гражданства России людьми, не владеющими русским языком и не имеющими в России законных источников существования.

3.7. Провести реиндустриализацию

1. Вернуться к Кейнсу. Установить минимальный уровень государственных расходов по отношению к ВВП, поддерживаемый при необходимости за счет дефи-

цита бюджета, для выполнения неотъемлемых обязательств государства и поддержания минимально необходимого уровня монетизации экономики (так как в условиях депрессии главной проблемой станет отсутствие платежеспособного спроса в экономике из-за сжатия денежной массы).

2. В реальном секторе выделить стратегически и социально значимые предприятия: в отношении первых нельзя допустить перехода под контроль иностранного капитала или закрытия (пример - ВПК), в отношении вторых - закрытия (пример - градообразующие предприятия).

При их неспособности покрывать "кассовые разрывы" предоставлять им краткосрочные кредиты под залог контрольных пакетов акций, в случае госсобственности - под личную ответственность директора.

При невозможности погашения этих кредитов или серьезных финансовых проблемах оказывать финансовую поддержку в обмен на жесткий финансовый контроль и переход контрольного пакета акций в собственность государства (в случае госсобственности должна проводиться тщательная многосторонняя проверка деятельности предприятия и введение жесткого внешнего финансового контроля).

Стимулировать переход остальных предприятий в случае их неплатежеспособности в собственность кредиторов за долги.

3. Создать Агентство экономической реконструкции, концентрирующее в своих руках всю помощь нефинансовому сектору и управление всем госимуществом (включая госкорпорации) для реализации стратегических задач развития страны, в первую очередь:

модернизации инфраструктуры; реиндустриализации (восстановления производства критически значимой продукции, не производимой в мире в должных количествах как минимум тремя независимыми производителями);

сохранения, а при необходимости создания спроса на продукцию высокотехнологичных предприятий и на новые разработки, способные стать основой кластеров инновационного роста.

Временно свободные средства госкорпораций должны отчуждаться Агентством экономической реконструкции и направляться на решение задач реиндустриализации и модернизации экономики.

Восстановить систему рефинансирования государством (в основном через Агентство экономической реконструкции) значимых инвестиционных проектов, необходимых для развития страны, но непосильных для частного бизнеса.

Проанализировать все меры по либерализации внешнеэкономических связей и отменить подорывающие конкурентоспособность российской экономики, имея в виду, что кризисные условия создают объективную потребность в усилении протекционизма, а задача присоединения к ВТО утратила свою актуальность.

Установить, что поддержка частного бизнеса в любой форме (включая протекционистские меры) должна сопровождаться его встречными обязательствами перед государством по производству определенной продукции по определенным ценам. Невыполнение этих обязательств должно вести к образованию задолженности соответствующих предприятий перед государством в размере стоимости непродуцированной (или произведенной, но не того качества или ценового диапазона) продукции.

7. Необходимо полностью запретить импорт за государственные средства продукции, производимой в России.

8. Рассчитать для предприятий, полученных по залоговым аукционам, компенсационный налог в размере разницы между рыночной стоимостью предприятий в момент проведения залоговых аукционов и суммами, уплаченными за них в бюджеты. Взыскать сумму компенсационных налогов с нынешних владельцев этих предприятий пакетами их акций (кроме "ЮКОСа", компенсационный налог по которому считать уплаченным в натуральной форме).

В случае выкупа государством данных предприятий предъявить соответствующие денежные требования их бывшим владельцам, у которых был произведен выкуп.

3.8. Обеспечить социальную стабилизацию

Заморозить на 2009 год тарифы на продукцию и услуги естественных монополий, ЖКХ, городского транспорта.

Гарантировать прожиточный минимум каждому гражданину (как экономическое выражение права на жизнь) с его региональной дифференциацией и соответствующей переориентацией межбюджетной политики. Заменить

"материнский капитал" увеличением детских пособий.

Для сдерживания инфляции бороться с ее причиной - начать обуздывание произвола монополий. Дать Антимонопольной службе право контролировать тарифы естественных монополий и повысить штрафы за злоупотребление монопольным положением. Компании, доминирующие на рынках или заподозренные в злоупотреблении монопольным положением, должны раскрывать перед ФАС структуру своих цен, а при необходимости - и финансово-экономическое положение полностью.

ФАС должна получить право при резких колебаниях цен сначала возвращать их на прежний уровень, а потом уже проводить расследование (оно может занять годы, за которые экономике будет нанесен невосполнимый ущерб).

4. Отказаться от непроработанных планов повышения с 1 января 2010 г. социального налогового обложения, увеличения минимального трудового стажа с 5 до 30 лет, введения предела пенсии на уровне сегодняшних 15 тыс. руб. и урезания накопительных пенсионных взносов.

Дать россиянам возможность быть честными, введя плоскую шкалу ЕСН и снизив его до 15%. Ввести жесткий финансовый контроль за Пенсионным фондом, Фондом социального страхования и Фондом обязательного медицинского страхования.

Средства накопительных пенсионных взносов направить на реализацию инфраструктурных проектов с гарантированно высокой доходностью (в первую очередь - на модернизацию коммунальной системы крупных и богатых средних городов).

5. Скорректировать бюджет на 2009 г., а затем и на последующие годы с учетом снижения мировых цен на нефть (расчетная цена нефти сорта Urals была повышена с 75 до 95 долл/барр; разумно вернуть ее на исходный уровень), торможения экономического роста до 3,5% в 2009 г. и падения собираемости налогов из-за ухудшения конъюнктуры.

Оценивать качество работы Минфина по равномерности расходования бюджетных средств по срокам и по различным статьям расходов.

Отказаться от ошибочной задачи стабилизации цен на жилье, обеспечить их дополнительное по сравнению с инерционным 30%-м

снижение за счет сокращения взяток, выплачиваемых застройщиками коррумпированным представителям региональных и местных властей.

Восстановить систему контроля качества продукции, в первую очередь продовольствия.

За поддержку инициативы олигархов об отмене двухмесячного выходного пособия при увольнении сотрудников лишить президента РСПП Шохина врученного ему 15 октября ордена "За заслуги перед Отечеством" IV ст.

3.9. Новая внешнеэкономическая парадигма

Обеспечить независимость выработки и реализации социально-экономической политики России от групп влияния, представляющей интересы ее стратегических конкурентов.

Перевести экспорт российского сырья и энергоносителей, а также весь экспорт в страны ближнего зарубежья на оплату в рублях; реализовать мероприятия по превращению рубля в региональную расчетную валюту.

Форсировать создание "газового ОПЕК" и "отвязывание" цены газа от цены нефти. Вступить в ОПЕК.

3.10. Основные принципы

Вернуть деньги на Родину!

Железный намордник - на пасть клептократии. Вырваться из рабства, в котором она держит народ.

Справедливая экономика: развивать производство, поддерживать массовый спрос (в том числе необходимой социальной помощью), ограничивать монополии, давить спекуляции.

* * *

Все здоровые силы общества, вне зависимости от идеологических пристрастий, должны сплотиться вокруг стратегии модернизации в условиях глобального кризиса - единственной стратегии, отвечающей как сиюминутным, так и долгосрочным интересам России, - и предъявить государству соответствующие жесткие требования.

Презентация доклада прошла 12 ноября 2008 г. в Издательском доме "Комсомольская правда". Видеозапись выступления Михаила Делягина размещена на <http://www.public-initiative.ru>

КРИЗИС ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И РОССИЯ

Доклад подготовлен экспертной группой Института глобализации и социальных движений (ИГСО) в составе: Василий Колташов (руководитель), Борис Казарлицкий, Юрий Романенко, Игорь Герасимов

Первые недели 2008 г. практически все российские и зарубежные эксперты считали ситуацию в мировой экономике благополучной. Сделанное немногими аналитиками предупреждение о надвигающемся большом хозяйственном кризисе не были восприняты оптимистически настроенным обществом достаточно серьезно. 22 января мировые биржи сотрясло первое падение. Вслед за ним последовал ряд новых биржевых обвалов. Фондовые рынки планеты оказались дестабилизированы. Усилилась инфляция, начали резко расти цены на продовольствие. Ряд американских и европейских банков заявили о колоссальных убытках, понесенных по итогам 2007 г. Стали ясны масштабы хозяйственных проблем в США. Начался новый мировой кризис. Проявление первых его симптомов породило много вопросов, непосредственно связанных с природой кризиса, причинами его возникновения и логикой вероятного развития.

1. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Развитие глобального кризиса:

В настоящее время мировой экономический кризис находится на ранней стадии, проявившись преимущественно в финансовой сфере (дестабилизация фондовых рынков, убытки банков, рост инфляции, удорожание капиталов);

В наибольшей степени от кризиса пострадало национальное хозяйство США, где готовится открытие торгового кризиса и падение промышленного производства;

Вслед за падением спроса на американском рынке кризис перекинется на "новые индустриальные страны", где начнется остановка производства;

Сокращение объемов продаж

и мирового промышленного производства приведет к новым обвалам на фондовых рынках планеты и переходу инфляции в стагфляцию, совершится падение цен на нефть, возрастет число безработных, произойдет масштабное падение потребления;

Кризис затронет все страны, включенные в мировую экономику, и повлечет за собой продолжительную депрессию, разрушительные последствия глобальной хозяйственной дестабилизации окажутся очень большими;

Предполагаемые сроки развития кризиса: 2008 г. - рецессия в США и начало промышленного спада в других странах, 2009-2010 г.г. - пик кризиса (основное падение), 2010-2013 г.г. - депрессия, перестройка мировой экономики для нового развития;

Правительства стран мира не располагают стратегиями преодоления кризиса, вероятность их выработки (в силу недооценки кризиса и незаинтересованности в необходимых преобразованиях) до перехода кризиса в пиковую фазу крайне невелика;

Нет оснований ожидать быстрого прохождения кризиса, его затягивание приведет к обострению политических и социальных конфликтов в большинстве стран мира;

Характер и последствия кризиса:

Начавшийся мировой экономический кризис является системным, обусловленным противоречиями неолберальной модели капитализма (мировое хозяйство не может дальше развиваться по старому), истощены ресурсы экономической политики, построенной на соединении систематического снижения реальной заработной платы со стимулированием потребления;

Падение потребления в "ста-

рых индустриальных странах" привело к потере эффективности экономической модели, основанной на эксплуатации дешевой рабочей силы в "третьем мире" (дальнейшее снижение товарных цен за счет сверхэксплуатации рабочей силы невозможно, ее ресурсы также почти исчерпаны);

Инфляция является одним из проявлений глобального кризиса и порождена изменением баланса между товарной и денежной массой в экономике (обесцениванием значительной части ценных бумаг, жилой недвижимостью, а также проявившимся в ходе американского ипотечного кризиса падением покупательной способности населения);

Кризис знаменует собой смену понижательной волны в развитии мировой экономики повышательной (как кризис смены волн, он окажется тяжелым и продолжительным);

Кризис не завершится, пока не будут сняты породившие его противоречия, а развитие мирового хозяйства не получит новый технологический импульс (прежде всего в инновациях индустрии, что приведет к удешевлению товаров);

По итогам глобального кризиса энергопотребление в мире возрастет, возникнут новые способы получения энергии, значение углеводородов упадет;

Кризис приведет к разрушению изолированных рынков труда и поспособствует образованию единого мирового рынка рабочей силы;

Кризис поспособствует укрупнению глобальных монополий и усилению их роли в мировом хозяйстве (значение среднего и мелкого бизнеса еще более упадет);

Кризис приведет к возрождению политики протекционизма, которая станет мощным инструментом глобальной корпоративной конкуренции;

Международное разделение труда возрастет, в "старых промышленных странах" логично ожидать реиндустриализации;

Влияние кризиса на экономику России:

Оказанное кризисом воздействие на экономику России остается пока незначительным и затрагивает преимущественно финансовую сферу;

Экономика РФ продолжает расти, но потребительский рынок в стране инфляционно сжимается, что подготавливает национальный торговый и ипотечный кризисы;

Приход глобального кризиса в РФ задержится и произойдет, вероятно, позднее, чем в "новые индустриальные страны" и ЕС;

Под воздействием общемировых хозяйственных тенденций экономика России может ощутить серьезное недомогание еще при сохранении высоких нефтяных цен на мировом рынке;

Падение мировых цен на нефть приведет к кризисному поражению национального хозяйства России, обвалу на фондовом рынке, падению промышленного производства, росту безработицы и усилению инфляции, резко снизится потребление;

Глобальный кризис окажется для России особенно тяжелым из-за экспортно-сырьевой ориентации экономики;

Выход страны из кризиса будет сопряжен с большими структурными переменами в экономике, общественными потрясениями и падением роли сырьевых корпораций.

2. СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Первые проявления кризиса

Сведения о резком сокращении прибыли банковской группы Citigroup привело 15 января к падению на Нью-йоркской фондовой бирже. Индекс промышленной активности Dow Jones снизился на 2,2%, Standard & Poor's - на 2,51%. Nasdaq Composite потерял 2,45%. 21 января резкое снижение цен на акции произошло на всех основных мировых рынках. Торги на Франкфуртской, Лондонской и Парижской биржах завершились падением на

7,16%, 5,5% и 6,83%, крупнейшим за последние шесть лет. В России оно уже составило более 8%. Негативную роль в развязке биржевого кризиса сыграли предложенные президентом Бушем меры по снижению налогов - "республиканская панацея" - не способные поправить экономическую ситуацию в США. Объявленное администрацией понижение налогов только усилило биржевую панику.

Охвативший 21-22 января ведущие мировые биржи кризис явился следствием обнаружившегося расхождения в рентабельности компаний с их капитализацией. Произошедшее падение на фондовых рынках планеты было вызвано информацией о низкой рентабельности, а также больших убытках ведущих банков. Цена на акции рухнула, опустились также бумаги "здоровых компаний" - по которым на рынке не имелось сведений об убытках или понижении доходности. Даже российские корпорации, такие, как "Газпром", понесли серьезные потери. Стабилизация фондовых рынков по итогам падения конца января не оказалась продолжительной. Фондовые рынки вступили в полосу нестабильности, что сразу отразилось на товарных рынках. Правительства и экономисты немедленно принялись успокаивать общество, объясняя, что произошла только "корректировка курса акций". Однако спустя всего неделю на мировых рынках вновь наблюдалось снижение.

28 января опять отмечалось падение на многих фондовых рынках. 5 февраля мощный обвал произошел на американских и европейских биржах. Потом наступило очередное успокоение и новое падение 17 марта.

На Лондонской фондовой бирже 5 февраля совокупная стоимость котирующихся акций сократилась на 2,63%. На Франкфуртской бирже падение составило 3,36%, на Брюссельской - 3,17%, на Миланской - 3,07%, на Амстердамской - 3,34%. В Париже бумаги подешевели на 3,96%. На Мадридской бирже падение оказалось еще больше. Оно составило 5,19%. Большие потери в цене понесли акции банков и автомо-

бильных компаний Евросоюза. 7,4% от своей стоимости потерял французский Renault. Бумаги Peugeot подешевели на 6%, итальянского Fiat - на 6,5%. Акции аэрокосмического концерна EADS лишились 6%.

Биржевое падение в России также оказалось значительным. Индекс РТС, один из основных отечественных фондовых индикаторов, опустился на 3,38%. ММВБ упал на 4,04%. Больше всего потеряли бумаги Сбербанка России (-5% на ФБ ММВБ) и ОАО "Роснефть" (-5,7% в РТС). Общее снижение цен российских "голубых фишек" оказалось в границах 5,7%. Восстановление после обвалов 21, 22 и 28 января стало непродолжительным, показав, насколько фондовые рынки утратили прежнюю положительную динамику.

В США 5 февраля индекс Dow Jones, определяемый на основании совокупного курса ценных бумаг 30 американских компаний-лидеров, снизился на 2,53%. Standard & Poors 500 потерял 2,67%. Индекс электронной биржи NASDAQ лишился 2,54%. Характерно, что падение в США оказалось менее значительным, чем в странах ЕС и России. Миф о независимости национальных экономик, которому больше всего подвержена Россия, еще раз оказался под ударом. Разница показала, насколько сильно ощущаются в мире любые негативные явления в американском национальном хозяйстве.

14 марта на американских биржах опять появились признаки, предвещавшие новое падение. Чтобы предотвратить вызревающее обрушение, Федеральная резервная система (ФРС) США в экстренном порядке понизила ставку рефинансирования до 3,25%. Однако снижение дисконтной ставки, по которой кредитуются банки, на 0,25 процентных пункта не возымело положительного действия. К обратному эффекту привело также беспрецедентное со времен Великой депрессии решение напрямую кредитовать крупные финансовые компании. Намерение ФРС финансово содействовать банку J.P.Morgan Chase & Co в покупке за 236 млн. долларов инвестбанка Bear Stearns повлекло обвал котировок дру-

гих крупнейших американских банков. Акции Bear Stearns подешевели на 47%. От прежней внушительной капитализации компании не осталось и следа. Еще год назад она составляла 20 млрд. долларов.

17 марта информация о плачевном состоянии американской банковской сферы вызвала общемировую панику. Необоснованность высокого курса ценных бумаг компаний, терпящих бедствие, привела к массовой распродаже трейдерами их акций. На всех крупных фондовых площадках мира произошло падение. Российский РТС лишился 4%. Такими же оказались потери на европейских площадках. Британский индекс FTSE 100 понизился на 2,93%. Японский Nikkei 225 обвалился на 3,71%. Ни один фондовый рынок от Азии до США не устоял.

Одновременно с цепью первых падений на фондовых рынках в мире произошло заметное ускорение инфляционных процессов. В первую очередь это отразилось на росте продовольственных цен, затронувшем практически все страны планеты. В России, по официальным оценкам, с начала года к концу марта 2008 г. цены на овощи и фрукты возросли на 23,5% и 14,9% соответственно. Хлебобулочные изделия и крупы стали стоить дороже на 6,9%. На мировом рынке многие продовольственные товары поднялись в цене на 40-60%. Более миллиарда человек оказались вынуждены сократить свой рацион, исключив из него самые необходимые продукты. Во многих регионах планеты резко обострилась ситуация с голодом. Произошли первые массовые выступления протеста.

2.2. Антикризисные меры и рецессия в США

На основе опыта кризисов 1998-1999 и 2001 г.г. правительства стран-лидеров готовились к отражению новой экономической дестабилизации за счет создания мощных финансовых резервов.

Россия образовала Стабилизационный фонд в размере \$ 548,1 млрд. Китай сконцентрировал огромные золотовалютные резервы, достигающие \$1,68 трлн. (70% из них размещено в долларовых

активах). Еврозона собрала более \$500 млрд. Япония - \$1,02 трлн. Золотовалютные резервы США относительно невелики, в несколько раз уступая запасам Японии. При этом государственный долг страны к концу 2007 г. достиг почти \$10 трлн., а суммарный долг государства, штатов и корпораций достиг \$40 трлн. Для сравнения в том же году мировой ВВП составил \$61 трлн., увеличиваясь ежегодно в 2001-2005 г.г. на 4%, в 1991-2000 г.г. - на 3,1%. Чтобы платить по долгам и покрывать бюджетные расходы американское правительство вынуждено ежегодно привлекать \$400-500 млрд. заемных средств через продажу долгосрочных облигаций ФРС.

В качестве антикризисной стратегии всеми странами предполагалось оказывать финансовую помощь попавшим в затруднение компаниям, способствуя восстановлению нормального режима их работы. Также государства планировали направлять финансовые ресурсы на поддержание стабильного курса ценных бумаг и расчетных валют.

Однако, как показали уже первые месяцы нового глобального кризиса, все эти меры оказались неэффективны. Они способствовали кратковременной стабилизации на фондовых рынках, временно восстанавливали платежный баланс корпораций, но не снимали причин кризиса. В результате смена фаз развития кризиса лишь откладывалась.

В США меры по снижению ставки рефинансирования, финансовой накачке компаний и временного стимулирования спроса за счет возврата части налоговых поступлений населению ("план Буша" вернуть \$168 млрд. потребителям) не смогли предотвратить вхождения национального хозяйства в полосу кризиса. В Соединенных Штатах отмечается рост безработицы. Из-за нехватки кредитов 28 млн. американских граждан пользуются продовольственными талонами (в 2007 году этот показатель составлял 26,5 млн.). В марте американская экономика потеряла 81 тысячу рабочих мест, в апреле лишилась еще 20 тыс. Число официально признанных безработных в мае возросло еще на 5%. Общее число

безработных в США составило 5,5% от всего трудоспособного населения, что является рекордом за 20 лет. Из 8,5 млн. безработных пособия получают лишь 3,1 млн. человек. По официальным данным среднемесячный прирост числа безработных уже составляет 5%, к которым не относятся иммигранты и многие граждане США.

Впервые за пять лет падает активность компаний, работающих в сфере услуг. В секторах розничной торговли, транспорта, финансов, недвижимости и здравоохранения работодатели сокращают численность персонала. Отмечается также падение потребления. По наблюдению экономистов, устойчивый спрос сохраняется лишь на продукты питания, по всем остальным показателям происходит снижение объемов продаж. В немалой степени страдают США и от инфляции. С начала года она, по различным оценкам, составила от 4 до 7%. В очень тяжелом состоянии банковская сфера. На спасение ее брошены огромные средства со всего мира. Но финансовые вливания не принесли устойчивых положительных результатов. Пострадавшая первой банковской группой Citigroup распродает активы и пытается укрепить положение за счет эмиссии акций.

Промышленное производство в США за полгода снизилось на 1,2-1,5%. Есть все основания полагать, что уже в ближайшие месяцы затруднения в сбыте товаров сильнее отразятся на производственном секторе. За I квартал 2008 г. рост ВВП составил всего 0,6% в годовом исчислении (в 2006 г. ВВП равнялся 3,3%, в 2007 г. - 2,2%). По мнению ООН, для американской экономики существует два сценария. Пессимистический - предполагает сокращение ВВП США в 2008 г. на 1,2%, оптимистический - увеличение на 1%. Однако такие оценки основаны на экстраполяции тенденций, характерных для текущего состояния дел, что принципиально неверно, поскольку кризис в мировой экономике и хозяйстве США развивается по определенным стадиям. В настоящее время он находится на ранней стадии, затронув главным образом финансовую сферу. Уже в скором времени кризис более полно проявится в

торговле и сфере услуг, затем даю себе знать в промышленности. В результате для экономики США год завершится более ощутимым падением ВВП. Оно может составить как минимум 4-5%, а как максимум оказаться кратно выше. При этом 2008 г. нельзя считать самым тяжелым годом кризиса или временем его прохождения, пока основные противоречия, вызвавшие глобальную дестабилизацию, не будут разрешены.

В середине 1990-х г.г. доля финансовых услуг в ВВП США превысила долю промышленности. С 1970-х г.г. по 2008 г. составляющая производства в ВВП упала с 25% до 12%. Доля финансовых услуг возросла с 12% до 20-21%. При этом 4-5% роста ВВП в финансовом секторе 1990-2000-х г.г. связаны с ипотечным бумом. С 1987 г. по 2007 г. общая задолженность в США выросла с 11 \$ трлн. долларов до \$48 трлн., в которых наиболее велика доля частного финансового сектора. Разрыв потребительского "мыльного пузыря" неминуемо приведет к беспрецедентному числу банкротств, основная доля которых придется на финансовый сектор.

Вопреки общепринятым оценкам, отрицательное торговое saldo США не играет в развитии кризиса значительной роли, поскольку покрывается ввозимой в страну прибылью корпораций. Поступающие на внутренний рынок США иностранные товары часто произведены на предприятиях, принадлежащих американским компаниям. Так, громадная розничная сеть Wall-mart владеет в КНР более чем 700 фабриками. Однако, получая высокую прибыль на товарном рынке США, американские корпорации длительное время проводят политику сокращения расходов на рабочую силу, непосредственно создающую этот рынок.

Для других стран, включая Россию, вхождение в мировой кризис пока происходит с серьезным временным отрывом от США. На протяжении 2008 г. эта тенденция, очевидно, сохранится. Одновременно можно предполагать, что падение цен на нефть способно задержаться до 2009 г., а фактически до перехода глобального кризиса в фазу поражения про-

мышленности. К тому же, кризис на финансовых рынках подстегивает инвесторов к спекулятивным вложениям в операции с куплей-продажей нефти, считающихся более надежными. Это приводит к надуванию ценового "мыльного пузыря" на нефтяном рынке. В течение первых 5 месяцев 2008 г. при фактической стагнации спроса цены на нефть выросли более чем на треть. Эта тенденция тактически выглядит благоприятной для России, но стратегически увеличивает для нее риски, связанные с кризисом.

Наряду с США проблемы начали испытывать и хозяйства европейских стран: Франции, Великобритании, Ирландии, Швейцарии, Люксембурга и Испании. Прибыль одного из крупнейших французских банков Credit Agricole по итогам 2007 г. снизилась на 16,8%. Убытки компании на американском ипотечном рынке в I квартале 2008 г. составили 1,2 млрд. евро. Другой французский банк Societe Generale объявил о списании 1,18 млрд. евро по кредитным инструментам и падении чистой прибыли в I квартале на 23% до 1,1 млрд. евро. Крупнейший швейцарский банк Credit Suisse обнародовал информацию о потерях \$2,85 млрд. Еще большие потери понес крупнейший европейский банк UBS AG. За IV квартал 2007 г. они составили \$13,7 млрд. Всего банки мира уже списали в связи с американским "народным дефолтом" (массовыми неплатежами по жилищным закладным) более \$320 млрд. Merrill Lynch и UBS почти полностью лишились капитала. Банки Morgan Stanley, Mizuho Financial Group, Citigroup и Washington Mutual понесли убытки на треть капитала. Совокупные потери на рынке ипотеки и связанных с ней долговых ценных бумаг оцениваются МВФ в \$565 млрд. Эта сумма была снижена под давлением США. Ранее МВФ оценивал потенциальные убытки в \$945 млрд. Сведения о потерях, понесенных на ипотечном рынке США, продолжают поступать, размер постепенно рассыпающейся пирамиды ипотечных кредитов оценивается в \$10,7 трлн.

Обвал на рынке недвижимости США привел к резкому удеше-

влению жилья. Индекс Кейса-Шиллера, отражающий стоимость недвижимости в США, опустился до самого низкого за 20 лет уровня. В национальном масштабе индекс цен на жилье за первый квартал 2008 г. снизился на 14,1% по сравнению с тем же периодом 2007 г., достигнув самой низкой отметки с 1988 г.. Рынок переполнен отобранными у заемщиков домами и квартирами. В 2008 г. за невыплату ипотечных взносов в стране изъято более 1 млн. домов. Колоссальный сегмент американского рынка - жилищная недвижимость - продолжает обесцениваться. В ближайшие месяцы падение стоимости жилья может составить от 10 до 25%.

Среди пострадавших от продолжающегося "народного дефолта" в США оказались также коммерческие структуры Японии и Таиланда. Косвенно американский ипотечный кризис сказался на всей мировой банковской системе, породив дефицит дешевых кредитов. Без постоянной финансовой подпитки банки мировой периферии оказались в затруднительном положении, поскольку у них начали накапливаться "местные" проблемы с должниками. Появились первые затруднения с платежами по кредитам, предоставленным зарубежными банками. Произошел отток банковских инвестиций. Вслед за глобальным биржевым кризисом возник финансовый кризис, явившийся лишь новым проявлением общемирового хозяйственного кризиса. Столкнувшись с дефицитом ликвидности банков, правительства пошли на принятие разнообразных мер по накачке компаний платежными средствами.

Власти РФ разместили на счетах проблемных банков средства Пенсионного фонда. Среди государств СНГ в наиболее затруднительном положении оказался Казахстан. Президент Назарбаев признал, что экономика его страны находится в глубоком кризисе. Причина - финансовые проблемы, вернее, банковский кризис, вызванный невозможностью расплатиться за дешевые иностранные кредиты. Из казахских банков начался отток средств, их рейтинги резко снижены. Правительство Казахстана выделило в помощь банкам \$4 млрд., при общих фи-

нансовых резервах страны в \$40 млрд. Однако ни этой суммы, ни золотовалютных запасов Казахстана не хватит надолго. Строжайшая экономия, о которой говорит Назарбаев, тоже окажется малоэффективной. Применение подобных мер правительствами других стран также приведет лишь к углублению кризиса. Получение отсрочки для корпораций за счет дальнейшего падения потребления не только не снимает противоречий кризиса, а напротив - обостряет их.

Официальные лица США считают, что негативную тенденцию все еще можно преодолеть, предотвратив глобальное расползание кризиса. Более пессимистичны американские аналитики, в начале года соглашавшиеся с оптимизмом правительства. В настоящее время ставка рефинансирования без существенного эффекта снижена до 2%. Фондовый рынок находится в подвешенном состоянии. С мая производится возврат гражданам налоговых поступлений. Процесс выплаты денег займет 2,5 месяца. В зависимости от величины доходов налогоплательщики получают обратно сумму от нескольких сот до 2400 долларов. Максимальный размер выплаты получают семьи, зарабатывавшие порядка 150 тысяч долларов в год и имеющие трех-четырёх детей. Однако ожидания чиновников, что финансовое стимулирование способствует повышению потребительской активности, пока не оправдались. Население предпочитает тратить деньги на оплату долгов и создание запасов продовольствия. Американские компании продолжают проводить политику экономии за счет ухудшения условий труда работников, что никак не способствует росту потребления. Возврат долгов населения банкам за счет налоговых льгот может несколько уменьшить давление на финансовые институты США, но не устраняет общей кризисной тенденции на потребительском рынке.

В Вашингтоне рассчитывают, что сочетание низкой кредитной ставки для компаний с мерами временного стимулирования спроса на внутреннем рынке позволят выиграть время, избежать хозяйственного падения и пройти кризис-

ную полосу. Предполагается, что кризис - это "временная неприятность", которая пройдет сама собой. Однако производимые стандартные действия властей не затрагивают причин кризиса, являющегося для мироэкономики системным.

Нет оснований считать, будто новое понижение ставки рефинансирования окажется более эффективным. Также нет оснований полагать, что разовая субсидия населению может поднять его платежеспособный спрос, упавший в силу объективных причин. Финансовая накачка компаний не способна вернуть им эффективность в условиях падающего потребления. В результате применяемые в настоящее время в США антикризисные меры не могут остановить развитие всех негативных тенденций в экономике, а обеспечивают лишь временную передышку. Продлится она способна несколько месяцев. Вероятно, уже к началу осени можно ожидать проявления новых симптомов развития кризиса в США.

2.3. Происхождение глобального кризиса

Среди аналитиков, отрицавших в конце 2007 г. вероятность кризиса, сегодня большинство объясняет негативные процессы в мировой экономике как последствия ипотечного кризиса в США. По мнению неоллиберальных экономистов, кризис вызван просто коллективными ошибками руководства ряда компаний и завершится, как только ситуация в финансовой сфере поправится. Аналогичной позиции придерживаются практически все правительства. Власти РФ не раз выражали уверенность, что финансовый кризис не затронет отечественную экономику, а, напротив, окажет на нее положительное влияние. Однако при рассмотрении происхождения глобального кризиса видно, насколько поверхностными являются подобные оценки, наивными - национально-мессианские ожидания.

На протяжении 2007 г. практически на всех мировых биржах отмечался рост. Рынок акций США, крупнейший и наиболее важный в мире, только к концу года начал давать сбои в связи с

ипотечным кризисом. Активный рост был зафиксирован на немецком фондовом рынке: индекс DAX показал отличный результат в 22%. Британские акции поднялись на 3,8%, французские - на 1,3%. Российский фондовый рынок в минувшем году развивался успешно. Особенно удачными оказались IPO электроэнергетических компаний. Но в ходе 2007 г. мировая экономика все более ощущала признаки недомогания, внешне скрытые для аналитиков большинства корпораций.

О приближении мирового экономического кризиса свидетельствовал целый ряд фактов. Рост производства в "новых промышленных странах" должен был, прежде всего, обслуживать потребление в богатых США и ЕС. Однако в связи с выносом из этих "старых промышленных стран" многих производств в них неуклонно снижалась реальная заработная плата, усиливалась тенденция к неполной и нестабильной занятости. "Хорошие рабочие места" в "первом мире" заменялись низкооплачиваемыми в странах периферии, где не имелось профсоюзов, социального и трудового законодательства. Если во времена "социального государства" периода 1949-1973 г.г. политика занятости, проводимая правительствами, в сочетании с высокими пособиями по безработице обеспечивала устойчивый спрос при стабильном жизненном уровне, то в современной западной экономике даже в работающих семьях характерна тенденция к нестабильности доходов. Так, если средний американец тратил в начале 1990-х г.г. на жилье 25% своих доходов, то в 2005 году эта доля возросла до 50-60%. Рабочие организации Запада, гарантировавшие людям в 1949-1973 г.г. относительно высокий уровень жизни, были ослаблены (профсоюзы) или деградировали (социал-демократия), а их социальная база сузилась в результате выноса целых отраслей в страны периферии.

Идеальным местом для переноса промышленности оказался Китай, обеспечивший 20-процентную "скидку" на цену своей рабочей силы для транснациональных корпораций. Индустриальный бум в "третьем мире" происходил

одновременно с первичной пролетаризацией сотен миллионов крестьян. Отрываясь от натурального хозяйства, они становились наемными работниками и потребителями (преимущественно очень бедными). Производство все более концентрировалось в "странах юга", в то время как главные рынки сбыта оставались в "зоне севера". Падение спроса в США, Великобритании, ЕС и ряде других стран не могло компенсироваться за счет потребления средних слоев глобальной периферии. Снижение потребления в центре неминуемо оборачивалось остановкой производства на периферии, что вело к увольнениям и автоматически подрывало покупательную способность местных "средних классов".

За период 1982-2008 г.г. в "стабильных индустриальных странах" возросло число работающих женщин, что (в отличие от 1950-1960-х г.г.) стало семейной нормой. Трудящиеся оказались вынуждены чаще перерабатывать или сочетать несколько работ, чтобы сохранить свой материальный достаток. Таким образом, при снижении средней заработной платы в расчете на одного человека средний доход семьи в США и многих других западных странах в течение некоторого времени продолжал расти. Однако уже в конце 1990-х г.г. процент людей, относимых к "среднему классу", начал понемногу сокращаться.

На протяжении 2000-х г.г. падение доходов трудящихся "первого мира" прикрывалось ростом потребительского кредита, но к концу десятилетия задолженность семей в США и Британии достигла критической отметки. В 2007 г. в США разразился кризис неплатежей - "народный дефолт". В ходе него частные лица, не располагая достаточными средствами, задерживали или прекращали выплаты по банковским кредитам. Этот кризис наложился на крайнее финансовое ослабление американского государства, все менее справлявшегося с ролью глобального гегемона. Систематически проводившаяся как демократическими, так и республиканскими администрациями политика снижения налогов предопределила перераспределение средств в

пользу частного сектора, стимулируя его активность, но одновременно подрывала способность правительства прийти на помощь экономике, когда такая помощь понадобится. Долларовая эмиссия, которой правительство Буша старалось покрыть военные расходы, лишь ускорила процесс ослабления потребительского рынка США. Ресурс поддержки потребления за счет банковского кредитования в 2007 г. был практически исчерпан - население стало неспособно оплачивать даже минимальные проценты. Банковский сектор охватил кризис; информация о понесенных компаниями в минувшем году убытках привела к первым обвалам на бирже, а затем и к дестабилизации всех фондовых рынков планеты. На протяжении некоторого времени негативный эффект американской инфляции компенсировался способностью растущей мировой экономики поглощать избыток американских долларов, но это не могло продолжаться бесконечно.

Сталкиваясь в минувшем году с нарастающими проблемами, корпорации не находили решения. Они скрывали убытки, завышали полученную прибыль. Торговля дорожающими акциями компаний, маскирующих свои увеличивающиеся трудности, породила противоречие, которое рано или поздно должно было вырваться наружу. Проблемы на фондовом рынке программировались замаскированными проблемами всей мировой экономики, включая функционирование банковского сегмента.

Характерно, что потребительское кредитование 2000-х г.г. часто не было способно за счет процентов покрыть инфляционные издержки банков. Кредитование населения под низкий процент (до 3%) являлось прямым следствием беспрецедентного глобального перенакопления капиталов, которые оказалось некуда больше вкладывать. В мировой экономике сложилась ситуация, когда возможности рынков исчерпались. Корпорации располагали ресурсами для наращивания производства, но извлечение прибыли становилось все более сложным. В условиях падения спроса в Северной Америке и Европе возросло

значение стран, располагающим большими внутренними рынками - прежде всего России, Бразилии и Индии. Хозяйственный рост в них мог продолжаться даже некоторое время после начала кризиса. В условиях спада потребления в США "новые гиганты" превращались в центр притяжения капиталов, возрастающая доля которых оставалась спекулятивной.

На протяжении двух десятилетий не только потребление в США, но и рост мировой экономики поддерживались за счет кредитования населения (прежде всего западного "среднего класса"). Доступность кредитов обеспечивали высокие прибыли корпораций США и других стран. Возникало противоречие между производственными и потребительскими рынками. Вынос производства из "первого мира", объективно понижал его потребительские возможности, но полученные в "третьем мире" прибыли позволяли кредитовать средние слои западного общества (прежде всего в США и Великобритании). Неминуемо происходившее обострение этого противоречия по мере все большего переноса промышленности из центра мировой экономики на периферию не могло не привести к глобальному кризису, более тяжелому и более сложному, чем обычные кризисы перепроизводства (рецессии), происходящие каждые десять лет. США стали первой страной, по которой пришелся начальный удар глобального системного кризиса.

2.4. Инфляция

Неожиданностью для мировой финансовой системы в 2008 г. стало ускорение инфляции, прежде всего выразившееся в росте цен на продовольствие и топливо. В качестве причины инфляции большинство аналитиков называют рост цен на продукты питания и энергоносители, т.е. саму инфляцию. Невзирая на неадекватность подобных объяснений, мировая инфляция имеет объективные причины, связанные с общим кризисом модели глобальной экономики. Рост товарных цен - не причина, а следствие инфляции.

Несмотря на то, что инфляция

ускорила темп еще до цепи январско-мартовских биржевых обвалов, именно они позволяют лучше всего понять ее причины.

Характерной особенностью международной инфляции является ее глобальный характер. В разной степени она затрагивает все страны планеты, неравномерно понижая покупательную способность всех денежных единиц. В настоящее время быстрее всего растут цены на товары первой необходимости, потребляемые постоянно: продовольствие и топливо. В США торговые сети и небольшие магазины проводят распродажи, поскольку они переполнены нереализованными промышленными товарами. Как только запас продукции будет продан, цены на промышленные товары пойдут вверх, подчиняясь общей тенденции.

Учитывая, что в мире не произошло скачкообразного роста потребления (благополучие населения планеты продолжает ухудшаться), причина инфляции состоит в нарушении баланса между товарной и денежной массой в глобальном хозяйстве. Денежная масса в мироэкономике существенно увеличилась, масса промышленной продукции также осталась почти неизменной. Однако обеспеченность товарной массы денежной возросла. Денежных единиц в экономике на условную единицу товаров стало больше. Ускорение инфляции произошло в результате начавшейся потери деньгами обеспеченности на фондовом рынке и на американском рынке недвижимости, ввиду обесценивания акций и домов. Сумма денег в экономике осталась прежней (под суммой денег понимается денежная масса участвующая в обороте помноженная на число оборотов данных денежных единиц), но соответствующая ей сумма цен товаров снизилась вследствие первых проявлений глобального кризиса. В результате покупательная способность трудящихся сократилась за счет обесценивания их зарплат. Потребление начало падать, спрос сконцентрировался на товарах первостепенной необходимости.

В настоящее время этот процесс продолжает развиваться, подготавливая торговый кризис, за ко-

торым неминуемо последуют новые биржевые падения. Это, в свою очередь, еще более усложнит ситуацию: инфляция ускорится, начнется остановка промышленности, рост безработицы. Цены на продукты питания относительно других товаров упадут. Несмотря на голод в мире, потребление продовольствия будет снижаться. Иллюзии стран с хорошими аграрными условиями (в частности, Украины, Венгрии и других государств Балканского полуострова) на выгодное использование глобального кризиса исчезнут. Стоимость нефти останется высокой, пока не обвалится на кризисном пике. Снижение производства еще радикальней изменит соотношение между денежной и товарной массами. Глобальное хозяйство вступит в полосу stagflation.

В результате масштабного биржевого обвала, отражающего уже общий хозяйственный кризис, в мире может не остаться ни одной устойчивой денежной единицы. При этом евро, вероятнее всего, станет валютой наименьших потерь. Однако даже он может лишиться значительной доли своей покупательной способности на рынке. Бегство капиталов из валют мировой периферии в евро (либо в доллар, что пока маловероятно: американская валюта сдает позиции, хотя в ней осуществляется еще 65% расчетов в мире) будет усиливать инфляцию в "третьем мире", повышая обеспеченность резервной валюты и перенося ее проблемы на национальные валюты. В мультивалютной системе закон о равенстве суммы цен всех товаров массе денег в экономике с поправкой на скорость их обращения действует нелинейно. Валюты по отношению друг к другу также являются товарами, соревнуясь за обеспеченность товарной массой, то есть за положение в системе экономического обмена.

Правительства США и других стран продемонстрировали полную неготовность противостоять глобальной инфляции. Премьер-министр РФ сложил с себя ответственность за инфляционное снижение доходов населения. Никаких адекватных проблеме шагов в настоящее время не предпринима-

то. Ввиду глубоко системных причин инфляции, как одного из проявлений кризиса мировой экономической модели, нет оснований ожидать ее прекращения в текущем году. Пока применяемые антиинфляционные меры (как часть антикризисных стратегий) не затрагивают причин инфляции, она не может быть приостановлена.

2.5. Природа мирового кризиса

По проявившимся в настоящее время тенденциям разворачивающегося глобального кризиса видно, насколько более тяжелым в сравнении с рецессиями 1991, 1998-1999 и 2001 г.г. он угрожает стать. Одновременно ясно, что начавшийся в 2008 г. глобальный кризис не связан только с товарным перепроизводством, а является следствием системных противоречий мировой экономики. Разворачивающийся кризис не может просто сбросить накопленную товарную массу, после чего экономика вновь быстро выйдет на кривую роста. Происходящие в США распродажи заполнивших рынок товаров не приведут к оздоровлению американской и глобальной экономики. В результате кризиса должны оказаться разрешенными некоторые противоречия в мироэкономике, что равнозначно смене неолберальной модели на новую.

В силу своей природы, обусловленной вызвавшими его противоречиями, кризис призван совершить качественные изменения в мировой хозяйственной системе, вернув ей эффективность.

Мироэкономика после Великой депрессии 1929-1933 г.г. прошла несколько стадий развития, повышательных и понижительных волн по Кондратьеву. С 1933 по 1948 г. имела место понижительная волна. После кризиса 1949 г. до 1973 г. продолжалась повышательная волна, характеризовавшаяся удорожанием рабочей силы и капиталов, а также активным технологическим обновлением производства. В этот период растущая европейская и американская промышленность испытывали потребность в рабочей силе, которая ввозилась из стран периферии. В западном обществе господствовал кейнсианский подход, реализовывались

принципы социального государства. Резко возрос образовательный уровень населения, высшее образование стало массовым. Однако к началу 1970-х г.г. глобальная хозяйственная система оказалась в тупике. В немалой степени новый кризис возник из-за страхов деловой элиты перед возросшей силой организованных рабочих, включавших теперь и людей еще недавно привилегированных профессий. Большую роль сыграли события во Франции 1968 г., массовые выступления в США. Вместе с тем, произведенная в бывших колониях модернизация открывала широкие возможности для использования ресурсов периферии по-новому.

Эмпирически доказано, что чередующиеся в миросистеме повышательные и понижательные волны имеют специфические черты. Продолжительность волн в промежутке 1790-2008 г.г. колебалась от 16 до 30 лет. Понижательные волны охватывают периоды экстенсивного освоения центрами капитализма ресурсов мировой периферии. В период понижательных волн финансовые операции имеют приоритет над вложениями в производство, подчиняя его своим интересам. Ставка процента из-за активного накопления капиталов имеет тенденцию к понижению. Рабочая сила также дешевеет или не дорожает, поскольку предложение на рынке труда превышает спрос. Продовольственные цены имеют тенденцию к уменьшению. Понижательные волны отличает прогресс коммуникаций, от транспорта до связи, и медленное развитие технологий производства.

Повышательные волны, наоборот, характеризуются быстрым технологическим прогрессом индустрии. Рабочая сила дорожает, поскольку потребность в квалифицированных специалистах растет. Капиталы также оказываются дорогими, стимулируя рост производительности труда. Общественная ценность знаний возрастает. Повышательные волны сменяют понижательные, когда экстенсивное использование ресурсов миросистемы теряет эффективность, а положительный результат может дать лишь мак-

симально рациональное их применение. Смена волн в глобальном хозяйстве происходит через тяжелые экономические кризисы (один или несколько), в которых на перепроизводство накладываются еще системные противоречия мирового хозяйства. Невозможность дальнейшего эволюционного развития мирового хозяйства находит выражение в перенаклопении капитала, для выгодного вложения которого не остается места.

По итогам четырех экономических кризисов 1969-1971, 1973-1975 (отмеченного скачком цен на нефть и высокой инфляцией), 1978-1980 и 1981-1982 г.г. в глобальном хозяйстве произошли качественные изменения - повышательная волна сменилась понижательной. В результате двух последних кризисов, оказавшихся особенно тяжелыми для индустриально развитых стран, начался массовый перенос промышленности в зону мировой периферии, ставшую к 2008 г. не сырьевой, а промышленной периферией. Одновременно политика технологического переоснащения индустрии со ставкой на высококвалифицированных работников сменилась ориентацией на дешевую рабочую силу в странах "третьего мира". Успешность новой политики обеспечило быстрое развитие коммуникационных технологий, прежде всего связанных со сферой управления: компьютеры, Интернет, спутниковая связь. Резко возросла скорость перемещения капиталов, возникли электронные деньги. Национальные монополии из "первого мира" превратились в транснациональные корпорации. Идеология кейнсианского развития сменилась неолиберальной доктриной открытой экономики. Новая хозяйственная эпоха получила название финансовой глобализации.

В результате глобализации 1975-2008 г.г., явившейся новой стадией развития мироэкономики, целые регионы планеты превратились из аграрных в промышленные. Сотни миллионов людей оказались вынуждены оставить традиционные натуральные хозяйства, став наемными рабочими. Произошла беспрецедентная

в мировой истории пролетаризация. Пространство рыночных отношений расширилось, рабочая сила оказалась дешевле промышленных технологий. В "старых индустриальных странах" правительства стали проводить политику "сбрасывания балласта": ликвидацию социальных завоеваний, приватизацию, снижение расходов на образование и иные общественные сферы.

Неолиберальная экономическая модель имела в своей основе противоречия, развитие которых определяло конец ее существования. Производимые в странах периферии товары должны были продаваться в центре - развитых западноевропейских и североамериканских странах. Но по мере выноса из них производства потребительские возможности населения уменьшались, лишь очень ограниченно компенсируясь "новой экономикой": сферой услуг и информационных технологий. Рост потребительских рынков стран промышленной периферии не мог покрыть растущий дефицит спроса.

В период глобализации капиталы начали свободно перемещаться из одной зоны планеты в другую, но рабочая сила была искусственно заперта в национальных границах. Корпорации имели возможность выбирать себе любой из множества рынков труда. Закрытые государственные границы и жесткие антимиграционные законы препятствовали рабочим покидать зоны, где не действовало трудовое и социальное законодательство, а люди были бесправны. Даже если рабочие нелегально вырывались в ЕС, США и другие страны (с некоторых пор и Россию), они оставались почти бесправными. Такая политика облегчала корпорациям снижение оплаты труда для граждан "старых индустриальных стран", а также свертывание социального и трудового законодательства. В итоге в целом ряде отраслей американской и европейской экономики "третий мир" оказывался внутри "первого". Дестабилизированные социальные системы периферии продолжали выбрасывать миллионные массы эмигрантов на рынки тру-

да в страны центра. Если в 1960-е и в начале 1970-х г.г. эмиграция из бывших колоний на Запад была связана с растущим там спросом на рабочую силу, то с конца 1990-х г.г. массовое переселение превратилось в инерционный процесс, подстегиваемый социальным кризисом Юга и стремлением людей приобщиться к потребительскому обществу. В свою очередь, на Севере эти демографические и социальные сдвиги способствовали росту расистских, ультраправых и неонацистских политических сил.

Обеспечивая рост рентабельности корпораций, неолиберальная модель глобальной экономики была лишена системных перспектив. Чтобы развиваться дальше, мировому хозяйству требовались качественные перемены. Высокие прибыли корпораций, полученные в результате жестокой эксплуатации бесправных рабочих "третьего мира", обеспечили удешевление капитала, что позволило в 2001 г. отложить системный кризис за счет беспрецедентного распространения потребительских и ипотечных кредитов. Однако этого ресурса оказалось достаточно для поддержания экономического роста в глобальной системе лишь до конца 2007 г.

Новый мировой кризис открылся обрушением кредитной пирамиды в США, потребительском центре планеты (на США приходится до 40% глобального потребления). Массы американцев оказались не в состоянии приобретать прежнее количество товаров на свои доходы, снижавшиеся с начала 1980-х гг.. Население США также продемонстрировало неспособность платить даже по самым дешевым кредитам. Аналогичные проблемы проявились в Великобритании и ЕС. Открылся новый кризис глобальной экономики, знаменующий смену больших хозяйственных волн. Мировая экономика не могла дальше развиваться по-старому.

На протяжении всего периода 1975-2008 г.г. корпорации и государства проводили политику сознательного удешевления рабочей силы. Компании выносили производство в "третий мир", ухудшая условия найма в "первом". Свыше 30 лет заработная плата

не увеличивалась, а положительность рабочей недели росла.

После кризиса 2001 г. государства усилили эмиссию. ЕС пустил в оборот купюры в 500 евро, Россия - 5000 рублей. Наиболее активной оказалась эмиссионная политика США. Во время последней понижательной волны в деловом мире господствовала доктрина дешевой рабочей силы. Считалось, что конкурентоспособность предприятий и национальных экономик напрямую зависит от величины заработных плат и дешевизны национальных валют. Предполагалось, что чем эти показатели ниже, тем эффективней экономика. Однако в условиях глобальной девальвации валют падение цены на рабочую силу вступило в противоречие с ее потребительской функцией. Происходящее в мировой экономике удешевление рабочей силы, ставшее из-за кризиса неуправляемым, делает убыточным производство товаров в прежнем количестве и на прежнем техническом уровне. Для снятия этого противоречия требуется скачок в производительности труда, означающий техническую революцию в индустрии.

2.6. Логика системного кризиса

Разобрав происхождение и природу глобального кризиса, мы можем спрогнозировать его развитие. Также возможно определить перемены, которые он должен совершить для вывода мировой экономики на новый этап развития.

Рассмотрим два сценария кризиса: мягкий (предполагающей сознательное перестроение мировой экономики) и спонтанный (основанный на стихийном развитии процесса).

-Теоретически кризис смены волн может быть пройден по мягкому сценарию. Однако нет оснований полагать, что необходимые перемены смогут совершиться вследствие сознательного вмешательства глобальных политических институтов. Такое вмешательство потребовало бы сменить политику удешевления рабочей силы политикой повышения зарплат и поднятия образовательного уровня работников (что неминуемо потребует сокращения рабочей недели). Политика ликвидации "социальных издержек"

должна быть заменена расширением в обществе социальных гарантий, включающих бесплатные медицину и образование. Спонтанная инфляция при таком сценарии легко могла быть остановлена вследствие восстановления потребления. Реализация данной стратегии позволила бы избежать колоссального уничтожения кризисом накопленных богатств, но потребовала бы их перераспределения, а также осуществления на мировом уровне согласованных действий по преодолению кризиса, включая решительное вмешательство межгосударственных институтов в дела частных компаний. Она почти неизбежно должна сопровождаться сменой "управленческого персонала" в виде политических элит и радикальным изменением господствующей идеологии, что ни в одном обществе не может произойти без сопротивления.

В геоэкономическом плане потребовалось бы снять барьеры на перемещение рабочей силы, ликвидировав локальные рынки дешевого труда и компенсировав дефицит специалистов в одних регионах за счет избытка в других (Европа, Северная Америка, Япония).

Все названные меры могли бы способствовать плановому технологическому перевооружению промышленности и переходу к ее интенсивному развитию.

Вследствие того, что данный сценарий целиком противоречит интересам корпораций и означает отказ от всей прежней неолиберальной политики, он является чисто теоретическим и не может рассматриваться всерьез в настоящее время. Но это не означает, что под давлением снизу его элементы не могут быть частично реализованы. В конечном итоге, несмотря на консервативное сопротивление мировых элит, мировое хозяйство под воздействием внутренних противоречий будет развиваться именно в направлении очерченных выше преобразований.

Второй путь является стихийным и логично вытекает из непринятия означенных мер в ближайшее время. Согласно логике глобального кризиса (взятой вне расстановки сроков), инфляция продолжится и через некоторое

время наложится на падение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. Сбой в торговле приведет к остановке значительной части мировой индустрии. Крупное биржевое падение вместе с обрушением национальных рынков недвижимости также способствует переходу инфляции в стагфляцию. Финансовая помощь государства не сможет поддерживать активность компаний продолжительное время и не восстановит потребительских рынков. Протекционистские меры сами по себе также не принесут желаемых результатов, поскольку международное разделение труда в современном мире очень велико. Материальные ресурсы правительств окажутся исчерпаны. Искусственное разделение мирового рынка труда на сегменты с разным уровнем оплаты и социальными отношениями потеряет свое прежнее значение, поскольку доходы граждан "первого мира" будут обрушены. Структура общественного потребления также изменится, что будет иметь далеко идущие последствия.

Экономическое падение перейдет в продолжительную депрессию, в ходе которой и произойдут системные изменения мирового хозяйства. Не допускаемые глобальными монополиями к реализации с 1960-х г.г. технологии начнут внедряться и позволят существенно удешевить продукцию. Обратной стороной удешевления товаров станет повышение спроса на высококвалифицированную рабочую силу. Обострится корпоративная конкуренция. Руководство компаниями станет более сложным и потребует от управленцев больших технических знаний. Произойдет вторая "революция менеджмента", которая в значительной мере отменит привилегированные позиции элит, сформировавшихся в ходе первой. Участие в принятии управленческих решений высококвалифицированных специалистов на производстве также может стать вероятным уже в первом посткризисном цикле подъема (5-8 лет: 2012-2019 г.г.). Развитие производства получит в экономике приоритет по сравнению с торговлей и финансовыми спекуляциями. По-

сле кризисного сокращения энергопотребления возобновится его рост. Однако значение углеводородов, вероятно, существенно упадет. Широкое внедрение биотоплива также, очевидно, не состоится. Экономике потребуются дешевая энергия, производимая в больших, чем прежде, количествах. Под воздействием кризиса в этой сфере ожидаются крупные прорывы.

Независимо от сценариев, кризис приведет к возрождению протекционизма, как в богатых странах Запада, так и в государствах периферии. Политика будет проводиться таким образом, чтобы по возможности не затрагивать продукцию своих корпораций, производимую в других странах. Новый протекционизм станет оружием глобальной корпоративной конкуренции. Транснациональные корпорации, контролирующие рынки производства и сбыта одних стран, будут защищать их от посягательств капитала других стран. Т.е. "национальный протекционизм" для многих государств периферии явится формой защиты интересов господствующего на рынке транснационального капитала. Вместе с тем взаимная зависимость экономик возрастет; в "старых индустриальных странах" начнется реиндустриализация, направленная в большой мере на выпуск средств производства, предназначенных для промышленности периферии. Обострение корпоративной конкуренции обернется ростом числа конфликтов в мире, поскольку взлом рынков потребует политического либо военного вмешательства.

По итогам кризиса мироэкономика станет еще более монополизированной. Произойдет много корпоративных поглощений. Большинство малых предприятий не сможет пережить смену конъюнктурных волн. В результате того, что принятие действенных мер по преодолению хозяйственного спада будет откладываться, уничтожение кризисом накопленных богатств окажется колоссальным. Исходя из реализуемых сегодня стратегий и опыта кризисов 1900 г. (с депрессией до 1903 г.), 1929-1933 г.г. и 1969-1982 г.г. (четыре кризиса), это можно сказать с большой уверенностью. В XIX веке смены хо-

зяйственных волн также происходили болезненно: кризис 1847-1849 г.г. охватил всю Европу и привел во многих странах к революции, а кризис 1873-1878 г.г. стал самым продолжительным в истории.

Лишь в период кризиса 1929-1933 г.г., на последней его стадии, рядом правительств были приняты действенные антикризисные меры. Там, где вмешательство государства в дела частных компаний оказалось большим (США), экономика быстрее оправилась от разрушительных последствий хозяйственного обвала. Однако во время Великой депрессии власти США пошли на повышение роли государства в управлении экономикой лишь под давлением снизу и в последний момент кризиса. Практиковавшиеся до этого меры по восстановлению финансовой устойчивости компаний и простое предоставление им государственных заказов не дали ожидаемых результатов. Кризис 1948-1949 г.г. (также знаменовавший смену длинных волн) проходил в условиях гигантских военных разрушений и поэтому не нанес мировому хозяйству настолько большого вреда.

Мировой кризис поставит вопрос социализации мигрантов и обострит проблему крайне нерационального использования трудовых ресурсов планеты. Общественное неравенство возрастет, но неравенство в доходах между рабочими старых и новых индустриальных регионов планеты сократится. Соответственно вырастет и уровень их взаимной солидарности. Потеря многих капиталов в результате глобального экономического спада приведет к значительному удорожанию кредита, что также будет стимулировать быстрое техническое обновление промышленности. Получение высоких прибылей окажется напрямую зависимым от технологического опережения конкурентов.

Еще до осени 2008 г. логично ожидать в США переход кризиса от финансовой стадии, затрагивающей банковский и биржевой сегменты экономики, к торговой стадии. В июле-августе могут быть получены первые серьезные подтверждения провала в США политики возврата \$168 млрд.

налогоплательщикам. Спрос не будет восстановлен, торговые сети и небольшие предприятия начнут признавать понесенные убытки. Распродажи, очевидно, будут продлены, а закупка новых товаров приостановлена. Одновременно в ЕС и других странах относительно высокого потребления проявятся аналогичные тенденции.

Вслед за информацией о сбое в американской сфере торговли кризис неминуемо начнет поражать мировой индустриальный сектор. К концу года падение производства откроется не только в США, но и в ряде "новых индустриальных стран". Прежде всего, заморозка заказов скажется на Китае и других "тихоокеанских тиграх". Экономики стран, входящих в Североамериканскую зону свободной торговли (НАФТА), тесно связанные с США, также могут пострадать уже в текущем году. Негативная информация о состоянии американского национального хозяйства приведет к ряду новых обвалов на фондовых рынках планеты, чем завершится весенне-летний период биржевой стабилизации. Первый сигнал подготавливаемого окончания паузы дал 6 июня обвал на американском фондовом рынке, начавшийся после обнародования сведений об ухудшении положения национального хозяйства в мае. Индекс Dow Jones потерял 3,13%. Фондовое падение в США немедленно отразилось на всех ведущих биржах планеты.

В результате цепи будущих биржевых обвалов капитализация многих компаний упадет. Произойдет новое ускорение инфляции. Возрастет бегство капиталов в золото, стоимость ценного металла поднимется. До конца года также вероятно первое падение цены на нефть. При этом оно, возможно, окажется незначительным. Главный нефтяной обвал произойдет, скорее всего, уже в 2009 г.

2009 г. станет, вероятно, периодом общемирового вступления в кризис. На 2009-2010 г.г. придется период наибольшего экономического падения (стагфляции). Несмотря на единство мировых хозяйственных процессов, остановка промышленности будет происходить на планете неодновремен-

но и неравномерно. Запоздалый и хаотичный возврат правительствами к традиционной кейнсианской политике не позволит остановить негативные процессы в экономике. Если системные меры по разрешению противоречий, вызвавших кризис, не будут приняты в ходе 2009-2010 г.г., после завершения падения начнется депрессия, способная продлиться до 2013 г. В результате предельного спада в мировой экономике можно ожидать общемировое сокращение числа производимых промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции на 25-45%.

Как показал опыт прежних структурных кризисов, подобное развитие событий неминуемо обернется политической нестабильностью как в межгосударственных отношениях, так и внутри отдельных государств. В таких условиях возможны резкое изменение сложившихся политических институтов, выход на передний план новых сил и лидеров, еще недавно казавшихся второстепенными и маргинальными. Для левых сил подобный поворот истории создает целый ряд благоприятных возможностей, но точно так же кризисные явления могут быть использованы в своих интересах крайне правыми организациями и политиками.

3. ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА НА РОССИЮ

Невзирая на начинающийся мировой хозяйственный кризис, экономический рост в России продолжается. Отечественный рынок по-прежнему остается привлекательным для иностранных инвестиций. В I квартале 2008 г. прямые капиталовложения в экономику РФ составили \$5,585 млрд., что остается на 42,8% ниже, чем в 2007 г. Объем портфельных капиталовложений уменьшился на 37,5% и составляет \$123 млн. В начале II квартала ситуация улучшилась. В мае чистый приток капиталов оценивался в \$15 млрд. По итогам года он рассчитывается свыше \$40 млрд., что сопоставимо с результатами 2006 г., когда инвестиции составили \$41 млрд.

В минувшем году общий приток средств в экономику России по сравнению с другими стран-

ами BRIC (Бразилия, Россия, Индия и Китай) был самым значительным. В текущем году РФ также остается лидером, опережая Бразилию и следующую за ней Индию. Интерес инвесторов к странам BRIC, прежде всего, объясняется исчерпанностью остальных рынков планеты.

Накопленный иностранный капитал в экономике страны по состоянию на конец марта 2008 г. составил \$221,0 млрд., что на 45,9% больше, чем в 2007 г. в этот же период года. Наиболее велика в накопленном экономикой иностранным капитале доля кредитов международных финансовых организаций. Она составляет 48,8% и относится, прежде всего, к долгам российских крупных компаний. Повышенный интерес для зарубежных инвесторов после начала кризиса в американской экономике представляет фондовый рынок России. В последние месяцы на нем отмечен рекордный приток капиталов. В 2007 г. российские компании (в значительной мере за счет IPO) привлекли \$47,3 млрд. инвестиций на внешних рынках акций и облигаций.

Доля России в мировом ВВП в 2007 г. достигла 3,18%. В 2005 г. она составляла 3,09%, ненамного опережая Италию (2,96%) и Бразилию (2,88%). По номинальному объему ВВП национальное хозяйство РФ является десятым в мире. К концу 2008 г. ожидается переход страны на восьмое место. Рост ВВП России с 1999 по 2007 г.г. составил 83%. Объем промышленного производства увеличился на 74%, продуктов сельского хозяйства - на 40%. Среди отраслей российской промышленности наиболее сильны: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, целлюлозно-бумажное производство, металлургия и электроэнергетика. В 2007 г. в России добыто 491,5 млн. тонн нефти и газового конденсата. Годовой рост добычи составил 2,2%. В 2006 г. он также был равен 2,2%, в 2005 г. - достигал 7,9%. Внешнеторговый оборот России вырос в 2007 г. на 25,8% (до \$552,2 млрд.). Положительное сальдо достигло \$152,8 млрд. Доля сырой нефти и природного газа в экспорте страны по данным на 2006 г. составила 46,2%, еще 6,7% пришлось на ди-

зельное топливо, 4,5% - на мазут, на иные нефтепродукты (включая автомобильный бензин) - 3,4%. Доля металлов и другого сырья для зарубежной промышленности составила еще около 20 %. В импорте страны первое место занимают машины и оборудование - 35,7%, на продукцию автомобилестроения приходится еще более 10%.

Российская экономика сохраняет хороший уровень роста. Динамика ВВП аналогична наблюдавшейся в минувшем году. В 2007 г. ВВП России вырос на 8,1%, достигнув \$1280 млрд. Инвестиции увеличились на 20%. Объем промышленного производства повысился на 6,3%. Результаты 2008 г. по планам правительства должны оказаться выше прошлогодних. МВФ считает, что в 2008 г. прирост ВВП России составит около 7,8%. Отмечается высокая инвестиционная активность государства. Однако состояние хозяйственного бума в России вызвано не только высокими ценами на энергоносители, но также исчерпанностью возможностей других рынков. Рассчитывая на стабильное развитие в ближайшие годы, отечественные корпорации увеличивают свою задолженность иностранным банкам. В свою очередь, иностранные банки охотно кредитуют российских корпоративных клиентов, даже не имея четкого представления об эффективности их бизнеса. В качестве гарантии выступает не столько достоверная информация о перспективах конкретной российской компании, сколько общая позитивная оценка перспектив российского рынка. Но на внешне позитивном фоне в 2008 г. для России проявились и негативные тенденции.

За 2007 г. инфляция, по официальным данным, составила 11,9%. При этом цены на товары народного потребления (прежде всего продукты питания) поднялись на 25-50%. Однако в 2008 г. рост инфляции оказался еще более значительным, превысив прошлогодний по темпам в 1,7 раза. Предпринятые правительством меры по заморозке цен не принесли существенных результатов. Сдерживать растущую инфляцию в национальных рамках не удалось. Государственные аналитики оказались бессильны объяснить при-

чину девальвации мировых валют. Приказ нового президента РФ остановить инфляцию остается невыполненным. В результате к лету замедлился рост потребительской торговли, темпы увеличения зарплат оказались ниже темпов инфляции.

Согласно неоллиберальной концепции экономики, эти признаки не считаются основанием для серьезного беспокойства. На протяжении всего периода хозяйственного роста удешевление рабочей силы рассматривалось правительством как конкурентное преимущество страны. В РФ практиковался выброс на рынок новых бумажных денег (прежде всего, купюр в 1000 и 5000 рублей), увеличивавших денежную массу быстрее, чем росло производство. Новые деньги поступали в экономику не через существенное увеличение зарплат и пенсий, способствуя повышению спроса, стимулирующего увеличение производства, а посредством приобретения инфляционных долларов у сырьевых корпораций. В результате управляемая инфляция помогала сдерживать рост доходов населения. Эмиссионная политика ЕС и США была аналогичной. В условиях мирового хозяйственного подъема она поднимала рентабельность крупных компаний. Однако если в РФ с помощью эмиссии сдерживался рост зарплат населения, то в "старых индустриальных странах" рост цен облегчал корпорациям снижение оплаты труда. Реализация этой политики, наряду с выносом производства на периферию мироэкономики привела в 2008 г. к началу системного кризиса мирового хозяйства.

Продолжая действовать по прежней схеме, правительство РФ игнорирует тенденции глобального кризиса. В условиях падения потребления в США, Великобритании и ЕС главной причиной инвестиционной привлекательности России (как и в других стран BRIC) являлся обширный внутренний рынок. Его сужение способно обернуться серьезными проблемами для России еще до того, как произойдет ощутимое снижение цен на нефть. Еще до конца 2008 г. в РФ можно ожидать первое падение на рынке жилой не-

движимости, вызванное национальным кризисом ипотеки.

Вследствие динамичного роста цен реальные доходы российского "среднего класса" начали сокращаться, затрудняя оплату ипотечных кредитов. Чтобы обезопасить себя от рисков, банки усложнили выдачу займов и начали ужесточать политику в отношении должников, не способных своевременно выполнять финансовые обязательства. Возросла ставка процента. Приостановившийся на непродолжительное время из-за паники на мировом рынке процесс выдачи ипотечных и потребительских кредитов быстро возобновился.

Тесно связанная с мировым хозяйством как поставщик сырья, Россия оставалась с 1990-х г.г. достаточно закрытой для транснациональных корпораций. Благодаря этому в ней смогли сформироваться собственные сильные корпорации, чего не произошло в Казахстане и большинстве стран Восточной Европы. Мощное хозяйственное оживление 2000-2007 г.г. происходило для РФ в условиях ограниченного доступа иностранного капитала. Право работать на внутреннем рынке предоставлялось Кремлем, нередко только в обмен на открытие российскому капиталу доступа на рынки других стран. Крупные российские компании свободно кредитовались на мировом рынке, в то время как внутренний рынок страны был закрыт для дешевых кредитов. Принадлежащие отечественным корпорациям банки осуществляли спекулятивную политику, кредитую малый бизнес и население под ростовщический процент (превышающий 7%). В результате развитие внутреннего рынка и ориентированных на него компаний сдерживалось, а российские транснациональные корпорации обеспечивали себе дополнительную прибыль. В настоящих макроэкономических условиях продолжение этой политики приближает вовлечение российской экономики в глобальный кризис. Несмотря на активный рост последних лет, отечественный внутренний рынок остается крайне зависимым от мировых цен на сырье. Любое их отрицательное колебание моментально отражается

на его состоянии. В рамках экономики РФ в большей мере, чем сырьевые корпорации, уязвим ипотечный рынок.

В настоящее время цены на недвижимость в России значительно превышают общеевропейские, с учетом того, что качество большей части квартир остается на низком уровне. Подобная ситуация существует благодаря предельной монополизации жилищного рынка, особенно ощутимой в Москве. Спекулятивные цены на недвижимость сохраняются при поддержке государственной бюрократии, защищающей связанные с ней крупные компании. Наряду с высокой стоимостью домов и квартир в России существует предельно завышенный годовой процент. Получая займы под 3-5%, отечественные банки кредитуют население поратно увеличенной ставке (до 25%) и часто штрафуют за преждевременное погашение долга.

Месячный доход семей российского "среднего класса" редко превышает 2500 евро. В структуре российского общества доля людей, зарабатывающих 300-800 евро не превышает 17%; доля работников, ежемесячно получающих 800-1500 евро, колеблется в районе 7%. Выплачивая огромные проценты за переоцененное жилье, должники все время находятся на грани семейного банкротства. Материальные возможности большинства уже подорваны инфляцией. Дальнейшая девальвация рубля наряду с другими валютами лишит их возможности регулярно осуществлять платежи. Как только в США кризис проявится в торговле, произойдет новое усиление мировой инфляции, что способствует открытию российского ипотечного кризиса.

Изъятие банками жилья неплательщиков не позволит вернуть средств, затраченных на его покупку, поскольку спрос на недвижимость упадет. Такие меры, если они вообще будут в массовом порядке применены, приведут к резкому снижению цен на жилищном рынке. Сдержать этот процесс не поможет даже полное господство монополий в строительной отрасли. Чтобы избежать обвала на рынке недвижимости в

результате массовых затруднений с оплатой кредитов, в России предполагается введение процедуры индивидуального банкротства. Инициировать его смогут как сами должники, так и кредиторы. Однако введение такого закона не позволит избежать обвала на жилищном рынке, а лишь гарантирует банкам возврат долга. В результате в самый сложный период глобального кризиса средние слои окажутся вынужденными выплачивать большую задолженность банкам, в то время как жилье будет обесценено из-за неминуемого падения спроса.

К зиме 2008 г. объем ипотечных сделок в РФ может превысить \$30 млрд. По данным ЦБ, рублевая задолженность физических лиц перед банками на 1 апреля 2008 г. составила 2799 млрд. рублей. За полгода (с 1 октября 2007 г.) она возросла на 523 млрд. рублей. Объем задолженности физических лиц по валютным кредитам составляет сегодня 390 млрд. рублей (свыше 10 млрд. евро). За последние полгода эта сумма увеличилась на 8 млрд. рублей. По сравнению с предыдущим периодом (апрель-октябрь 2007 г.) темпы прироста задолженности физических лиц сократились на 16%. При этом за минувшее полугодие (октябрь 2007 г. - апрель 2008 г.) объем ипотечных кредитов увеличился на 221 млрд. рублей. С апреля по октябрь 2007 г. он возрос на 200 млрд. рублей.

В банковском секторе отечественной экономики мировой хозяйственный кризис уже дал о себе знать. После цикла первых биржевых обвалов в январе-феврале 2008 г. российские банки начали всерьез ощущать недостаток платежных средств. Избыток свободных средств в мировой экономике сменился их острой нехваткой. Возможности внешнего кредитного поддержания российских компаний существенно сократились, открыв наличие внутренних экономических проблем. Дефицит платежных средств у банков оказался возможен благодаря увеличению трудностей с оплатой кредитов у должников, прежде всего относящихся к "среднему классу". Рост цен в 2005-2007 гг. сочетался с расширением круга граждан,

получающих зарплату от 300 до 800 евро, но практически не компенсировался ростом реальной оплаты труда. В результате расширение средних слоев почти не сопровождалось ростом их благосостояния. Практически двукратное ускорение инфляции в 2008 г. усилило негативную динамику, породив сбой в функционировании финансовых институтов.

В ходе зимнего кризиса ликвидности банки обнаружили, что средства быстро уходили, но медленно возвращались. Система начала терять эффективность. Большая доля кредитов приобрела черты невозвратных. При этом отечественные финансовые институты сами оставались должниками на мировом рынке. Вследствие паники из российских банков произошел отток иностранных капиталов, открывший недостаток собственных платежных средств. Для преодоления кризиса ликвидности правительство пошло на размещение в банках средств Пенсионного фонда. Выдача ипотечных и потребительских кредитов возобновилась, хотя условия их предоставления стали жестче. Масса получаемой банками прибыли вновь начала расти. Однако меры правительства никак не затронули заданную мировым кризисом логику падения реальных доходов населения, что в перспективе гарантировало крах кредитного рынка.

Ощутимое сокращение выплат по долгам может моментально вызвать в банковском секторе очередную нехватку платежных средств, породив серьезные затруднения в выплате пенсий. Привести к новому дефициту ликвидности в российских банках способно открытие торгового кризиса в США (вероятное уже осенью), знаменующего переход глобального кризиса на новую стадию. В результате последующего инфляционного скачка покупательная способность россиян понизится еще больше, что способно уже зимой 2008-2009 г.г. вызвать национальный кризис продаж.

Если эти события наложатся на обвал мировых цен на энергоносители, в РФ начнется общее экономическое падение. Если обрушение нефтяных цен произойдет позднее, когда мировая ин-

дустрия в большой мере ощутит на себе удар кризиса, национальное хозяйство России продолжит медленное вхождение в кризис. Падение продаж приведет к сокращению внутреннего производства; в ряде отраслей, не связанных с экспортным сектором, начнутся увольнения. Рост безработицы вместе с общемировым ускорением инфляции еще более подорвет спрос. Уже сейчас этот процесс сдерживается за счет повышения инвестиционной активности государства. Согласно правительственным планам, до 2020 г. предполагается вложить в инфраструктурные проекты по строительству дорог, портов, аэропортов порядка \$1 трлн. Однако в условиях осложнения внутриэкономической ситуации, а также падения мировых цен на нефть, государство не будет располагать достаточными финансовыми ресурсами. Расходы правительства резко возрастут, в то время как поступления сократятся. Время, уходящее на реализацию проектов, удлинится, отдача от них будет значительно меньшей или отодвинутой на неопределенный срок. Некоторые проекты и вовсе окажутся замороженными или превратятся в долгострой.

На фоне превышающих \$500 млрд. золотовалютных резервов внешний долг РФ на 1 октября 2007 г. составил всего \$47,1 млрд. Однако внешний долг частного сектора по сравнению с 2006 г. увеличился на 55%, достигнув по официальным оценкам \$272,6 млрд. Доля российских банков (без долговых обязательств перед прямыми инвесторами) в нем составила \$96,9 млрд. С 2006 по 2007 г. она поднялась на 63%. Главными международными должниками в РФ являются отечественные корпорации. Несмотря на беспрецедентный рост цен на энергоносители в последние годы, общая задолженность ведущих отечественных экспортеров очень велика. Вероятно, она значительно превышает официальные данные. Лишь одна из ведущих национальных компаний - "Роснефть" имеет долгов на \$100 млрд. Корпорация с призывом о помощи уже выставила в этом году счета правительству РФ. Не только покрыть, но и

просто погасить самые срочные займы она не в состоянии.

Несмотря на высокую рентабельность сырьевых отраслей, отечественные корпорации крайне неэффективно строят свой бизнес. Правительство и сырьевые монополии совершенно неподготовлены к резкому снижению мировых цен на энергоносители, что рассматривается как нереалистичный сценарий до начала следующего десятилетия. Россия занимает второе место в мире по объемам экспортируемой нефти. Нефть составляет 30% ВВП, а государственный бюджет на 2/3 формируется доходами от ее продажи. Однако расчеты правительства на сохранение высоких цен на нефть прямо противоречат тенденциям в мировой экономике. Насколько бы сильно ни поднялась стоимость нефти (составляющая сейчас около 135 долларов за баррель), в результате глобального сокращения производства она гарантированно упадет.

В результате обвала цен на энергоносители экономика России в полной мере ощутит на себе влияние мирового кризиса. Произойдет обвал на фондовом рынке, который при сохранении дорогой нефти может еще некоторое время притягивать капиталы (вероятно, по 2009 г.). Корпорации не смогут самостоятельно платить по своим долгам, набранным в расчете на устойчивость мировых цен на топливо. Государство примет на себя финансовую поддержку крупнейших российских компаний, предоставляя им субсидии и низкопроцентные займы. Вероятно, оно также возьмет на себя оплату неотложных долгов корпораций. При этом поступления в бюджет резко сократятся. Из страны произойдет бегство капиталов. Корпорации будут вынуждены сокращать персонал и отменять заказы партнерским компаниям на внутреннем рынке. Начнутся массовые увольнения, вырастет безработица. Вместе с инфляцией это окончательно подорвет платежеспособность средних слоев: резко упадут продажи на внутреннем рынке, откроется ипотечный кризис, начнут закрываться предприятия в сфере услуг. Ориентированная на

внутренний рынок промышленность должна будет снизить объемы производства. Экономический кризис в России придет в соответствие с общемировым вектором спада и в силу глобальных хозяйственных противоречий, вероятно, окажется очень тяжелым.

Экономика России носит периферийный характер и обслуживает тенденции развития мироэкономики, задаваемые американскими и европейскими корпорациями. Падение значения нефти для глобального хозяйства приведет к ослаблению политического влияния страны и мощи сырьевых корпораций. Кризис обострит все общественные противоречия и потребует от России отраслевой переориентации, что, вероятно, обернется серьезными общественно-экономическими потрясениями. Сырьевые монополии могут потерять власть или будут вынуждены частично ее уступить. Страна выйдет из кризиса совершенно другой. Ценность ее нефтяных ресурсов для мироэкономики упадет. Однако в условиях повышенной волны качественных трудовых и интеллектуальных ресурсов России неминуемо будут востребованы.

Теоретически Россия еще имеет шанс избежать разрушительных последствий кризиса, удар которого по странам - экспортерам сырья окажется особенно сильным. Для этого необходимо понизить уязвимость национального хозяйства, переориентировав его на опережающее технологическое развитие. Однако не вызывает сомнения, что правительство, располагая всеми необходимыми ресурсами, не пойдет на это. Структурное переориентирование экономики не выгодно "Газпрому" и другим сырьевым компаниям, а потому не реализовывалось прошедшие десять лет и не предполагается к осуществлению. Все положительные перемены в национальном хозяйстве могут быть осуществлены только стихийно в процессе полномасштабного поражения России кризисом.

<http://ligso.ru>

ПОКА "ТИТАНИК" ПЛЫВЕТ...

Нет, мы пока что не тонем. Даже еще не почувствовали удара. Поэтому растерянность и паника в основном - в рулевой будке и на верхних палубах, там, откуда хорошо видно направление движения и что впереди.

Время от времени журналисты пристают ко мне с вопросами: что делать, как бороться с кризисом? Отдельняюсь мрачными шутками. Во-первых, какая разница, что я думаю? - в Кремле и в Белом доме есть свои стратеги, которые уже давно все решили. Собственно, последствия этих стратегических решений мы и пожинаем сегодня. А во-вторых, точка невозврата уже пройдена. Можно пытаться маневрировать, можно прибавлять или убавлять скорость, но столкновение "Титаника" с айсбергом на данной дистанции неизбежно. А спасательных шлюпок на всех не хватит. Жильцам верхних палуб остается только скрывать свою панику от населения нижних этажей в надежде, что те не помешают им комфортабельно эвакуироваться.

Хотя на нижних этажах уже что-то начинают понимать. В уральских промышленных городах, например, стали сокращать работников металлургических предприятий. Градообразующих, между прочим. У местных властей - серьезная головная боль. Разумеется, никаких пособий и социальных программ на этот случай не предусмотрено. А центральная власть ничего, кроме сокращения расходов в условиях кризиса, придумать не в состоянии. Десятки тысяч голодных и злых металлургов - это вам не пенсионерки 2005 г.

Хотя кто знает... У нас в стране обиженная пенсионерка может быть куда агрессивнее и активнее безработного металлурга.

Между тем на верхних этажах власти предаются тоске и панике, не переставая одновременно произносить успокоительные речи "для народа". Правда, заявления начальников становятся все более противоречивыми. Сначала нам сообщают, что девальвации не будет. Потом из вполне официальных источников появляется информация, что решение о девальвации принято. Но очень скоро не менее серьезные источники объясняют нам, что ничего подобного не имелось в виду, а рубль будут укреплять и защищать (хотя

только что сами признались, что средств для этого уже нет). Важные люди с серьезным видом обещают защищать отечественную промышленность, но тут же на саммите G20 наш уважаемый президент вместе с другими уважаемыми президентами заявляет, что целый год не будет принимать никаких протекционистских мер для защиты внутреннего рынка. Особенно меня, кстати, умиляет это ограничение: один год. Иными словами, авторы коллективного заявления прекрасно понимают, что через год ситуация (в том числе из-за их бездействия) ухудшится настолько, что протекционистских мер все равно им не избежать.

Правительственные чиновники сами не знают, на кого молиться. Государственные программы спасут, или промысел свободного рынка своей невидимой рукой все исправит? В итоге никакого внятного курса не проводится. Ясно, что рыночная линия терпит банкротство, но и на серьезное госвмешательство решимости нет. Вернее, все вмешательство сводится к тому, что раздают деньги. То одним, то другим. В этом, впрочем, российская бюрократия не уникальна: в США и Британии происходит то же самое, да и "коммунистический" Китай ничем не лучше.

Совсем недавно нам рассказывали о том, что переговоры с ВТО приостановлены. А теперь потихоньку хвастаются успехами, достигнутыми на этих "приостановленных" переговорах. Ругают Запад и старательно выполняют все его рекомендации, даже самые нелепые. Объясняют несостоятельность либерализма и не решаются порвать с либеральной экономической доктриной.

Несложно догадаться, что за колебаниями начальства стоит не только растерянность, но и отсутствие единства. Достигнуть консолидации элит во времена президентства Путина было несложно - на фоне промышленного роста и повышающихся цен на нефть. Иное дело теперь. Когда Медведев избирался в наследники, можно было давать либеральные обещания, намекать на возможность уступок оппозиции и проявляя дружелюбие по отношению к Западу. После столкновения с Грузией ситуация изменилась, риторика стала опять антизападной и

антилиберальной. Однако на сей раз риторикой дело не ограничилось и власть впервые за многие годы решила на серьезные шаги, находящиеся в противоречии с либеральной ортодоксией: отказ от переговоров о вступлении в ВТО, сближение с Венесуэлой Уго Чавеса (даже совместные с военными маневры с венесуэльцами). Но прошло всего несколько месяцев и под влиянием "вновь открывшихся обстоятельств" (финансового кризиса, снижающихся цен на нефть и сокращающегося производства), правительство разворачивается в противоположную сторону. Перефразируя образы официальной пропаганды, можно сказать, что Россия поднялась с колен, постояла немного на месте, не зная куда идти, и опять села.

Кризис не только не сделал правящие круги более решительными в плане проведения собственного автономного курса, но напротив толкнул на сближение с Западом. Сказывается и обыкновенная растерянность: поскольку наши начальники сами не представляют, что делать, им искренне кажется, будто более опытные иноземные правители в этом разбираются лучше них. Значит, надо копировать.

Это, конечно, иллюзия. Но поразительным образом, копирование американских антикризисных мер сопровождается рассказами о том, что в кризисе виновата именно Америка.

Либеральные речи о расширении роли парламента и политических партий дополняются страшными историями о том, какой катастрофой обернулась бы для нас парламентская республика (без нее нам, конечно, катастроф недостаточно), в срочном порядке продлевают срок президентских полномочий, хотя в текущей ситуации это не меняет ровным счетом ничего. Запутавшиеся эксперты строят версии. Одни рассуждают о том, что Медведев готовит престол для Путина, другие напротив, предсказывают, что Путин вот-вот уйдет с поста премьер-министра. Как все эти перестановки - в каком бы направлении они ни происходили - повлияют на покупательную способность граждан, остается загадкой, которую никто не пытается разгадать.

Зигзаги официальной политики тем более комичны, что каждый раз, когда совершается оче-

редной крутой поворот, политика предыдущего этапа не отменяется. Она не критикуется и даже не переосмысливается. Нам обещают срочно вступить в ВТО, но остается в силе и обещание туда не вступать. Солидарность с лидерами Запада сочетается с антиамериканской риторикой пропаганды. Одна прокремлевская молодежная группировка устраивает вместе с ДПНИ акцию у дверей миграционной службы, требуя выдворить из страны разного рода "цветных", которые портят наш рынок труда, а в это же время другая прокремлевская молодежная группировка шьет лоскутное одеяло, тем самым изображая борьбу с расизмом и ксенофобией. Власть маневрирует, но как-то странно. Но от таких маневров голова кружится.

Замечательный политолог Григорий Водолазов написал в одной из своих ранних книг, что стратегическая прямая складывается из тактических зигзагов. Это реальность политики. Но подобный принцип относится только к тому, у кого есть цель, кто знает, куда хочет прийти. Зигзаги российской власти сегодня больше напоминают передвижения собаки, стремящейся поймать собственный хвост. Хвост, как назло, поймать тоже не удается.

Чиновники испытывают нарастающую деморализацию. Власть начинает программы, которые потом не доводятся до конца, разворачивает пропагандистские кампании, явно диссонирующие с ее собственными поступками.

Короче говоря, в капитанской рубке и на верхних палубах "Ти-

танка" творится явная неразбериха. Но до тех пор, пока нижние палубы более или менее спокойны, все это сходит с рук.

Вопрос лишь в том, долго ли продлится нынешнее положение дел. Месяца два у нас есть. Тем более, что антикризисные меры, принятые в Китае, Америке и у нас, хоть какой-то эффект дадут, притормозят развитие катастрофы примерно до конца января или начала февраля. Зато потом все начнется поновой, и ситуация станет ухудшаться стремительно.

Может быть именно поэтому многие чиновники уходят в отпуск уже сейчас, не дожидаясь новогодних каникул? Будущий год не сулит им ничего хорошего.

26.11.2008

Борис Кагарлицкий

ЯХТЕ ПОТАНИНА - СУДЬБУ "ТИТАНИКА!"

26 ноября активисты московского Левого фронта провели акцию у входа в офис компании "Интеррос", принадлежащей российскому олигарху Владимиру Потанину. Участники акции вывесили на ограждении офиса транспарант "Яхте Потанина - судьбу "Титаника"", зажгли факелы и начали скандировать "Деньги Потанина - рабочим!", "Прекратите пир во время чумы!". Активисты резко осудили роскошный образ жизни российских олигархов в период экономического кризиса.

Охрана офиса вызвала милицию, и в итоге трое активистов Левого фронта были задержаны. Остальным участникам акции удалось покинуть место проведения акции. Во время акции активисты Левого фронта распространяли листовки, отражающие их позицию:

"Мировой финансовый кризис наступает на Россию, постепенно переходя в фазу социально-экономического. Уже начались мас-

совые сокращения работников, рост цен, дефицит продуктов. На градообразующем предприятии "Норильский Никель", принадлежащем олигарху Владимиру Потанину, происходит резкое снижение заработной платы и нарушаются нормы охраны труда. А в это время г-н Потанин покупает элитную яхту "Анастасия". По оценкам экспертов ее стоимость составила порядка 205 миллионов долларов. Пока активист независимого профсоюза "Защита" Рауф Шакиров проводит голодовку протеста, обрызгавшая свинья вкушает фазанов и лангустов на шикарной палубе под выступление Джорджа Майкла.

Нас не устраивает подобный ход событий. Мы убеждены, что все последствия кризиса для простых граждан должны решаться, в первую очередь, за счет олигархии. За роскошь нужно платить, и платить столько, сколько требуется на решение социально-экономических проблем. Налог на

роскошь - первая мера в нынешней ситуации. Мы не делим олигархов на плохих и хороших, для нас все они - враги трудового народа и творцы кризиса. И уважать их частную собственность никто не собирается.

Сегодня мы просто пришли высказать свою позицию. Завтра, возможно, придут уже не только левые активисты, но и сами рабочие. И тогда не спасут ни забор, ни охрана, и останется только уплыть, куда подальше на своих яхтах! Деньги Потанина - рабочим! Яхте Потанина - судьбу Титаника!"



Левый фронт, Сергей Удальцов

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

№ 11 (83) ноябрь 2008 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

Редакционная коллегия:

Главный редактор
Лебедев Александр Александрович
Учредитель и шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна
Корректор Лебедева Н.С.
Фото Савинич Г.С.

Почтовый адрес редакции:
Москва, 129515, а/я 97 с
пометкой "Лебедеву А.А."

Перепечатка материалов и фото разрешается только с ссылкой на "Народную инициативу".

НАШИ АДРЕСА в ИНТЕРНЕТ:
Газета "Народная инициатива"
<http://www.public-initiative.ru>

Электронная почта:
public-initiative@public-initiative.ru;
lebedev@public-initiative.ru;
savinich@public-initiative.ru.

Интернет-Ассоциация
"Народная инициатива"
www.asso.public-initiative.ru

Общественное движение
"Народная инициатива"
www.movement.public-initiative.ru