

№ 3 (87)
март 2009 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



В номере:

- ✓ “Взаимодействие власти, бизнеса и общества в условиях кризиса” - [стр.2](#)
 - ✓ “Мировой кризис и мировая война” - [стр.4](#)
 - ✓ “Украина. Восточная Европа. Жизнь взаимы” - [стр.7](#)
- ✓ “Как долго еще будет расти американская валюта?” - [стр.8](#)
 - ✓ “Сверхновая звезда Америки” - [стр.10](#)
 - ✓ “Кризис идеологии или кризис идеологов?” - [стр.16](#)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА



Участники Круглого стола: С.Садыков, Г.Боголюбова, Г.Федоров, Р.Вердиев

19 марта в Москве на Круглом столе, организованным Центром моделирования стратегического развития, ФНКА азербайджанцев России, Славянским фондом России, Центром социальных и политических исследований "Аспект", обсуждались вопросы взаимодействия власти, бизнеса и общества в условиях кризиса.

В мероприятии приняли участие представители бизнеса, национально-культурных автономий, эксперты, журналисты, лидеры молодежных организаций, депутаты Госдумы России.

Представители оппозиции



М.Мищенко

ложных политических сил получили возможность высказаться и предложить свои планы выхода страны из кризиса, в ходе открытого обсуждения.

Выступления участников Круглого стола затронули широкий спектр вопросов, касающихся науки и образования, социальной и гендерной сегрегации российского общества, налоговой и кредитной политики государства, молодежной проблематики, межнациональных отношений, информационной политики. Каж-

дый из участников предложил свой план действий.

Представители экспертного и научного сообщества сделали ряд конкретных предложений и попытались объяснить причины кризиса. В отличие от популярных "телевизионных" политологов в выступлениях участников не прослеживалась ссылка на "мировой характер" кризиса. Речь шла о России: о росте безработицы, цен на товары и услуги, процентов по кредитам, неуверенности в завтрашнем дне.

В дискуссии приняли участие Союз Садыков - ФНКА АзерРос (модератор дискуссии), Галина Боголюбова - Славянский фонд России, Максим Мищенко - депутат ГД РФ и представитель Движения "Россия молодая", Григорий Трофимчук - руководитель Центра моделирования стратегического развития, Георгий Федоров от Центра социальных и политических исследований "Аспект", Андрей Татаринов от "Молодой гвардии", Михаил Сутягинский - депутат ГД РФ, Мария Дрокова от Движения "Наши", Наталья Давлетшина - Фонд эффективной политики, Асламбек Паскачев от Российского конгресса народов Кавказа, Наталья Лактионова - Институт экономики РАН, Алексей Михайлов от Движения "Русское гражданское общество" и др.

Участники констатировали, что кризис еще более обнажил проблемы сырьевой направленности неразвитости российской экономики, коррупции, продовольственной зависимости страны, про-

вальной миграционной политики. Ряд выступивших рекомендовали обратиться к положительному опыту некоторых постсоветских государств.

Обострение дискуссии вызвал вопрос о праве государства более активно влиять на информационную политику, и на формирование общественного мнения и настроения.

Представители неправительственных организаций предложили власти использовать, в сложившейся ситуации, новые, не стандартные подходы к преодолению кризиса. Они считают, что



М.Дрокова

гражданское общество и бизнес должны представить власти конкретный план выхода из кризиса. Причем это должна быть реалистичная, до мелочей выверенная программа с указанием сроков и ответственных за исполнение.

Отсутствие данного подхода говорит о недооценке официальными политологами, российской политической и деловой элитой, развивающегося кризиса.

Круглый стол завершился выработкой рекомендаций.

Галина Савинич

РЕКОМЕНДАЦИИ КРУГЛОГО СТОЛА “ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА”

Участники Круглого стола констатируют тот факт, что стабилизации социально-политических, экономических и этнополитических процессов в Российской Федерации возможна лишь при условии тесного взаимодействия гражданского общества, власти и бизнеса. Для совместного выхода из кризиса необходимо перейти от слов к конкретным эффективным шагам.

Власть Российской Федерации, помимо реализации антикризисных мер, должна разъяснить народу, почему в стране, обладающей колоссальными природными ресурсами и крупнейшим в Европе внутренним рынком, стремительно растет численность безработных. Необходимо также понять, что провоцирует развитие финансового кризиса в стране, помимо многократно упоминаемого влияния общемировых процессов. Граждане РФ ждут от власти не толкования основ макроэкономики, а поэтапного плана, связанного с восстановлением внутреннего производства и спроса.

В связи с наступлением глобального кризиса власть должна расставить приоритеты и в расходовании бюджетных средств. Необходимо обеспечить приоритетное финансирование не только банковско-олигархических структур и чиновничьего аппарата, но и жизненно важных отраслей российской экономики, науки и культуры.

Власть Российской Федерации заявила о необходимости "смены элит". Таким образом, общество должно увидеть новых людей на государственных должностях. Кадровой ротации должно подвергнуться и многолетнее руководство парламентских партий,

ответственное за сегодняшнее состояние отечественной экономики. В противном случае, в ближайшем будущем российское общество поставит вопрос о самих парламентских партиях.

Власти необходимо активизировать борьбу с коррупцией, имея в виду, что одним из ее главных источников является клановость - наличие разветвленных родственных связей во властных структурах. Одной из мер противодействия клановости может стать введение принципа ротации кадров и назначение на ключевые должности государственной и муниципальной службы наиболее ярких представителей многочисленных национальностей, проживающих в России. Такая мера повысит уровень социально-политического и экономического развития страны. Это позволит также приостановить набирающий силу процесс этнократизации управленческих элит отдельных субъектов РФ.

Власть должна выработать четкий поэтапный план выхода из кризиса, а гражданское общество, неправительственные организации, СМИ, PR-структуры, обязаны осуществлять информационную поддержку действий властей страны. Эти шаги должны быть понятны каждому гражданину России.

Власть должна запретить СМИ муссировать тему кризиса в истерическом режиме, так как это отрицательно влияет на психику россиян, приводя к росту панических настроений, ощущениям безысходности и собственной беспомощности.

Российский бизнес, при прямой поддержке власти, обязан уйти от исключительно сырьевой специализации, перейдя к созданию

малых предприятий, строительству промышленных объектов, коммуникаций, доступного жилья, обустройству границ и другим первоочередным мерам. Российское деловое сообщество должно также навсегда избавиться от олигархического слоя, специализирующегося на "посредничестве", банковских аферах и рейдерских захватах.

Бизнес-сообщество, при прямом участии власти, должно представить реальную программу действий в миграционной сфере. Практика показала, что за счет целевого применения иностранной рабочей силы, интегрированной в российскую социально-экономическую и культурную среду, экономика сможет преодолеть кризис в сжатые сроки, во всех отраслях и на всей территории страны.

Задача гражданского общества в первую очередь состоит в подготовке патриотически настроенной молодежи многонациональной России. В свою очередь власть и бизнес должны максимально способствовать интеграции молодежи в социально-политическую и экономическую жизнь России.

Участники Круглого стола считают, что выход из кризиса зависит от каждого российского гражданина. Задачей же общественных организаций является выработка понятных народу предложений, которые помогут власти сформировать реальную и эффективную программу оздоровления страны, которая в свою очередь снимет социальное напряжение в обществе и одновременно укрепит авторитет власти.

ВИДЕО- и ФОТОРЕПОРТАЖИ РАЗЛИЧНЫХ СОБЫТИЙ, ВЫПОЛНЕННЫЕ В ВИДЕ ФОТОГАЛЛЕЙ И СЛАЙДШОУ ВЫ НАЙДЕТЕ НА НАШЕМ САЙТЕ WWW.PUBLIC-INITIATIVE.RU. РЕДАКЦИЯ ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ ОТ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЧАСТНЫХ ЛИЦ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ СЛАЙДШОУ ПО РАЗНЫМ ОБРАЗЦАМ

МИРОВОЙ КРИЗИС И МИРОВАЯ ВОЙНА

Нынешний мировой экономический кризис часто сравнивают с Великой депрессией 1929-1930-х гг. И это сравнение более чем заслужено, тем более что до конца кризиса еще очень далеко, пик его не пройден, зато повсеместно наблюдается рост уровня бедности, безработицы, тысячи людей ежедневно опускаются на социальное дно, забываются в алкоголь и сводят счеты с жизнью из-за того, что их экономическое положение становится "несовместимым с жизнью". Однако при этом только часть параллелей с Великой депрессией свидетельствуют о большой степени совпадения.

Так, например, с одной стороны, существует огромное сходство в начале обоих кризисов - обвал на бирже США в 1929 г. в свою очередь, в конце 2007 г. в США начались проблемы с выплатами по ипотечным кредитам, вследствие чего "рынок начало лихорадить, когда стало ясно, что люди не способны выплачивать ипотечные ссуды", следствием чего "20-21 января произошел обвал на всех биржах".

С другой же стороны, если тогда капитализм строился на принципах *laissez-faire* (по-простому говоря, на принципах минимального вмешательства государства в экономику), и именно Великий кризис во многом поспособствовал последующему переходу к кейнсианству (государственному регулированию экономики), то в наши дни получается скорее наоборот: идущий с конца 1970-х - первой половины 1980-х процесс разгосударствления экономики, переход к неолиберализму в условиях нынешнего кризиса вполне может только укрепиться. То есть если в 1930-е под воздействием кризиса наблюдался переход от "свободного рынка" к кейнсианству, то сейчас мы можем наблюдать укоренение идей "свободного рынка" на фоне глобального экономического кризиса.

Таким образом, получается, что хотя неолиберализм вроде бы сегодня сопровождается разрушительным кризисом, ухудшающим жизнь миллионов людей, для властей предержащих кризис отнюдь не становится поводом для перехода к государственному

контролю над экономикой. Как раз наоборот. Проблема заключается в том, что, согласно исследованиям канадской журналистки Наоми Кляйн, неолиберализм во многом базируется на фридмановской "доктрине шока" (принципе применения "шоковой терапии" в экономике), когда основные меры по снижению государственного контроля и передачи многих функций государства передаются в частные руки именно в условиях экологических катастроф, разрушительных войн, экономических кризисов (часть которых создается искусственно): "На протяжении 35 лет контрреволюцию Фридмана вдохновляли свобода и возможности, доступные только в периоды катастрофических перемен - когда люди с их неизменными привычками и устойчивыми требованиями отбрасываются в сторону, - в те моменты, когда демократия кажется практически неосуществимой.

Адепты доктрины шока убеждены, что только великие катаклизмы - потоп, война, террористический акт - могут создать широкое и чистое полотно, которое им необходимо. Именно в такие моменты, когда нам психологически и физически не за что держаться, мы становимся особенно податливыми. И эти художники берут подготовленный материал в свои руки и начинают работу по переделке мира". (Кляйн Н. *Доктрина шока. М.: Издательство "Добрая книга", 2009. С. 38.*) Кляйн имеет в виду под "контрреволюцией" отказ от кейнсианства и возврат к идеям "чистого капитализма" свободного рынка.

При этом часть кризисов не просто имеет искусственное происхождение, но и во вполне "нормальных" кризисах (пресловутых "кризисах перепроизводства") велика доля махинаций: под видом проблем, которых у конкретной фирмы, конкретного предприятия, может и не быть либо их масштаб меньше, происходит увольнение части сотрудников, сокращение зарплат и увеличение нагрузки на остающихся работников.

Таким образом, мы получаем не потенциальный возврат к кейнсианским методам управления экономикой, как это было в 1930-

1940-е гг. в качестве реакции на кризис, но потенциальное укоренение неолиберальной модели, так как нынешний кризис - это сильнейший шок для миллионов людей по всему миру, а именно такая ситуация весьма способствует дальнейшему продвижению идей Милтона Фридмана жесткими методами, когда будет подавляться любое сопротивление по всему миру. Это подтверждается еще и опытом "11 сентября", когда после терактов (хотя до сих пор неясно, были ли это теракты или все-таки дело рук спецслужб США) произошло не столько ужесточение государственного контроля, сколько усиление неолиберализма: полицейский контроль возрос, однако экономика по-прежнему осталась в руках частного сектора.

При этом Н. Кляйн видит не только победную поступь неолиберализма, но и ростки сопротивления ему. Речь в данном случае идет не о пресловутом "антиглобализме" (альтерглобализме), который все-таки несмотря на всю свою массовость, не является пока реальным противодействием апологетам "чикагской школы" (неолибералам). Причин тому несколько. Во-первых, альтерглобалистское движение является таким "общим полем действия" разных левых (анархистов, марксистов всевозможных мастей), а также части либералов, недовольных нынешним экономическим мейнстримом. А во-вторых, несмотря на радикальный анархистский "Черный блок" и гибель Карло Джулиани во время протестов против саммита "Большой восьмерки" в Генуе в июле 2001 г., движение в целом являет собой довольно мирное противостояние капитализму, во многом сосредоточенное на альтернативных социальных форумах (уличные акции протеста - это больше шоу, нежели радикальное действие, в котором участвует меньшинство демонстрантов), к тому же распространенное прежде всего в странах Запада, то есть в наиболее "демократических" странах.

В противостоянии идеям М. Фридмана и его последователей, для Н. Кляйн важнее оказывается то сопротивление, которое оказы-

вают ему в менее "демократических" странах, в странах "третьего мира". В таких, где неолиберальную модель экономики стали продавливать на фоне экологических бедствий: например, в Таиланде. Канадская журналистка так пишет об этом сопротивлении: "Эти движения не стремятся начать все с "чистого листа", они начинают с того, что осталось, с лежащих вокруг обломков. Мучительное вырождение крестового похода корпоративизма продолжается, его войны все время пытаются повысить дозы шока, чтобы преодолеть растущее сопротивление людей, и в этих условиях проекты народного восстановления указывают выход за пределы всех разновидностей капиталистического фундаментализма. Участники такой реконструкции радикальны только в том, что стремятся к практической деятельности, они укоренены в жизни своей общины, связаны с местом, где живут и заняты восстановлением. Они перестраивают то, что у них есть, преобразуют, делают все лучше и справедливее. И самое главное - растет их способность к сопротивлению, когда бы ни случился следующий шоковый удар".

Кроме того, немаловажен и опыт сопротивления в странах, подвергшихся "фридманизации" посредством установления авторитарных диктатур. Пожалуй, в первую очередь, интересен опыт Аргентины, которую в начале 2000-х постиг экономический крах. В конце 2001 г. президент Аргентины Фернандо де ла Руа и министр финансов Доминго Кавальо попытались продавить меры, диктуемые МВФ, однако их инициатива вызвала резкое сопротивление народа, который в массовом порядке вышел на улицы, что вынудило президента спешно покинуть страну. При этом взрыв народного возмущения был во многом стихийным и носил крайне решительный характер: "Никто не отдавал никакого приказа, все было чистойшей самоорганизацией, приобретавшей эффект снежного кома. "Осадное положение" полетело ко всем чертям. "Засуньте его себе в задницу!" - кричали демонстранты. Все началось сравнительно мирно под грохот кастрюль и звуки гудков, а закончилось в 3 часа утра клубами слезоточивого газа и свистом резиновых пуль, разрушения

ми, сотнями арестов и отставкой министра экономики Кавальо - главного "архитектора" неолиберальных реформ на протяжении последних двух десятилетий".

При этом сопротивление неолиберализму было, как это часто бывает, сопряжено с кровопролитием, с попыткой силового подавления властями доведенного до отчаяния народа: в течение двух дней было убито около 30 человек, несколько сотен получили ранения, 3200 арестовано.

Важно учитывать, что на этом народное возмущение не закончилось, и стихийные акции сопротивления продолжались, так как проблемы, породившие восстание, никуда не делись. Так, например, в середине 2003 г. анархисты из ФОРА (Аргентинская региональная рабочая федерация) сообщали: "Полтора года спустя после событий 19-20 декабря 2001 г. экономическое положение в стране остается катастрофическим. Зарплата заморожена, плата за проезд на общественном транспорте постоянно растет, цены на основные товары ползут вверх. Все большее число людей недоедает, страдает от хронических заболеваний. Увеличивается детская смертность. В стране, производящей продукты, которыми можно накормить 360 млн. человек, более половины населения живет ниже уровня бедности. Из 12,5 млн. аргентинцев моложе 18 лет бедных - 8,3 млн. Половина работоспособного населения лишена работы, а те, кто еще работают, принуждены делать это во все более плачевных и нестабильных условиях". В конечном счете, противостояние общества капитализму продолжается в Аргентине по сегодняшний день.

Что же касается именно опыта народного сопротивления неолиберализму, то особенно ценным является даже не выход огромного количества людей на улицы, бегство президента и отставка министра финансов (в конце концов, это всего лишь акт разрушения), но собственно "созидательные действия народных масс": народные ассамблеи, когда жители объединяются для совместного решения насущных проблем собственными силами, развитие жилищных, кредитных и потребительских кооперативов: "Потребители получают возможность на основе самоуправления сов-

местно определять, что, как и каким образом будет потребляться. Это должно позволить им порвать с логикой потребительства, с рекламным рабством, насаждаемым крупными торговыми центрами и супермаркетами - церквями, где происходит поклонение Богу-Рынку. Такое распределение будет производиться посредством продажи жителям со склада кооператива, через индивидуальных торговцев и в форме народных столовых, на народных ассамблеях, через соседские ассоциации, на местах работы и учебы и т.д."

И этот опыт сопротивления неолиберализму сегодня очень ценен, так как мир, погрузившийся в мировой экономический кризис, ожидает, по всей видимости, усиление попыток утверждения в фридмановских идеях. Это на самом деле более вероятно, чем "поворот к протекционизму", по одной простой причине: несмотря на очевидность того, что такой поворот был бы более выгоден трудящимся, он был менее выгоден транснациональным корпорациям, а потому власть предержащие будут изо всех сил сопротивляться неокейнсианским идеям.

Вопрос, что именно будет происходить на международном уровне в этих условиях. Ведь, с одной стороны, обнищавшие люди будут требовать улучшения условий жизни (а это чревато бунтами, восстаниями и революциями), а с другой - необходимо будет оздоравливать капиталистическую экономику многих стран (если, конечно, капитализм снова устоит), которая неизбежно страдает из-за экономических кризисов.

С этих позиций полезно взглянуть на период между двумя Мировыми войнами.

Период между Первой и Второй мировыми войнами был периодом серьезных социальных потрясений. Историю двигали радикальные политические силы. С одной стороны, это были левые: анархисты и марксисты. Но, с другой стороны, также всерьез заявили о себе фашисты и национал-социалисты (и с каждым годом их сила крепла). При этом если левые пытались осуществить идеалы социальной справедливости и бесклассового общества, то правые пытались скорее вернуть буржуазному миру "спокойствие и стабильность". Повсюду в

1910-1920-е гг. происходили революционные выступления (последние отголоски были в 30-е - Испанская революция). Как отмечал историк Эрик Хобсбаум: "Осенью 1918 г. революция захлестнула Центральную и Юго-Восточную Европу так же, как годом раньше она охватила Россию... От границ Франции до Японского моря ни одно прежнее правительство не удержалось у власти. Шатались даже государства, входившие в коалицию победителей...".

В той же Германии в 1918-м началась своя социалистическая революция, однако она была быстро разгромлена, а страна проигравшая войну, была обязана странами Антанты к выплате огромных репараций, что окончательно развалило немецкую экономику, ввергнув страну в гиперинфляцию.

И чем больше неудач терпели левые, тем громче становился голос правых, чья альтернатива становилась все более реальной.

"Гитлер стоял первым, но не последним в списке претендентов на абсолютную власть. Он не был субъективным фактором, случайностью - злым гением Германии и мира, а являлся закономерным следствием действия объективных сил. Если бы пришел не он, то был бы другой".

В Италии после "красного двухлетия" в 1922 г. к власти пришел Бенито Муссолини. Нацисты и фашисты в ряде стран пришли к власти: в Австрии (1933), Болгарии (1923), Венгрии (1920), Греции (1936), Испании (1939), Португалии (1926) и т. д. 20

Мир стремительно катился к новой мировой войне. При этом, правда, стоит отметить, что еще при заключении Версальского мира многие отмечали, что он не до конца разрешает империалистические противоречия, а Германию ставит в слишком унижающее положение, так что примерно через двадцать лет ждали новой войны.

И все-таки несмотря на то что Версаль фактически толкал Германию к идеям реваншизма, а экономические, империалистические противоречия разрешены не были, важнейшая роль в начале новой мировой войны принадлежит мировому экономическому кризису, начавшемуся в 1929 г.: именно он, по сути, привел к власти Гитлера, и именно он толкал к войне.

Опять же, пресловутый "Новый курс" Рузвельта так и не позволил Соединенным Штатам преодолеть до конца последствия Великой депрессии: "В целом же, можно говорить о том, что проводимая демократами политика не принесла ожидаемых результатов. Несмотря на предпринимаемые правительством меры, положение населения по-прежнему оставалось тяжелым. Сохранялась безработица, субсидии не помогали улучшить жизнь населения. Добиться стабилизации в рамках проведенных демократами реформ не удалось, однако в 1939 г. было объявлено, что "новый курс" достиг своих целей. В том же году реформы были свернуты". По сути, только Мировая война позволила Штатам наконец решить внутренние экономические проблемы: "Участие в войне, бремя которого легло на американских налогоплательщиков, обошлось более чем в 300 млрд долларов. Национальный долг вырос за военные годы с 40 млрд до 258 млрд долларов. Однако война принесла США не только потери, но и огромные прибыли. Несмотря на сокращение фермерского населения, доходы американских фермеров выросли более чем вдвое. Безработица была практически сведена к нулю, а национальный доход вырос с 73 млрд в 1939 г. до 181 млрд долларов в 1945 г. Основные блага от войны пришлось на долю большого бизнеса, сотрудничавшего с Пентагоном. Около 70 % правительственных контрактов, связанных с военными заказами и оценивавшимися в 175 млрд долларов, пришлось на долю крупнейших американских корпораций. За военные годы их доходы выросли более чем вдвое. Только в 1944 г. их прибыли составили 10 млрд. долл. Для сравнения, в 1939 г. их доходы составляли 5 млрд долларов... Кризис был преодолен только после начала Второй мировой войны, и не благодаря реформам, а за счет появления новых рынков сбыта продукции и усиления эксплуатации рабочих".

В конце концов, война с давних пор была призвана разрешать экономические проблемы в целом и внутригосударственные в частности, так что неудивительно, если мир действительно скатывается все ближе к новой мировой войне. К тому же не стоит

забывать и о том, что глобальный экономический кризис - это не единственная насущная проблема человечества. Не менее важна и проблема энергетических ресурсов, которая уже давно является причиной локальных войн и межгосударственных конфликтов. К. Симонов в конце своей книги "Глобальная энергетическая война" пишет: "Углеводородный голод - это то, что толкает сегодня мир к глобальному конфликту. То, что заставляет сильные государства вновь заниматься колонизацией слабых". Ну а экономический кризис только обостряет положение.

Если мировая война все-таки начнется, то она вряд ли будет прямым следствием нынешнего экономического кризиса, однако именно кризис вполне может стать тем фактором, который подтолкнет ведущие мировые державы к столь радикальному переделу сфер влияния. Проще будет канализировать в "ура-патриотическую трубу" социальный протест против капитализма, который уже поднимается по всему миру, но уже сейчас порой упирается в мифотворчество национализма.

Тем более, если учитывать, что "капитализм катастроф", как называется экономическую модель "чикагской школы" М. Фридмана Наоми Кляйн, проще всего подавливается в условиях шока, когда народ неспособен либо мало способен к сопротивлению, в условиях мирового кризиса перспектива ужесточения многих государственных режимов очень вероятна (этот процесс уже идет под вывеской "борьбы с терроризмом", когда "в интересах национальной безопасности" утверждаются все более авторитарные законы, усиливается полицейский контроль за населением).

Мировая война, конечно, не неизбежность, но вероятность ее становится все выше с каждым днем. И чем более серьезным становится охвативший мир экономический кризис, тем такая вероятность становится выше.

Вот только пассивно за этим наблюдать нельзя: историю вершат не абстракции, а вполне конкретные люди - как конкретные личности, так и большие массы людей. И от них зависит, удастся ли предотвратить войну, если она перестанет быть вероятностью.

Андрей Федоров
Источник: "Рабкор.ру", в сокращ.

УКРАИНА. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА. ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

Нет существа более покладистого, чем должник. Любой менеджер среднего звена, «офисный планктон», становится легко управляемым, готовым на любую сверхурочность при условии, что на нем висит крупный кредит. Управление же государствами с помощью предоставления им кредитов давно считается наиболее эффективным средством получения не только экономических, но и политических сверхприбылей.

Кризис в Украине набирает обороты, раскручивается, украинская экономика входит в штопор и стремительно несется к дефолту, несмотря на все запоздалые и несогласованные попытки удержать ее, хватая голыми руками за выпуклости отдельных секторов. Протекционизм, попытки поддержать отечественного производителя сталкиваются с невозможностью функционирования других секторов экономики, напрямую зависящих от экспорта.

Несогласованность действий Кабмина и Нацбанка по отношению к украинской гривне и общая неопределенность власти, зависей на пульте управления экономикой и пытающейся нажимать на все клавиши сразу, вызывают паническое бегство инвесторов, отток капиталов и, как следствие, прямую зависимость экономики от кредитов МВФ, ЕС, США и России, с помощью которых эти капиталы и пытаются удержать.

Сама логика действий украинских политиков зачастую напоминает голливудский фильм, где герой в последний момент, нажимая на все рычаги сразу непонятной ему системы управления, внезапно случайно, находит тот единственный необходимый...

Единственное, что радует наших политиков, списывающих на кризис все недочеты, непрофессионализм и откровенный распил бюджета и кредитов, так это вид несущихся в штопоре соседей. Вместе как-то веселее. Если смотреть на падающих рядом соседей и не отвлекаться на стремительно приближающуюся землю, то и падения вроде бы нет. Возникает повод для оптимизма, которым проникнуты все

заявления президента и премьера, продиктованные ожиданием очередного транша кредитов МВФ. Вот только условия этого кредита, за исполнением которых внимательно следит Джейла Пазарбазиоглу, руководитель миссии МВФ, предполагают бездефицитный бюджет и сокращение социальных выплат. И используется кредит МВФ, конечно же, в первую очередь на рекапитализацию банков и удержание западных инвесторов. Первый транш полученных кредитов пошел на поддержку крупного капитала, второй ждет, очевидно, та же судьба (если, конечно, он будет предоставлен, так как ликвидировать дыры в бюджете, по условиям предоставления транша, предполагается опять же с помощью других кредитов).

Страна живет в долг и под небольшие проценты. Только в этом году необходимо выплатить 9–10 миллиардов долларов процентов по кредитам. Слаженность действий восточноевропейских экономик, вошедших в кризисный штопор, просто поражает сходностью маневров, на что вряд ли способны даже те шесть оставшихся в украинских ВВС боевых летчиков, которые демонстрируют свое искусство на парадах независимости. Страны восточной Европы заняли 1,7 триллионов долларов у Западной Европы, в первую очередь Австрии, из них 400 миллиардов должны быть выплачены уже в этом году. Восточная Европа – практически на грани дефолта, за которым вполне вероятно последует социальный взрыв. Советы МВФ помогут в данной ситуации точно так же, как они помогли Аргентине в период предпринимавший «кастрольный бунт». Да и МВФ, собственно, уже не в состоянии произвести финансовое влияние подобного масштаба в экономике Восточной Европы, тем более что темпы рецессии все равно опережают попытки ее стабилизации. В то же время пример дефолта одного государства повлечет за собой целый ряд дефолтов, которые в состоянии обвалить экономику всего Европейского Союза.

Иностранный капитал уходит из Восточной Европы – две трети ушло за последние три месяца. Дефляция и обязательства перед финансовыми институтами

увеличивают безработицу. Первыми падают страны, четко следовавшие указаниям МВФ и полагавшие, что рост кредитов и экспорт приведет к процветанию.

Внешний же государственный долг Украины превысил 110 миллиардов долларов. Из них 3 миллиарда были заняты у Всемирного банка еще в ноябре, 16,5 миллиардов – у МВФ и 5 миллиардов требуются сейчас. Внешний долг страны, выросший буквально вдвое за последние несколько лет, находится сейчас на уровне 60 % ВВП.

Общий финансовый кризис плюс понижение рейтинга Украины, занимающей теперь предпоследнее в Восточной Европе место (по данным большинства рейтинговых агентств), склоняют как кредиторов, так и инвесторов покидать страны региона и оставлять их наедине с их проблемами (при условии, несомненно, исправной выплаты процентов по кредитам).

Перспектива дальнейшего развития совершенно ясна. Существует пример стран «третьего мира», увязших по горло в кредитах и не имеющих ни малейшей возможности выбраться из долговой ямы и вернуть занятое прошлыми правительствами и хунтами как прогрессивных, так и консервативных военных. Не секрет, что одной из основных причин вопиющей нищеты многих стран «третьего мира», в особенности государств Африки к югу от Сахары, является их колоссальная задолженность развитым капиталистическим странам и различным международным финансовым институтам. Несмотря на то что некоторые из этих государств уже давно выплатили кредиты своих прошлых правительств, проценты, как явные, так и скрытые, набегает быстрее темпов выплат. Подобное кредитование зачастую является частью неокOLONиальной политики и позволяет оказывать давление на эти государства по целому ряду вопросов, в частности, в «войне с терроризмом».

Требования же списать эти долги, которые постоянно выдвигают различные альтерглобалистские организации во время саммитов «восьмерки» и международных финансовых институтов, либо игнорируются, либо исполняются

в «мик-варианте».

Нынешний финансовый кризис делает государства Восточной Европы весьма уязвимыми, а крупные кредиты делают их еще более зависимыми и управляемыми. Участие Украины и других восточноевропейских государств в военной операции в Афганистане, строительство «антитеррористических» тренировочных баз (в Конче-Заспе под Киевом, напр.) также обусловлено предоставленными кредитами.

Не следует забывать и то, что одними из причин участия Российской империи в Первой мировой войне были огромные долги царского правительства и военные обя-

зательства, взятые в качестве «довеска» к ним. Эти кредиты были оплачены кровью солдат под Верденом, Трабзоном и в Галиции. И если многочисленные бунты и восстания предыдущего периода часто имели целью уничтожение закладных и векселей на местном уровне, то последовавшая революция 1917 года поставила вопрос уже об откате «платить по счетам» на уровне всей бывшей империи. И это может только служить примером для, «закрепощенного» в кредитах банков и правительств населения стран Восточной Европы.

Буржуазные правительства действительно, как правило, относятся

к населению как к неразумным малым детям. Представим себе «родителей», взявших и промотавших в свое удовольствие крупные кредиты, выплачивать которые их детям предстоит на протяжении всей жизни. Причем условием кредитов является резкое сокращение средств на содержание этих детей... Если допустить подобный вариант, то это грозит просто лишением «родительских прав» навсегда.

Дмитрий Колесник
Источник: "Рабкор.ру"

КАК ДОЛГО ЕЩЕ БУДЕТ РАСТИ АМЕРИКАНСКАЯ ВАЛЮТА?

Доллар продолжил свое победоносное шествие, укрепившись почти ко всем основным валютам планеты. В России он даже пытался перешагнуть на торгах отметку в 28 рублей, но получил по рукам от Центробанка и застыл в шести копейках от цели. Почему же доллар растет, когда американскую экономику пожирает кризис? А главное - долго ли все это будет продолжаться? Финансовые аналитики сейчас пишут свои "гороскопы" для доллара на следующий год, и прогнозы их неутешительны. Многие считают, что первая половина года будет для американской валюты благоприятной, но начиная со второй половины его ждут серьезные проблемы. Ведь Америка, спасаясь от кризиса, уже включила на полную катушку свой "печатный станок"...

Почему он растет?

Итак, что же пророчат нам эксперты и аналитики? В ближайший месяц, а также в первой половине 2009 года доллар продолжит свое триумфальное шествие. Тут, как говорится, и к гадалке, и к астрологам ходить не надо - чистый расчет. Сейчас в США активно текут капиталы со всего мира, укрепляя национальную валюту. Во-первых, американские инвесторы возвращают средства, которые вкладывали в рискованные активы. Например, забирают их из Европы. Выше спрос на долла-

ры - выше курс, закон рынка.

Как отмечают аналитики швейцарского UBS, объем инвестиций в иностранные активы американскими фондами снижается рекордно быстрыми темпами. "А значит, пока есть все предпосылки для дальнейшего роста доллара", - отмечает ведущий валютный стратег UBS Мансур Мохиуддин. С этим мнением согласен и его коллега из Citigroup Майкл Харт. По его словам, за последние три года американские инвесторы вложили в иностранные активы примерно \$1 трлн. Сейчас они начали возвращать эти деньги домой.

Во-вторых, еще одним источником капитала, притекающего в США, являются иностранные инвесторы. В моменты нестабильности в мире в поисках так называемых качественных активов все дружно бегут вкладываться в американские ценные бумаги, в том числе и государственные. Насколько они качественные, вопрос второй (хотя экономика США - крупнейшая в мире), а суть в том, что эта модель поведения традиционная. По данным Министерства финансов США, в сентябре инвесторы вложили в американские ценные бумаги рекордные \$143,3 млрд. И это - дополнительный стимул для роста доллара.

Печатный станок работает круглосуточно. Американские власти этой ситуацией пользуются. Пока спрос на долларовые акти-

вы велик, они включили печатный станок. Именно растущий госдолг США и является основным ключом к росту доллара. Америка усиленно штампует обязательства, раздувая новый "мыльный пузырь". На этот раз - госдолг. Естественно, что в этой ситуации растет спрос на валюту со стороны инвесторов, которые готовы вкладываться в так называемые качественные активы.

31 рубль - это реально...

Потенциал для роста у американской валюты еще есть. Как полагает главный экономист Дойче Банка Ярослав Лисоволик, не исключено, что в следующем году пара евро-доллар упадет до 1,22. В этом случае в России номинальный курс американской валюты при условии, что цены на нефть будут держаться на уровне \$60 за баррель, может подняться до 31 рубля.

Во второй половине года фортуна может отвернуться от доллара. Или, по крайней мере, начать отворачиваться. Такой позиции придерживается известный экономист - профессор Нью-Йоркского университета Нуриэль Рубини, который еще в 2006 году предсказал и в деталях описал текущий кризис. Он полагает, что в течение следующего года (максимум в течение полутора лет) доллару угрожает спад. Если в 2006 году над словами профессора посмеивались, то сейчас, после

того как его прогноз сбылся, к его словам внимательно прислушиваются. Кстати, все шансы на их реализацию существуют. Почему? Да из-за того же печатного станка.

...но потом он упадет

Совершенно очевидно, что интерес к доллару будет сохраняться, пока существует неопределенность по поводу будущего мировой финансовой системы. Проще говоря, пока другие страны находятся не на подъеме, доллар - на коне. Но стоит только забрезжить стабильности - и все сильные стороны, которые есть у американской валюты, превратятся в его слабости.

Так, поток капиталов изменит свое направление. Американские инвестфонды опять начнут вкладываться в рискованные и высокодоходные активы, прежде всего на развивающихся рынках. Инвесторы из других стран также не захотят довольствоваться доходностью, которую можно получить на американских ценных бумагах. Тут наконец проявится губительная для доллара политика Федеральной резервной системы, которая уже до минимума снизила процентные ставки. Вот и потянутся денюжки на другие рынки.

В этой ситуации доллару уже мало что сможет помочь. (Раньше в подобных ситуациях его спасала только война в Европе.) Теперь он окажется один на один с давлением экономической рецессии, дефицита бюджета и торгового баланса. Причем все эти проблемы будут до крайности обострены из-за политики заимствований, проводимой нынешней администрацией и активно

подхваченной будущей. Безусловно, деньги США нужны для спасения экономики. Но застарелые проблемы потребовали по-настоящему лошадиной дозы лекарства.

Триллионы Америке не помогут

Несмотря на то что администрация Буша пошла на огромные денежные вливания, которые уже достигли \$1,4 трлн, американская экономика скорее мертва, чем жива. Избранный президент Барак Обама в должность пока не вступил, но уже разбрасывается несуществующими финансами направо и налево. Его наполеоновские планы, призванные продемонстрировать эффективность его новой команды, по созданию рабочих мест, строительству дорог и т.д. потребуют еще триллионы и триллионы долларов. Есть оценки, что на реализацию проектов необходимо \$7,5 трлн в ближайшие 2-3 года.

Вопрос - откуда деньги взять? Не в дефицитном же бюджете США. Выход видится, как всегда, один - занять за рубежом. Нет никаких сомнений, что и администрация Обамы продолжит наддувать "мыльный пузырь" госдолга. Уже сейчас США должны \$10,6 трлн. А если прибавить внешние заимствования частного сектора, то получится \$13,8 трлн. Это соответствует ВВП страны. С такими показателями и расходами только в "военное время" кризиса доллар может оставаться на плаву. В мирное время валюта страны, находящейся в таком критическом состоянии - всем должна, а взять неоткуда, - просто по определению не сможет быть крепкой.

Тут оптимизм, которого властям США не занимать, несомненно

но обернется против них. Как недавно заявил экономический советник Обамы Ларри Саммерс, не следует беспокоиться о растущем государственном долге США, пока есть интерес к американским гособлигациям и спрос на них превышает предложение. Когда ситуация изменится, беспокоиться будет поздно. Как известно, любой пузырь рано или поздно лопается. Даже долларовой.

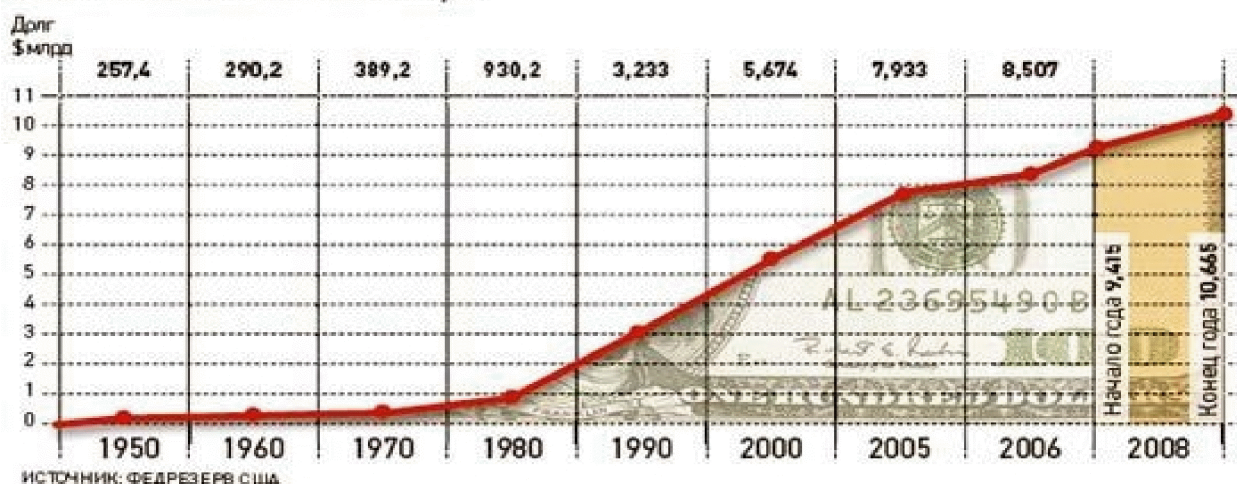
Счетчик долга США на Манхэттене зашкалило

Госдолг США растет с такой силой, что сдает даже техника. В Нью-Йорке неподалеку от Times Square установлен "Счетчик национального долга" (на фото). Инициатором его появления в 1989 году был предприниматель Сеймур Дюрст, который хотел привлечь внимание общественности к огромному госдолгу США. На тот момент он составлял \$2,7 трлн. Дюрст даже предположить не мог, что когда-нибудь долг перевалит за 10 триллионов.

Однако это произошло, что привело к сбою техники. На "Счетчике" попросту закончились индикаторы цифр. В следующем году, правда, аппарат обещают усовершенствовать, добавив две цифры. Тогда "Счетчик" будет в состоянии демонстрировать долг США, даже исчисляемый квадриллионами долларов. Дойдет ли до этого? Трудно сказать. На сайте, где размещена виртуальная версия "Счетчика", есть такая предостерегающая надпись: "С 28 сентября 2007 года национальный долг продолжает расти в среднем на \$3,86 млрд в день. Обеспокоены? Обращайтесь в конгресс или Белый дом".

Анна Каледина 02.12.2008

Как рос госдолг США (\$ млрд)



Мировой финансовый кризис набирает обороты. Его причиной большинство экспертов считают порочную кредитно-денежную политику Соединенный Штатов Америки. Американский доллар, не обеспеченный реальными товарами и услугами, потерял доверие, и в дальнейшем вряд ли будет выполнять роль общемировой денежной единицы. Что взамен? Финансовый мир лихорадочно ищет выход. В чем причина финансового кризиса? Будет ли принят новый общемировой денежный эквивалент или ограничимся созданием нескольких континентальных валют? На эти и множество других вопросов ответа пока нет. На этом фоне идея перехода на общемировые электронные деньги кажется заслуживающей тщательной проработки.

СВЕРХНОВАЯ ЗВЕЗДА АМЕРИКИ

Владимир Юровицкий

член Международной академии информатизации, член научно-экспертного совета Комитета по экономической политике и предпринимательству ГД РФ

На небосклоне иногда появляются сверхновые звезды. Они ярко вспыхивают, увеличивая свою светимость в тысячи и миллионы раз, а затем также быстро гаснут, а на месте их остаются карликовые звездочки, видимые лишь в телескоп.

Для истории - это такие же "звезды", которые загораются на короткое время, а затем гаснут. Наиболее близкий нам пример - это "тысячелетний" германский рейх, вспыхнувший в тридцатых годах, достигший максимума блеска и силы к началу сороковых и погасший в сорок пятом. Соединенные Штаты - еще одна сверхновая звезда, яркая, ослепительная, но короткая.

Деньги - как главный инструмент управления обществом

Нет в современном мире силы более мощной, чем деньги. Самая бесплодная пустыня, политая деньгами, превращается в цветущий оазис (ОАЭ, Саудовская Аравия, Катар), а богатейшие территории - в ад (Камбоджа). Нынешний Афганистан, у которого единственным источником получения денег является индустрия наркотиков, более чем наглядный пример.

Современный мир монетизирован, а точнее - деньгизирован практически полностью. Еще пятьдесят-сто лет назад существовали крупные группы населения, которые деньгами не пользовались или пользовались эпизодически. В настоящее время день-

ги стали подлинным "источником жизни". В современном обществе человек, лишенный денег, фактически, обречен на смерть. Потрясения в области денежного обращения сказываются на странах и континентах куда разрушительней, чем самые ожесточенные войны.

Теория денег самая политизированная и идеологизированная наука. В настоящее время все больше исследователей говорят о четвертой мировой войне, представляющей из себя финансовую войну. Руководитель повстанцев-сапатистов в мексиканской провинции Чьяпас таинственный субкоманданте Маркос в 1997 году заявил "Одновременно с рождением Четвертой мировой войны будет изобретено новое военное "чудо": бомба финансовая".

А в далекой от Мексики Москве, один из немногих серьезных ученых в области военного дела России В.И.Слипченко, заявил о финансовом типе четвертой мировой войны: "Главное оружие в мире - деньги. Именно деньги наносят удар, именно деньги поражают цели. В современном мире главной стратегической ударной силой стали финансы" ("Известия", 17.01.2002). О том же еще в 1994 году говорили и итальянские генералы, придумавшие особое направление "Геоэкономику": "Геофинансы являются главной составной частью геоэкономики. Именно в этой области ощутимее всего подрывается суверенитет", - говорили Жан

Карло и Савона Паоло.

Институция денег в современном мире приобретает все большее значение. В конце двадцатого века главные битвы разыгрываются не на полях военных сражений, не в небе Ирака или в джунглях Анголы, не на полях идеологических сражений, а на финансовом пространстве. Вспомним только последние битвы в этой загадочной и мало понятной для широкой публики мировой войне: кризис в Юго-Восточной Азии с крушением так блестяще развивающихся экономик Малайзии, Аргентины, Индонезии, банковский крах в России, буквально в одночасье выбивший ее из колеи движения к финансовой и экономической стабилизации, финансовый крах Бразилии. Деньги становятся политическим оружием куда более разрушительным и эффективным, чем танки и крылатые ракеты. Они крушат уже не отдельные страны, а целые регионы.

В качестве головного орудия финансовой войны выступает Международный валютный фонд, разрушительность действий которого сегодня признают большинство политиков и экономистов. Еще в 1992 году автор опубликовал в газете "День" статью, посвященную вступлению России в МВФ под названием "В капкане МВФ", которая заканчивалась: "Запомним этот день (день вступления России в МВФ), как день начала крестного пути России на Голгофу". Детальный, много-

кратно отработанный и предельно документированный анализ реальной эффективности МВФ в течение полутора десятка лет провела группа кандидата в президенты США Линдона Ларуша (www.larouchepub.com).

Разрушительный результат финансовой войны - это не горы дымящихся руин и десятки тысяч трупов, а еще одна страна, включенная во всемирный гипермаркет и рабочая сила, реорганизованная для обслуживания золотого миллиарда. Население при этом не только африканизируется, но и финансирует войну против себя: через выплату долгов, неэквивалентный обмен и закупку не имеющих вообще никакой стоимости долларов по номинальной цене. Особенность финансовых войн состоит в том, что она может вестись бесконтактно, никак не соприкасаясь с противником, действуя в рамках полной законности на собственной территории. И было бы более чем странно, если бы технология финансовых войн открыто излагалась в учебниках. А ведь именно из теории денег и вытекают военно-финансовые технологии.

Информационная теория денег

В настоящее время в России создана новая информационная теория денег (см. В.Жириновский, В.Юровицкий "Новые деньги для России и мира". М.1998). Информационная теория денег изучает институцию денег в полном объеме: их возникновение, развитие, виды и формы денег, использование денег в экономике, в социальной сфере, в международной области и направления будущего развития институции денег. Информационная теория денег рассматривает деньги как специфический вид информации, с помощью которого осуществляется управление экономической и социальной жизнью общества. На международном уровне денежные отношения стали орудием политического воздействия.

Любая информация имеет свой материальный носитель. Книжная информация своим материальным носителем имеет бумагу, речевая - звуковые колебания воздуха, радиотелевизион-

ная - радиоволны, компьютерная - распределения потенциалов или намагниченностей и т.п. Легко понять, что характер носителя в значительной степени определяет способы использования информации.

Аналогично и денежная информация имеет свои носители. Цивилизационное развитие человечества создало три типа носителей денежной информации, и, соответственно, три типа денег, которые последовательно сменяют друг друга.

1. Физические деньги, в которых информационное содержание денежного элемента связано с его физическими характеристиками, как правило, весом. Это металлические монеты, отчеканенные из золота, серебра, меди и т.д. Обычно их называют - золотые деньги.

2. Номиналистические деньги, в которых денежная информация записывается на бумажном носителе. Это бумажные деньги.

3. Электронные, виртуальные деньги, которые представляются записями в специальных банках данных. Вещественного представления такие денежные элементы не имеют.

Первые два типа денег называются наличными, так как денежная транзакция (перемещение денег от одного пользователя к другому) осуществляется механическим перемещением. Третий тип денег называется безналичными (счетными) деньгами, денежные транзакции осуществляются переписыванием соответствующей денежной информации со счета на счет. В системе наличного денежного обращения денежная транзакция бинарна, т.е. осуществляется между двумя субъектами денежных отношений, никаких независимых свидетелей, как правило, нет. В счетной денежной системе любая транзакция многосубъектна, так как кроме прямых участников денежных отношений (плательщика и плательщика) в ней присутствуют еще несколько участников - один или более банков, которые являются независимыми свидетелями любой такой операции. Кроме того, наличные деньги являются деньгами на предъявителя, неавторизованными деньгами в отличие от счетных, которые являются ав-

торизованными. Все это делает современные деньги принципиально, коренным образом отличными от денег прошлого, как золотых, так и бумажных.

Прогресс в развитии институции денег связан с увеличением объема информации по мере его технологического, экономического и социального развития и со стремлением к снижению расходов на денежное обращение. Можно сказать, при количестве субъектов денежных отношений порядка миллионов можно было использовать такие дорогие деньги как золотые. При количестве таких субъектов сотни миллионов можно использовать более дешевые бумажные деньги. Но когда их количество возрастает до десятков миллиардов, даже бумажные деньги становятся слишком дорогостоящими, общественно-, трудо- и ресурсозатратными. В этих условиях встает задача перехода на более дешевые деньги в виде счетных, электронных денег.

Соответственно трем типам денег можно говорить о четырех стадиях цивилизационного развития человечества: стадия безденежного развития, золотоденежная, бумажная и электронная стадии. Каждая стадия - это именно "другая цивилизация", разные миры. Легко представить себе насколько велико различие между безденежной эпохой варварства, эпохами золотых и бумажных денег, и наступающей эпохой безналичных, электронных денег.

Из нижеприведенной таблицы видно, что потребность в создании новых форм денег прежде всего чисто экономическая. Золотыми деньгами можно было обслуживать общество, в котором денежными отношениями была охвачена его ничтожная доля. Когда же в эти отношения вступили миллионы потребовались более дешевые формы денег - бумажные. В настоящее время, когда количество субъектов денежных отношений (физических и юридических лиц) во всем мире исчисляется миллиардами, уже и бумага, как носитель денежной информации, становится слишком дорогой, технологически устаревшей в использовании, а главное - тормозящей дальнейшее развитие человечества.

ТАБЛИЦА РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ДЕНЬГАМИ РАЗНЫХ ТИПОВ

Характеристики	Виды денег		
	Физические	Номиналистические	Счетные
Носитель	Благородный металл	Бумажный	Электронный
Твердая копия	Существует	Существует	Не существует
Перемещение	Наличное	Наличное	По банковской сети
Эталон стоимости	Существует	Не существует	Не существует
Резиденция	Де-юре национальная, де-факто мировая	Национальная	Мировая
Управление денежной массой	Добыча золота и (или) экспорт товаров	Эмиссия и государственные расходы	Преимущественно кредитно-банковское
Инфляция	Не существует	Существует всегда	Видимо, не существует
Верификация	Физическая	Государственная	Банковская
Социальная защита	Не существует	Государственная	Негосударственная
Отношение к государству	Государственные де-юре, надгосударственные де-факто	Государственные	Надгосударственные
Преступность	Средняя	Большая	Малая
Общественный контроль	Личностный	Государственно-правовой	Денежно-банковский автоматизированный
Функции банка	Ростовщичество	Хранение денег	Денежное управление
Уровень деньгизации	До 5 %	До 30 %	100 %
Предельное к-во финансовых лиц (млн.ч.)	1-10	100-1000	Свыше 1000
Приуроченность	Крестовые походы	Первая мировая война	Будущий коллапс (???)
Себестоимость денежной единицы	1	0.05	0.0001

Немного истории или откуда и куда "идут" деньги?

Деньги, как эквивалент, сначала появились в виде физических денег (золотых, серебряных, медных и пр. монет), т.е. денежная система имела однокомпонентный характер. С развитием торговли денег стало не хватать. Денежный кризис в средневековой Европе привел к крестовым походам, в ходе которых Европа получила доступ к денежному металлу (золоту), которого было много на Ближнем Востоке и почти не осталось в Европе. На базе золотого денежного носителя начали интенсивно развиваться товарно-денежные отношения.

Далее появилась новая денежная компонента - бумажная. Сначала в виде обязательств и векселей, а к началу XIX века - в виде второй вспомогательной компоненты государственной денежной системы.

К концу XIX века двух-компонентная золото-бумажная денежная система вступила в полосу жестокого кризиса, который выражался, прежде всего, цикли-

ческими "кризисами перепроизводства", хотя на самом деле это были кризисы неплатежей, вызванные недостаточной денежной насыщенностью экономики. Нехватка денег была связана с опорой денежной системы на золото. Этот кризис разрешился в ходе цивилизационного катаклизма, коим и стала Первая мировая война. После чего золотая денежная компонента была сброшена (прекращен обмен бумажных денег на золото). Вторая мировая война в некотором смысле была продолжением Первой, завершив то, что не удалось предшествующей - переход от золотых денег к бумажным в области мировых денег (Бреттон-Вудская валютная система). Мир вступил в эпоху однокомпонентных бумажных денег.

Однако на этом процесс не закончился. Постепенно возникла и стала расти в объеме новая денежная компонента - безналичные деньги, которая сначала рассматривалась лишь как заменитель бумажных, при том, что объем использования безналичных (банковских или электронных) денег

уже во много раз превысил объем использования бумажных.

Наличие двух денежных компонент с совершенно различными свойствами привело, фактически, к новому денежному кризису, который проявляется чрезвычайно разнообразно. Финансовые кризисы во многих странах, крах социалистического лагеря, цивилизационный коллапс в России и других евроазиатских странах.

Таким образом, цивилизационная ситуация конца прошлого века повторяется вновь. Вновь наступила эпоха общецивилизационного денежного кризиса. А в фундаменте этого кризиса лежит противоречие между двумя денежными компонентами: наличной и счетной (безналичной).

Признаки кризиса наличных денег:

1. Наличное обращение становится слишком дорогостоящим. Производство бумажных денег, их транспортировка, обработка и охрана, работа с ними в процессе торговли требуют большого количества ручного труда.

2. Наличные деньги делают

банковскую систему принципиально неустойчивой.

3. Наличные деньги - это один из самых антисанитарных объектов в современном мире.

4. Наличные деньги являются главным инструментом уклонения от налогов.

5. Самой криминогенной институцией в современном мире являются наличные деньги, подавляющая часть преступности связана с наличными деньгами.

6. Наличные деньги являются питательной средой национализма.

7. Наличные деньги являются институцией индивидуального использования. Счетные деньги являются институцией совместного, коллективного пользования.

8. Наличные деньги являются в современном мире важнейшим средством эксплуатации одних стран другими.

9. Наличные деньги стали тормозом технического прогресса в области электронных денежных технологий.

10. Наличные деньги являются препятствием к правовому регулированию счетно-денежных институтов.

11. Наличные деньги являются главным источником кризиса неплатежей.

Разрешение этого кризиса может лежать в русле сброса наличной денежной компоненты и перехода на однокомпонентные электронные деньги. При этом сами бумажные купюры в виде эрзац-денег первое время сохранятся в области мелкорозничной торговли, откуда также будут постепенно вытесняться.

Современная цивилизация - это сложнейшая система. И как всякая сложная система она очень уязвима, даже малыми воздействиями, направленными в критически важные узловые точки, ей можно нанести огромный вред или разрушить. Даже небольшая группа лиц могут нанести громадный ущерб целым государствам и всему человечеству, вплоть до уничтожения. Это наглядно показали события 11 сентября. А разве можно полностью исключить возможность диверсии на атомной станции или захват и запуск ракеты с термоядерным оружием? Все это требует, как бы это ни казалось ужасным, тотального

контроля за каждым человеком. А так как любые действия личностного или общественно значимого характера возможны только с использованием денег, то именно тотальный контроль над денежными операциями и мог бы стать наиболее эффективным. Однако наличные деньги принципиально не допускают такого контроля. Именно поэтому подавляющая часть преступного мира использует наличные деньги. Например, три наиболее опасных вида преступности - терроризм, наркобизнес и коррупция используют только наличку. Ликвидация наличных денег позволит решить проблему общественной безопасности и декриминализации общества. Использование бумажных денег в мелкой торговле существенно не повлияет на процесс.

Глобализация, объединение мира - закономерный процесс развития цивилизации. Интернационализируется экономика, все более интернационализируются сферы быта, развлечений, отдыха, информационная сфера. Но важнейшим инструментом обслуживания глобальной экономики являются деньги, а мир пользуется национальными денежными единицами. Противоречие между глобализацией всех сфер деятельности человечества и обслуживающими их национальными денежными системами и стало главным противоречием современности. Единая экономика требует единых денег. Европа первая осознала это и создала единую денежную систему, перейдя на единую денежную единицу - евро.

Таким образом, единые деньги - это актуальная потребность современной человеческой цивилизации, которая позволит вывести на новые процессы глобализации. И насколько золотые деньги были, де-факто, всемирными, настолько и электронные деньги неизбежно станут всемирными. Этот процесс столь же неизбежен, как неизбежен был процесс перехода от парусной и конной тяги к механической с помощью двигателя внутреннего сгорания.

Самая секретная наука

Деньги стали главным элементом государственной и международной деятельности. Вот

почему знания в области денег, понимание их роли и места в современном обществе, законов их функционирования представляются в настоящее время чрезвычайно важными. Наука о деньгах выходит на передний план гуманитарных научных дисциплин. И вот тут мы сталкиваемся с поразительным фактом. Оказалось, что теория денег - самая политизированная и идеологизированная из наук, хотя науки о деньгах, собственно, и не существует. Например, чем занимается официальная западная наука о деньгах, так называемая "количественная теория денег"? Вот как определил ее лауреат Нобелевской премии Милтон Фридман: "Количественная теория - это прежде всего теория спроса на деньги". Что, это и есть "теория денег"? "Теория спроса" - это лишь частный вопрос в общей теории, которая должна объяснять возникновение, историю развития и роль денег в обществе, их генерацию, движение, функционирование, обслуживание различных сфер общественной и частной жизни, их роль в политической жизни государства и международного сообщества, их организующую, контролирующую и управляющую роль в современном обществе и многое другое. И из всего этого спектра проблем, выбирается один частный вопрос и объявляется, что к нему и сводится вся теория денег.

Каждая теория стремится сформулировать в ней проблемы решать средствами самой теории. А если теория узкая, лишь частично охватывает предметную область, то таких решений в ней может просто не быть. Представим, что мы поставили бы задачей астрономии лишь определение движения светящихся точек на ночном небе. Чтобы из этого произошло? Произошла бы астрология. Но можно ли в астрологических представлениях поставить, к примеру, задачу о строении звезд или планет, о запуске космического корабля, о покорении космического пространства? Конечно, нет. Примерно та же ситуация и с западной теорией денег. С ее помощью можно вести до бесконечности споры о процентах или инфляции, но никаких реальных поло-

жительных результатов с ее помощью никогда не было получено. Наоборот, применение догм монетаризма почти всегда приводило к катастрофическим последствиям. В рамках монетаризма такие задачи, как задачи о восстановлении экономики России и ее возрождении, о тенденциях развития современной цивилизации, о роли глобализма просто не могут быть поставлены как не может быть поставлена задача освоения комического пространства в рамках астрологии.

И думается, это не случайно. Слишком взрывоопасна теория денег, слишком многое она проясняет из того, чего Запад вовсе не хотел бы доводить до сведения всех.

Соединенные Штаты в системе цивилизационных противоречий

Мировая экономика не может существовать без мировых денег. Такими деньгами как раз являются национальные деньги Соединенных Штатов Америки (доллар), которые и приняли на себя функцию мировых денег. И на выполнении этой функции США имеют главные доходы. Ведь нет ничего выгоднее, чем производство денег, так как в настоящее время это, по преимуществу, сводится всего лишь к записи некоторых чисел в балансе Федеральной резервной системы США. А на эти "записи" США получают реальные продукты, возникающие с помощью этих записей: валютные капиталы вкладываются во все страны мира. Примерно половина богатства США связана именно с эмиссией долларов для использования за пределами США. Долларовые авуары за пределами территории США составляют десятки триллионов долларов. Так что для США ликвидация функций мировых денег у доллара будет полнейшим крахом - экономическим, политическим, любым иным. Вот почему США заинтересованы в том, чтобы функция мировых денег продолжала оставаться за долларом.

Мировое сообщество, казалось бы тоже заинтересовано в продолжении исполнения этой функции за долларом. На самом деле ситуация гораздо опасней и драматичней. Ведь доллары явля-

ются нелегитимными мировыми деньгами. Нет ни одного международного соглашения, которые бы конституционировали доллар в этом качестве. А значит США не несут перед мировым сообществом НИКАКОЙ ответственности за свои действия в отношении своей национальной валюты, что отражается непосредственно и на мировой финансовой системе. Аналогично и мировое сообщество не несет никаких обязательств по отношению к доллару. Мир зависит от США и их управления долларовой денежной системой, но в свою очередь и США зависят от мирового сообщества и от его отношения к доллару. И все эти отношения никак не регламентированы, не узаконены, не кодифицированы. Строить мировую финансовую систему на таком шатком фундаменте, естественно, невозможно, и это будет осознано мировым сообществом рано или поздно.

Но имеет ли доллар шансы стать официальной мировой валютой? Ни малейших. На это не пойдут Европа, Япония, Китай, Россия, да и большинство других стран. Это означает закрепление за страной эмитентом доллара таких преимуществ перед всеми странами, на которые они никогда не согласятся. А введение иной мировой валюты для США означает крах. Все триллионы долларов хлынут в США, что приведет к гиперинфляции почище гиперинфляции в России в 1992 году, собственность в США будет скуплена моментально владельцами иностранных валютных средств, особенно если учесть рыночный характер экономики США. Уровень жизни в США упадет в десятки раз, все национальные и территориальные противоречия резко обострятся, что приведет к развалу этой страны, и она исчезнет с политической карты мира, как исчез с нее СССР.

Мы видим, в какой странной позиции оказываются Соединенные Штаты. С одной стороны, они заинтересованы в переходе от бумажных денег к электронным, а, с другой стороны, для них это будет означать катастрофу. Они как бы стоят одновременно на двух льдинах, расходящихся под ними в разные стороны. Одной

ногой на электронных деньгах, которые в значительной степени и созданы ими, а другой ногой на устаревших и исторически обреченных бумажных деньгах. И поэтому исторический крах сверхновой звезды - Соединенных Штатов просто неизбежен. Нет сил его остановить.

Проект для Америки

Может быть уже сейчас какая-нибудь "Рэнд Корпорэйшн" ломает голову над этой проблемой. Попробуем встать на ее место и подумать, что же делать Америке, как найти выход из этой тупиковой ситуации?

Ясно, что надо как минимум, добиться конституционирования доллара в качестве мировых денег. Естественно, что при этом эмиссия их уже от Америки уйдет, нынешних доходов не будет. Но хотя бы не будет краха, так как все триллионы долларов вне Америки станут мировыми деньгами и в Америку уже не хлынут.

И вот тут всплывает историческая память. Ведь доллар уже был конституционированной мировой валютой согласно Бреттон-Вудскому договору, который был заключен он был в 1944 году (во время общецивилизационного коллапса, каковым была Вторая мировая война), а аннулирован в 1971 году. Итак, если в мирное время шансов на конституционализацию доллара в качестве мировой валюты нет, то в условиях общемирового потрясения такой шанс уже возникает.

Другими словами, крупный военный конфликт мирового масштаба дает такие шансы. Причем желательно, чтобы основную нагрузку несли другие страны. И возникает вопрос, с кем могла бы быть такая война? Ясно, что ни Ирак, ни Корея, ни даже Иран на роль "противника" не годятся. Не годится и Китай, так как вряд ли соседи Китая - Япония, Корея, страны Юго-Восточной Азии смогут даже помыслить ввязаться в войну с Китаем. Что же остается? Остается Россия. Именно Россия могла бы стать идеальным "противником" в мировой войне, на которого можно было бы натравить, к примеру, страны Балтии, а затем ввязать и Европу. А там, глядишь, привязать к этой войне

и Японию для возврата островов Курильской гряды. Может Россия и произведет один-два ядерных удара по Европе и Японии. А США в условиях ядерного зонтика останутся неуязвимыми, покарает Россию и выйдут на авансцену, как после Второй мировой, на белом коне победителями. И уж потом будут бесприпятственно диктовать условия всему миру. Вот такой сценарий вполне может прийти в голову правителям Америки. Думается, что на этот сценарий Америку будет толкать государственный интерес вне зависимости от того, кто будет стоять во главе Америки.

Отсюда видно, что Америка вовсе не заинтересована в расчленении и ослаблении России. Ей Россия нужна достаточно мощная, чтобы она смогла участвовать в войне одновременно и с Европой, и с Японией и нанести им достаточно ощутимый ущерб, после которого Америка и могла

бы стать "спасителем мира" и продиктовать свои финансовые условия главным мировым финансовым центрам - Европе, Японии, России и Китаю. Правда, если просчитаться, то в этом пожаре, может и сама Америка сгореть, а с нею и весь мир. Так что ситуация как для России, так и всего мира возникает чрезвычайно опасная. И это надо понимать. Особенно после создания Америкой противоракетного зонтика.

Отметим, что мы рассматриваем этот вопрос только с точки зрения государственных интересов США. Государства имеют собственные устремления и интересы, и человеческие понятия нравственности и морали к ним мало применимы.

Заключение

США в историческом плане являются, вспыхнувшей на короткий период звездой, и будущее их более чем туманно.

Объективные государственные интересы США лежат в области разжигания и провокации новой мировой войны. Именно США представляет наибольшую опасность для всего человечества, являются тормозом ко вступлению человечества в новую цивилизационную эпоху электронных денег, которая позволила бы разрешить большую часть существующих противоречий. Затем, естественно, появятся новые, но это уже другая история.

А что же в этих условиях делать России?

Объявить США финансовую войну на основе самых современных знаний в области денег и финансов, в которой на стороне России будет все человечество, и которую США проиграют с неизбежностью прихода рассвета после самой темной ночи. Вот ответ России на вызовы глобализации и всемирного гегемонизма США.

5.05.02 Источник: www.yur.ru

КРИЗИС ИДЕОЛОГИИ ИЛИ КРИЗИС ИДЕОЛОГОВ?

Этот вопрос обсуждался 24 марта этого года на Круглом столе, проведенном в издательстве "Европа", Фондом эффективной политики. Были подняты темы. Власть - идеолог, власть - эксперт. Как отделить экспертное заключение от идейного манифеста или декларации лояльности? После "конца интеллигенции" - "смерть экспертократии"? Воспринята ли суверенная демократия как идеология "Единой России"? Какова идеология аппаратных оппозиций и приемлема ли она для общества? Почему кризис в России придал второе дыхание экономическим либералам? Выдержит ли либерализм идеологическую конкуренцию с новыми идеологиями?

Глеб Павловский. Сегодняшняя тема напрямую связана с темой "Интеллигенция и ее отступники". Нам предстоит выяснить кто такие отступники и кто от чего отступил. В последнее время возникают дискуссии отличные от тех, что я наблюдал в последние 20 лет. Правда в основном обсуждается, кто кому в большей степени продался. Тем не менее возникает какая-то "идейная" атмосфера, обсуждаются какие-то "перспективы" дальнейшего развития - кто должен ли-

шиться места, кто должен его получить; кто должен влиять, а кто должен "пойти к четру". В России идеологическая дискуссия превращается в обсуждение вопроса "Почему они нас, а не мы их"... Хотелось бы избежать этого в сегодняшнем обсуждении.

Владислав Иноземцев. Любой власти нужна идеология, но, как показывает история, идеологии никогда не возникают во власти. Идеологические конструкции рождаются среди тех, кто выступает в рядах оппозиции, кто хочет изменить существующий порядок. Они стремятся под свои действия подвести такую идеологию, которая увлечет определенные социальные слои, с помощью которых они и будут приводить свои устремления в жизнь.

Учитывая, что нынешняя политическая элита пришла к власти без отчаянной политической борьбы, и ей не пришлось защищать свою идеологию, то очевидно, что никакой идеологии у нее не было, и до сегодняшнего дня нет. Поэтому мы и наблюдаем со стороны власти отчаянный поиск идеологии, хотя ее может удовлетворить лишь защитительная идеология, поэтому все ее попыт-

ки бесплодны. Власть не может быть ни идеологом, ни экспертом.

Само понятие "экспертотократия" я встречал лишь в России. Нигде в политическом мире оно не применяется. Если посмотреть на западное профессиональное интеллектуальное сообщество, мы увидим, что в него входят только люди, ведущие повседневную, интеллектуальную, научную деятельность. Это на 80 % преподаватели высших учебных заведений или независимых научных центров. Они производят интеллектуальный продукт в виде книг, статей, концепций и т.д. Российское экспертное сообщество из процесса постоянной креативной исследовательской работы выключено. Поэтому оно все больше напоминает дилетантов, слабо разбирающихся в материале.

По поводу идеологии "суверенной демократии" я ничего не могу сказать, как и о партии "Единая Россия", которая напоминает штаб управления, но не институт для разработки концепции. Потому что для выработки концепции нужны дискуссии, споры, обсуждение различных мнений, но этого нет.

Что касается экономических

либералов, то в условиях экономического кризиса их идеология не пользуется успехом ни у нас, ни за рубежом.

Сергей Кара-Мурза. Согласен с тем, что власть не может порождать идеологию. С советских времен власть опиралась на мощный культурный потенциал интеллигенции. Проект Горбачева состоял в том, чтобы ликвидировать этот слой. И действительно общество было доведено до такого дебилизма и тупости, который в России трудно было ожидать. Это не стихийный проект, а результат политтехнологии. В конце концов мы попали в ловушку, когда слой обсуждающий идеологические концепции никак не связан с реальной социокультурной структурой. Основные общности, на которых стояла культура и цивилизация в значительной степени разобраны. Научно-техническая интеллигенция демонтирована и деклассирована. Исчезли профессиональные научные сообщества даже в точных науках, не говоря об обществоведении. Ученые гуманитарных отраслей загнаны в забвение экономическими и политическими методами, их представляют маргиналами. Нет генерации идей. Общество попало в ловушку, из которой нет выхода даже путем революции.

Модест Колеров Исследование социальной реальности - задача любой идеологии. Идеология властям нужна, но ведь нам Конституция запрещает иметь единую идеологию. Идеология нужна любому, кто пытается реализовывать политику социальную, международную, внутреннюю, внешнюю - любую. Безнравственность и беззубость наших политиков состоит в том, что у них нет идеологии. Нельзя ограничивать право людей формулировать идеологию. Монополия бюрократического стада голосовать ногами в пользу

той или иной идеологии - это и есть проблема.

Как отделить от экспертного заключение от идейного манифеста или идеологии лояльности? Манифест занимается самоудовлетворением и духовной мастурбацией, а экспертное заключение предлагает некоторые решения, которые опираются на исследования социальной действительности. Идеократия формулируется теми маргиналами, которые претендуют на то, чтобы все обслуживали их эмоции и амбиции. Идеократия - это действия, а не предварительное формулирование задач, и если действие логично, то любому Черчиллю прощается переход из одной партии в другую, главное чтобы боролся с фашизмом. Как отделить идеократов от экспертократов? Экспертократия политически не амбициозна, им важнее сказать правду, а не добиться успеха у избирателей. Воспринята ли "суверенная демократия", как идеология "Единой России"? Нет. Потому что она не идеологическое сообщество, а классное в лучшем случае. Какова идеология аппаратных оппозиций и приемлема ли она для общества? Обществу все равно, какие оппозиции существуют внутри аппарата. Кризис выбивает "Единую Россию" из вертикали власти, а наша власть продолжает опираться на эту шаткую опору - послушное большинство.

В условиях кризиса партия власти перестала осуществлять обратную связь. Она стала гириями на ногах общества. А исполнение воли исполнительной власти для власти законодательной - это задача вчерашнего дня.

Почему кризис придал второе дыхание экономическим либералам? Экономические либералы - это клоуны, это смешно! Это ложная реакция экономической мысли на кризис.

Иосиф Дускин Властям идеология нужна, но только та, которая являлась бы реальным регулятором социальной жизни. Такая идеология может возникнуть только из анализа тех ценностей, которые реально проблематизированы в слоях и группах российского общества. Но поскольку эти ценности игнорируются нашими философами и идеологами так как они значительно отличаются от тех к которым они привыкли, то предстоит тяжелая работа консолидировать тех экспертов, которым предстоит вернуть утраченные и непопулярные ныне ценности и представления.

Егор Холмогоров Я считаю, что всех экспертов, которые не работают журналистами или не сотрудничают с журналом "Эксперт" надо выслать за 101 км. Потому что эти люди вместо того, чтобы опираться на что-то трансцендентное, то за что жизнью отвечают, ссылаются на социологические опросы и мнимые научные исследования - манипулятивные технологии, с помощью которой они навязывают свои представления.

Григорий Трофимчук Власть хочет получить от экспертного сообщества простые рецепты выхода из кризиса. Но как мы видим экспертное сообщество, ангажированное в первую очередь, не желает давать таких рецептов. Совершенно понятно, что оно повторит судьбу авторов журнала "Вехи" 100-летие которого мы сегодня отмечаем.

Новые идеи рождаются в новых головах, поэтому сегодняшнюю ситуацию в стране я бы назвал как кризис и идеологов, и идеологии. Все ангажированные политологи выросли из 91-года и других пока нет. Сомнения в том, что все они обрушатся у меня по крайне мере нет.

Тезисы выступлений записала
Галина Савинич

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения "Народная инициатива"

№ 3 (87) март 2009 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

Редакционная коллегия:
Главный редактор
Лебедев Александр Александрович
Учредитель и шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна
Корректор Лебедева Н.С.
Фото Савинич Г.С.
Почтовый адрес редакции:
Москва, 129515, а/я 97 с
пометкой "Лебедеву А.А."
Перепечатка материалов и фото
разрешается только с ссылкой на
"Народную инициативу".

НАШИ АДРЕСА в ИНТЕРНЕТ:
Газета "Народная инициатива"
<http://www.public-initiative.ru>
Электронная почта: e-mail:
public-initiative@public-initiative.ru;
Интернет-Ассоциация
"Народная инициатива"
www.asso.public-initiative.ru
Общественное движение
"Народная инициатива"
www.movement.public-initiative.ru
Тираж 10000 экз