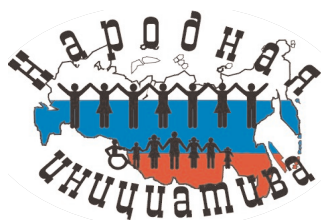


Информировать и просвещать



№ 9 (93)
сентябрь 2009 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



В номере:

- ✓ “Россия, Вперед”- обращение Президента РФ Д.А.Медведева - стр. 2
- ✓ “Выступления участников международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность» - стр. 8
- ✓ Мышкин - город ремесел и туризма - стр. 26

“РОССИЯ, ВПЕРЕД!”

ОБРАЩЕНИЕ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Президент России Д.А.Медведев

*Уважаемые сограждане!
Дорогие друзья!*

Публикуемая сегодня статья написана мной для того, чтобы довести до каждого из Вас, до всех граждан России мое представление о стратегических задачах, которые нам предстоит решать. О настоящем и будущем нашей страны. И пригласить всех, кому есть что сказать, к участию в дискуссии по этим темам. Ваши оценки, замечания и предложения будут учтены при подготовке Послания Президента России Федеральному Собранию. Практических планов развития нашего государства.

Адрес электронной почты - kremlin@gov.ru, обсуждение в блоге Дмитрия Медведева.

Через несколько месяцев Россия вступает в новое десятилетие нового века. Конечно, рубежи времени и "круглые" даты имеют скорее символическое, чем практическое значение. Но они дают нам повод осмыслить прошлое. Оценить настоящее. И задуматься о будущем. О том, что предстоит каждому из нас. Нашим

детям, нашей стране.

Сначала давайте ответим себе на простой, но очень серьезный вопрос. Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь "всесильное учение", на что угодно, на кого угодно, только не на себя? И есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?

В следующем году мы будем праздновать шестьдесят пятую годовщину победы в Великой Отечественной войне. Этот юбилей напомнит нам о том, что наше время было будущим для тех героев, которые завоевали нашу свободу. И что народ, победивший жестокого и очень сильного врага в те далекие дни, должен, обязан сегодня победить коррупцию и отсталость. Сделать нашу страну современной и благоустроенной.

Мы, современные поколения российского народа, получили большое наследство. Заслужен-

ное, завоеванное, заработанное упорными усилиями наших предшественников. Иногда ценой тяжелых испытаний и действительно страшных жертв. Мы располагаем гигантской территорией, колоссальными природными богатствами, солидным промышленным потенциалом, впечатляющим списком ярких достижений в области науки, техники, образования, искусства, славной историей армии и флота, ядерным оружием. Авторитетом державы, игравшей значительную, а в некоторые периоды и определяющую роль в событиях исторического масштаба.

Как мы распорядимся этим наследством? Как преумножим его? Какой будет Россия для моего сына, для детей и внуков моих сограждан? Каково будет ее место, а значит, и место наших потомков, наследников, будущих поколений россиян, среди других наций - в мировом разделении труда, в системе международных отношений, в мировой культуре? Что нужно сделать, чтобы качество жизни граждан России и се-

годня, и в будущем неуклонно повышалось? Чтобы наше общество становилось богаче, свободнее, гуманнее, привлекательнее? Чтобы оно было в состоянии дать всем желающим лучшее образование, интересную работу, хороший доход, комфортную среду для личной жизни и творческой деятельности?

У меня есть ответы на эти вопросы. И прежде, чем их сформулировать, я бы хотел дать оценку нынешнего положения дел. Мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжелый порок - она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии. Торгуется тем, что сделано не им, - сырьем либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведенные в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью.

Отсюда и большее, чем у других экономик, падение производства во время нынешнего кризиса. И запредельные колебания фондового рынка. Все это доказывает, что мы сделали далеко не все необходимое в предшествующие годы. И далеко не все сделали правильно.

Энергоэффективность и производительность труда большинства наших предприятий позорно низки. Но это полбеды. Беда в том, что, похоже, это не очень волнует владельцев, директоров, главных инженеров и чиновников.

Как следствие - на уровне глобальных экономических процессов влияние России, прямо скажем, не так велико, как нам бы хотелось. Конечно, в эпоху глобализации влияние любой страны не может быть абсолютным. Это было бы даже вредно. Но возможности нашей страны должны быть значительными, подобающими исторической роли России.

Демократические институты в целом сформированы и стабилизированы, но их качество весьма далеко от идеала. Гражданское об-

щество слабо, уровень самоорганизации и самоуправления невысоки. С каждым годом нас становится все меньше. Алкоголизм, курение, дорожно-транспортные происшествия, недостаточная доступность многих медицинских технологий, экологические проблемы сокращают жизнь миллионов людей. А наметившийся рост рождаемости пока не компенсирует убыль населения.

Мы сумели собрать страну, остановить центробежные тенденции. Но проблем еще очень много. Включая самые острые. Террористические атаки на Россию продолжаются. Жители республик Северного Кавказа просто не знают покоя. Гибнут военные и работники правоохранительных органов, государственные и муниципальные служащие, мирные люди. Конечно, эти преступления совершаются при поддержке международных бандгрупп. Но давайте признаем: ситуация не была бы настолько острой, если бы социально-экономическое развитие юга России было по-настоящему результативным.

Итак, неэффективная экономика, полусоветская социальная сфера, неокрепшая демократия, негативные демографические тенденции, нестабильный Кавказ. Это очень большие проблемы даже для такого государства, как Россия.

Не стоит, конечно, сгущать краски. Делается многое. Россия работает. Она уже не то полупарализованное полугосударство, каким была еще десять лет назад. Все социальные системы функционируют. Только этого недостаточно. Ведь они лишь воспроизводят текущую модель, но не развивают ее. Не изменяют сложившийся уклад жизни. Сохраняют пагубные привычки.

Добиться лидерства, полагаясь на нефтегазовую конъюнктуру, невозможно. Надо понять, прочувствовать всю сложность наших проблем. Откровенно обсудить их, чтобы действовать. В конце концов не сырьевые биржи должны вершить судьбу России, а наше собственное представление о себе, о нашей истории и о нашем будущем. Наш интеллект, трезвая самооценка, наша сила, чувство собственного достоинства, предприимчивость.

Называя пять приоритетов

технологического развития, предлагая конкретные направления модернизации политической системы, меры по укреплению судебной власти и противодействию коррупции, я исхожу из моих представлений о будущем России. И ради этого будущего считаю необходимым освобождение нашей страны от запущенных социальных недугов, сковывающих ее творческую энергию, тормозящих наше общее движение вперед. К недугам этим отношу:

1. Вековую экономическую отсталость, привычку существовать за счет экспорта сырья, фактически выменивая его на готовые изделия. Элементы инновационной системы создавались - и безуспешно - Петром Великим и последними царями, и большевиками. Но цена этих успехов была слишком высока. Они достигались, как правило, чрезвычайным напряжением сил, на пределе возможностей тоталитарной государственной машины.

2. Вековую коррупцию, с незапамятных времен истощавшую Россию. И до сих пор разъедающую ее по причине чрезмерного присутствия государства во всех сколько-нибудь заметных сферах экономической и иной общественной деятельности. Но дело не только в избыточности государства. Бизнес тоже не безгрешен. Многие предприниматели озабочены не поиском талантливых изобретателей, не внедрением уникальных технологий, не созданием и выводом на рынок новых продуктов, а подкупом чиновников ради получения "контроля над потоками" перераспределения собственности.

3. Широко распространенные в обществе патерналистские настроения. Уверенность в том, что все проблемы должно решать государство. Либо кто-то еще, но только не каждый на своем месте. Желание "делать себя", достигать шаг за шагом личных успехов не является нашей национальной привычкой. Отсюда безынициативность, дефицит новых идей, нерешенные вопросы, низкое качество общественной дискуссии, в том числе и критических выступлений. Общественное согласие и поддержка обычно выражаются молчанием. Возражения очень часто бывают эмоциональными,

хлесткими, но при этом поверхностными и безответственными. Что ж, и с этими явлениями Россия знакома не первые сто лет.

Приходится слышать, что нельзя полностью вылечить хронические социальные болезни. Что традиции непоколебимы, а история имеет свойство повторяться. Но когда-то и крепостничество, и повальная неграмотность казались неодолимыми. Однако же были преодолены.

Что касается традиций - их влияние, конечно, значительно. Но они, вписываясь в каждую новую эпоху, все же претерпевают изменения. Некоторые из них просто исчезают. Да и не все они полезны. Для меня традиции - это только неоспоримые ценности, которые надо беречь. Это межнациональный и межконфессиональный мир, воинская доблесть, верность долгу, гостеприимство и доброта, свойственные нашему народу. А взяточничество, воровство, умственная и душевная лень, пьянство - пороки, оскорбляющие наши традиции. От них следует избавляться самым решительным образом.

И, конечно же, современная Россия не повторяет собственное прошлое. Наше время по-настоящему новое. И не только потому, что оно течет вперед, как всякое время. Но и потому, что открывает перед нашей страной и перед каждым из нас огромные возможности. Такие возможности, которых не было и в помине двадцать, тридцать, тем более сто и триста лет назад.

Впечатляющие показатели двух величайших в истории страны модернизаций - петровской (имперской) и советской - оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников. Не нам судить наших предков. Но нельзя не признать, что сохранение человеческой жизни не было, мягко скажем, в те годы для государства приоритетом. К сожалению, это факт. Сегодня впервые в нашей истории у нас есть шанс доказать самим себе и всему миру, что Россия может развиваться по демократическому пути. Что переход страны на следующую, более высокую ступень цивилизации возможен. И что он будет осуществлен ненасильственными методами. Не принуждением, а

убеждением. Не подавлением, а раскрытием творческого потенциала каждой личности. Не запугиванием, а заинтересованностью. Не противопоставлением, а сближением интересов личности, общества и государства.

Мы действительно живем в уникальное время. У нас есть шанс построить новую, свободную, процветающую, сильную Россию. И я как Президент обязан сделать все от меня зависящее, чтобы этот шанс был использован нами в полной мере.

В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, благополучие которой обеспечивается не столько сырьевыми, сколько интеллектуальными ресурсами: "умной" экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий и продуктов инновационной деятельности.

Недавно я определил пять стратегических векторов экономической модернизации нашей страны. Во-первых, мы станем одной из лидирующих стран по эффективности производства, транспортировки и использования энергии. Разработаем и выведем на внутренние и внешние рынки новые виды топлива. Во-вторых, сохраним и поднимем на новый качественный уровень ядерные технологии. В-третьих, российские специалисты будут совершенствовать информационные технологии, добьются серьезного влияния на процессы развития глобальных общедоступных информационных сетей, используя суперкомпьютеры и другую необходимую материальную базу. В-четвертых, мы будем располагать собственной наземной и космической инфраструктурой передачи всех видов информации; наши спутники будут "видеть" весь мир, помогать нашим гражданам и людям всех стран общаться, путешествовать, заниматься научными исследованиями, сельскохозяйственным и промышленным производством. В-пятых, Россия займет передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний.

Следуя этим пяти стратегиям

лидерства в сфере высоких технологий, мы будем также уделять постоянное внимание развитию наиболее значимых традиционных отраслей. Прежде всего агропромышленного комплекса. Каждый третий из нас проживает на селе. Доступность современных социальных услуг для сельских жителей, рост их доходов, улучшение условий их труда и быта всегда будут нашим приоритетом.

И, само собой разумеется, Россия будет хорошо вооружена. Достаточно, чтобы никому не пришлось в голову угрожать нам и нашим союзникам.

Эти цели реалистичны. Задачи, поставленные для их достижения, сложны, но решаемы. Детальные, поэтапные планы движения вперед в указанных направлениях уже разрабатываются. Мы будем поощрять и стимулировать научно-техническое творчество. Прежде всего поддержим молодых ученых и изобретателей. Средняя и высшая школы подготовят достаточное количество специалистов для перспективных отраслей. Научные учреждения сосредоточат основные усилия на реализации прорывных проектов. Законодатели примут все решения для комплексной поддержки духа новаторства во всех сферах общественной жизни, создания рынка идей, изобретений, открытий, новых технологий. Государственные и частные компании получат всемерную поддержку во всех начинаниях по созданию спроса на продукты инновационной деятельности. Иностранным компаниям и научным организациям будут предоставляться самые благоприятные условия для строительства в России исследовательских и конструкторских центров. Мы пригласим на работу лучших ученых и инженеров из разных стран мира. И, главное, мы будем объяснять нашей молодежи, что важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, которых нет у других, интеллектуальное превосходство, умение создавать вещи, нужные людям. Как писал А.С.Пушкин: "Есть высшая смелость: смелость изобретения, создания, где план обширный объемлется творческой мыслью". Изобретатель, новатор, ученый, учитель, предприниматель, внедряющий новые технологии, станут самыми уважаемыми

ми людьми в обществе. Получат от него все необходимое для плодотворной деятельности.

Инновационная экономика возникнет, конечно, не сразу. Она часть культуры, основанной на гуманистических ценностях. На стремлении к преобразованию мира ради лучшего качества жизни, ради освобождения человека от бедности, болезней, страха, несправедливости. Талантливые люди, стремящиеся к обновлению, способные создавать новое и лучшее, не прилетят к нам с другой планеты. Они уже здесь, среди нас. И об этом недвусмысленно свидетельствуют результаты международных интеллектуальных олимпиад, патентование за рубежом изобретений, сделанных в России, и настоящая охота, ведущаяся крупнейшими компаниями и университетами мира, за нашими лучшими специалистами. Мы - государство, общество и семья - должны научиться находить, растить, воспитывать и беречь таких людей.

Считаю технологическое развитие приоритетной общественной и государственной задачей еще и потому, что научно-технический прогресс неразрывно связан с прогрессом политических систем. Считается, что демократия возникла в Древней Греции, но в те времена демократия существовала не для всех. Свобода была привилегией меньшинства. Полноценная демократия, утвердившая всеобщее избирательное право и юридически оформленное равенство всех граждан перед законом, демократия для каждого возникла сравнительно недавно, каких-нибудь восемьдесят-сто лет назад. Демократия стала массовой, когда массовым стало производство самых необходимых товаров и услуг. Когда уровень технологического развития западной цивилизации сделал возможным всеобщий доступ к элементарным благам, к системам образования, медицинского обслуживания, информационного обмена. Каждое новое изобретение, улучшающее качество жизни, дает дополнительную степень свободы для человека. Делает условия его существования более комфортными, а социальные отношения более справедливыми. Чем "умнее", интеллектуальнее, эффективнее будет наша экономика, тем выше будет уровень благосостоя-

ния наших граждан. Тем свободнее, справедливее, гуманнее будет наша политическая система, общество в целом.

Распространение современных информационных технологий, которому мы будем всячески содействовать, дает беспрецедентные возможности для реализации таких фундаментальных политических свобод, как свобода слова и собраний. Для выявления и ликвидации очагов коррупции. Для прямого доступа к месту практически любых событий. Для непосредственного обмена мнениями и знаниями людей всего мира. Общество становится открытым и прозрачным как никогда. Даже если это не нравится правящему классу. Политическая система России также будет предельно открытой, гибкой и внутренне сложной. Она будет адекватна динамичной, подвижной, прозрачной и многомерной социальной структуре. Отвечать политической культуре свободных, обеспеченных, критически мыслящих, уверенных в себе людей. Как и в большинстве демократических государств, лидерами в политической борьбе будут парламентские партии, периодически сменяющие друг друга у власти. Партии и их коалиции будут формировать федеральные и региональные органы исполнительной власти (а не наоборот), выдвигать кандидатов на пост главы государства, руководителей регионов и местного самоуправления. Они будут иметь длительный опыт цивилизованной политической конкуренции. Ответственного и содержательного взаимодействия с избирателями, межпартийного сотрудничества и поиска компромиссных вариантов решений острейших социальных проблем. Соединят в политическое целое все части общества, граждан всех национальностей, самые разные группы людей и наделенные широкими полномочиями российские земли. Политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений. При сохранении межпартийного консенсуса по стратегическим вопросам внешней политики, социальной стабильности, национальной безопасности, основ конституционного строя, охраны суверенитета нации, прав и свобод граж-

дан, защиты права собственности, неприятия экстремизма, поддержки структур гражданского общества, всех форм самоорганизации и самоуправления. Подобный консенсус существует во всех современных демократиях.

В этом году мы начали движение к созданию такой политической системы. Политические партии получили дополнительные возможности влиять на формирование исполнительной власти в субъектах федерации и муниципалитетах. Смягчены формальные требования по ряду вопросов партистроительства. Облегчены условия выдвижения кандидатов на выборах в Государственную Думу. Законодательно установлены гарантии равного доступа к государственным средствам массовой информации парламентских партий. Принят и ряд других мер.

"У нас нет "новых" судей, как нет "новых" прокуроров, милиционеров, сотрудников спецслужб, чиновников, бизнесменов и т.д. Нужно создать нормальные условия работы для действующего правоохранительного корпуса, решительно избавляясь от проходимцев".

Не всех устраивают темпы нашего движения в этом направлении. Говорят о необходимости форсированного изменения политической системы. А иногда и том, чтобы вернуться в "демократические" девяностые. Но возврат к парализованному государству недопустим. Поэтому хочу огорчить сторонников перманентной революции. Спешить мы не будем. Спешка и необдуманность в деле политических реформ не раз в нашей истории приводили к трагическим последствиям. Ставили Россию на грань распада. Мы не вправе рисковать общественной стабильностью и ставить под угрозу безопасность наших граждан ради каких-то абстрактных теорий. Не вправе приносить стабильную жизнь в жертву даже самым высоким целям. Еще Конфуций заметил: "Нетерпимость в малом разрушает великий замысел". Мы "наелись" этого в прошлом. Реформы для людей, а не люди для реформ. В то же время не обрадую и тех, кого полностью устраивает статус-кво. Тех, кто боится и не хочет перемен. Перемены будут. Да, они будут постепенными, продуманными, поэтапными. Но - неуклонными и

последовательными.

Российская демократия не будет механически копировать зарубежные образцы. Гражданское общество не купить за иностранные гранты. Политическую культуру не переделать простым подражанием политическим обычаям передовых обществ. Эффективную судебную систему нельзя импортировать. Свободу невозможно выписать из книжки, даже если это очень умная книжка. Мы, безусловно, обязательно будем учиться у других народов. Будем перенимать их опыт, учитывать их успехи и просчеты в развитии демократических институтов. Но никто не проживет нашу жизнь за нас. Никто не станет за нас свободными, успешными, ответственными. Только наш собственный опыт демократического строительства даст нам право утверждать: мы свободны, мы ответственны, мы успешны.

Демократия нуждается в защите. Как нуждаются в защите основные права и свободы наших граждан. Защите прежде всего от коррупции, порождающей произвол, несвободу и несправедливость. Мы только приступили к формированию такого защитного механизма. Его центральной частью должен быть суд. Нам предстоит создать современный эффективный суд, действующий в соответствии с новым законодательством о судостроительстве и опирающийся на современное правовое понимание. Нам также предстоит избавиться от пренебрежения к праву и суду, которое, как мне неоднократно доводилось говорить, стало нашей печальной "традицией". Но при формировании новой судебной власти недопустимы качки и кампанейщина, равно как и болтовня о том, что сама система сгнила и проще набрать новый судебный и правоохранительный корпус, чем изменить их. У нас нет "новых" судей, как нет "новых" прокуроров, милиционеров, сотрудников спецслужб, чиновников, бизнесменов и т.д. Нужно создать нормальные условия работы для действующего правоохранительного корпуса, решительно избавляясь от проходимцев. Нужно учить правоохранителей охранять и защищать права и свободы. Справедливо, четко и эффективно разре-

шая конфликты в правовом поле. Необходимо устранить неправомерное влияние на судебные акты, какими бы соображениями оно ни диктовалось. В конечном счете судебная система сама способна разобраться, что в интересах государства, а что отражает шкурный интерес коррумпированного бюрократа или предпринимателя. Необходимо прививать вкус к правовой культуре, законопослушанию, уважение к правам других, включая такое важное, как право собственности. Именно суды при широкой общественной поддержке призваны очистить страну от коррупции. Это сложная задача. Но выполняемая. У других же стран все получилось.

Мы будем делать все возможное для нормализации жизни людей на российском Кавказе. Экономические и гуманитарные программы для юга страны будут в ближайшее время пересмотрены и конкретизированы. Будут разработаны отдельные и очень четкие критерии эффективности работы руководителей государственных структур по проблемам Кавказа. Это касается прежде всего федеральных и региональных министерств и ведомств, ответственных за качество политики в сфере промышленного производства, финансов, социального развития, образования, культуры. В то же время правоохранительные органы продолжают подавление бандгрупп, стремящихся запугиванием и террором навязать населению некоторых кавказских республик свои бредовые идеи и варварские порядки.

"Жить не по средствам - безнравственно, неразумно и опасно. Нужно подтягивать экономику, чтобы больше зарабатывать. Не просто получать только потому, что нефть в какой-то момент подорожала, а именно зарабатывать".

Негативные демографические тенденции должны быть замедлены и остановлены. Повышение качества медицинского обслуживания, стимулирование рождаемости, безопасность на дорогах и производстве, борьба с пандемией алкоголизма, развитие физической культуры, массового спорта должны стать и стратегическими, и при этом повседневно решаемыми государственными задачами.

Какую бы сферу ни затрагивали преобразования, их цель в конечном итоге одна - повышение качества жизни в России. Создание условий для обеспечения граждан жильем, работой, медицинской помощью. Забота о пенсионерах, защита детей, поддержка людей с ограниченными возможностями - прямая обязанность властей всех уровней.

В речах российских политиков часто звучит напоминание о том, что согласно нашей Конституции Россия - социальное государство. Это действительно так, но не следует забывать и о том, что современное социальное государство - это не раздувшийся советский собор и не спецраспределитель с небом свалившихся благ. Это сложная, сбалансированная система экономических стимулов и социальных гарантий, юридических, этических и поведенческих норм, продуктивность которой в решающей мере зависит от качества труда и уровня подготовки каждого из нас.

Общество может распределять через государство только то, что зарабатывает. Жить не по средствам - безнравственно, неразумно и опасно. Нужно подтягивать экономику, чтобы больше зарабатывать. Не просто получать только потому, что нефть в какой-то момент подорожала, а именно зарабатывать.

Мы будем повышать эффективность социальной сферы по всем направлениям, уделяя повышенное внимание задачам материального и медицинского обеспечения ветеранов и пенсионеров.

Модернизация российской демократии, формирование новой экономики, на мой взгляд, возможны только в том случае, если мы воспользуемся интеллектуальными ресурсами постиндустриального общества. Без всяких комплексов, открыто и прагматично. Вопрос гармонизации отношений с западными демократиями - это не вопрос вкуса или каких-то личных предпочтений тех или иных политических групп. Наши внутренние финансовые и технологические возможности сегодня недостаточны для реального подъема качества жизни. Нам нужны деньги и технологии стран Европы, Америки, Азии. Этим странам нужны в свою очередь воз-

возможности России. Мы крайне заинтересованы в сближении и взаимном проникновении наших культур и экономик.

Конечно, не бывает отношений без противоречий. Всегда найдутся спорные темы, причины для разногласий. Но обидчивость, кичливость, закомплексованность, недоверие и тем более враждебность должны быть исключены на взаимной основе из отношений России с ведущими демократическими странами.

У нас много общих задач, среди которых такие безусловно приоритетные и касающиеся буквально каждого жителя Земли, как нераспространение ядерного оружия и снижение риска неблагоприятных техногенных изменений климата.

"Не ностальгия должна определять нашу внешнюю политику, а стратегические долгосрочные цели модернизации России".

Мы должны уметь заинтересовать партнеров, вовлечь их в совместную деятельность. И если для этого нужно что-то изменить в самих себе, отказаться от предрассудков и иллюзий - так следует и делать. Речь, конечно, не идет о политике односторонних уступок. Безволие и некомпетентность не могут дать ни уважения, ни благодарности, ни выгоды. Это уже было в нашей недавней истории. Наивные представления о непогрешимом и счастливом Западе и вечно недоразвитой России неприемлемы, оскорбительны и опасны. Но не менее опасен и путь конфронтации, самоизоляции, взаимных придиорок и претензий.

Не ностальгия должна определять нашу внешнюю политику, а стратегические долгосрочные цели модернизации России. При этом Россия, оставаясь одной из ведущих экономик, ядерной державой и постоянным членом Совета безопасности ООН, должна открыто и прямо говорить о своей позиции, отстаивать ее на всех площадках. Не юлить и не приспосабливаться. А в случае угрозы собственным интересам - решительно защищать их. Мне уже доводилось говорить о таких принципах нашей внешней политики в августе прошлого года.

Наряду с активной работой на западном направлении мы дол-

жны углублять сотрудничество со странами ЕвразЭС, ОДКБ, СНГ. Это наши самые близкие, стратегические партнеры. У нас с ними общие задачи по модернизации наших экономик, обеспечению региональной безопасности, более справедливому устройству мирового порядка. Мы должны также развивать всемирную кооперацию с нашими партнерами по линии ШОС и БРИК.

У российского народа, как у каждого великого народа, яркая, героическая, вызывающая уважение и восхищение и в то же время - противоречивая, сложная, неоднозначная история. По-разному воспринимают нас разные люди и разные страны. И многое еще предстоит сделать для защиты нашего исторического наследия от искажения и политических спекуляций. Мы должны смотреть на свое прошлое трезво. Видеть в нем и грандиозные победы, и трагические ошибки, и примеры для подражания, и проявление лучших черт национального характера.

В любом случае мы будем внимательны к своей истории, будем ее уважать. Уважать прежде всего роль нашей страны в поддержании сбалансированного мирового порядка на протяжении многих веков. Россия всегда, на всех этапах своего становления стремилась к достижению более справедливого мироустройства.

Не раз именно Россия оказывала покровительство малым народам, столкнувшимся с угрозой порабощения или даже уничтожения. Так было и совсем недавно, когда режим Саакашвили совершил преступное нападение на Южную Осетию. Не раз разрушала авантюристические планы претендентов на мировое господство. Россия дважды выступала в авангарде великих коалиций: в XIX веке - остановившей Наполеона, в XX - разгромившей нацистов. И в военное, и в мирное время - если справедливое дело требовало решительных действий - наш народ приходил на помощь. Россия всегда была верным союзником на войне и честным партнером в экономических и дипломатических делах. В будущем Россия будет активным и уважаемым участником всемирного содружества свободных на-

ций. Достаточно сильной для того, чтобы оказывать существенное влияние на выработку решений, имеющих глобальные последствия. Чтобы не допускать чьих-либо односторонних действий, которые могли бы нанести ущерб национальным интересам и негативно сказаться на наших внутренних делах. Снизить уровень доходов россиян, повредить их безопасности.

Для этого мы уже сегодня вместе с другими странами добиваемся реформирования национальных политических и экономических институтов. Целью такой модернизации является развитие международных отношений, учет интересов как можно большего количества народов и стран. Установление таких правил сотрудничества и разрешения споров, в основе которых были бы современные представления о равенстве и справедливости.

Таковы мои взгляды на историческую роль нашей страны, на ее будущее. Предлагаемые мной ответы на вопросы, касающиеся каждого из нас.

Я приглашаю всех, кто разделяет мои убеждения, к сотрудничеству. Приглашаю к сотрудничеству и тех, кто не согласен со мной, но искренне желает перемен к лучшему. Нашей работе будут пытаться мешать. Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих "предпринимателей". Они хорошо устроились. У них "все есть". Их все устраивает. Они собираются до скончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его. Но будущее принадлежит не им. Оно принадлежит нам. Таких, как мы, абсолютное большинство. Мы будем действовать. Терпеливо, прагматично, последовательно, взвешенно. Действовать прямо сейчас. Действовать завтра и послезавтра. Мы преодолеем кризис, отсталость, коррупцию. Создадим новую Россию. Россия - вперед!

*Источник публикации:
www.gazeta.ru
10 сентября 2009 года*

14/09/09

ЯРОСЛАВЛЬ 2009
СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО
И ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Международная конференция: “Современное государство и глобальная безопасность”

14 сентября 2009 года. Россия. Ярославль.

Прошедшую в Ярославле международную конференцию, без преувеличения, можно назвать историческим событием. Впервые руководители ведущих европейских стран, политологи, главы российских регионов обсудили вопрос о том, каким должно быть современное государство, каковы его задачи. Учитывая повышенный интерес общественности к данной теме, редакцией принято решение в максимальном объеме осветить работу конференции.

Организаторы, участники, цели и задачи

Международная конференция «Современное государство и глобальная безопасность» проводилась под эгидой Президента России Д.А.Медведева.

Организаторами Международной конференции выступили: Институт общественного проектирования, Институт современного развития, Ярославский государственный университет им.П.Г.Демидова.

В работе Международной конференции приняли участие Президент России Д.А.Медведев, Премьер-министр Испании Х-Л.Родригес Сапатеро, Премьер-министр Франции Ф.Фийон.

Участники Международной конференции обсудили новые стандарты государственного строительства, новые стандарты демократии, а также то, каким должно быть современное государство, как оно должно развиваться и действовать, чтобы обеспечить, с одной стороны, свободы и благополучие своих граждан, а с другой, вносить свой вклад в глобальную безопасность.

В Ярославле собрались более 550 представителей 18 стран: России, Австрии, Великобритании, Венгрии, Германии, Дании, Ирана, Испании, Италии, Канады, Китая, Польши, Словакии, США, Турции, Франции, Шри-Ланки, Японии.

Среди участников Международной конференции: руководитель Французского института международных отношений Тьерри де Монбриаль; социолог, футуролог Элвин Тоффлер; бывший генеральный секретарь НАТО, сопредседатель Лондонского королевского института международных отношений Джордж Ислей Макнейл Робертсон; политолог, профессор Марбургского Университета Дирк Берг-Шлоссер; социолог, старший научный сотрудник Йельского университета Иммануил Валлерстайн; председатель Пагуошского движения ученых Джапанта Дханапала; бывший член Госсовета, вице-премьер и министр иностранных дел КНР Тан Цзясюань; политолог, редактор журнала «Newsweek International» Фарид Закария; профессор социологии Нью-йоркского университета Крейг Калхун; американский политолог, руководитель Института Китая Джон Нейсбит; профессор социологии Университета Тренто Джанфранко Поджи; бывший премьер-министр Италии Романо Проди; директор программ и старший научный сотрудник

исследовательского центра «New America Foundation» Параг Ханна; профессора Йельского университета Иан Шапиро и Эмми Чуа, и другие.

От российской стороны в конференции участвовали: руководители федеральных органов власти – С.Нарышкин, В.Сурков, С.Миронов, Б.Грызлов, В.Зорькин, С.Собянин, С.Лавров, В.Басаргин, Г.Полтавченко, Н.Бордюжа; лидеры и представители политических партий и движений – В.Володин, В.Жириновский, Г.Зюганов, Г.Семигин, С.Митрохин, Б.Титов, Г.Бовт, Л.Гозман; руководители российских регионов – Г.Боос, О.Кожемяко, Ю.Неелов, А.Тулеев, Президент Чувашии Н.Федоров, Президент Ингушетии Ю.-Б.Евкуров; руководители муниципальных образований, руководители ведущих российских образовательных учреждений – Н.Кропачев, В.Садовничий, А.Торкунов; руководители академических институтов – Р.Гринберг, А.Дынкин, А.Лисицын–Светланов, С.Рогов, В.Тишков, Т.Хабриева; представители экспертно-аналитических центров: Д.Бадковский, В.Никонов, Д.Орлов, А.Ослон, В.Федоров; руководители ведущих средств массовой информации – Д.Бирюков, В.Бородин, О.Добродеев, М.Комиссар, В.Мамонтов, С.Миролюк, К.Ремчуков, В.Третьяков, В.Фронин, и другие.

В обсуждении вопросов, включенных в повестку работы Международной конференции, приняли участие делегаты более чем из 50 российских регионов – молодые политики, ученые, государственные служащие, предприниматели, преподаватели передовых российских учебных заведений, лидеры общественных организаций.

В рамках Международной конференции работали четыре дискуссионные площадки.

Секция N 1 «Социальная ответственность современного государства как фактор глобальной стабильности» была посвящена обсуждению вопроса о расширении социальной ответственности современного государства перед своими гражданами и международным сообществом, и, как следствие, выработке подходов к модернизации модели социальной политики. Модераторы секции N1 - Валерий Фадеев, генеральный директор Института общественного проектирования, председатель Комиссии Общественной палаты России по экономи-

ческому развитию и поддержке предпринимательства, и Иммануил Валлерстайн, социолог, старший научный сотрудник факультета социологии Йельского университета. В работе секции приняли участие: председатель Пагоушского движения ученых Джапанта Дханапала, бывший премьер-министр Итальянской республики Романо Проди, редактор европейской редакции журнала «Экономист» Джон Пит, депутат Европарламента Джульетто Кьеза, лидеры российских политических партий - Вячеслав Володин («Единая Россия»), Геннадий Зюганов (КПРФ), Андрей Исаев («Единая Россия»); губернаторы Калининградской, Амурской, Кемеровской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа; мэр Москвы Юрий Лужков, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Талия Хабриева, Президент Общероссийского фонда «Общественное мнение» Александр Ослон, генеральный директор Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов, ректор Ярославского государственного университета Александр Русаков, заместитель декана факультета прикладной политологии ГУ ВШЭ Леонид Поляков, журналист, политический обозреватель Михаил Леонтьев, и другие.

Многообразие практик построения демократических государств рассматривалось на **секции N 2 «Современное государство: многообразие демократического опыта»**. Участники секции исходили из представления о том, что каждое государство имеет право на свой путь демократического развития, и если принятая в государстве модель демократии отвечает интересам граждан, то государство в полной мере безопасно для стран-соседей и всего глобального мира. Модераторы секции N 2 – Глеб Павловский, президент Русского института, главный редактор издательства «Европа», и Фарид Закария, редактор журнала Newsweek International.

В работе секции приняли участие: американский политолог, руководитель Института Китая Джон Нейсбит; профессор Йельского университета Иан Шапиро; политолог, профессор Марбургского университета Дирк Берг-Шлоссер; профессор социологии Университета Тренто Джанфранко Поджи; бывший премьер-министр Польши, лидер партии «Польская левица» Лешек Миллер; бывший вице-премьер Чехословакии и бывший премьер-министр Словацкой республики Ян Чарногурский; лидеры политических партий – Сергей Митрохин («Яблоко»), Георгий Бовт («Правое дело»); ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев; ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий и другие.

Поиску обновленной модели межгосударственного партнерства, направленного на устранение общих угроз современности, была посвящена **секция N 3 «Межгосударственное сотрудничество и эффективность глобальных институтов»**. Модераторы секции N 3 – Игорь Юргенс, председатель правления Института современного развития, член Общественной палаты РФ, заместитель председателя Экспертного совета при Совете при Президенте РФ по приоритетным национальным проектам и демографической политике, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, и Тьерри де Монбриаль, президент Французского

института международных отношений. Также в секции приняли участие: американский социолог и футуролог Элвин Тоффлер; директор программ и старший научный сотрудник исследовательского центра «New America Foundation» из США Параг Ханна; профессор социологии Нью-Йоркского университета Крейг Калхун; бывший член Госсовета и вице-премьер Китая Тан Цзясюань; редактор газеты «Файнэншл Таймс» по вопросам стран Восточной Европы Стефан Вагстил; профессор юридического факультета Университета Хосэй Набуо Симотомаи; директор Института востоковедения РАН Виталий Наумкин; директор Института международной информации по общественным наукам РАН Юрий Пивоваров; ректор МГИМО МИД России Анатолий Торкунов; Председатель Совета Федерации Сергей Миронов; председатель Комитета Государственной думы по международным делам Константин Косачев; президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов; почетный президент Российской ассоциации политической науки Михаил Ильин; директор Центра исследований постиндустриального сообщества Владислав Иноземцев; президент Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» Сергей Кургиян; политолог Андраник Мигранян; глава парижского отделения Института демократии и сотрудничества Наталья Нарочницкая; журналист, ведущий телевизионной программы «Постскриптум Алексей Пушкин, и другие.

Работа **секции N4 «Современное государство против терроризма, сепаратизма и ксенофобии»** была направлена на обсуждение наиболее болезненных для мирового сообщества проблем – терроризма, сепаратизма и ксенофобии. В повестке работы секции – такие вопросы, как проблемы распространения сепаратизма; миграционные процессы и рост ксенофобии; модели межцивилизационного и межнационального диалога. Модераторы секции N 4 – Иосиф Дискин, сопредседатель Совета по национальной стратегии, член Общественной палаты РФ, и Джорж Ислей Макнейл Робертсон, сопредседатель Лондонского Королевского института международных отношений, Генеральный секретарь НАТО в 1999-2003 гг. В работе секции приняли участие: профессор Йельского университета Эмми ЧУА; ведущий научный сотрудник фонда «Наследие» Ариэль Коэн; директор программы Центра России и стран СНГ Александр Пар; секретарь Французской Академии наук Элен Карер Д'анкос; директор Института государства и права РАН Андрей Лисицын-Светланов; директор Института этнологии и антропологии РАН Валерий Тишков; генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров; лидеры российских политических партий - Борис Грызлов, Владимир Жириновский, Геннадий Семигин; директор российских и азиатских программ Института мировой безопасности Николай Злобин; главный научный сотрудник Института экономики РАН Александр Ципко; вице-президент «Медиа-союза» Елена Зелинская, и другие.

Итоги по работе секций были подведены на пленарном заседании. Предполагается, что ярославский форум станет постоянно действующей международной интеллектуальной площадкой.

Работу Международной конференции освещали журналисты 172 СМИ из разных стран мира.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

“Современное государство и глобальная безопасность”

Дмитрий Медведев

Президент Российской Федерации

Дамы и господа! Уважаемые участники конференции!

Я хотел бы поприветствовать вас в Ярославле, в городе с тысячелетней историей. Его основатель князь Ярослав Мудрый прославился, как известно, изданием «Русской правды». Это был первый наш кодекс, первый свод законов, который стал правовой основой для развития российской государственности на многие годы вперед. Князь, будучи хорошим законодателем, стремился утвердить в политике методы права и правды в понятных условиях и на уровне задач и представлений той самой далекой эпохи. На гербе Ярославля изображено самое известное российское животное – медведь, символ, который символизирует, с одной стороны, силу, а с другой стороны, предусмотрительность. Думаю, что два этих качества точно являются не лишними для нас сегодня, для формирования справедливого, сбалансированного, устойчивого миропорядка, создания условий для достойной жизни миллионов людей.

Социальные и экономические условия нашей жизни, системы, в которых мы живем, очень сложны, и с каждым годом эти организмы становятся все более и более сложными. То же самое происходит и с политической, и правовой теорией. Для принятия политических программ и даже для оперативных решений все чаще требуется мобилизация лучших интеллектуальных сил. Это очень сложный процесс. Политика, по сути, становится все более сложным, наукоемким вопросом. Умная, рациональная политика, государственный прагматизм должны вытеснить из политической сферы все неразумное: опасные иллюзии национализма, с одной стороны, или архаичные предрассудки классовой борьбы, с другой стороны. Утопические проекты глобального господства, как бы они ни назывались – «всемирный халифат» или «благожела-



тельная гегемония», высокопарное оправдание военных авантюр, подавление прав и свобод людей, любые незаконные действия – все это, конечно, было бы желательно оставить в прошлом, хотя я понимаю, что это все проще произнести, чем сделать.

Уверен, что будущее за политикой, направленной через открытое обсуждение, исследование и всесторонний анализ проблем к выработке продуманных, согласованных методов осуществления этой политики. Будущее – за умной политикой.

Поэтому сегодня в этом зале собрались интеллектуалы, ученые, аналитики, эксперты, практические специалисты, политики, государственные деятели многих стран мира, а также молодые государственные и муниципальные служащие из нашей страны, те, кто в свое время будут полностью определять развитие нашего государства. Нам всем есть, что сказать друг другу, и нам всем есть, чему поучиться.

Хотел бы отдельно поблагодарить Премьер-министра Испании господина Сапатеро и Премьер-министра Франции господина Фийона за участие. Ваше участие придает этой конференции особую значимость. Думаю, что и о духе сегодняшней дискуссии можно сказать по-разному. Вот я приведу слова моего коллеги госпо-

дина Сапатеро, который сказал: «Нам требуется международный порядок, где бы звучали разные голоса, но в то же время они были бы созвучны».

Тема нашей конференции – «Современное государство и глобальная безопасность», созвучие, согласие, сотрудничество разных культур, сообществ, государств ради всеобщей безопасности.

Мы все чаще видим, как проблемы, возникающие на территории одного или нескольких государств, приобретают глобальный характер, причем происходит это моментально, а некомпетентность или просто иногда нежелание решать собственные проблемы наносят ущерб не только своей стране, но и огромному количеству других стран. Неэффективность государственных институтов порождает международные конфликты.

В прошлом году мы все увидели, как непродуманная, можно и жестче, конечно, сказать, финансовая политика правительства одной страны стала причиной мирового экономического кризиса, последствия которого затронули практически все государства, представленные в этом зале. Есть и другие примеры. На планете происходят климатические изменения, и происходят они далеко по вине не всех государств в равной степени, причем в этих изменениях, прежде всего, бывают виноваты государства, которые являются просвещенными и экологически образованными. О чем это говорит? О том, что мы и по этому вопросу должны договариваться.

Эпидемии, техногенные катастрофы, социальная нестабильность, экстремизм и терроризм, незаконная миграция, пиратство, организованная преступность – все эти явления возникают в том случае, если государство в силу каких-то своих причин не справляется со своими функциями, не справляется со своими обязанностями. А угрожают эти явления

всем, абсолютно всем. Поэтому государства, с моей точки зрения, должны знать друг о друге как можно больше и вправе критически оценивать не только внешнюю, но и внутреннюю политику друг друга, может быть, и указывать на недостатки этой политики, если она может привести к проблемам международного масштаба или игнорирует общепринятые этические нормы, принципы гуманизма. Но критерии, стандарты и правила такого рода оценок и мониторинга не могут никому навязываться. Это тоже абсолютно очевидно. Никто не должен диктовать эти правила в одностороннем порядке, даже самые сильные, самые мощные государства, самые уважаемые государства. Чтобы они воспринимались, чтобы они были действенные, их нужно вырабатывать общими усилиями в ходе свободной дискуссии всех участников мировой политики. Здесь вполне уместен известный латинский принцип «то, что в равной мере затрагивает всех, требует и одобрения со стороны всех».

При этом права наций не должны использоваться для создания изолированных, непрозрачных, закрытых политических режимов, всякого рода железных занавесов, которые скрывают неурядицы и, как правило, злоупотребления.

Каким должно быть современное государство? Какой должна быть его правовая и организационная структура? Как должны развиваться сами государства? Как должны развиваться их собственные институты, чтобы эти государства были эффективными, чтобы они были комфортными для собственных граждан и безопасными для соседей, чтобы государство не только не становилось источником угроз для других стран, но и было достаточно сильным, устойчивым и при необходимости могло и помогать своим соседям?

Для меня, может быть, здесь не все со мной согласятся, все-таки современное государство – это прежде всего демократическое государство. Поэтому я бы сформулировал главный вопрос нашей конференции так: каковы должны быть стандарты современной демократии, чтобы обеспечивать глобальную безопасность и устойчивое развитие?

Мой вариант ответа на этот вопрос был не так давно, на прошлой неделе, опубликован в ряде российских изданий. Я не буду повторяться, но хотел бы еще раз подчеркнуть. Институты современной демократии должны строиться таким образом, чтобы цели общественного развития достигались преимущественно ненасильственным путем, не принуждением и подавлением, не запугиванием и противопоставлением друг другу. В основе этих методов регулирования должна лежать толерантность, спокойствие, культура диалога, раскрытие творческого потенциала любого человека, сближение интересов личности, общества и государства, а также интересов различных обществ и различных государств. Современные политические системы здесь должны быть открытыми, гибкими и достаточно сложными, чтобы они соответствовали нынешнему времени, соответствовали характеру и скорости непрерывно меняющихся социальных и культурных процессов. Они должны защищать человека, должны защищать суверенитет государства, поддерживать структуры гражданского общества.

Конечно, это самые общие, может быть, фундаментальные принципы, но именно ими, на мой взгляд, следует руководствоваться при выработке стандартов демократической политики. Безусловно, что утверждение таких стандартов не означает унификацию и обезличивание. Наоборот, согласованные критерии, согласованные подходы к вопросам государственного строительства помогут сохранить все многообразие политических культур, управленческих моделей и социальных традиций (мы все разные), представлений о будущем и демократического опыта. Еще Гете когда-то писал, что не может быть и речи о единомыслии разных наций, но все нации должны знать друг о друге, понимать друг друга.

Стандарты современной демократии могут обсуждаться в самых разных форматах, на самых разных форумах. Одной из таких дискуссионных площадок, я надеюсь, станет и Ярославль, который в этом году впервые принимает такой форум.

Дорогие друзья, мировой экономический кризис опроверг до-

вольно модные в конце прошлого века рассуждения о снижении роли национальных государств в глобальную эпоху. И ведь не транснациональные компании, не международные организации взяли на себя ответственность за судьбы миллионов людей в мире. Антикризисные программы, стабилизационные меры, социальная защита граждан осуществляются правительствами, осуществляются самими государствами и способствуют нормализации уже, в свою очередь, глобальной экономики.

Кризис заметно обострил некоторые общественные проблемы, значительно выросла безработица практически во всех странах, которые здесь представлены. Это привело к сокращению доходов населения, по сути, ухудшило социальное положение десятков, сотен миллионов людей на планете и стало серьезным испытанием для молодежи, которая находится только в самом начале своего пути. Долг каждого государства, затронутого кризисом, принимать необходимые решения.

Мы только что встречались с Премьер-министром Франции, с Премьер-министром Испании и говорили о том, какие решения мы должны будем принять в самом ближайшем будущем, в том числе в Питтсбурге, где будет встреча «большой двадцатки». И для нас очевидно, что мы обязаны принимать такие решения. Это не наше право, это наша обязанность, для того чтобы через два-три года новая волна кризиса не накрыла бы наши страны еще в более драматическом сценарии, чем сейчас. Поэтому мы должны меняться, и мы должны предлагать современные модели регулирования финансовых отношений. Правительства, которые не способны поддерживать на должном уровне занятость и как следствие качество жизни своих граждан, ответственны за возникновение и массовой нелегальной миграции. Потоки нелегалов обычно направляются в благополучные страны, повышая, до предела повышая, по сути, социальную нагрузку в этих странах и нагрузку на их правоохранительные структуры. Сокращение безработицы и нелегальной миграции обсуждается и сегодня на нашей конференции. Я думаю, что можно было бы и создать специальные экспертные группы по этому поводу.

На повестке дня – преодоление всего комплекса последствий экономического кризиса, возобновление роста глобальной экономики, минимизация риска резких колебаний мировой конъюнктуры. Для этого, как я уже неоднократно говорил, потребуется реформирование международных финансово-экономических институтов, причем реформирование действенное, а не ради того, чтобы просто изобразить реформу, как сегодня нам в некоторых случаях это предлагают. Конечно, проведение всеми государствами более ответственной экономической политики. Я надеюсь, сегодня это все осознали.

Ответственность государств перед гражданами и друг перед другом, их эффективность в обес-

печении общественной и глобальной безопасности – вот что нам необходимо. Их приверженность ценностям демократии и прогресса, их способность создавать механизмы продуктивного сотрудничества и мирного разрешения споров. Таковы сегодня наши приоритеты.

Поэтому я надеюсь, продолжится обсуждение одной из наших инициатив, которая была сформулирована мною в прошлом году, – Договора о европейской безопасности. Мы готовы к содержательному диалогу с нашими партнерами по Европе. Будем и дальше продвигать это предложение, разъяснять нашу позицию. Этот документ не должен быть ни против кого направлен. Это, наоборот, документ, который дол-

жен помочь согласовать воли всех государств, живущих на европейской земле.

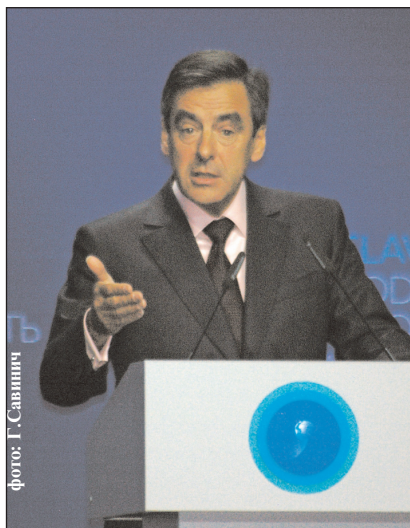
Завершая свое выступление, я еще раз хотел бы поблагодарить наших гостей из Европы, Америки, Азии, всех, кто счел возможным приехать к нам в Ярославль, выделил в своем плотном графике соответствующее место. Я надеюсь, что такого рода встречи тоже будут регулярными, потому что они должны помочь нам лучше понимать друг друга.

По своей природе все государства разные, но, с другой стороны, все государства созданы людьми. Их высшая цель – служить людям, обеспечивая право граждан на достойную жизнь, на справедливость и на безопасность. Это главное.

Франсуа Фийон **Премьер-министр Франции**

Господин Президент Российской Федерации, Уважаемый Дмитрий Медведев! Господин Премьер-министр! Уважаемый Хосе Луис Сапатеро! Уважаемый Романо Проди! Уважаемые дамы и господа!

Чуть меньше года назад Президент Медведев был во Франции, в Эвиане, где совместно с Президентом Саркози они обсуждали вопрос, который очень точно отражал ситуацию тревоги и растерянности, в которой мы тогда пребывали: Куда движется мир? – Это было, уважаемый Тьерри де Монбриал, по Вашему приглашению. Тогда, осенью 2008 года, мы едва успевали следить за вскрывавшимися серьезнейшими нарушениями, которые подготовили почву для кризиса. Сегодня наш долг – построить новый мировой порядок, который обеспечит нам более прочную экономическую безопасность. Вот уже больше года Франция пропагандирует идею ответственной рыночной экономики, в которой государство берет на себя свою долю ответственности и требует от всех участников рынка, особенно финансовых, брать на себя свою ответственность. Эта идея была еще раз подтверждена в июне Президентом Саркози и канцлером Германии Ангелой Меркель. Несколько лет назад Франция уже представила эту идею своим крупным международным партнерам. Мы доказывали



важность регулирования финансовых рынков и их прозрачности. Но это было в то время, когда рынки «правили бал»: не стоит, советовали нам, их пугать. Мне хорошо известно, дамы и господа, что по экономическим вопросам мнение Франции в конце концов порой воспринималось как устаревшее. Тогда как дерегулирование было повсеместным, и многие крупные государства модернизировались, Франция имела образ страны, где царит консерватизм и велико бремя государственного влияния. Честно говоря, мы и сами осознавали громоздкость наших структур, вот почему именно для проведения амбициозной программы реформ Николя Саркози был избран в 2007 году Пре-

зидентом. Мы скомпоновали, модернизировали и сжали наши административные органы. Будут сокращены должности каждого второго уходящего на пенсию чиновника. Таким образом, к 2012 году нам удастся сократить 150000 должностей в нашем государственном секторе.

Кроме этого, мы начинаем реформу органов местного самоуправления, которая должна наделить депутатов местных органов власти более четкими (по сравнению с нынешними) полномочиями. Когда разразился кризис, некоторые советовали нам прекратить модернизацию. Мы отказались. Кризис не отменяет реформы: он делает их более чем когда-либо необходимыми! Нужно, с одной стороны, освободить экономику ради достижения роста, и, с другой, модернизировать государство. В разгар кризиса нам необходимо государство, которое инвестирует в стратегические отрасли, которое защищает жертв кризиса, которое снимает социальную напряженность и содействует социальному диалогу; т.е. государство, которое регулирует силы рынка, не подавляя их, потому что без них экономический подъем невозможен.

Реформа государства никогда не означала конец государства! Нам представляется абсурдным выбирать между экономической эф-

фективностью и социальной солидарностью, абсурдным выбирать между государственной сферой и рынком. Наша цель, направленная на сохранение государства – регулятора и арбитра – является нашей непреходящей исторической задачей. В свое время Генерал Де Голль постоянно отказывался выбирать между нерегулируемым капитализмом и «дирижистским» социализмом. Две эти крайности он считал двумя формами уклонения от ответственности. «Дирижистский» социализм – потому что в нем нет места частной инициативе. Нерегулируемый капитализм – потому что эта система стремится сконцентрировать средства в руках меньшинства, озабоченного лишь своими сиюминутными интересами, а не будущим всех.

Голлизм содержал в себе надежду на такую экономику, где каждый вправе чувствовать себя ответственным за нашу общую судьбу. Фактически сегодняшние обстоятельства лишь подтвердили правомерность этой амбициозной цели. Этот кризис был, я считаю, кризисом ответственности. Он обнажил полный отрыв от реальности, царивший в финансовом мире, где единственным правилом стало отсутствие правил. Когда уже больше никто не способен распутать финансовые схемы, как это случилось с издержками обращения долговых обязательств в ценные бумаги, то перед нами полная безответственность. Когда вопреки всякой морали «налоговые оазисы» принимают фонды, которые могли бы быть инвестированы в других местах и в интересах всех, то перед нами полная безответственность. Когда финансовый мир замыкается на себе, когда он культивирует спекуляцию, ренту и забывает о своей исконной функции – поддержании реальной экономики, – то перед нами полная безответственность. И когда дилеры получают умопомрачительные вознаграждения при том, что именно они привели банковские учреждения на край пропасти, то перед нами полная безответственность. Ответственная рыночная экономика – это не такая экономика, где государство вмешивается во все, как в бывших «дирижистских» системах; это такая экономика, где государство сохраняет способность разрешать

споры, регулировать и давать импульс политикам.

В октябре прошлого года мы упрочили собственные средства наших банков, никоим образом их не национализируя, и предоставили обеспечение для межбанковских ссуд, стремясь не допустить, чтобы кредитный кризис задушил предприятия и частных вкладчиков. В ноябре мы создали стратегический инвестиционный фонд, чтобы наши предприятия не зависели от краткосрочной финансовой логики, но могли пользоваться стабильными и продуманными инвестициями.

В декабре мы внедрили план оживления экономики, который временно увеличил наш дефицит, однако обеспечил подъем активности во втором квартале 2009 г., и это после целого года спада. Этим летом мы выпустили крупный займ, предназначенный для финансирования будущих расходов. То, что направляет нашу деятельность, это необходимость создания «нового ВВП», основанного на образовании, научных исследованиях, устойчивом развитии; это необходимость усилить конкурентоспособность наших производственных инструментов; необходимость сконцентрировать государственные расходы в тех областях, где их экономическая и социальная доходность наиболее высока. Мы знаем, уважаемые дамы и господа, что по многим вопросам позиции России и Франции близки. Мы очень внимательно относимся к четырем областям, которые президент Медведев особо выделил в своей речи по случаю вступления в должность – это план четырех «И»: институты, инфраструктура, инвестиции, инновации. Мы приветствуем то, каким образом недавно он вновь заявил о необходимости успешной реализации своей масштабной программы реформ в России.

Уважаемые дамы и господа, кризис знаменует собой возвращение государства. Но государство не может вернуться в своем прежнем виде. Ни во Франции, ни где бы то ни было. Ни на международной арене.

Современное государство – это не то государство, которое замыкается в своих границах и разрабатывает краткосрочную тактику агрессивной конкуренции. Ответственная рыночная эконо-

мика – это экономика, где нет места недобросовестной конкуренции. Это экономика, которая не подвергает опасности будущее всей планеты в угоду своему эгоизму. Это экономика, которая не отворачивается от морали. Мы предложим в Питтсбурге, на встрече лидеров «большой двадцатки» в конце месяца, чтобы регулирование бонусов осуществлялось по модели, внедрения которой мы потребовали недавно в Париже.

Хочу сказать Вам, для того, чтобы заново определить всеобъемлющий новый экономический порядок, нам необходима сильная и стабильная Россия, открытая и гордая своей судьбой. Накануне встречи «большой двадцатки» мы должны упрочить наше многостороннее сотрудничество и расширить наше европейское взаимодействие. Европейский Союз – первый клиент и первый инвестор России. Европа – это та часть мира, которая в силу своей истории и своей культуры наиболее близка России. Как об этом недавно заявил Президент Французской Республики: мы хотим построить между Европой и Россией «общее экономическое и гуманитарное пространство». В перспективе это означает, что между Европейским Союзом и Россией установится полная свобода перемещения людей, товаров и услуг. Для этого нам потребуются общие и стабильные правила, соблюдаемые всеми. Для осуществления этой исторической инициативы важное значение будут иметь предстоящее вступление России в ВТО и подписание усиленного соглашения с Европейским Союзом. Конечно же, уважаемый Господин Президент, Франция всегда рядом с Вами, она готова всячески Вас поддерживать.

В этой связи, – и мы только что обсуждали этот вопрос в ходе нашей беседы, – мы значительно продвинулись вперед по важнейшим проектам нашего двустороннего сотрудничества как раз накануне Года «Франция – Россия», который еще больше преумножит наши культурные обмены. Эти положения должны быть подтверждены в ноябре в ходе нашей очередной комиссии по вопросам двустороннего сотрудничества на уровне глав правительств: сегодня мы устанавливаем широкомасштабное партнерство в сфере энер-

гетики, самолетостроения, транспорта, информационных технологий, инноваций, космоса. Французские компании Alstom, Total, Vinci участвуют в реализации проектов в России; скоро с космодрома Куру будет запущена ракета «Союз»... Это событие мне особенно дорого, потому что в 1994 году я стоял у истоков создания первого франко-российского космического партнерства.

Существует много масштаб-

ных франко-российских проектов, но я считаю, что мы должны идти дальше и еще активнее углублять наше сотрудничество. Давайте разнообразим наши проекты, давайте же расширим их на технологии будущего! Вместе мы должны стоять на передовых позициях в сфере энергоэффективности.

Вызовы экономического кризиса, потепления климата, ядерного распространения, словом, вызовы глобализации вынужда-

ют нас, уважаемые дамы и господа, действовать сообща. Франция и Европа нуждаются во влиятельной, современной и демократической России. Именно такой, какой Вы создаете ее сегодня. Будущее европейского континента – это наша общая судьба.

Вот с таким, уважаемый Дмитрий Медведев, посланием, исполненным доверия и дружбы, обращается к Вам Франция.

Хосе Луис Родригес Сапатеро

Председатель Правительства Испании

Позвольте начать это выступление словами благодарности в адрес моего доброго друга, Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева за его любезное приглашение принять участие в Международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность». Вне всякого сомнения, выбранный Вами, господин Президент, город для проведения этого форума не мог бы быть более удачным, так как Ярославль готовится отметить свое тысячелетие, а его исторический центр провозглашен Достоянием человечества.

В ходе состоявшейся сегодня днем продуктивной и сердечной встречи с Президентом Медведевым мы обсудили широкий круг международных вопросов. Кроме того, мы единодушно отметили, что отношения между нашими странами в самых различных областях сейчас наилучшие и наиболее интенсивные, чем когда-либо ранее.

Мы оба оптимисты в том, что касается испано-российских отношений в ближайшем будущем, а также их развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе в силу готовности правительств наших стран совместными усилиями содействовать упрочению уже существующих связей и расширять сотрудничество между Испанией и Россией за счет новых сфер.

Хотелось бы, чтобы в данный конкретный исторический момент мое выступление было воспринято, прежде всего, как поддержка государства, поддержка социальной роли государства, стоящего на службе демократии



граждан. В заключительной части доклада я остановлюсь подробнее на роли государств в международных делах, в частности, на взаимоотношениях Европейского союза с Россией.

Остановлюсь на трех моментах.

Первый. Тотальное доминирование на протяжении десятилетий идеологии недоверия к государству, недоверия ко всему общественному, стало тяжким грузом, который были вынуждены нести на себе все те, кто отстаивал безальтернативную роль государства в ряде сфер – ключевых для общества и социального единства. Сегодня уже никто не ставит под сомнение, например, необходимость публичного контроля над финансовыми рынками, и уже представляется просто нереальной способностью преодолеть последствия климатических изменений без усилий, предпринимаемых и обеспечиваемых государственными структурами.

Второй момент. Если позволите сделать вполне откровенное заявление, то скажу, что не счи-

таю себя «государственником». Таковым я не был раньше, не являюсь им и сейчас. Решение многих задач мы можем доверить лишь государственным органам. Вместе с тем, мы не должны попусту растрачивать силы государства и подрывать его авторитет, вменяя ему задачи, с выполнением которых успешнее справляются частные лица или организации. Конечно же, решить порученные задачи они могут при наличии гарантированных самим же государством правил беспристрастности и равных возможностей. Иными словами, государство как таковое необходимо и незаменимо, но не более этого.

Третий момент. Выступать в защиту роли государства означает выступать в поддержку демократической политики, в поддержку тех, кто ее осуществляет, а именно: политических партий и, прежде всего, тех, кто представляет интересы граждан, кто несет на себе груз ответственности перед гражданами, кто обсуждает и излагает идеи в условиях плюрализма мнений и свободы деятельности СМИ – непереносимых условий демократического развития. Кроме того, я убежден, что в равной мере то или иное общественное деяние соотносится с демократическими ценностями, оно нуждается в политическом импульсе, в политических обязательствах и в участии граждан. Перед лицом аполитичности и презрительного отношения к окружающему, и тем более перед лицом отторжения политики – подобные качества используются лишь теми, кто ниче-

го не хочет менять – я твердо вступаю в поддержку политики, демократической политики, призванной служить гражданам, так как в первую очередь обездоленные граждане должны иметь политику, которая была бы направлена на изменение существующего положения вещей.

К какому государству мы стремимся, и какое государство способно оказать противодействие вызовам современности?

Первое. Государство, которое гарантировало бы безопасность граждан. Важнейшая функция государства всегда состояла в том, чтобы гарантировать безопасность граждан. Безопасность является необходимым условием свободы. Выполнение этой функции в полной мере востребовано и сейчас, эта та проверка, которой ежедневно подвергаются все государства.

Наша безопасность нуждается в государстве, в его борьбе с опасностью, непосредственно угрожающей жизни и здоровью людей, – терроризмом. К сожалению, опыт Испании в борьбе с терроризмом очень богат. Речь идет о противодействии терроризму преступной организации ЭТА и противодействии международному терроризму, который совершил страшный теракт в Мадриде в 2004 году. Нам удалось существенно ограничить активность террористов, однако у них все еще сохраняется потенциал для нанесения ударов в нашей стране.

Однако для эффективной борьбы с терроризмом, в первую очередь, необходима решимость общества, которая является опорой для успешной деятельности полиции и международного взаимодействия. Главным образом для международного взаимодействия. Хотел бы подчеркнуть, что успехи в контртеррористической борьбе, которых мы добились у нас в стране, во многом стали возможными благодаря международному взаимодействию, в особенности сотрудничеству с Францией, хочу напомнить об этом, уважаемый Премьер-министр, и, конечно, с другими странами.

В контртеррористической борьбе, которая является главным условием в обеспечении безопасности, требуется твердая решимость и убежденность в том, что

террористы не могут в результате своих преступных действий изменить политический строй, ни подорвать принимаемые демократическим путем решения. В этом и заключается гарантия исчезновения террористов.

Однако помимо борьбы с терроризмом нельзя забывать и об организованной преступности в самых современных известных нам проявлениях: организованные мафиозные и преступные группировки, торговля людьми, торговля женщинами, сексуальное насилие над несовершеннолетними или другие возмутительные преступные действия, связанные с коррупцией, политическим подкупом, а также такие, как торговля оружием, отмывание капиталов или торговля наркотиками.

Все они имеют схожие характеристики и одну общую особенность: они не знают границ, границы их не сдерживают, они всегда стремятся расширить свою преступную паутину, включающую все эти современные проявления, далеко за пределами конкретной страны.

Безопасность от терроризма, безопасность от различного рода транснациональной организованной преступности, отмывания капиталов, торговли наркотиками, торговли живыми людьми...и, в третьих, безопасность перед лицом природных рисков, которые увеличиваются, в высокой степени, вследствие климатических изменений, природных рисков, которые требуют превентивных действий, и природных рисков, которые требуют политических ответов в отношении изменения климата, таких, как мы ожидаем от саммита в Копенгагене, который проверит на прочность способность и желание государств, входящих в международное сообщество, противостоять одному из самых больших вызовов, стоящих перед миром сегодня.

Перед лицом климатических изменений недопустима колеблющаяся или выжидательная позиция; необходимы исключительно ответственные, решительные и безотлагательные меры. Уже давно на карту поставлено многое и у человечества нет другого выбора, кроме как принимать твердые решения и применять их на практике.

В условиях рисков природных катастроф необходимо также вернуть дебаты и рассмотреть предложение о более активном сотрудничестве между современными государствами в области защиты граждан, для начала, к примеру, в рамках Европейского союза.

Помимо государств, обеспечивающих безопасность, необходимо иметь государства, отстаивающие социальную сплоченность. Социальная сплоченность является неопределимым общественным благом. Под социальной сплоченностью подразумевается справедливость, беспристрастность, уравновешенность и гармония в обществе, и именно государство призвано обеспечить социальную сплоченность. Рынок предназначен для другого, он действует иным образом, и поэтому во время кризиса усиливается мысль о том, что на государство возложена миссия обеспечить социальную сплоченность. В условиях разобщенности в обществе кризис мог бы стать более серьезным и тяжелым, а, следовательно, перед угрозой безработицы и экономических трудностей государство должно распределять ресурсы во благо граждан в целях обеспечения социальной сплоченности.

Государства способны также стимулировать экономический рост. Обеспечить безопасность, социальную сплоченность и стимулировать экономический рост. Среди уроков, извлекаемых из кризиса, который мы сейчас переживаем и хотели бы в скором времени оставить позади, следующий: необходимо иметь регулируемую и эффективно контролируемую финансовую систему и, если мы хотим восстановить стабильный и устойчивый экономический рост, мы должны принять решения в отношении изменения климата и сделать ставку на более инновационную, конкурентоспособную и хорошо организованную экономику, обладающую более устойчивыми перспективами на будущее.

После всего нами пройденного, в деле восстановления мы не можем полагаться лишь на частные инвестиции и рынки; восстановление также является ответственностью государств, правительств и совместных международных усилий. В силу этого мы ожидаем,

что саммит «большой двадцатки» в Питтсбурге позволит выработать новую модель регулирования международной финансовой системы, сделать решительную ставку на международное сотрудничество в сфере экономики, а также выработать Хартию устойчивой экономики, которая бы утвердила новые подходы в обеспечении экономического роста.

Наконец, государства несут ответственность за глобальную безопасность; не только за внутреннюю, но и глобальную безопасность. Таким образом, необходимы современные государства, способные действовать в условиях глобализации, содействуя миропорядку.

Мы живем в эпоху многосторонности, в эпоху международных организаций, в эпоху наднациональных организаций, и государства должны адаптироваться к этой реальности. Они знают, как это сделать и могут это сделать, они продемонстрировали свою способность эволюционировать в процессе исторического развития.

Что касается основных вызовов глобальной безопасности, хотел бы в первую очередь выделить проблематику защиты законности и международную безопасность. Порой мы об этом забываем, но самый верный путь к равновесию, к миру и безопасности ведет через уважение международной законности, и, соответственно, через противодействие тем, кто может представлять объективную угрозу всему человечеству, подразумевая под этим как террористические действия, так и несостоявшиеся государства.

Мы живем в эпоху глобализации, принесшей позитивные результаты. В наступившей экономической рецессии в международном сообществе еще более возросла актуальность совместной ответственности и принятия совместных решений. Хорошие примеры тому – саммиты «большой двадцатки», другие традиционные встречи на высшем уровне, как например парижская встреча Еврогруппы, которая была инициирована президентом Франции Н.Саркози в качестве ответа международному финансовому кризису. Если бы не существовало

Европейского союза и «группы двадцати», мы бы столкнулись с гораздо более глубоким экономическим спадом и, скорее всего, с полным крахом финансовой системы с непредсказуемыми последствиями для всего человечества.

Заканчивая выступление, коротко остановлюсь на проблематике Европы, России и Европейского союза.

1 января 2010 г. к Испании переходит председательство в ЕС. Уже в четвертый раз Испания принимает на себя высокую и ответственную миссию руководства Евросоюзом. Хочу заявить, что мы будем работать над тем, чтобы эти шесть месяцев испанского председательства в ЕС сделали Европу более сильной и способной использовать свой статус лидера на благо справедливого и равноправного международного порядка. Это касается и России. Из Евросоюза мы будем обязательно смотреть на Россию, думать о России и о том, как еще прочнее укрепить отношения и связи между нашими странами и народами, отношения между гражданами ЕС и гражданами России.

В ходе последнего визита Президента Медведева в Испанию в марте с.г. мы подписали Декларацию о стратегическом партнерстве, которая поднимает отношения между нашими странами на самый высокий уровень за всю их историю. И сейчас, в канун нашего председательства в ЕС, мы хотим, чтобы предстоящая весной будущего года встреча на высшем уровне ЕС-Россия позволила открыть новый этап, сделать качественный скачок в отношениях между ЕС и Россией на базе нового российско-евросовского Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.

Мы хотим, чтобы в период испанского председательства в имеющихся между ЕС и Россией общих пространствах ощущался предметный прогресс и достигались конкретные договоренности. Мы должны предметно изучить с нашими европейскими коллегами – и обязательно с Президентом Медведевым – предложения по сотрудничеству в энергетической сфере и в строительстве евроатлантической зоны безопасности, что углубит принципы многосторонности и уважения государства и

международного права.

Президент Медведев, мое выступление подходит к концу. Поздравляю Вас с проведением этой конференции. Большую историческую ценность представляет собой предложение России заключить новый Договор о евроатлантической безопасности. Очень важно, что сегодняшняя конференция инициирована Президентом Медведевым. Европейские лидеры и европейские страны, несомненно, следят за ней с пристальным интересом, движимые желанием и готовностью достичь уровня, который означал бы укрепление безопасности в Европе, между Россией и ЕС.

Дамы и господа, государство есть и еще долго будет являться основной единицей в юридическом и политическом измерениях с целью совместного демократического сосуществования в рамках закона и для обеспечения безопасности и равенства возможностей для граждан вне зависимости от пола, вероисповедания, убеждений, происхождения и национальности. Ничто не смогло заменить государство в реализации этих основных функций, ничто. Государство несет цивилизаторскую миссию, ключевую и незаменимую, благодаря чему достигается общественный феномен демократического сосуществования граждан, являющихся одновременно и свободными, и равноправными, и различными.

На нынешнем историческом этапе новый формат государства в его классической роли, в его традиционной структуре, определяется его способностью к сотрудничеству, его значимостью на международной арене.

Желаю успешной работы участникам Конференции по вопросам глобальной безопасности и выделяю государство; выделяю глобализацию как результат сотрудничества различных стран; выделяю увеличивающуюся региональную интеграцию, выделяю достижение между странами договоренностей по все более конкретным вопросам. Это наилучшая кузница для создания общего мира, равновесия и безопасности. И, конечно же, если мы, Россия и Европейский союз, займемся этим вместе, взявшись за руки, успешный результат будет обеспечен.

Тан Цзясюань

бывший член Госсовета КНР, министр иностранных дел в 1998-2003 г.г.

Сейчас обстановка в мире претерпевает изменения, самые глубокие со времен Второй мировой войны. Растет взаимозависимость и взаимосвязи в международных вопросах. Безопасность уже давно не чисто военный вопрос. Она касается всех сфер жизни: политической, экономической, энергетической, финансовой, ресурсовой, приобретая при этом комплексный характер.

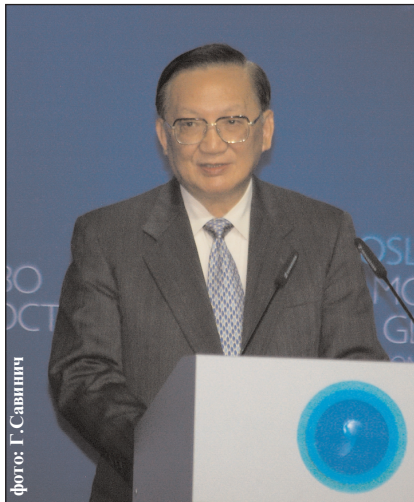
Растет понимание того, что противостоять вызовам в области безопасности можно только путем сотрудничества, при том что повышается уровень взаимозависимости и слияния интересов разных стран. Безопасность отдельной страны стала неотделима от безопасности всего мирового сообщества. И все глубже внедряется многополярность.

Судьбы стран мира никогда так тесно не были связаны друг с другом, как сегодня. Мы должны суметь разработать путь по достижению мира и общей безопасности.

Необходимо придерживаться новой концепции безопасности ядром которой является взаимодоверие, взаимовыгода, равенство и взаимодействие. Взаимодоверие - это отказ от менталитета холодной войны вне идеологии и общественных строев. Взаимовыгода - обеспечивая собственную безопасность необходимо уважать интересы другой страны с тем чтобы добиться общей безопасности. Равенство подразумевает равенство всех стран, независимо от того большие это страны или маленькие, сильные или слабые. Мы выступаем против вытеснения сильными и богатыми странами маленьких и бедных стран.

Взаимодействие - это углубленное сотрудничество в области безопасности. Надо содействовать мирному урегулированию в области горячих точек, где требуется терпение и разум. Важно мирным путем, через диалог и сотрудничество выйти на развязку таких проблем.

Взаимодействие - это прежде всего контроль за вооружениями. Мы должны на основе справедливости и рациональности и сбалансированности добиться эффективного контроля за вооружениями и разоружением, прежде всего в области полного запрещения ядерного оружия. Ядерные стра-



ны должны отказаться от практики стратегического превосходства путем навязывания систем ПРО.

На основе сотрудничества необходимо противостоять глобальным вызовам. При сотрудничестве необходимо учитывать на каком этапе развития, и на каком уровне находится страна, и определить ответственности и обязательства стран друг перед другом.

Важно содействовать диалогу между различными цивилизациями и разными формами развития. Это важный стимул в развитии прогресса всего человечества, а также в области предупреждения конфликтов и достижения прочного мира. Необходимо уважать тот путь развития и социальный строй, которых разные страны сами выбирают. Важно содействовать решению вопросов безопасности через развитие. Необходимо укреплять сотрудничество в глобальной сфере: в области преодоления последствий международного финансового кризиса, что позволит направить глобализацию на путь сбалансированной взаимовыгоды.

Сегодня усилия мирового сообщества, направлены на путь ликвидации международного терроризма, сепаратизма, экстремизма. В части объединения мирового сообщества и борьбы против трех злых сил, я бы хотел обратить внимание на следующее.

1. Важно соблюдать Устав ООН и другие нормы международных прав, что является основой в международном сообществе. Необходимо уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность стран.

2. Необходимо подходить ко всем с одной меркой. Мы высту-

паем против двойного стандарта, ослабляющего антитеррористические усилия. Международное сообщество должно занимать скоординированную позицию, вести беспощадную борьбу с терроризмом во всех его проявлениях.

3. Международное сообщество должно содействовать гармоничному сосуществованию разных наций и религий. Не следует увязывать терроризм с определенными государствами, нациями и религиями.

4. Необходимо бороться с первопричиной появления терроризма, в комплексе вести борьбу против него, используя все методы: политические, дипломатические, военные, экономические. Необходимо уделять внимание вопросу развития, чтобы искоренить почву терроризма.

В этом году отмечается 60-летняя годовщина нового Китая. Практика реформ открытости за последние 30 лет показала, что без мира нет развития, а без Китая нет процветания и стабильности во всем мире. И как бы не менялась международная обстановка Китай придерживался и будет придерживаться линии на мирное развитие, и будет проводить стратегию открытости, нацеленную на взаимную выгоду. Китай, через собственное развитие будет способствовать сохранению мира на нашей планете. Никогда мы не встанем на путь гегемонии - это стратегический выбор Китая. Это долгосрочный политический курс и национальная политика. Стратегия открытости, нацеленная на взаимную выгоду, содействует региональному и глобальному развитию через собственную выгоду. Развивая свою страну мы будем учитывать озабоченности наших партнеров, прежде всего развивающихся стран. Принцип взаимовыгоды должен применяться не только в экономической сфере, но внедряться в политическую, общественную, культурную сферы. Чтобы сформировать прочный, гармоничный мир, надо развивать дух демократии, добрососедских, взаимовыгодных отношений - это принципы глобального развития. Мир, развитие и сотрудничество - процесс необратимый. Это необратимое течение эпох. Это чаяние всех народов нашей планеты.

Иммануил Валлерстайн

с.н.с. Йельского университета (США)

С 70-х годов прошлого века мы живем в очень сложный период. И те процессы, которые начались сорок лет назад, только будут нарастать. В этих процессах можно четко выделить две фазы. Во время фазы "А" многие предприниматели заработали очень серьезные деньги, создавая из предприятий монополии, которые и в будущем принесут им немалые прибыли. Но квазимонополизм в конечном счете приведет к самоликвидации. Сейчас, во время фазы "В", люди, которые хотят заработать очень большие деньги, должны, конечно же, работать в финансовой сфере. Но сегодня мы видим, что в этой сфере в большой мере проводится безответственная политика. Здесь деньги можно сделать только на спекуляции, но она прежде всего подразумевает заимствование, которое когда-нибудь будет нужно возвращать. Были розданы очень серьезные ресурсы, соответственно, очень многие люди оказались в статусе должников. Одновременно с увеличением числа должников росла цена на нефть. Но особенно была опасна та неразумная политика в области ценных бумаг, стоимость которых была неимоверно завышена. Конечно, все эти причины и привели к тому глобальному кризису, который и разразился в конце фазы "В".

Соединенные Штаты ничего не могли сделать, чтобы избежать такого развития финансового кризиса. Конечно, можно было бы закачать миллиарды долларов в экономику, но люди будут занимать снова и снова, будут создавать новые долги. Таким образом, и эти деньги снова обесценятся. Мои прогнозы крайне пессимистичны. Думаю, что в ближайшие несколько лет ситуация не улучшится.

Среди глобальных причин краха финансовой архитектуры последних десятилетий можно назвать и ту геополитическую ситуацию, которая сложилась в мире в этот период. После Второй мировой войны, в течение примерно 45 лет, одним из столпов развития политики и экономики фактически гегемоном были США. Конечно, гегемон как функция



имеет возможность устанавливать мировой порядок, при котором набирает обороты капитализм. Но гегемония не вечна. И с 70-х годов сила США как гегемона постепенно снижалась. Все президенты США с 70-го года по 2000 год - от Никсона до Клинтона - фактически проводили политику снижения влияния США. Когда Джордж Буш-старший пришел к власти, он озабочился вопросом: почему происходит снижение влияния Америки в мире? И сам же на него ответил: потому что у нас были слабые президенты. Для восстановления престижа было необходимо сделать упор на милитаризацию и на односторонние действия. Примером таких действий и стал Ирак. Как мы помним, Россия, Франция и Германия выступали против введения войск в Ирак. Однако США это не оставило. Америка надеялась посредством этой оккупации запугать всех - Западную Европу, потенциальные новые ядерные державы, арабский мир. Но потерпела сокрушительное фиаско. Результаты были противоположными: снижение авторитета и мощи Соединенных Штатов стало необратимым. И сегодня мы живем уже в пост американский период мировой истории. Это уже действительно многополярный мир: существует 8, 10, 12 так называемых столпов. Безусловно, они неравносильны, но достаточно мощны для того, чтобы иметь автономию. Конечно, это США, Западная Европа, Россия, Китай, Япония - эти государства всегда были традиционно сильны. Но се-

годня к политическим центрам силы в полной мере можно причислить и Иран, и Бразилию, и ЮАР.

Поэтому о последствиях продолжающегося кризиса в экономике сегодня нужно говорить только с учетом особенностей многополярного мира. Очевидно, что нас ожидает последний коллапс заемщиков. За 15-20 лет США снизили свои показатели на 15 %, но это не предел, можно ожидать и тридцатипроцентное падение. Конечно, пока доллар остается резервной валютой, но не исключено, что вскоре он утратит свою монополию. Другие центры силы также могут претендовать на создание своих вариантов резервной валюты. Я не исключаю, что в скором будущем мы сможем пользоваться целой корзиной таких валют: одной будет доллар, другой - иена, третьей - евро, затем, может быть, юань, рубль, британский фунт, швейцарский франк и так далее. А когда будет сформирована корзина резервных валют, то появится возможность торговать свопами. И это уже происходит.

В условиях существования многополярного мира не избежать и геополитических трудностей. Скажем, у нас будет 8-10 держав, каждая из которых начнет думать о возможных полезных для нее союзах. Я уверен, на сегодняшний момент эти 8-10 центров пока не составили себе четкого представления о каких-либо вариантах стабильных политических союзов. Пока они еще не определились, только, что называется, пробуют почву. Не исключено, что лет через 5 мы будем наблюдать создание таких союзов, которые превратятся в мощные геополитические центры. Можно смело говорить о том, что в настоящее время таких устоявшихся полюсов политического влияния нет. Из-за этого возникает определенная неясность, хаотичная ситуация. К сожалению, в ближайшие 20-30 лет ситуация, в которой нам предстоит жить, имеет значительный потенциал нестабильности. И всем необходимо подумать, как можно было бы решить эти проблемы.

Романо Проди экс-премьер-министр Италии

фрагменты из выступления

Глобализированной экономике нужны глобальные правила игры. В мировой экономике все взаимосвязаны. Предстоящий G20 должен принять общие правила игры для финансовой системы. Опасность для демократии кроется в увеличении разрыва между богатыми и бедными. Если пропасть между богатыми и бедными будет и далее расширяться, трагедия неизбежна.

Когда речь идет о контроле, роль государства фундаментальна. Но прежде всего, необходимо утвердить сами правила экономической игры, не допускать появления не подвластных контролю налоговых оазисов и огромных банковских конгломератов. Огромных, прежде всего не в физическом измерении, а с точки зрения способности



фото: Г. Савинич

расширяться, беспрепятственно проникать в новые сферы.

Государство - судья, устанавливающий правила, но судья без свистка - не судья. К сожалению, до сих пор в мировой экономике не прозвучало никакого свистка. Должно быть, судьи отсутствуют. Или они слепы. Или куплены.

Мировая экономика испещрена черными дырами, где, пользуясь отсутствием контроля, бьют ключом денежные потоки. Где все чаще доминирует финансовое неравенство, а руководители зарабатывают в 40 раз больше подчиненных. Где государство получает налогов все меньше, а тратить должно все больше.

Именно кризис, в сущности, ответственен за то, что безопасность государств вновь на повестке дня. Экономический кризис всегда идет рука об руку с моральным. Богачи должны изменить "правила поведения". Кризис в разгаре, но виден свет в конце тоннеля.

ФРАГМЕНТЫ ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕКЦИЯХ

ВАЛЕРИЙ ЗОРЬКИН Председатель Конституционного суда РФ

Я не призываю к тому, чтобы откатиться к несвободе. Не об этом идет речь. А речь идет о том, как соединить эту свободу с властью и с законом для того, чтобы мы отличали хорошее и плохое, наращивая преобразования. По-прежнему мы говорим, что для России актуальны либеральные меры и сильная власть. Я имею в виду либеральные меры не по тому методу, которому проводились реформы в начале 90-х годов, а по тому святому контексту этого слова: либерал - свобода.

Когда мы говорим о демократии, мы говорим о демократическом государстве... если этого хочет народ. И хочет прежде всего элита.

Речь идет о том, чтобы найти подлинное чувство самосознания, многонационального российского народа для того,



фото: Г. Савинич

чтобы достойно жить в своей России, великой России быть счастливыми и для себя, и для мира. Но для этого власть должна быть в таком формате, чтобы, понимая задачи, она шла правильным путем.

...Мы, думая о том, что нужно утвердить верховенство права... должны думать и о том, что нужно сегодня, вчера и завтра утвердить элементарную законность суровыми, демократическими, методами.

Для этого должен быть, независимый суд.

Но порой складывается впечатление, что в институтах видят самоцель. Вот давайте выбирать председателей судов, вообще говоря, выбирался у нас один только председатель суда - Конституционного. Теперь и он не выбирается. Депутаты так пожелали, чтобы у нас была унификация, чтобы

председатель суда тоже назначался. Вот сразу вопли, значит, ах, ах, демократия судебная погибла. А что же в Германии ее нет, где председатель назначается Бундестагом и Бундесратом по очереди? А во Франции, где вообще нет Конституционного суда, а есть Конституционный совет. Выбираются председатели в некоторых только государствах. Разве в этом демократия, как таковая, заключается. Конечно, хо-

ФАРИДА ЗАКАРИЯ **главный редактор журнала "Newsweek International"**

Я ограничусь в своем выступлении тремя вещами. Первый момент - интересно наблюдать, как развивается феномен либеральной демократии. Если вернуться к 90-м годам, во многих странах проводились выборы. Но на самом деле, если посмотреть, то эти выборы нельзя назвать демократическими в том плане, в котором мы понимаем демократию. И, конечно, существуют интересные различия между фактом проведения выборов и созданием устойчивой действующей либеральной демократии, которые заключаются в господстве, торжестве права.

Если существует система беспристрастного доминирования закона, которая заставляет всех участников политического процесса четко соблюдать правила и быть подотчетными, то можно говорить о наличии современной демократии. Это означает, что одинаковые правила действуют как для тех, кто находится у власти, так и для тех, кто ее в данный момент лишен, и ни одна из сторон не может ими манипулировать. Именно поэтому на здании Верховного суда США, вершины судебной власти страны, написаны слова "равная справедливость под сенью закона". В западном мире традиция верховенства закона возникла гораздо раньше чем демократическая традиция, поэтому можно сказать, что в Великобритании верховенство права существовало уже к середине 19 века. Такие люди как Вольтер говорили о том, что в Британии мы видим действительно образец и пример настоящей демократии, настоящего демократического общества, в котором доминирует закон. Если посмотреть на современное общество, то что производит на меня наибольшее впечатление - так это поведение диктаторов, авторитарных руководителей. Зачастую мы видим, что создается фасад демократии, проводятся выборы и при этом гарантируется, что исход выборов будет такой, который нужен этим авторитарным руководителям. Если смотреть на наличие верховенства закона, то



в большинстве случаев ситуация не меняется. Ведь закон должен быть одним для всех членов общества. Я был в Африке недавно, в Кении. В общем-то, вы хорошо знакомы с этой ситуацией. Очень сложный был процесс организации, проведения выборов. И совершенно однозначный был сделан вывод: выборы нельзя считать свободными, если этими выборами манипулируют. Мне кажется, что в центр внимания мы должны ставить вопрос о том, насколько независимы, по-настоящему независимы судебные органы, насколько действительно созданы возможности для того, чтобы закон восторжествовал, чтобы право было беспристрастным. И, конечно, мне кажется, что средства массовой информации также должны играть свою роль. Ведь гораздо легче освещать процедуру выборов, пусть и формальную, чем анализировать наличие верховенства закона.

Второй момент. Со всеми имеющимися проблемами, факт остается фактом - осталось очень мало современных обществ, которые не являются демократическими. И так как данная конференция о модернизации и Президент Медведев говорит о модернизации России, то эта тема весьма важна.

Соответственно, если исключить те страны, ВВП в которых зависит практически полностью от сырьевых ресурсов, то окажется, что всего лишь одна страна, где действительно высокий доход на душу населения, не является либеральной демократией - это Сингапур. Он представляет собой очень маленькую и необычную страну и

его опыт сложно обобщать для каких-то теорий. Но, в принципе, если брать все богатые страны - это страны с либеральной демократией. Поэтому, если говорить о процессе модернизации, здесь надо понимать, что государство, общество должно стремиться к тому, чтобы создавать условия беспристрастного применения закона ко всем, условия транспарентности. Естественно, у России свой путь, путь к новому демократическому развитию.

И следующий момент. Даже развитые демократии сталкиваются с проблемами, связанными с самими условиями демократического развития. То есть мы знаем, что в итоге возник глобальный экономический кризис. Какое мое мнение на данный счет? Я полагаю, что кризис сам по себе никогда не завершится. В условиях современной политической системы кризисы периодически повторяются. Такое бывало уже в 18-ом веке в Великобритании, в Голландии. Тогда, когда были проблемы со сбытом тюльпанов, и так же была ситуация, когда много предприятий вышли из бизнеса. Но в настоящее время, поскольку экономика в мире достигла гигантских размеров, то и кризис имеет чрезвычайные серьезные последствия.

Я должен сказать, что одна из важных причин этого экономического кризиса - это, прежде всего, то, что во времена большого бума, в течение последних десяти лет, достаточно трудно было людям в современных демократиях притормозить вовремя процессы, которые развивались в их странах. В частности, речь идет о властях, которые отвечали за предоставление нового жилья своим гражданам. И о кредитных организациях, которым необходимо было снизить темпы выдачи кредитов. На самом деле - это конкретные шаги, которые должны были быть предприняты.

Господин Гринспен сказал о том, что очень трудно в современном демократическом обществе сделать так, чтобы люди, хотя бы даже короткое время страдали. И поэтому очень трудно работать и с

Мы видим разницу между американской моделью, которая отчасти породила современный кризис и европейской, которая проявила в момент кризиса, свою социальную эффективность. Надо говорить и о проблемах с состоянием российской демократии и здесь мы упираемся в препятствие. Препятствие — это отравленная атмосфера вокруг дебатов и демократии последних лет. Сегодня нам предстоит заново возобновлять дискуссию после 10-20 лет недоразумений.

Кстати годовщина падения Берлинской стены в этом году и 20-летие в следующем году провозглашения суверенитета России дают нам хороший повод вернуться к повестке дня. В 89 году Советский Союз под давлением общества вышел из состояния холодной войны. Он завершил ее односторонне. Тогда две вещи мы считали предпринятыми. Либерализацию институтов права и администрации внутри нашей страны, и радикальную демократизацию международных институтов. Но прошло несколько лет, и уже в начале 90-х с повестки дня было снято и то, и другое. Внутри России идея компетентного авангарда узкой группы лиц якобы воплощающих демократию оттеснила в сторону проблему создания современных демократических институтов. У нас победила олигархическая версия того, что господин Закария называет "либеральной демократией". А в мире одновременно не возник правовой порядок. Правовой порядок был отброшен в пользу однополярности.

Я считаю, что эти две проблемы взаимосвязаны. Россия слишком большая страна для того, чтобы ее внутреннее устройство не зависело от мирового. Победа олигархической модели в устройстве мира привела и внутри страны к победе олигархической модели. Но нельзя сказать, что эти 20 лет были потеряны. За это время в России вырос новый класс, которого не было 20 лет назад. Это средний класс, креативный средний класс с глобальными амбициями. О нем говорит и Медведев в своей последней статье. К нему он обращается. Этот средний класс мыслит одновременно демократически и глобально. Ему нужна новая мировая Россия, открытая миру, один из мировых лидеров, и это важный аспект нашей национальной



фото: Г. Савинич

идентичности, нас как новой политической нации.

Но проблема в том, что за это время копившийся внутри каждой из демократических стран опыт, не имел совместной площадки, общего поля сравнения. Потому что международное пространство, находилось в анархическом состоянии, было полем, которому навязывали односторонние стандарты, односторонние понимания и демократии, и международной политики. Это международное поле было не благоприятным для переноса опыта, для дискуссий по реальному опыту разных стран. Особенно ярко мы это видели на постсоветском пространстве. Это было колоссальное поле государственного строительства и строительства демократии. И Россия на этом поле в 90-е и в начале нового века вела, как говорят в Евросоюзе, политику щедрости, политику восстановления суверенных национальных государств, усиления слабых демократий. Наша помощь осуществлялась в огромных объемах и без обязывающих условий. Мы остановили на этой территории несколько войн, в том числе войн, являющихся результатом агрессии и исламских радикалов, не только на Кавказе, но и в Таджикистане.

И в дальнейшем потеря Западом способности к многостороннему взаимодействию с Россией, например на Украине, на мой взгляд, стала причиной знаменитого киевского кризиса 2004 года. Дальнейшее пятилетие стало цепью недоразумений и ряда некомпетентных движений с разных сторон, в том числе и с российской. Сегодня в США много говорят о том, что неумная политика прошлой администрации вызвала отторжение в мире. Повсюду мы видим односторонние шаги, склонность к полемике. Кстати в России американский триумфализм породил свое зеркальное отражение. Российс-

кий триумфализм, как показал кризис, оказался столь же несостоятелен.

Мы выбрали модель демократии в конституционном, правовом отношении. Государственную, правовую модель Россия выбрала в 93 году, утвердив Конституцию. Но выбор модели развития демократии нам только предстоит. И в этом отношении очень важен международный опыт Европы, США, стран Латинской Америки и Азии. Сегодня, когда мы возобновляем более широкую дискуссию, мы наверное должны говорить о модернизации российской демократии. Я цитирую здесь Медведева. И глобальная ответственность должна побуждать нас не к самодовольству, и тем более не к имперской ностальгии.

Сегодня действия исполнительной власти можно определить как сочетание инициативы импровизации с ожиданием в отношении общества. Проблема нашей демократии в значительной степени в нехватке компетентных кадров не только в экономике, но и в политике, в государственном управлении. Импровизированная во многом система институтов не создала системы подготовки политических кадров. Сегодня в обращении российского Президента — отчетливая адресованность, в первую очередь, к новым слоям, к новым группам, к тем, кто должен выдвинуть из себя эти новые политические кадры, кадры нашей демократии. И эти силы существуют. И Президент признает, что сегодня они стали достаточно сильны, чтобы выступать равноправным партнером власти в составе сильной российской демократии. Россия спокойно и трезво сознает себя мировым государством с гигантским количеством проблем. Но государством, зависящим от мирового порядка. С другой стороны, несущим ответственность за этот мировой порядок. Ответственность, которую надо разделять с другими современными государствами и на мировой, и на внутренней арене. Стандарты, о которых мы говорили в начале, должны быть выработаны совместно. Правила игры должны быть согласованы вместе, и тогда они будут соблюдаться, и мы сможем идти к правовому мировому порядку. Это один из вариантов, который предложил президент Медведев в своей евроатлантической инициативе.

ЙММАНУИЛ ВАЛЛЕРСТАЙН с.н.с. Йельского университета

Имеет место феномен, который я бы назвал демократизацией мира. Он начался в XIX веке, развивался и развивал спрос со стороны населения различных стран в отношении их правительств. Чего хотели люди? Сначала они требовали начального образования, больниц, помощи пожилым людям. Уровень запросов повышался, люди хотели больше: среднего образования, затем университетского, не просто медицинской помощи, а качественной медицинской страховки, значительных пенсий по старости. Сегодня нет ни одной страны в мире, где правительство могло бы игнорировать эти запросы, но это дорогостоящее мероприятие. Нужно вкладывать значительные средства, чтобы реагировать на такой спрос. Невозможно воспрепятствовать тому, чтобы люди не просили более высокого качества жизни. И для этого есть причины.

Первое - демографическая трансформация стран. При старении населения, правительства нуждаются в мигрантах. Чтобы были люди, которые бы решали задачи правительств. Работодатели нуждаются в мигрантах. Миграция - важнейший фактор повышения мобильности, для стран с низкими доходами. Когда экономика растет, никто не думает о росте миграции, но когда возникает стагнация, возникает сопротивление и озлобление.

Сегодня ситуация в мире нестабильна, и нестабильность бу-



фото: Г.Савинич

дет возрастать в предстоящее десятилетие. Все страны мира живут в условиях национальной нестабильности. Причина нестабильности связана с уменьшением доходов и увеличении спроса населения к правительствам. Ситуация непростая для любого правительства. Далее вопрос - кто виноват? Люди обвиняют свои правительства и эмигрантов, поскольку, по их мнению, те не платят налоги, потребляют ресурсы. Это формула недовольства населения в любой стране. Сейчас нет ни одного правительства, которое бы не боялось восстания населения.

У правительства в этих условиях есть только два инструмента: они либо могут прибегнуть к репрессии, либо пойти на уступки. Большинство правительств уходит от репрессий. Репрессии не так просто проводить, для этого нужно иметь армию, полицию,

готовую участвовать в репрессиях против своего населения. Да и успех здесь не гарантирован. А уступки означают вливание больших денег. И правительства делают две вещи: они печатают деньги. США это проще делать, потому что доллар - резервная валюта. Все печатают или занимают. Но это размывание денег. Либо прибегать к протекционизму. И Россия, и США, и Китай, все это делают. Возьмем Францию, прекрасный пример: Саркози пришел к власти, обещая больше свободного рынка, а вынужден идти в другом направлении. Почему? Из-за политического давления. Люди в его партии были этим очень недовольны. Протекционизм растет, и это только начало процесса. Рост протекционизма ведет к негативным последствиям: сокращение международной торговли, свободного духа предпринимательства.

И другое. Мы пытаемся свои правила распространить на других. В США, например, считают, что какие-то другие страны не выполняют правила, и их нужно к этому подталкивать. А другие - реагируют на свои проблемы, а не на проблемы стран, которые пытаются навязывать им свои правила. Ситуация глобальной нестабильности - реальность в которой живут правительства. И она продлится в течение, может быть, еще двух десятилетий и это нужно понимать.

СЕРГЕЙ СОБЯНИН вице-премьер, руководитель аппарата Правительства Российской Федерации

Тема, которая обозначена сегодня на конференции, является чрезвычайно важной. Может показаться странным, что во время мирового финансового кризиса мы вдруг начинаем говорить о социальной политике, о социальном развитии и о социальной стабильности. (Собственно, лозунг нашей сегодняшней конференции - это социальная политика как фактор обеспечения стабильности развития государства.) Тем не менее, социальная политика в разные времена выполняла разные функции.

Если мы обратимся к нашей истории, то в советское время социальная политика пронизывала все государство, начиная от рождения человека, заканчивая смертью, при



фото: Г.Савинич

этом расписывая каждый его шаг, каждое его действие, гарантируя все, но при этом убивая всякую

личную, частную инициативу. И эта непомерная нагрузка, начиная от социальной помощи и заканчивая регулированием цен, пособий и так далее, привела к краху всю систему. Не выдержав такой нагрузки, система показала себя неэффективной. Целая государственная система подверглась испытаниям, страны подверглись испытаниям. Это цена той социальной политики, которая проводилась, когда мы с совершенно благими намерениями, устремлениями и лозунгами пришли к неадекватному результату.

Во время начала перестройки мы получили на фоне разрушения государственности, по сути, иную ситуацию, противоположную, ког-

да государство способно было помогать лишь убогим и сирым, поддерживая минимальный жизненный уровень, минимальное существование человека. По мере того, как государство чувствовало себя лучше, по мере того, как оно становилось сильнее, мы переходили на новые стадии осмысления социальной политики. И следующей стадией было обеспечение того минимума услуг, который необходим человеку, - образование, здравоохранение, социальная поддержка. Это тот минимум, который государство могло себе позволить, и оно с большим трудом выполняло свои обязательства. Мы помним времена, когда месяцами не выплачивалась заработная плата, пенсии. Государство было неспособно выполнить даже те минимальные обязательства, которые оно брало.

Наконец, следующая стадия, очевидцами и участниками которой мы являемся, - это стадия иной социальной политики, я бы назвал ее политикой развития: развитие не социальной помощи, а человеческого капитала как некий конкурентный фактор, оказывающий прямое воздействие на развитие государства и мира в целом.

Несмотря на то, что в лозунге конференции мы говорим о некоем факторе стабильности, я бы еще сказал, что это фактор развития. И от того, насколько развит человеческий потенциал, насколько развит человеческий капитал, если так можно выразиться, во многом зависит и развитие общества. Насколько конкурентен человеческий капитал - настолько конкурентна та или иная страна, та или иная общественная система. И мне кажется, что такой ответ на понимание социальной политики не только в целях нашей дискуссии, но и в целом, я думаю, будет более правильным и более перспективным.

При этом, конечно, любое государство, и наше, должно найти ответ на вопрос, а какова же роль государства в социальной политике, какова его доля, какова его ниша? И здесь разброс ответов может быть чрезвычайно большим. В каких формах она должна проявляться, какие ресурсы должны

изыматься у экономики в целях развития человеческого капитала и проведения социальной политики, и, собственно, на какие задачи эти ресурсы должны распределяться? И самое главное: как сделать так, чтобы участие государства было максимально эффективным? Я думаю, что это чрезвычайно важный вопрос, особенно для правительства, органов государственной власти, местного самоуправления. Сегодня один из самых ключевых вопросов, как задействовать колоссальные ресурсы, чтобы они доходили до цели и были эффективными. И, конечно, важный вопрос: как найти оптимальный баланс между ресурсами, которые изымает государство в целях социальной политики и экономики?

Конечно, можно ответить, что государство должно брать столько, сколько необходимо для проведения социальной политики. Но мы знаем, что это популистские заявления, которые могут привести просто к разрушению государства, стагнации экономики и на самом деле принести ущерб той же социальной политике. Можно ответить и так, что государство оставляет у себя материальных и финансовых ресурсов столько, чтобы они не принесли ущерб для экономики. Но, мне кажется, и это не совсем правильный ответ. Государство должно изымать столько ресурсов в целях проведения социальной политики, улучшения человеческого капитала, насколько в дальнейшем этот человеческий капитал может привести к развитию самого общества. Даже если на какой-то период нам придется пожертвовать какими-то инвестициями в экономику, при этом человеческий капитал должен дать свою отдачу и принести новое в развитие, придать динамику развитию общества. Мне кажется, это тоже правильный вопрос и ответ, именно так сегодня формулируются политика государства, Концепция развития государства до 2020 года, основные направления деятельности правительства.

Несомненно, когда мы говорим о социальной политике - именно о развивающейся социальной по-

литике, о развитии человеческого капитала - мы должны понимать, что есть определенные границы и должная динамика развития человеческого капитала. Она должна быть таковой, чтобы государство и граждане этого государства были конкурентны не только внутри страны, но и вовне. Это важнейший фактор. И мы помним историю Российского государства, когда действия всех крупнейших реформаторов были связаны именно с этим. Когда мы говорим о реформах Петра Великого, мы говорим не только о строительстве флота и армии, мы говорим о строительстве университетов, о создании образования, о новой ментальности людей, об интеграции с европейской цивилизацией. Это важнейший фактор любой реформы. Во все времена в истории требования к развитию человеческого капитала, требования в таком смысле социальной политики - это требования к выживанию общества, к выживанию государства. Сегодня у нас есть много опасностей, и одна из таких опасностей - это самоуспокоенность, сытость общества, когда обществу не грозит конкретная опасность, нет гонки вооружений, нет противостояния систем. Но эта опасность есть, опасность называется деградация общества, отставание его от тех государств, которые развиваются более динамично. Это серьезная опасность для любого государства, для России больше, чем для кого бы то ни было. Опасность скатиться от конкурентного развития человеческого капитала к собесу сегодня является серьезным вызовом и серьезной опасностью, которую мы должны хорошо понимать.

Те задачи, которые сегодня ставит перед собой правительство Российской Федерации, понятны и известны. Это реформирование науки, образования, здравоохранения. Я не хочу подробно на этом останавливаться, это известные для нас задачи, достаточно подробно прописанные в документах правительства. Я бы хотел сказать, что помимо этих традиционных задач мы ставим себе еще и такие задачи, как развитие информационного общества. Ка-

залось бы, она не имеет прямой связи с развитием социальной политики в обычном понимании, как мы привыкли об этом говорить. На самом деле, развитие Интернета, доступ к знаниям, государственные услуги, превращенные в электронные форму, их прозрачность, их доступность, их ясность является важнейшим фактором социальной политики. Насколько наше общество с помощью информационной политики будет интегрировано в мировое сообщество, во многом зависит и уровень человеческого капитала нашей страны, России, и уровень ее конкурентоспособности.

Как сделать, чтобы те немалые ресурсы, которые в России изымаются, около 30% валового национального продукта, были израсходованы эффективно? Как сделать так, чтобы социальная политика, проводимая государством, была эффективна? В этих целях у государства есть разветвленная сеть учреждений и организаций, которые оно финансирует. Оно является крупнейшим заказчиком таких услуг, как образование, здравоохранение, социальная защита и ряда других. И от того, какая управленческая модель будет выбрана, как эта система будет управляться, каковы будут сами управленцы, зависит очень многое. Здесь у нас накоплен богатый опыт, начиная от детальной регламентации действий каждого чиновника, каждого учреждения, до полной самостоятельности этих учреждений. Такая практика есть не только в России, такова практика во всех развитых странах, когда этот вектор колеблется от полной зашоренности, от полной регламентации до полной свободы. На самом деле это не самое главное направление и не самый главный выбор. Потому что и при одном условии, и при другом система может оказаться неэффективной. Главный выбор и главная задача управления социальной политикой направлена на то, чтобы основным звеном и заказчиком был не директор, не чиновник, не губернатор, а человек, которому оказываются данные услуги. В ином случае система превращается в бюрократическую, которая не замечает

человека, существует вне зависимости от него, параллельно ему.

Казалось бы, это достаточно простая истина, но она очень сложно ложится в управленческие схемы. Потому что она с точки зрения бюрократии невыгодна никому, за исключением одного - самого потребителя, человека. Самые простые примеры: возьмем нашу обычную школу, когда финансирование школы зависит от количества затрат, от количества учителей, завхозов, ремонтов и так далее. А оно должно зависеть от количества учеников и от качества образования. И мы сегодня движемся от первой модели ко второй. При этом качество оценки преподавания должно зависеть не только от учителя или директора, но в том числе и от ученика, и от родителей, и от экспертного сообщества. Такие же примеры можно привести в любой социальной системе.

Кроме этого, социальная политика имеет ярко выраженный моральный и гуманитарный аспект, и, конечно, она должна обеспечивать оказание помощи тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации, кто не может о себе позаботиться по той или иной причине. И здесь для государства также важно определить адресность такой помощи, чтобы она доходила именно до таких людей, которые сами не могут себе помочь, которые действительно испытывают трудности в жизни, которые не зависят сегодня от этого человека. К сожалению, если проанализировать ту колоссальную социальную помощь, которую несет сегодня государство, и в России, и в других странах, большая часть этой помощи, как ни странно, достается тем, кому она не предназначена. Выстроенность системы в основном достигает своих адресатов по формальному признаку: либо ты ветеран, либо ты молодой, либо ты пожилой, а не по тому принципу, что ты бедный, что ты не можешь по той или иной причине обеспечить себе достойный уровень жизни. Адресность системы, ее направленность на конкретного человека развивается, и это, собственно, главное направление в этой сфере.

Одни из самых серьезных принципов, заложенных в социальной политике государства - это справедливость и солидарность. Именно на них строятся такие системы, как пенсионное страхование, социальное страхование, медицинское страхование, те системы, которые сегодня в России серьезным образом развиваются.

Конечно, мы не можем забывать, что социальная среда, несмотря на всю ее бюрократизацию, должна быть конкурентной, как между системами государственных учреждений, так и частными компаниями, организациями, которые работают в данной сфере. И это сегодня один из главных вызовов, одна из главных проблем в действующей российской социальной системе. К сожалению, до конкурентной среды нам еще далеко, но это тот вектор, по которому мы должны работать. Иначе мы будем обречены не только на отсутствие конкурентности, но и отсутствие должного качества этих систем.

Безусловно, мы должны быть всегда честными перед людьми, открытыми в проведении нашей государственной социальной политики. Мы никого не должны обманывать. Никакие услуги в государстве никогда не даются бесплатно. Так называемые бесплатные услуги - это услуги, которые производятся государством за счет изъятых ресурсов у конкретных людей, у конкретных предприятий, у конкретной экономики. Они переваливаются государством и направляются на услуги человеку. И поэтому ответственность государства - оказывать эти услуги максимально эффективно, советоваться с обществом, как это сделать, в каких пропорциях, в каких направлениях. И от того, насколько честен будет этот диалог, насколько он будет профессиональным, во многом зависит развитие социальной политики.

Завершая выступление, еще раз скажу, что социальная политика - это фактор стабильности. Но еще более важно, что социальная политика должна быть фактором развития государства, развития общества.

ЭЛВИН ТОФФЛЕР социолог и футуролог (США)

Я думаю, экономический кризис напоминает кризисную ситуацию 1929 года. Но то, что происходит сегодня, несопоставимо с предыдущими экономическими кризисами. И, стараясь искать какие-то общие черты, мы должны определить радикально новые пути. Потому что наша экономика отличается от прошлых экономик, она должна играть другую роль по сравнению с предшествующими периодами. Мы не можем решить нынешние проблемы без создания организаций выработки решений, в основе которых лежит реальность бытия. Примерно 200-300 лет назад мы перешли к индустриальному обществу, к индустриальному производству. Но лишь немногие лидеры бизнеса, политики, интеллектуалы того времени ожидали, насколько велики будут последствия этого перехода семейной жизни, инфраструктуре, здравоохранении, создании крупных городов. Многие из нынешних институтов, по-прежнему ориентированы на то, чтобы удовлетворять запросы промышленно развитых обществ. Мы переходим от промышленного этапа не только в плане экономики, но возникают и организационные вопросы, которые мы обсуждаем сегодня. Что мы имеем в виду под организацией? Как она функционирует? Как она вписывается в развивающуюся экономику? Насколько существенно она отличается от той, что существовала в прошлом? Сегодня конвейерное производство является синонимом экономического развития. Это хорошо понимают бедные страны, которые сейчас проходят этап индустриализации. Чтобы быть развитым, нужно быть в первую очередь промышленно развитым. Хотя, сегодня индустриализм уже не является столбовой дорогой в будущее. Есть третий путь развития, более стремительный, чем вторая волна, - это индустриальная революция.

Мы сейчас переходим к периоду, который существенно отличается от всего того, что было до этого: этапу акселерации, ускорения. Система становится более комплексной, и повышается ее уязвимость. Нужно учитывать не только экономические аспекты, но и использовать технологические возможности, ресурс более молодого поколения. Мы должны многое из-



фото: Г.Савинич

менить во взаимоотношениях между старшим поколением и молодыми. Что касается экономических изменений и других фундаментальных изменений, государства и правительства также должны учитывать новую реальность, и прекратить полагаться только на аграрные или промышленные предложения. В промышленный век распределение скудных ресурсов - это проблема. Но знание сегодня - это очень важный ресурс, и для всех практических целей это неисчерпаемый ресурс, мы можем его использовать бесконечно. Знание - это ключ для будущего развития и трансформации экономики. Если мы хотим, чтобы у нас были глобальные организации того или иного рода, транснациональные и так далее, мы должны учитывать эти фундаментальные достижения, то, что мы называем третьей волной. Действительно происходят революционные преобразования. Современные знания в области экономики, сильно отличаются от предыдущих знаний, которые сложно применить к нынешнему этапу развития. Знание сегодня - это наиболее цельный ресурс, из всех практических соображений это неисчерпаемый ресурс, и он никогда не будет в дефиците. Знание - это ключ к современной продвинутой экономике, оно трансформирует многие экономики.

Мы взрослые люди, и мы определенным образом распоряжаемся ресурсами. Экономисты называют это соперничеством. Я имею в виду следующее: допустим, если у меня есть рисовая чека, и я выращиваю рис для себя и для семьи, никто другой не может использовать этот рис, это принадлежит только одной ячейке общества. Или сборочная линия, если я ее использую, то другой не имеет права ей пользоваться. Но дело в том, что она может использоваться в од-

но и то же время разными людьми, и многие люди одновременно могут использовать общие знания, сопоставимые знания, те же знания, иногда разные знания. Мы можем обмениваться знаниями и создавать, генерировать новые знания. Поэтому знания - тот самый фактор, который не является больше неприкасаемым.

Мы привыкли считать, что процесс производства - наиболее важный сектор в развитой экономике, и он должен использовать достаточную часть рабочей силы. В журнале "Экономист" недавно было сказано, что в большинстве стран, начиная с США и большинства стран Западной Европы, включая Японию выпуск промышленной продукции повышается, и объем повышается по мере того, как задействована большая доля трудовых ресурсов. Американцы и сами не знают, что в Соединенных Штатах, например, производство, сборочные цеха и сборочные линии представляют собой незначительную часть американской экономики, и эта доля становится все меньше. А другая часть - это предоставление услуг, знаний, другие функции, которые не ассоциируются с прежними сборочными линиями. Но сейчас возникает принципиально новая экономика, и она развивается совершенно по-другому, чем раньше. И это, безусловно, повлияет на организационную структуру. Мы наблюдаем изменения на всех уровнях: в инновациях в экономике, в степени интеграции в экономике, в природе собственности, в организационных структурах, в формах денег, в децентрализации и централизации. Причем все эти процессы происходят одновременно. И стараясь преодолеть кризисную ситуацию в России, в других странах, нужно отказаться от прошлых методов для того, чтобы шагнуть в будущее. На место старых структур должны прийти новые институты. Это будет уже третья волна: информационное общество, базирующееся на знаниях. Обсуждая все эти вопросы, мы должны спросить себя, готовы ли мы к завтрашнему дню и готовы ли российские лидеры к завтрашнему дню? На мой взгляд, если говорить начистоту, полностью к будущему пока не готов никто.

МЫШКИН - ГОРОД РЕМЕСЕЛ И ТУРИЗМА

Когда заходит разговор об особенностях русского национального характера, как правило упоминают: сообразительность, упорство, способность находить нестандартные решения, выживать в тяжелых климатических (и политических!) условиях. Качества эти нарабатывались столетиями в значительной степени благодаря привычке к постоянному ручному труду (рукоделию). Российская специфика: отдаленность, а порой и полная сезонная изолированность многих населенных пунктов, а также хроническая бедность большей части населения, особенно крестьян, вынуждала изготавливать своими руками практически все предметы быта. Умения и навыки передавались из поколения в поколение, доводились до мастерства, перерастали в ремесло.

Впрочем, рукоделием охотно занимались и аристократы, утверждая, что ручной труд весьма полезен для умственного развития. Среди женщин модным было вышивание - некоторые дворянки владели иглой не хуже крепостных мастериц.

С приходом зимы все крестьянское население переключалось на ремесленничество. Строительство, кузнечное и гончарное дело, резьба по дереву, вязание кружев, изготовление и роспись деревянных, глиняных и фарфоровых изделий, плетение из бересты, ткацкое дело, изготовление украшений из бисера и речного жемчуга - это лишь малый перечень традиционных народных промыслов. Причем однотипные изделия, произведенные в разных губерниях, отличались оформлением и технологией изготовления. Таким образом формировались самобытные региональные школы ремесел.

XX век с его индустриализацией и урбанизацией существенно изменил общественные взгляды на ручной труд. Возобладало мнение, что ремесленничество - это мещанство и пережиток прошлого. В период построения социализма за индивидуальную трудовую деятельность можно было и в тюрьму угодить.

К счастью многие народные промыслы сохранились до наших дней благодаря тому, что перешли в разряд массового производства. Сохранились и уникальные

художественные школы, такие как Жостовская, Палехская, Дымковская, Плещковская, Городецкая, Сергиево-Пасадская, Жбанниковская, Гжельская.

С исчезновением ремесленничества была утрачена "мода" (традиция) на обустройство и украшение быта своими руками, а вместе с ней исчез огромный пласт национальной культуры. Урбанизация и переход к европейским стандартам привели к полному стиранию национальной самобытности русского населения! Русские девушки увлекаются латино-американскими и арабскими танцами, русские модельеры опережают европейских в области дизайна одежды. Русские парни успешно соперничают с негритянскими в области "рэпа" и "брейк-данса". Молодежь носит на голове "синегальские косички" и "дреды". Наша речь изобилует иностранными словами. Во всем этом нет ничего ужасного, настораживает другое: отрываясь от своих национальных корней мы становимся стандартными, как европейские инкубаторские цыплята. А вот что на самом деле страшно - так это, пришедшая с Запада и, ментально ставшая модной, манера гламурного безделья, полная непригодность к труду.

Молодой, хорошо образованный скептик наверняка возразит: "Зачем в XXI компьютерном веке навыки, предназначенные для XIX века? Да и кому теперь нужны ручной работы глиняные горшки, вологодские кружева, расписная деревянная посуда или кованные изделия ручной работы, если российский рынок завален китайской штамповкой? Зачем вообще сохранять народные промыслы, если в условиях рыночной экономики они не выдерживают конкуренции?". Формально этот "продукт" эпохи товарно-денежных отношений будет прав. Но, как показала действительность, далеко не все видят смысл жизни в извлечении "ее величества" прибыли. Стремление к Творчеству для души пробивается сквозь броню "неоспоримых" принципов рыночной экономики. Во многих регионах начали появляться "чудаки", одержимые идеей возрождения народных промыслов, не только с целью производства су-

венирной продукции, кстати и этот вид производства уже захватили китайцы, с успехом расписывая русские матрешки, а и для сохранения национальных традиций, национальной культуры, национальной самобытности.

Как правило они действуют по личной инициативе. Если же местная власть, демонстрируя редкую в наше время дальновидность, поддерживает эти начинания - неожиданные результаты превосходят самые смелые ожидания.

Ярким примером такого сотудничества является город Мышкин в Ярославской области.

А начиналось все более чем пессимистично. В 1992 году ситуация в маленьком (с населением чуть больше пяти тысяч жителей) городе приблизилась к критической: среди действующих остались только два предприятия (газокомпрессорная и нефтеперекачивающая станции), да несколько бюджетных организаций, соответственно постоянную работу имело меньше половины населения. Остальные, включая жителей окрестных сел и деревень, перебивались случайными заработками. Вынужденное безделье породило повальное пьянство и волну правонарушений.

Вот тогда у руководителя местной администрации Замятина Геннадия Александровича зародилась мысль превратить город в туристический. Но как привлечь туристов, если в городе нет никаких значимых исторических достопримечательностей? Оставалось одно: создать их, используя необычное название города и его занятную легенду. А легенда гласила: "Как-то раз князь, возвращаясь с охоты, прилег отдохнуть на высоком берегу Волги. Он сладко спал на солнышке, как вдруг его разбудила пробежавшая прямо по его лицу мышка. Князь вначале разгневался, но когда заметил возле себя гадюку, догадался. Разбудив, маленькая мышка-полевка спасла ему жизнь! В память об этом случае повелел князь построить на этом месте часовню во имя Святых Бориса и Глеба. А уже вокруг часовни стал разрастаться город, которому дали название Мышкин".

Начали с простого - привели в порядок внешний вид города: на

пустырях, некогда поросших бурьяном, развели газоны и клумбы, покрасили фасады домов, отремонтировали два храма. Причем администрация выделяла средства на материалы, а работы проводили сами горожане. Не все, конечно, а только те, кому был дорог родной город, такие в любом городе всегда найдутся. Через несколько лет Мышкин было не узнать. Ухоженный и чистенький, он стал похож на провинциальный, купеческий городок XIX века. Деревянные, в резном кружеве окон особнячки, трактиры и храмы, старинные мостовые, конные экипажи - все точь в точь, как пьесах А.Н.Островского, описывающих купеческий быт.

Первую достопримечательность города - Музей Мыши - создавали "всемирно". Просто дали объявление в СМИ с просьбой присылать экспонаты, и начали получать по почте мышей из самых разных материалов, например из Японии музею прислали бумажных мышек-оригами. В итоге получился единственный в мире музей Мыши. В нем даже появились живые экспонаты разных пород, участвующие в немудреном мышинном представлении.

В Год Мыши в городе стали проводить театрализованные праздники, привлекающие сотни туристов. К сожалению, такой убедительный "информационный повод" случается только раз в 12 лет, поэтому были созданы еще и музей "Русские валенки", музей частных коллекций, картинная галерея, Музей кукол, Народный музей и "Дом ремесел". Последний сыграл особенную роль в жизни города.

Организацию "Дома ремесел" администрация города поручила Василию Теркину. Но не потому, что он, как и его знаменитый литературный герой-однофамилец, обладал необычайным оптимизмом, а потому, что был известен в округе, как мастер на все руки. В его жизни все было вполне благополучно: служил в милиции, имел стабильную зарплату, налаженный быт. Все как у всех, с той лишь разницей, что не выносил пьянства, и все свободное время посвящал хобби. Сначала он занимался плетением из бересты и резьбой по дереву, потом построил кузницу и освоил кузнечное дело, затем увлекся реконструкцией и строительством деревянных православных часовен. Ему довелось даже возвести такую часовню в неболь-

шом итальянском городке по заказу местной власти. Казалось бы, чего еще человеку надо? Дал Бог руки золотые - работай и богатеи, тем более, что от заказов отбоя нет! Но это логика обывателя, а у настоящего Мастера своя философия. Ему важно не только мастерство свое другим передать, а и все вокруг к лучшему изменить!

Благодаря работе в милиции Василий Теркин, как никто другой, знал жизнь земляков. Сколь-



фото: Г.Савинич

Василий Теркин

ко раз он сокрушался, что молодежь от безделья идет на преступления. Что из-за бедности и провинциальной безысходности спиваются знакомые мужики. Видел, как убивает людей безработица (морально и физически).

Разные бывают люди. Многие жалуются на жизнь, но продолжают, как клычи, брести по накатанному кругу. И лишь единицы рискуют бросить то, что само как-то сложилось и начать жить заново, так, как мечталось. Теркин - из последних. Поэтому как только ему предложили заняться организацией "Дома ремесел", он не задумываясь ушел из милиции, не смотря на то, что на новой работе ни зарплаты, ни средств на создание "Дома ремесел" ему не обещали. Городская (обедневшая) власть выделила, что могла: полуразвалившийся дом на окраине города, и на первые пять лет освободила от оплаты коммуналки. Логика у администрации простая: руки есть - сам заработает, а мы мешать не будем. Что уже не мало!

Василий начал собирать вокруг себя мастеров-ремесленников различных специальностей из числа тех, кто поддерживал идею создания не просто очередного музея, в котором были бы собраны уникальные изделия мастеров на-

родных промыслов, а "Дома ремесел" с действующими мастерскими, где любой мог бы обучиться традиционным русским ремеслам.

Средства на ремонт помещений и приобретение оборудования зарабатывали своим трудом, на что ушло несколько лет. И все же музейно-учебный комплекс был создан: открылись мастерские по работе с кожей, деревом, металлом, глиной, стеклом.

Это, на первый взгляд незначительное событие, изменило жизнь многих. Овладесть традиционными ремеслами пожелали не только мышкинцы, но и жители ближайших сел. Народная молва быстро разнесла весть об удивительном "Доме ремесел". В Мышкин стали приезжать мастера из других регионов. Например, один из лучших кузнецов Дома ремесел приехал в Мышкин из Владивостока, да так там и остался. Нынешняя команда мастеров-педагогов составляет 25 человек.

До чего же Творчество заразительно! Творец создает вокруг себя столь благодатную ауру, что она, как магнит, притягивает людей. Как-то сама собой, поменялась обстановка в городе: на улицах меньше стало праздношатающейся, подвыпившей молодежи. Да и скучно просто так слоняться, если можно поработать в кузнечной, гончарной, стеклодувной, кожевенной мастерских, тем более, что за обучение не ты платишь мастеру, а он - тебе. "Неблагополучные подростки - наши лучшие кадры", - говорит Василий Теркин. У них энергия бьет ключом, а тут пожалуйста, самовыражайся сколько сил хватит, мастерские работают круглосуточно. Многие ребята, отслужив в армии, вернулись в "Дом ремесел" в качестве мастеров".

Изготовление сувениров и просто красивых, полезных в быту вещей стало для многих мышкинцев основным занятием, приносящим заработок, а "Дом ремесел" - городской достопримечательностью, привлекающей туристов.

Вы видели где-нибудь, чтобы туристы не покупали, а своими руками изготавливали себе сувениры? А в мышкинском "Доме ремесел" именно так и происходит, причем спрос огромный!

Если раньше круизные теплоходы, следующие по маршруту "Золотого кольца" проходили мимо Мышкина, то после возведения речной пристани город вписался в этот маршрут. За послед-



фото: Г.Савинич

“Город мастеров” в Москве, сентябрь 2009 г.

ние пять лет поток туристов вырос до ста тысяч человек в год.

Одновременно в городе были построены две современные гостиницы, два гостевых дома, несколько кафе и, простите, общественных туалетов европейского



уровня - то есть решили наиболее острые проблемы туристического бизнеса, свойственные всем городам “Золотого кольца”.

Вот так усилиями самих жителей (или как шутят горожане - “мышат”) захудалый, провинциальный город был превращен в

благополучный, туристический. Здесь туристов не только от души накормят блюдами русской кухни, но и развлекут. Мышкинцы возродили традиционные русские забавы: кулачные бои, народные игры, показательные бои воинов в старинном облачении.

Некоторые туристы специально приезжают в Мышкин для того, чтобы сначала под контролем мастера своими руками отковать меч и другие доспехи, а затем тут же опробовать их в турнире.

Когда экскурсоводов спрашивают, чем все же примечателен город Мышкин? Они, как правило, отвечают - “Живым Народным Творчеством! Этот город сделали туристическим, фактически из “ничего”, сами жители!

Но это только начало. В 5 километрах от города, по дороге к Угличу, мастера-ремесленники начали возведение “Города мастеров”, стилизованного под старинную русскую крепость. Здесь будет Школа традиционных рус-

ских ремесел, гостиница для слушателей с большим конференц-залом. Здесь же планируется проведение тематических фестивалей и конкурсов мастерства.

И вновь та же схема: местная власть выделяет участок земли - все остальное делают заинтересованные граждане. А заинтересованы в существовании “Города мастеров”, как оказалось, многие. По выходным и даже в отпуск приезжают сюда “чудаки” со своим инструментом, и за свой счет строят крепость - в свое удовольствие.

Строительство еще в самом разгаре, а Школа ремесел уже действует. Правда, пока только в летний период, поскольку обучающимся в качестве жилья предлагается палаточный лагерь на волжском берегу и стоянка под автокемпы, а из удобств - русская баня и питание у костра. Благодать для любителей экзотики!

Среди строителей “Города мастеров”, люди самых разных профессий: учителя, инженеры, программисты, артисты, менеджеры, строители и врачи. Они терпят бытовые трудности, идут на личные убытки ради идеи возрождения русской национальной самобытности, путем возрождения традиционных народных ремесел. Они строят “Город мастеров”, потому что мечтают о возвращении в массовое сознание таких истинных ценностей, как Труд, Творчество, Познание Мастерство, Красота, Национальная гордость. На основе этих ценностей формировался Дух русской нации, благодаря которому наши предки побеждали врагов, делали научные открытия, покоряли космос и атомную энергию, создавали шедевры, ставшие мировым культурным наследием.

Галина Савинич

ВИДЕОРЕПОРТАЖИ, ФОТОГАЛЛЕИ И СЛАЙДШОУ РАЗЛИЧНЫХ СОБЫТИЙ ВЫ НАЙДЕТЕ НА НАШЕМ САЙТЕ www.public-initiative.ru

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”

№ 9 (93) сентябрь 2009 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

Редакционная коллегия:

Главный редактор
Лебедев Александр Александрович
Учредитель и шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна
Корректор Лебедева Н.С.
Фото Савинич Г.С.

Почтовый адрес редакции:
Москва, 129515, а/я 97 с
пометкой “Лебедеву А.А.”

Перепечатка материалов и фото разрешается только с ссылкой на “Народную инициативу”.

НАШИ АДРЕСА в ИНТЕРНЕТ:

Газета “Народная инициатива”
<http://www.public-initiative.ru>
Электронная почта: e-mail:
public-initiative@public-initiative.ru;
Интернет-Ассоциация
“Народная инициатива”
www.asso.public-initiative.ru
Общественное движение
“Народная инициатива”
www.movement.public-initiative.ru
Тираж 10000 экз