

№ 11 (107)
ноябрь 2010 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

Информировать и просвещать

НАРОДНАЯ

И Ж И Ц И А Т И В А

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”



В президиуме форума : Ю.Росляк, Н.Белых, С.Собянин, Э.Набиуллина, О.Чиркунов и др.

В номере:

- ✓ “Развитие конкуренции в России” - репортаж с
форума - стр.2
- ✓ Проблемы образования и популярных интерпретаций
отечественной истории - стр.7
- ✓ Порочный круг инфляции - стр.10
- ✓ Обсуждение нового госбюджета на 2011- 2013 г.г. - стр.11
- ✓ Программа деловых партнерств “Россия - Европа :
сотрудничество без границ - стр.15
- ✓ Общественная инициатива москвичей в действии - стр.16

Мэр Москвы - Сергей Семенович Собянин

10 ноября в мэрии Москвы состоялась церемония инаугурации нового главы города. Вступая в должность новый мэр Москвы произнес следующие слова присяги: "Клянусь при осуществлении полномочий мэра Москвы соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральное законодательство, Устав и законы города Москвы, честно и добросовестно исполнять возложенные на меня обязанности, служить процветанию города и благополучию его жителей".

В церемонии принимал участие президент России Дмитрий Медведев. Накануне Мосгордума большинством голосов утвердила Сергея Собянина в должности мэра Москвы. Выступая перед депутатами, он обещал провести "тотальную ревизию всех административных барьеров" и взять под строгий контроль деятельность каждого городского чиновника.

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ

26 ноября в здании Правительства Москвы состоялась Всероссийская конференция "Конкуренция в России: как создать благоприятный климат для развития бизнеса?", организованная Правительством Москвы и Министерством экономического развития РФ. Открыл конференцию модератор пленарного заседания Сергей Гуриев, ректор Российской экономической школы.

С кратким приветственным словом в адрес участников конференции выступил **мэр Москвы Сергей Собянин**. В последующем за ним выступлении он рассказал о проблемах столицы, с которыми он уже успел столкнуться. Он рассказал о серьезных просчетах в экономической политике правительства Москвы, в частности об утрате лидерства в сфере инвестиций, по сравнению с другими регионами России. В качестве причин этого он назвал «отсутствие внятных и понятных для инвесторов предложений для инвестиций». «В Москве создана такая мутная среда инвестиционных контрактов, - пожаловался мэр, - которые являются образцом российской коррупции, чиновничьего беспредела, и просто бестолковщины».

Мэр сообщил, что в строительстве «заключено инвестиционных контрактов на 40 млн кв. м, но половина из них нереализуемые, а из другая половина требует серьезной ревизии с точки зрения, помогают городу развиваться эти проекты или мешают». Собянин пообещал провести инвентаризацию этих проектов и принять по ним решение в течение 2-3 месяцев.

В числе перспективных направлений в области инвестиций мэр назвал развитие транспорта, паркингов, строительство метро, скоростных трамваев, объектов



Мэр Москвы Сергей Собянин

инфраструктуры.

Собянин также заметил, что, несмотря на развитую торговую сеть, цены на продукты в Москве на 20-30% выше, чем в других регионах Центрального федерального округа. «Необходимо не допускать недобросовестную конкуренцию и обеспечить доступ к столичным рынкам отечественных сельхозпроизводителей», - заявил мэр. Он так же напомнил, что в Москве действует 80 стихийных рынков, через которые проходит колоссальное количество контрафакта. «Эти потоки уводят из легального поля налоги, финансовые ресурсы и делают менее конкурентной цивилизованную торговлю, не давая ей нормальным образом развиваться», - заключил мэр.

Мэр Москвы посетовал, что такая же ситуация сложилась и в области транспорта: 70% транспортных услуг, оказываемых в Москве, являются нелегальными. Из-за этого «мы не получаем ка-

чественных услуг, мы не получаем налоги в городской бюджет, не имеем возможности развивать транспортную инфраструктуру, и это приводит к большим издержкам транспортной логистики», - сказал Собянин.

Собянин предложил серьезно обсудить вопрос работы с монополистами по подключению к инфраструктуре: электроэнергии, канализации, воде и т.д. Он считает, что это «серьезный фактор, довлеющий на конкурентное развитие бизнеса». «Там необходимо и снятие ограничений, и прозрачные правила подключения, контроль бизнеса, контроль административный, контроль ответственности», - заключил мэр.

«Итогом всей этой работы, конечно, должен быть не только конкурентный бизнес, но в целом конкурентный город среди мегаполисов мира. Мы должны быть конкурентными не только по отношению к Костроме, Вологде или Нижнему Новгороду, но и по отношению к

Берлину, Парижу, Лондону» - завершил свое выступление Собянин.

Эльвира Набиуллина Министр экономического развития РФ выступила с основным докладом «О состоянии конкуренции в России».

Она отметила, что по данным Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность», Россия занимает лишь 102 место в мире (из 133) по интенсивности конкуренции на товарных рынках. В то же время, в качестве улучшения положения бизнеса, она указала на сокращение срока согласования докумен-

т услуги высокого качества. Министр сообщила, что министерство проводит работу по системному изменению закона ФЗ №94.

В вопросе создания благоприятного инвестиционного климата Минэкономразвития ждет встречных шагов от субъектов Федерации, от муниципальных образований. «Моя позиция заключается в том, что, если регион не сокращает административные барьеры, не создает условия для прихода бизнеса в регионы, для наращивания налоговой базы, то

ма органов, которые становятся достаточно агрессивными, в хорошем смысле этого слова, это и правоприменение, которое становится болезненным к вопиющим случаям нарушения конкуренции. С другой стороны, это же самое государство в это же самое время продолжает увеличивать свое присутствие в экономике, прежде всего, как собственника, ... но я не знаю очевидных доказательств в мире того, что государство является эффективным собственником», - сказал Андрей Шаронов.

«На мой взгляд, - продолжил Шаронов, - если говорить о доминировании государства в экономике как собственника, мы давно уже нарушаем дух одной из важных статей Конституции, которая говорит о равенстве всех видов собственности в России. Очевидно, что де-факто, а иногда даже и де-юре принимает соответствующие законы, которые по духу противоречат этой идее, мы создаем преференции государственной собственности, еще раз демонстрируя неравенство конкурентных возможностей».

Далее выступающий затронул тему конкурентности государства как аппарата. «Административная реформа сделала много важного и положительного, но она не закончилась. И опять мы наблюдаем некоторую непоследовательность действий по конкурентоспособности государства», - сказал Шаронов. «Из 1228 топовых федеральных чиновников в России всего 3 человека имеют степень западного университета, что примерно в 50-200 раз ниже, чем в других передовых и развивающихся странах. Например, в Китае 14 министров получили степень в иностранных университетах, в Сингапуре - 20 из 21, а премьер закончил Гарвард. В нашем федеральном Правительстве очень мало людей, которые работали в бизнесе именно в рыночных компаниях, и всего 1 человек с опытом создания своего собственного бизнеса. Это тоже аргумент, который снижает конкурентоспособность и снижает представление людей, которые принимают решение о конкурентоспособности, о реальных проблемах и потребностях, которые испытывают рыночные участники», - справедливо заметил Шаронов.

Далее был поднят вопрос о невозможности конкуренции между гражданином и государст-



Министр экономического развития РФ Эльвира Набиуллина

тов, необходимых для начала строительства, с 704 до 540 дней.

Глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина признала, что конкуренция в России низка не только в сферах, где присутствует естественный монополизм, но и в других секторах. Так, по данным ФАС, за последние 10 лет количество малых компаний в секторе добычи полезных ископаемых сократилось вдвое - с 10 до 5%, в то время как во многих странах, таких как США, эта доля доходит до 50%.

Эльвира Набиуллина также подвергла критике Федеральный закон о государственных закупках в РФ, который, по ее словам, нуждается в серьезных изменениях и поправках. «Вся система государственных закупок требует серьезного изменения. Сейчас эта процедура остается очень коррумпированной», - заявила министр, отметив при этом, что по итогам госзакупок государство не всегда получает товары и

в этих условиях неприемлемо просить о поддержке бюджетов», - заявила Набиуллина.

Андрей Шаронов, управляющий директор группы компаний «Тройка Диалог», рассмотрел вопросы «федеральной политики в области конкуренции». Он, начал с заявления, что «приватизация не ведет однозначно к конкуренции. И монополия частной компании может быть еще страшнее, чем монополия государственной компании». Он заметил, что «российская экономика - это экономика с 38-процентным дисконтом стоимости аналогичных компаний к компаниям их развивающихся стран, что отражает понимание мировым сообществом условий деятельности, в том числе конкуренции, в нашей стране».

«С одной стороны, Россия как государство, как общество демонстрирует ряд позитивных тенденций. И нельзя отрицать усиление антимонопольной функции государства. Это систе-



Андрей Шаронов, управляющий директор группы компаний «Тройка Диалог»

вом. «На сегодняшний день фундаментальной проблемой является то, что совершенно отличаются риски двух сторон, участвующих в этом процессе. – сказал Шаронов. - Предприниматель, который затевает спор с государством, рискует потерять свой бизнес. Чиновник, который, даже добросовестно заблуждаясь в своих отношениях с этим предпринимателем, почти ничем не рискует. Поэтому это неравенство рисков создает очень тяжелую ситуацию для тех, которые занимаются своим делом, а обойтись без отношений с государством они не могут. Здесь помогут только публичные процедуры и только через персональную имущественную и юридическую ответственность и независимые судебные разбирательства, с чем пока у нас тоже достаточно тяжело».

Говоря о повышении эффективности государственного регулирования, Шаронов предложил два пути: «Во-первых, это повышение квалификации людей, а во-вторых, это сокращение компетенций Правительства, с делегированием их либо на нижестоящий уровень государственного управления, либо, что более приемлемо, с делегированием их общественным, гражданским институтом, с передачей контроля рынка, с перемещением контроля в области страхования рисков и перевода этих отношений в область коммерческую» - завершил выступление Андрей Шаронов, получив аплодисменты зала.

Олег Чиркунов, губернатор Пермского края: «Пытаюсь разобратся со своими ощущениями:

кажется, будто я присутствую на ритуальном мероприятии - мы помолимся, произнесем правильные слова и пойдем дальше грешить», - пошутил Чиркунов.

Переходя к разговору всерьез, он предложил рассмотреть виды реальной конкуренции «Между государством и бизнесом. Между бизнесом и бизнесом и роль государства в этом вопросе. Конкуренцию внутри государства между регионами, между политическими партиями и т.д.».

Проводя границу в отношениях между государством и бизнесом, он отметил, что самая большая проблема в том, что «Государство играет такую роль во всех сферах, что бизнес по сравнению с властью всегда слаб». «У нас было крупное предприятие, производящее шасси для Боингов и работающее в ры-

ночной структуре, теперь его забрало к себе «Ростехнологии». Бельгийская компания хотела купить содовый завод, но государство сделало все, чтобы он достался госпредприятию в Башкирии».

Понимаете, если мы покупатель, значит, мы должны купить качественную услугу дешевле. Если мы продавец, значит, мы должны продать некачественную услугу дороже. Четыре года назад мы забрали у Министерства здравоохранения все медицинские учреждения, оставили Минздрав в роли исключительно покупателя этих услуг, а учреждения здравоохранения выделили в Агентство, не подчиненное Минздраву

Чиркунов заявил, что государство душит отрасли своими решениями и законами, «...мы играем в странную игру. Как построено само государство? У нас нет конкуренции регионов. Мы все ресурсы стараемся прогнать через федеральный бюджет. Это дает неправильный сигнал экономике. Нерыночная стоимость газа, нерыночная стоимость электроэнергии. Мы такими шагами рыночные механизмы разрушаем».

Евгений Примаков, президент Торгово-промышленной палаты (ТПП): Перед страной стоят две главные задачи: технико-технологическое развитие и изменение экономической модели.

Сейчас мир выходит на шестой технико-технологический уровень. Если мы не выйдем на него, мы отстанем окончательно.

На Западе технико-технологический прогресс создается, главным образом, бизнесом в погоне



Олег Чиркунов, губернатор Пермского края

за прибыль. У нас этого нет.

В прошлом году "Дженерал-моторс" вложило в 10 раз больше в НИОКР, чем все наши крупные компании вместе взятые. Почему? Нет конкурентной борьбы. И здесь государство должно создать условия для этого.

По данным ТПП только 13% импортируемых станков и оборудования - морально не устаревшие. Остальные морально устаревшие. Почему? Дешевле покупаются. Но это закладывает отставание колоссальное, и вниз идет рост нашего машиностроения. А без машиностроения нашего не может быть никакой конкуренции. У нас сейчас, только 1% станков производится в России, а 99% - импорт. Без конкуренции, без государственного вмешательства ничего не изменится. Рынок ничего не сделал для того, чтобы была диверсификация производств.

Важный вопрос - это конкуренция, которая сейчас будет развиваться в связи с Таможенным нашим союзом. НДС у нас равен 18 против 12, например, в Казахстане. Налог на доход физических лиц у нас 13, а в Казахстане - 10. Налог на прибыль у нас 20, в Казахстане - 15. Социальный налог в Казахстане 26, а в России до 34 и т.д. У российских предпринимателей возникает прямая мотивация для ухода под юрисдикцию соседнего государства.

Педро Альба, директор и постоянный представитель Всемирного банка в России напомнил, что не страны, а компании конкурируют друг с другом. Они продают услуги и товары, ведут борьбу за капитал, за разработки новых технологий. При этом роль государства очень важна везде, а в России особенно. Те госструктуры, которые работают в направлении создания хорошего климата, играют важную роль в процессе жизни общества. Занижать эту роль неправильно.

Необходимо разрабатывать госструктуры, которые работают в направлении совершенствования конкуренции за счет принятия законодательных актов.

После того, как был принят Римский договор, рынок стал более интегрирован. И Европейский Союз по производительности смог догнать США. Единый рынок, стимулирует развитие конкуренции - это то, что позволило увеличить производительность Европы.

После завершения пленарного



фото Г. Савинич

Евгений Примаков, президент Торгово-промышленной палаты

заседания детальное обсуждение проблемы развития конкуренции в России, переместилось на четыре дискуссионные площадки по темам «Федерация», «Регионы», «Москва», «Телекоммуникации». На них участники путем голосования были выбрали наиболее значимые предложения, на основе которых и были сформулированы окончательные рекомендации. Эти рекомендации были обсуждены на итоговом пленарном заседании, и вошли в итоговый документ конференции.

«Мозговой штурм»

Проблему повышения конкуренции в России обсуждали на четырех секциях руководители крупных бизнес-структур и банков, представители профильных министерств и ведомств, руково-

дители региональных администраций, зарубежные предприниматели и сотрудники госструктур, представители научного сообщества, журналисты. Всего в работе дискуссионных секций приняли участие около 100 человек. На каждой из секций выступили от 6 до 15 участников.

«Федерация: Россия как единое конкурентное пространство»

Модератор: Александр Аузан, президент Института национального проекта «Общественный договор».

Итоги голосования выявили, что стране необходимы: независимый суд, мораторий на рост социальных взносов, снижение сроков рассмотрения судами дел, размещение жалоб в открытом доступе, электронные торги.

«Регионы: конкурентная среда как рецепт развития субъектов РФ»



фото Г. Савинич

Педро Альба, постоянный представитель Всемирного банка в России

Модератор: Никита Белых, Губернатор Кировской области.

Предложения, набравшие наибольшее количество голосов:

Нанимать чиновников с дипломами ведущих зарубежных вузов.

Сформировать отдельную федеральную программу по развитию человеческого капитала.

Составить полный перечень административных барьеров и разработать решения по каждому из них, развести ответственность по уровням власти.

Пропагандировать в обществе позитивное отношение к бизнесу.

Совершенствовать коммуникационную политику на региональном уровне, в т.ч. участие бизнеса в диалоге с властью.

Выбирать в качестве приоритета снижение входных барьеров для малого бизнеса, работающего с конкретными потребителями.

Создать понятный финансовый стимул для регионов в области конкуренции.

Разработать систему передачи государственных и муниципальных услуг.

Повысить личную ответственность бизнеса, снизить контроль.

«Москва: новая конкурентная стратегия»

Модератор: Владимир Мау, ректор АНХ при Правительстве РФ.

В работе секции приняли участие: Юрий Росляк, заместитель Мэра Москвы в Правительстве

Москвы по вопросам экономической политики; Геннадий Дегтев, руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике, представители других департаментов; Владимир Ефимов, Начальник московского Управления Федеральной антимонопольной службы, Юрий Азаров, гендиректор Московской торгово-промышленной палаты и другие. Участники секции предложили:

Заменить разрешительный порядок согласования строительной документации уведомительным.

Создать специальный Интернет-портал с информацией о проектах для инвесторов.

Ввести четкий порядок согласования инвестиционных проектов и общественный контроль за этой сферой.

Провести экспертизы всех исходящих документов мэрии на предмет соответствия задаче развития конкуренции.

Ввести негосударственную экспертизу проектов взамен согласований с госорганами.

«Отраслевая повестка: конкурентная среда как рецепт развития телекоммуникационного рынка РФ»

Модератор: Евгений Соломатин «Коминфо консалтинг».

Тему обсуждали представители руководства телекоммуникационных компаний «Мегафон», МТС, «Вымпел-Коммуникации»,

представители профильных министерств и ведомств. В итоге выбраны первоочередные задачи: Принцип технологической нейтральности регулирования.

Переход от наказаний к профилактике, разграничение полномочий Роскомнадзора, Роспотребнадзора, ФАС.

Создание критериев, позволяющих разделить параллельные действия участников рынка и картельный сговор.

Доработка законодательства по управлению спектром.

Расширение доступа к хозяйственной инфраструктуре.

Все предложения, выработанные на дискуссионных площадках обсуждались на Заключительном пленарном заседании, которое вел Алексей Лихачев, заместитель Министра экономического развития РФ.

Предложения высказанные на конференции позволяют надеяться на корректировку политики Минэкономразвития, Московского правительства, других административных и бизнес-структур в области развития конкуренции в России.

Галина Савинич

Р.С.Подробнее о конференции можно узнать из видео- и фотоматериалов, размещенных на сайте газеты «Народная инициатива» <http://public-initiative.ru>.



Итоговое пленарное заседание: обсуждение итоговых предложений секций, выработка резолюции Форума

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ



18.11.2010 г. Президиум конференции «История и общество». Конференц-зал РГАСПИ

18 ноября 2010 года в Москве, в конференц-зале РГАСПИ проходила конференцию по теме «История и общество. Проблемы образования и популярных интерпретаций отечественной истории». Организаторами конференции были Фонд исторической перспективы и Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). В конференции приняли участие около 50 человек. Среди них - авторитеты исторической науки, научные сотрудники, представители системы образования.

Актуальность темы сложно переоценить. Знание отечественной истории, ее популяризация способствует формированию национального сознания и чувства патриотизма. Во всех странах и во все времена вопросу преподавания отечественной истории уделялось первостепенное значение. Тому значению, которому предается преподавание истории в Венгрии, Германии, Франции, Японии, Китае, Турции мы можем лишь позавидовать. В подавляющем большинстве стран первостепенной задачей общего школьного образования является воспитание граждан, знающих историю своей страны, патриотов Родины. Механизм патриотического воспитания стар, как

мир: 1) на изучение предмета «История Отечества» выделяется наибольшее количество часов школьной программы; 2) выпускной экзамен по предмету «История Отечества» является обязательным для всех. Именно этот предмет школьной программы считается самым важным, а экзамен - самым сложным во многих странах мира. Там, где этому правилу следуют, проблемы в области патриотического воспитания, как правило, не наблюдаются.

Более чем странной можно назвать сложившуюся ситуацию, при которой наше правосудие довольно часто наказывает за урон, нанесенный чести и достоинству отдельного гражданина, но совершенно безразлично к случаям искажения фактов отечественной истории. Очевидная ложь или глупость легко может появиться в учебниках, фильмах, телепередачах, литературных произведениях - и это остается совершенно безнаказанным. Отечественная история сегодня абсолютно незащищена. Кто угодно под предлогом авторского вымысла может совершенно безнаказанно интерпретировать ее. Хотя установить порядок обязательного рецензирования учебников и произведений предназначенных для массового читателя или зрителя,

вероятно не так уж и сложно, при наличии десятков академических и учебных профильных институтов, архивов, музеев. Нет недостатка в профессионалах-историках. Почему же государство уклоняется от защиты собственной истории, хотя это столь же принципиально важное дело, как и защита территории?

Ответа на этот вопрос на конференции не прозвучало, хотя, некоторые актуальные вопросы все же обсуждались, такие как:

1. Историческое образование, методика преподавания истории России в школах и вузах, учебники, учебные пособия, лекционные курсы. Плюрализм в оценках или фальсификация исторических фактов?

2. Представления об истории Отечества, характерные для российского массового сознания. Основные каналы получения исторических сведений - книги, публикации в СМИ, видеопродукция, Интернет, историческая периодика.

3. Ответственность историков и профессиональная этика - недопустимость вольной интерпретации исторических фактов. Формы самоорганизации исторического сообщества в России. Вопрос о воссоздании Русского исторического общества.

Открыл конференцию, *Сорокин Андрей Константинович, дирек-*

тор РГАСПИ, кандидат истори-



ческих наук, лауреат Государственной премии РФ. В своем приветственном слове он назвал темы образования, популяризации отечественной истории, патриотического воспитания молодежи самыми актуальными на сегодняшний день. Причиной полномасштабного кризиса общественного сознания он назвал «кризис исторического сознания, кризис идентичности, который развивался на протяжении последних 25 лет».

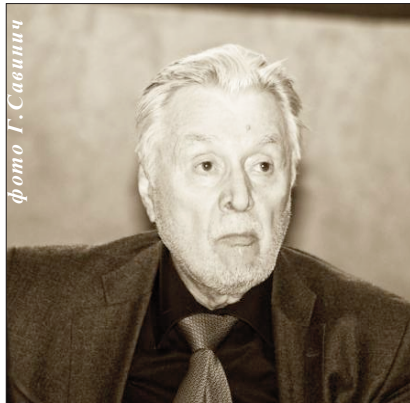
Нарочницкая Наталья Алексеевна, доктор исторических наук, Президент Фонда исторической перспективы рассказала о неуте-



шительных выводах Комиссии по противодействию фальсификации истории, в которой она принимает участие. «Национальному сообществу не безразлично, как интерпретируется его история, поскольку это может либо вдохновить общество на новые исторические свершения, либо повергнуть его в историческую апатию и пораженческие настроения, которые отрицательно сказываются на способности нации оставаться единым организмом с общим духом и общим мирозерцанием. Нация утрачивает способность чувствовать, где ее главные национальные интересы, в чем можно уступить, а в чем нельзя. На протяжении XX столетия наша нация пережила несколько смутных вре-

мен (в смысле идеологии), которые характеризовались наибольшими потерями», - сказала историк и известный общественный деятель.

Мясников Владимир Степанович, академик, советник РАН назвал историческую память народа фундаментом нации. В его фор-



мировании главную роль играет школьное образование и учебники по отечественной истории. Академик уделил особое внимание недостаткам в содержании школьных учебников, в которых зачастую проскальзывают исторические фальсификации. В заключении он сказал: «России и ее народу, чтобы сохраниться в истории, необходимо единство национального самосознания, которое недостижимо без уважения к собственной истории».

Кошкин Анатолий Аркадьевич, доктор исторических наук, профессор Восточного университета, говоря об особой роли теле-



видения в формировании общественного сознания, отметил, что многомиллионный телевизионный эфир постоянно предоставляется одним и тем же лицам - дилетантам-ремесленникам, монополизировавшим эфир, которые, давая свои исторические оценки, искажают отечественную историю. Ученых-историков, профессионалов своего дела к телевидению и близко не подпускают! Этих дилетантов, профессор назвал «ушлыми, хитрыми и опыт-

ными пропагандистами, которые кормят население не только анти-советской, но и антироссийской жвачкой», многократно повторяемой в эфире. К ним профессор Кошкин причислил тележурналистов Сванидзе и Млечина.

Мединский Владимир Ростиславович, депутат Госдумы РФ,



доктор политических наук, профессор, обосновывая важность вопросов истории, обратил внимание собравшихся на увеличение числа случаев психологического и физического давления на ученых-историков в нашей стране. «Формирование национальной идеи не получается - ориентиры в будущем расплывчатые, к настоящему много вопросов, соответственно ответы на вопросы ищутся в истории», - поэтому исторические темы должны обсуждать профессионалы-историки.

Депутат предложил «ликвидировать избыточное количество школьных учебников по предмету "История России", которых в настоящее время уже 35, и все - имеют рекомендации профильного министерства, при том, что в них содержатся прямо противоположные исторические оценки».

Аверьянов Виталий Владимирович, директор Института динамического консерватизма гово-



рил о «предательстве правящих элит по отношению к национальным интересам страны, по отно-

шению к собственному народу”, о “стремлении нынешних элит закопать поглубже, спрятать историческую правду, завуалировать предательство при помощи выгодных интерпретаций истории, пропагандировать их в виде популярных телепередач».

Виталий Аверьянов предложил создать объединяющую, консолидирующую картину истории, в которой должны быть отражены «ценности и святыни двух групп населения: приверженцев советской и царской эпох».

Дмитриев Сергей Николаевич, главный редактор издательства «Вече», к.и.н. посетовал на паде-



фото Г.Савинич

ние тиражей качественных исторических книг, падение продаж книготорговой сети, на возрастание количества случаев воровства авторских прав издательств, путем перевода только что вышедших книг в электронный вид и продажу электронных версий через Интернет.

Симиндей Владимир Владимирович, руководитель исследовательских программ фонда "Историческая память" обратил внима-



фото Г.Савинич

ние на противоречивость того факта, что членами Комиссии по противодействию фальсификации истории одновременно являются уважаемый ученый-историк Н.А.Нарочницкая и популяризатор Сванидзе. «Это свидетельствует о том, что наши руководи-

тели, находящиеся на самом вершине, путают сущностное с инструментальным, – заметил выступающий. – Реформировать образование по западному образцу или имплантировать в общественное сознание исторические мифы – это не то же самое, что купить новый автомобиль. Национальные образование, культура, наука – это сферы, затрагивающие вопросы национальной безопасности».

Симиндей назвал телевидение «супермаркетом мифов», уводящих общество далеко от исторических документов. Он предложил повысить уровень рецензирования исторической литературы и ввести ответственность издателей за искажение исторической правды.

Пономарев Сергей Алексеевич, зам. нач. Управления внешних связей и протокола Аппарата губернатора и правительства Саха-



фото Г.Савинич

линской области посетовал на то, что жителям острова Сахалин и островов Курильской гряды приходится жить в условиях постоянной психологической войны, вызванной территориальными претензиями Японии к России. Он высказал возмущение тем, что многие СМИ выступают на стороне противника тем, что при публикации карт и схем территории России просто “забывают” обозначить на картах и схемах Курильские острова. Японцы же эти случаи четко отслеживают и ссылаются на них, как на довод. Гость с Сахалина привел примеры халатности печатных и электронных СМИ. Он также отметил, что говоря о территориальной проблеме, СМИ даже не хотят потрудиться узнать, что собой представляет большая и малая Курильская гряда. «Нет четырех островов потому, что даже малая Курильская гряда

состоит из четырнадцати островов и четырех островных групп, к которым на самом деле предъявляет территориальные претензии Япония», – уточнил Сергей Алексеевич. «СМИ должны ставить вопрос не о территориальном споре, а о притязаниях Японии на территориальную целостность нашего государства – так должны быть расставлены акценты», – заявил сахалинец. Пономарев обратил внимание и на огромное количество ошибок по поводу истории Дальнего Востока в вузовских учебниках, популярной литературе и телевизионных программах, что очень обижает жителей Сахалина и Курильских островов. Необходимо создать орган (в виде комиссии Совета безопасности), который бы мог контролировать вопросы информационной, картографической и территориальной безопасности нашего Дальнего Востока.

Журавлев Валерий Васильевич, начальник Центра документальных публикаций РГАСПИ, доктор



фото Г.Савинич

исторических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ, автор школьных и вузовских учебников истории отметил актуальность темы создания учебных пособий отметил, что главной целью исторического образования является формирование у подрастающего поколения гражданских добродетелей: патриотизма, национальной гордости, солидарности, толерантности, консолидирующего общество. Докладчик коснулся и других важнейших задач исторического знания.

Галина Савинич

P.S. Подробнее о конференции можно узнать из видео- и фотоматериалов, размещенных на сайте газеты «Народная инициатива» <http://public-initiative.ru>.

ПОРОЧНЫЙ КРУГ ИНФЛЯЦИИ

Инфляция (лат. Inflatio - вздутие) - повышение общего уровня цен на товары и услуги. При инфляции за одну и ту же сумму денег по прошествии некоторого времени можно будет купить меньше товаров и услуг, чем прежде. В этом случае говорят, что за прошедшее время покупательная способность денег снизилась, деньги утратили часть своей реальной стоимости (Википедия).

Научное определение термина “инфляция” находим в Современном экономическом словаре Райзберга Б. А., Лозовского Л. Ш., Стародубцевой Е. Б., М.: ИНФРА-М, 2007г.: « Инфляция - обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества. Инфляция вызывается прежде всего переполнением каналов денежного обращения избыточной денежной массой при отсутствии адекватного увеличения товарной массы».

Обыватель, не имеющий экономических знаний, воспринимает термин “инфляция”, как показатель собственного благосостояния. Любой пенсионер знает, если пенсия повышается на 3-5% - то радоваться здесь нечему. Это означает, что грядет очередное повышение цен на коммунальные и все прочие услуги, проезд в транспорте, продукты и товары. Что придется затянуть пояса и жить скромнее, чем прежде.

Если показатель инфляции по итогам года будет больше 8% - это значит, что сбережения, лежавшие в Сбербанке под 6% годовых, обесценятся на 2%. Бизнесу придется крутиться в два раза быстрее, так как, надо отдавать банку кредиты, взятые под 24% годовых. Соответственно прибыль должна возрасти на 8% больше, чем планировалось, что означает понижение зарплат работающим и повышение цен.

Для Пенсионного и других социальных фондов - это означает, что в нем будет не хватать денег на 8%. То же - для всех бюджетов (региональных и государственного), и их придется на ходу пересматривать.

Если вспомнить показатели инфляции за последние годы, то оптимизм исчезнет сам собой.

Итак, инфляция, по данным Росстата, составляла: 2000 г. - **20,2%**, 2001 - **18,6%**; 2002 - **15,1%**; 2003 - **12%**; 2004 - **11,7%**; 2005 - **10,9%**; 2006 - **9,0%**; 2007 - **11,9%**; 2008 - **13,3%**; 2009 - **8,1%**; в 2010 - предполагается более **10%** (ист.. <http://www.fundshub.ru/finances>)

Чтобы понять много это или мало, сравним усредненные показатели инфляции в других странах в текущем году. Так, например, в США он составил **0,1%**, в странах Евросоюза - **1,6%**, в Китае - **3,2%** и Японии - **1,6%** (ист.. <http://www.ereport.ru>).

Почему же в России такой высокий показатель инфляции? Экономисты, объясняя этот “феномен”, перечисляют 10 и более причин. Если же дать им возможность глубоко погрузиться в тему, то обыватель запутается окончательно. Он хоть и будет понимающе кивать головой, но про себя решит, что инфляция не что иное, как “кара Божья”, за грехи наши.

Представители экономической науки (Евгений Ясин, ректор Высшей школы экономики, Сергей Гуриев, ректор Российской экономической школы, другие авторитеты в области экономики) объясняют проще: высокий уровень инфляции в России вызван низкой деловой активностью бизнеса, то есть тех, кто платит налоги, за чей счет формируется госбюджет. На плечах бизнеса, реально производящего товары и услуги, лежит жизнеобеспечение (зарплата) как своих работников, так и бюджетников.

В преддверии выборов 2011 года правительство идет на популистские меры, планируя расходы больше, чем доходы. Госбюджет в 2011 году будет дефицитным, а это значит, что придется брать займы у международных фондов.

Государство продолжает жить в долг, бесконтрольно и порой впустую, тратя деньги на дорогостоящие нацпроекты и престижные международные соревнования. Хотя, престиж - дело благородное, когда других дел нет, а в России их - более чем достаточно.

Например, борьба с инфляцией, создание благоприятного климата для более интенсивного развития бизнеса. Однако, как показывает жизнь, с этим у нас боль-

шая проблема. Бизнес не хочет работать в России, он не хочет в нее инвестировать, и она уныло “бредет” по порочному кругу инфляциивсе последние десять лет (согласно статистике). Хронический диагноз! Что же делать?

То, что написано во всех учебниках по экономике, и то, о чем говорят все ученые-экономисты. Чтобы снизить уровень инфляции, необходимо повышение деловой активности бизнеса. Чтобы это произошло в реальности, должна сработать целая “технологическая цепочка”, в которой одно звено вытекает из другого. Для создания благоприятного делового климата надо: вынудить (с помощью экономических и политических рычагов) правоохранительные и судебные органы честно выполнять свой профессиональный долг; бороться с коррупцией; поддерживать гражданское общество; предоставить гражданскому обществу право осуществлять контроль за деятельностью власти; проводить в стране демократические преобразования (но не по доморощенной, а по общепринятой в мире, классической схеме).

Когда нам говорят о разного рода форс-мажорных обстоятельствах: всемирный финансовый кризис или экономический застой, засуха или морозы, наводнения или пожары, то трудно не согласиться, что они, несомненно, повышают уровень инфляции. Но в большинстве стран речь идет об 1-2%. Если же она достигает 8-10 % на протяжении 10 лет - это говорит о том, что движение идет куда-то не туда.

Обывателю же остается одно: читать учебник по экономике, сравнивать написанное с собственной жизнью и удивляться, что же власть-то наша эти умные книжки не читает? И приспосабливаться к окружающей действительности. Но что-то мне подсказывает, что терпения у граждан скоро закончится. А это означает, что впереди очередные потрясения: политический переворот или того хуже - гражданская война - о чем, собственно и предупреждают учебники по экономике и политэкономии.

Сергей Берегов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ОБСУЖДАЕТ БЮДЖЕТ НА 2011-2013

Государственная Дума рассмотрела и приняла в первом чтении проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». Бюджет-2011: дефицит сохраняется



фото Г.Савинич

Алексей Кудрин, министр финансов РФ на Федеральном послании 30.11.10 г.

Алексей КУДРИН, министр финансов РФ:

Особенности бюджета на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов заключаются в том, что это первый трехлетний бюджет после приостановки на один год разработки трехлетних бюджетов в связи с кризисом. Его можно назвать бюджетом модернизации российской экономики после кризиса. Она будет базироваться на экономическом росте, на новых факторах, связанных в основном не с нефтью и газом, а, наоборот, с уходом от сырьевой зависимости: каждый год доля нефтегазового сектора в составе ВВП России будет уменьшаться.

Доходы федерального бюджета в 2011 году составят более 8 триллионов 844 миллиардов рублей. Как ожидается, прирост доходов по сравнению с 2010 годом составит 12,5 %. Расходы возрастут на 4,2 % и составят 10 триллионов 658 миллиардов рублей.

Расходы в реальном выражении будут выше докризисного 2008 года: в 2011 году - на 12,5 %, в 2012-м - на 11,9 %, в 2013-м - на 14,9 %. Это означает, что мы беремся за выполнение напряженного плана, не выходя по

доходам на докризисный уровень, по расходам превышаем его и в то же время обеспечиваем выполнение всех основных социальных задач и инфраструктурных планов по модернизации нашей экономики.

Мы планируем, что дефицит бюджета составит в следующем году около 3,6 % ВВП, в 2012-м - 3,1 %, в 2013-м - 2,9 %. Наша бюджетная политика должна обеспечивать при любых ценах на нефть выполнение государственных обязательств, всех основных программ: от обороноспособности до обеспечения пенсионной системы и социальных расходов.

Мы предлагаем с 2012 года перейти на программную классификацию бюджета. Его обсуждение будет вестись не по линии, какой раздел классификации - оборона или образование - вырос и насколько, а по линии, каких результатов мы хотим добиться в рамках представленного бюджета. Расходы должны быть обоснованы. Правительство планирует, что с 2012 года будут действовать 39 государственных программ. По ним расписано 97 процентов всего бюджета. Мы впервые дали в аналитическом

распределении информацию о том, как предварительно распределены бы все расходы бюджета по этим 39 программам. В течение следующего года пройдет их обсуждение и утверждение на заседании правительства.

На следующий год основные расходы, если смотреть по основной классификации, вырастут: на образование - на 16,4 процента, на здравоохранение - на 8,4 процента. Увеличится также поддержка физкультуры и спорта на 25 процентов с учетом подготовки к Олимпийским играм и к студенческой спартакиаде.

Нам задают вопрос: достаточно ли средств по стипендиальному фонду? Сегодня у университетов достаточно прав, чтобы распределять этот фонд на поддержку нуждающихся и дополнительные стипендии. Никто не предлагает уравнивать всех студентов. Систему стипендиальной поддержки наиболее талантливых или нуждающихся могут обеспечивать сами вузы.

Сергей СТЕПАШИН, председатель Счетной палаты РФ:

В соответствии с Бюджетным посланием Президента России и Программой правительства по повышению эффективности бюджетных расходов нынешний законопроект - компромисс между необходимостью обеспечения макроэкономической и социальной стабильности и решением задач модернизации страны. Так, в нем запланировано выделение существенных бюджетных ассигнований на обеспечение сбалансированности пенсионной системы, индексацию зарплат в бюджетной сфере, модернизацию оборонно-промышленного комплекса и Вооруженных сил, серьезное реформирование системы правоохранительных органов.

В законопроекте предусмотрено увеличение расходов на ряд приоритетных программ инновационной направленности. Только



фото Г. Савинич

Сергей Степашин, председатель Счетной палаты РФ

на создание инновационного центра «Сколково» в ближайшие три года будет выделено более 54 миллиардов рублей.

Особо хотел бы отметить конструктивность нашего взаимодействия с правительством в последнее время. Впервые в этом году заместитель председателя Счетной палаты Валерий Горегляд был включен в Комиссию правительства по бюджетным проектировкам, которую возглавляет премьер-министр, что существенно повысило оперативность нашей работы и дало возможность подготовить наше заключение спустя неделю после внесения законопроекта о бюджете в Государственную Думу.

В законопроекте учтены предложения Счетной палаты по совершенствованию бюджетного процесса, в частности увеличено количество разделов бюджетной классификации. В соответствии с нашими рекомендациями после проверки Счетной палатой скандальной Ванкуверской Олимпиады выделены в отдельный раздел расходы на физкультуру и спорт.

Хотел бы отметить повышение прозрачности системы макроэкономического прогнозирования. В прогнозе более детально проработан раздел, касающийся основных приоритетов социально-экономического развития, отражены риски достижения макроэкономических показателей.

Несмотря на рост бюджетных расходов на науку, в номинальном выражении их доля в ВВП в

ближайшие три года будет сокращаться. Между тем по такому показателю, как доля совокупных расходов на НИОКР в ВВП, Россия в разы отстает от наиболее развитых стран. При этом Китай и Индия активно наращивают свои инновационные расходы и по этому показателю вышли соответственно на третье и четвертое место в мире.

К сожалению, до сих пор никак не продвинулась работа по внесению поправок в пресловутый 94-й Федеральный закон, которые направлены на переход к полноценной контрактной системе и недопущение к участию в конкурсах недобросовестных поставщиков.

В системе межбюджетных отношений основные риски связаны с обеспечением сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Федерации. Нынешний законопроект предусматривает сокращение объема трансфертов при росте собственных доходов регионов. Вместе с тем в связи с изменением налогового законодательства есть достаточно высокая вероятность недопоступления в региональные бюджеты налога на прибыль, земельного и транспортного налогов. В то же время расходные обязательства регионов будут увеличиваться в связи с необходимостью индексации зарплаты бюджетникам и расходов на социальное обеспечение. Одновременно на 2011-й и в особенности на 2012 год приходится наи-

большая нагрузка на бюджеты регионов в связи с возвратом бюджетных кредитов.

Григорий БАЛЫХИН, председатель Комитета Госдумы по образованию:

В 2011 году консолидированный бюджет образования впервые превысит два триллиона рублей. В федеральном бюджете доля расходов на образование вырастет с 4,37 до 5,3 %. В числе несомненных плюсов проекта бюджета-2011 отмечу субсидии субъектам Федерации (ежегодно до 5 миллиардов рублей) на подготовку рабочих кадров. Депутаты последовательно добивались выделения средств на поддержку начального профобразования. В нацпроекте «Образование» на это предусматривалось всего 1,8 миллиарда рублей, что было явно недостаточно. В проекте бюджета предусмотрены средства на создание в каждом федеральном округе президентских кадетских



фото Коммерсант

Григорий Балыхин

училищ - 1 миллиард рублей в год. По одному миллиарду рублей в 2011 и 2012 годах будет выделено для проведения противоаварийных работ в школах. По последним данным, в России насчитывается 1200 аварийных общеобразовательных учреждений. Предусмотрены деньги и на противопожарные мероприятия, возобновилась практика выделения дополнительных средств на укрепление материально-технической базы учебных заведений. Около 13 миллиардов рублей в 2013 году планируется направить на финансирование ведущих университетов страны. По 5 миллиардов на два года получают феде-

ральные университеты при условии, если утвердят свои программы развития до 2020 года.

Комитет рекомендовал Госдуме принять проект бюджета в первом чтении. Вместе с тем к проекту есть замечания. Например, в середине 2011 года запланирована индексация зарплаты бюджетников на 6,5 %, на столько же будут проиндексированы и стипендии студентов вузов и учащихся техникумов, колледжей и профучилищ. Однако эти стипендии, которые составляют 400 рублей в месяц, следует увеличить как минимум в два раза. Стипендию студентам вузов (в настоящее время она составляет 1100 руб.) следует увеличить не на 60-65 руб., как это предусмотрено в проекте бюджета, а на 25 %. Кроме того, необходима бюджетная поддержка дошкольного образования.

Проблемой номер один остается строительство и ремонт общежитий. С введением ЕГЭ в качестве вступительного экзамена в вузы потребность в общежитиях будет возрастать, необходимо предусмотреть соответствующее финансирование.

Проект бюджета не предполагает финансирования предусмотренных законодательством льгот по коммунальным платежам для сельских педагогов, а цена вопроса - 2,5 миллиарда рублей.

Андрей МАКАРОВ, заместитель председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам:

Мы должны понимать, во-первых, что есть последствия кризиса, и, во-вторых, что мы из кризиса еще не вышли. Когда я говорю «мы», я имею в виду весь мир, ведь мы не можем рассматривать себя отдельно от всего мира. Бюджет ориентирован в первую очередь на то, что мы должны снижать инфляцию, которая бьет по карману наименее защищенных слоев населения. И то, что заложено в бюджет - падение инфляции с 8 в 2011 году до 4,5 % в 2013-м, - делается для того, чтобы человек на получаемую пенсию или зарплату мог купить больше товаров, продуктов и получить больше услуг.

Лучший показатель выхода из кризиса - тот факт, что мы вновь возвращаемся от кризисного планирования, когда мы могли пла-



Андрей Макаров

нировать только в рамках одного года, к трехлетнему планированию, то есть вновь начинаем рассматривать не годовой, а трехлетний бюджет. www.vokrug.tv

Доходы бюджета в 2011 году составляют меньше 80 % доходов 2008 года. В этом плане экономика еще не восстановилась. А вот расходы значительно превосходят уровень 2008 года. То есть мы приняли очень высокую планку расходов, а доходы пока не смогли поднять. Следовательно, сохраняется дефицитный бюджет. А раз так, нам так или иначе придется выбирать приоритеты.

В бюджете предусмотрено 6,2 миллиарда рублей на субсидии регионам, чтобы те в свою очередь решали проблемы детей-сирот. В прошлом году на эти цели мы выделили один миллиард. Мы изучали варианты помощи, и в этом году сумма увеличена шестикратно.

Геннадий ЗЮГАНОВ, председатель КПРФ:

Нынешний бюджет затягивает страну в глубокую долговую яму. В следующем году долг государства будет составлять 6,8 триллиона рублей, и он удвоится к 2013 году. Для обслуживания долга только в этом году требуется 280 миллиардов - это суммарный бюджет всех расходов на ЖКХ, культуру, кино, спорт, охрану окружающей среды и средства массовой информации.

Бюджет возобновляет варварскую приватизацию 1990-х годов. Алексей Кудрин говорит о том, что будут приватизировать Сбербанк. Хочу напомнить, что доля государства в нем состав-

ляет всего 60 %. Но когда во время дефолта 1998 года все банки заклинило, Сбербанк каждый день выплачивал по миллиарду рублей паникующим людям. И в этом же банке сосредоточены сегодня все основные сбережения наиболее неимущей части населения. Как же можно и дальше распродавать акции этого банка? Если население вдруг начнет забирать оттуда деньги, что мы будем делать с финансовой системой? Еще одна компания, выставленная на распродажу, - «Транснефть», через которую перекачиваются миллионы тонн нефти.

Этот бюджет абсолютно анти-социальный по своей сути. На социальную политику уже в 2011 году планируется потратить на 11,3 % меньше средств, чем в предыдущем. Между тем число бедных и безработных увеличилось в этом году на 15 миллионов. Но



Геннадий Зюганов

больше всего меня потрясла статья, связанная со здравоохранением. Теперь чтобы больничный лист был оплачен на 100 %, надо иметь стаж работы 15 лет. Фактически господин Кудрин предлагает женщинам рожать в 40 лет, в противном случае они не получают полное пособие по беременности. Что касается образования, то его просто добивают. Стипендии учащихся профучилищ увеличиваются на 20-25 рублей и на 60-65 рублей - стипендии студентов вузов. Курам на смех! Лучше просто выкиньте эту строчку и не позорьтесь!

Политика межбюджетных трансфертов регионам ставит под угрозу целостность страны. Этот

бюджет будет порождать сепаратизм! С 2010 по 2013 год из суммы трансфертов изымается 130 миллиардов рублей, при этом на регионы навешиваются дополнительные налоги и все расходы. А ведь у нас 69 регионов дотационные. Еще один поразительный раздел бюджета называется «Другие расходы». Все они увеличиваются: от 30-40 % до двух и более раз. Там «закопаны» миллиарды.

Олег СМОЛИН, заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию:

Расходы на образование в следующем году должны увеличиться на целых 28 %.

В пересчете на год зарплата в отрасли должна повыситься только на 3,5 %, а стипендия - чуть более чем на 2 %. Я спрашивал министра финансов РФ, куда денутся остальные деньги? Если они все уйдут на коммунальные расходы, транспорт, связь в связи с повышением тарифов, то нечего делать вид, что увеличивается финансирование образования. На самом деле увеличивается финансирование монополий. Кроме того, я спрашивал, почему рост этих расходов ниже официальной инфляции? Что будет с заработной платой в регионах? От этого вопроса Алексей Кудрин ушел вовсе, потому что у Минфина существует такая установка: мы отвечаем только за федеральные учреждения, а в регионах пусть делают, что хотят, как могут, так и выкручиваются. Наконец, я спрашивал, почему правительство планирует в очередной раз обни-

щание российской интеллигенции и неужели кто-то в правительстве думает, что на этом обнищании можно построить модернизацию? Я думаю, российский учитель, врач, работник культуры, которые в следующем году получают мизерную прибавку к зарплате, поймут, почему я задавал такие вопросы.

Оксана ДМИТРИЕВА, член Комитета ГД по бюджету и налогам:

У нас был бюджет упущенных возможностей, у нас был бюджет переживания кризиса, а не борьбы с ним, у нас был бюджет стагнации. Что за бюджет на 2011 год? Это бюджет втягивания страны в трясины прошлых ошибок, бюджет удушения социальной сферы. Ни одна из задач, поставленных в Бюджетном



фото: Савинич

Оксана Дмитриева

послании Президента РФ, не решена. Какое, интересно, может быть повышение качества человеческого капитала, если по факту заработная плата бюджетников в высшем образовании индексируется на два процента? И это первый раз за последние 2,5 года. А о больничных листах я уже не говорю. И мы надеемся на улучшение демографической ситуации? Какой работодатель будет оплачивать женщинам три дня по уходу за ребенком? В целом бюджет не повышает качество человеческого капитала.

Галина МЕРКУЛОВА, председатель Общероссийского профсоюза образования:

Участники третьего этапа протестной акции, проведенной 10

ноября 2010 года во всех регионах России, настаивали на выполнении следующих требований:

- предусмотреть бюджетные ассигнования в федеральном бюджете на 2011-2013 годы на проведение ежегодной индексации заработной платы в размере не ниже реального уровня инфляции;

- принять меры по оказанию дополнительной финансовой поддержки бюджетов субъектов РФ из федерального бюджета для успешной реализации мер по повышению реального содержания заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений в субъектах РФ на 2011-2013 годы, а в методике определения расчетно-нормативных затрат на реализацию государственных заданий на предоставление населению государственных услуг в сфере образования реальные механизмы индексации фондов оплаты труда в бюджетных и автономных учреждениях при реализации ФЗ от 08.05.2010 года №83-ФЗ;

- внести изменения в Трудовой кодекс РФ для определения и конкретизации понятия минимального размера оплаты труда, с тем чтобы ставки заработной платы работников учреждений бюджетной сферы устанавливались на уровне не ниже утверждаемого федеральным законом минимального размера оплаты труда;

- утвердить единые размеры базовых должностных окладов, базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников образования;

- предусмотреть конкретные меры по поэтапному увеличению доли тарифа (постоянной части) в структуре заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений в сфере образования, здравоохранения и культуры;

- принять меры для повышения уровня стипендиального обеспечения студентов учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования в 2010 году и ежегодно в последующие 3 года;

- сохранить в полном объеме предоставленные работникам социальные гарантии по оплате пособий в случае утраты ими трудоспособности.

Александр Лебедев

Галина Савинич



фото: Савинич

Олег Смолин

Долгосрочная Интегрированная Программа Деловых Партнерств «Россия – Европа: Сотрудничество без Границ»

Под таким названием 10 ноября в Москве проходил форум Московской Ассоциации Предпринимателей (МАП).

Цель форума – содействовать установлению российскими компаниями деловых связей с европейскими партнерами, привлечению прямых иностранных инвестиций и передовых технологий в российские малые и средние предприятия.

Организаторы форума: «Московская Ассоциация Предпринимателей», «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», ЗАО «Российское Агентство поддержки малого и среднего бизнеса», «Российская сеть трансфера технологий» и европейские партнеры МОО МАП. А также около 60 организаций поддержки бизнеса из 29 стран Европы – партнеров МОО МАП.

Форум открыли: М.М.Вышегородцев, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, А.Е.Поденок, Президент МАП; Ю.Б.Алферов, «Российская сеть трансфера технологий», Обнинск; С.О.Варданян, Генеральный директор ЗАО «Московское агентство поддержки экспорта и инвестиций»; Ф.В.Хорошордин, Официальный представитель земли Бавария в РФ; А.Г.Акопов, Председатель Оргкомитета МОО МАП.

В качестве гостей на форуме присутствовали г-н Гийом Дюран, ведущий эксперт по вопросам экономики и торговли, Торгово-экономический отдел, Представительство Европейского Союза в России; г-жа Оксана Сельска, Глава Регионального Развития в ЦФО, «Европейский Банк Реконструкции и Развития»; г-н Филиппо Ли Готи, Директор PROMOS - ТПП Милана.

На форуме зарегистрировалось 102 малые и средние компании из России и 27 фирм и орга-

низаций из 11 европейских стран (Хорватии, Чехии, Германии, Венгрии, Израиля, Италии, Испании, Люксембурга, Польши, Турции, Финляндии). Общее число проведенных переговоров - 201.

Помимо двусторонних переговоров между компаниями в ходе форума был проведен семинар для региональных органов власти и ТПП на тему «Привлечение прямых иностранных инвестиций и передовых технологий в малые и средние компании и финансирование проектов российскими банками». На семинаре выступили Н. А. Зверева, Заместитель Главы Администрации г. Смоленска (Потенциал г. Смоленска для привлечения иностранных инвесторов и деловых партнеров), Ю.Б.Алферов, «Российская сеть трансфера технологий», Обнинск (Российская сеть трансфера технологий и проект Gate2RuBIN как инструменты поиска партнеров для технологического сотрудничества в России и Европе), С.О.Варданян, Генеральный директор ЗАО «Московское Агентство поддержки экспорта и инвестиций» (Направления работы МАПЭИ по привлечению ПИИ в московские предприятия), О. Потапенко, Директор по развитию, «Центр предпринимательства США-Россия» (Повышение квалификации предпринимателей, учебные модули), А.В.Захарова, Администрация Курского отделения «Банк Москвы» (Финансирование МСП), А.Г.Акопов, Советник Президента МАП («Долгосрочная Интегрированная Программа Деловых Партнерств "Россия-Европа: Сотрудничество без Границ" МАП). От российских регионов в семинаре приняли участие представители администраций и торгово-промышленных палат Республики Татарстан, Ставропольского края, Белгородской, Вологодской, Московской, Курской, Тульской и Ульяновской областей.

По существу форумы становятся «площадкой» международного многостороннего делового сотрудничества, которая объединяет промышленные малые и средние предприятия России и Европы и которая может стать одним из элементов превращения г. Москвы в мировой деловой и финансовый центр.

Уникальность этой «площадки» заключается в том, что с методологической точки зрения она объединяет многолетний опыт системы ООН и Европейского Союза по привлечению прямых иностранных инвестиций и стимулированию экспорта малых и средних предприятий, а с географической – является единственным полем контактов, распространяющимся на всю Европу и все регионы России. Учитывая особую роль Москвы как столицы федеративного государства, выполнение ею столичных функций в отношении интернализации российских МСП может значительно ускорить социально-экономическое развитие страны в целом. Таким образом Москва может стать не только катализатором российско-европейского экономического сотрудничества между МСП, но и «мостом», который свяжет европейские МСП с российским предпринимательством в субъектах РФ.

У Программы «Россия – Европа: Сотрудничество Без Границ» есть сайт, на котором компании размещают информацию о поиске делового партнера, а также о предлагаемых ими инвестиционных проектах (в разделах «Ищу Партнера» и «Ищу Инвестора»). Финансовые структуры размещают информацию об условиях кредитования проектов. В рамках под-программы «Мой Поставщик» участвующие в ней компании могут получить помощь в поиске деловых партнеров в Европе и в финансировании их экспортно-импортных операций.

Александр Лебедев

Мэр Москвы Сергей Собянин услышал жителей

25 ноября мэр Москвы Сергей Собянин посетил стройку, против которой несколько месяцев боролись местные жители.

Жители района «Алексеевский» протестовали против возведения во дворе дома №14 по улице Павла Корчагина детского сада. Они, совершенно справедливо полагали, что это строительство здесь совершенно неуместно, так как в соседнем дворе уже есть детский сад, к тому же недавно отремонтированный. Но что интересно, отремонтированный детский сад районная власть планирует снести, а на его месте возвести элитный жилой дом. Согласно «характеристике фактического использования», он уже выведен под резервные участки территории. Это значит, что на его месте планируется строительство «элитки». Так, неподалеку (ул. Космонавтов 8А) на месте одного снесенного детского сада был построен элитный жилой дом, в котором проживает глава управы Алексеевского района и другие чиновники префектуры СВАО.

Интересен и тот факт, что заказчиком строительства является ОАО «Москапстрой», один из крупнейших партнеров правительства Москвы по реализации городской программы капитального строительства. Многие эксперты считают, что она принадлежит супруге столичного мэра Елене Батуриной.

Членам инициативной группы стало известно, что у застройщика отсутствует разрешительная документация на ведение строительных работ. Кроме того, были сфальсифицированы публичные слушания и межевание.

Когда в августе на предполагаемую площадку прибыла представительница управы района «Алексеевский» вместе со строителями, местные жители их не пустили, перегородив машинами въезд. Власти вызвали ОМОН, который разогнал жителей двора. После этого рабочие уничтожили детскую площадку, спилили деревья, а на освобожденном месте начали строительство детского сада.

В сентябре у здания Префектуры Северо-Восточного админи-

стративного округа прошел митинг. Москвичи потребовали отставки мэра Юрия Лужкова и префекта округа Ирины Рабер по причине нарушения ими запрета на точечное строительство.

Три месяца жители пытались блокировать ведение строительных работ, и на некоторое время стройка была приостановлена.

И вот 25 ноября проинспектировать стройку приехал мэр Москвы Сергей Собянин. В ходе встречи он заявил, что недопустимо строительство, которое игнорирует интересы жителей, а 27 ноября Собянин отправил в отставку префекта СВАО Ирину Рабер.

Напомним, что в начале 90-х годов в районе Алексеевский действовало 26 детских садов, в настоящий момент работает менее половины, остальные — сдаются в аренду, распроданы, уничтожены либо перепрофилированы. Между тем в районе мамы не могут устроить детей в садик из-за большой очереди.

Москвичи очень надеются, что новый мэр наведет порядок и в этой области. *Марина Усова*

Создан еще один Комитет гражданского действия

21 ноября в Восточном округе Москвы произошло объединение инициативной группы 15-й Парковой улицы с группами из районов Восточное Измайлово, Сокольники, Метрогородок, Соколиная гора — создан окружной Комитет гражданского действия.

Как рассказал корреспонденту ИКД один из представителей нового объединения Василий Крылов, главной задачей комитета будет совместная борьба с беспределом, в первую очередь с точечной застройкой и нарушениями в сфере ЖКХ. По словам Василия Крылова, эти темы —

самые чувствительные и болезненные, однако в будущем члены комитета не исключают возможности расширения своей повестки. Он также отметил, что члены комитета придерживаются разных взглядов по ряду вопросов, однако единство целей делает возможной солидарность.

Повод проявить солидарность у членов комитета появился прямо на учредительном собрании: им позвонили жители района Метрогородок и сообщили, что на Открытом шоссе началась незаконная вырубка деревьев, проводимая скандально извест-

ной компанией «Теплотехник». Активисты немедленно выехали туда. На месте они вместе с жителями близлежащих домов требовали у прораба, руководящего работами, документы, разрешающие вырубку, и вызвали экологическую милицию. Прораб предъявил порученный билет, на котором есть пометка: «действителен при наличии разрешения на строительство». Разрешения на строительство у рабочих не было. Приехавший на место преступления подполковник Епифанцев забрал у прораба все документы для проведения проверки. ИКД

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения «Народная инициатива»

№ 11 (107) ноябрь 2010 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

Редакционная коллегия:

Главный редактор
Лебедев Александр Александрович
Учредитель и шеф-редактор
Савинич Галина Сергеевна
Корректор Лебедева Н.С.
Фото номера Савинич Г.С.
Почтовый адрес редакции:
Москва, 129515, а/я 97 с
пометкой «Лебедеву А.А.»

Перепечатка материалов и фото разрешается только с ссылкой на «Народную инициативу».

АДРЕСА в ИНТЕРНЕТЕ:

Газета «Народная инициатива»
<http://народная-инициатива.рф>

Электронная почта: e-mail:
public-initiative@public-initiative.ru;
lebedev@public-initiative.ru;
savinich@public-initiative.ru

Общественное движение
«Народная инициатива»

www.movement.public-initiative.ru
Тираж 10000 экз