



№ 2 (122)  
февраль 2012 г.  
Выходит с  
30 декабря 2001 г.

Информировать и просвещать

# НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА

---

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”

---

*Специальный номер, посвященный Первому Международному конгрессу СМИ «Четвертая власть», проходившему в Страсбурге 20-23 февраля 2012 г.*

*В данном номере содержатся выступления только тех участников Конференции, которые предоставили редакции тексты своих выступлений. Фото- и видеорепортажи размещены на сайте газеты.*



*Дворец Конгрессов, в котором проходил Первый Международный конгресс СМИ «Четвертая власть». Фото: Г.Савинич*

**В номере:**

- ✓ “Диалог СМИ состоялся” А.Лебедев - 2
- ✓ “Страсбургские страсти по масс-медиа и правам человека” А.Моисеев - 4
- ✓ “Формирование общественного мнения на основах толерантности, сотрудничества и конструктивного диалога” Л.Вдовиченко - 6
- ✓ “Кентавр-культура как деформация духовной жизни общества” Ж.Тощенко - 8
- ✓ “Национальный вопрос: чеченская вариация и медийный фактор” З.Яхиханов - 10
- ✓ “Имидж России в Европе” Л.Гусев - 13
- ✓ “Интернет как эффективный инструмент влияния на общественное сознание. Возможности, технологии, контроль” А.Лебедев - 15
- ✓ “Медиа как напрасная надежда” Е.Токарева - 17
- ✓ “Интернет в помощь Болотной” Т.Бурнос - 19
- ✓ “Институты гражданского общества и власть в процессе формирования этнополитической культуры населения” О.Максимова - 20
- ✓ “Проблема толерантности в межнациональных и этноконфессиональных отношениях” Е.Кублицкая - 23
- ✓ Итоговый документ Конференции - 27

# ДИАЛОГ СМИ СОСТОЯЛСЯ

*Александр Лебедев, главный редактор газеты «Народная инициатива»*

Фото: Г. Савинич



В этом году с 20 по 23 февраля в Страсбурге (Франция) проходил Первый Международный конгресс СМИ «Четвертая власть», организованный ООО «Международный конгресс СМИ «Золотое сечение» при поддержке ЮНЕСКО, Департамента информации и печати МИД РФ, Союза журналистов Москвы и др. В работе Конгресса приняли участие более 200 представителей СМИ России и зарубежных стран. На мероприятии присутствовали представители профильных ведомств, различных религиозных конфессий, общественных организаций. В рамках Конгресса работало шесть секций по различным темам. По итогам работы Конгресса могу сказать, что в целом - это было полезное мероприятие. Для российских журналистов особенно ценным было то, что дискуссии проходили в центре Европы, с участием коллег из других стран, в здании страсбургского Дворца Конгрессов, рядом с Европарламентом. Отдавая должное организаторам Конгресса не могу не вспомнить, предшествующую ему предварительную работу.

В апреле 2010 года Советом директоров Агентства Массовой Информации (АМИ) «МИРЖ» и Международным Агентством Массовой Информации «Золотое Сечение» (Украина) было принято решение о создании медиа-проекта «Международный Фестиваль СМИ «Золотое Сечение».

В августе 2010 года был создан Организационный комитет фестиваля, в который вошли представители государственных структур и общественных организаций России и Украины, представители Союзов журналистов России и Украины, представители центральных и региональных СМИ России и Украины. К работе по реализации медиа-проекта были привлечены бизнес-структуры России и стран СНГ, заинтересованные в продвижении своих интересов на территории России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

12-14 ноября 2010 года при поддержке государственных структур и Союзов Журналистов России и Украины в городе Ильичевске Одесской области прошла презентация Международного Фестиваля СМИ «Золотое Сечение». После этого началась реализация рабочей программы медиапроекта, которая включила в себя проведение конференций, круглых столов, пресс-конференций с участием представителей государственной власти, СМИ, общественных организаций, деятелей науки, культуры и искусства на актуальные темы, связанные с развитием гражданского общества, интеграционными процессами стран СНГ и Евросоюза и ролью СМИ в формировании общественного мнения на основах толерантности, сотрудничества и конструктивного диалога.

В марте 2011 года, после проведения Конференции по противодействию коррупции на основе подписанного меморандума между СМИ и представителями государственных структур на базе медиа-проекта «Золотое Сечение» начал работу Информационно-аналитический Центр по противодействию коррупции.

В ноябре 2011 года на заседании Оргкомитета было принято решение о переименовании медиапроекта в «Международный Конгресс СМИ «Золотое Сечение», в связи с широким развитием международных связей и появлением новых задач, направленных на консолидацию журналистского сообщества.

С ноября 2011 года совместно с Союзом Журналистов Москвы, который оказывал большую помощь и поддержку Конгрессу, началась реализация проекта «Пресс-клуб с руководителями Правительства Москвы».

2 ноября прошел первый пресс-завтрак, в котором приняли участие руководители Департамента города Москвы по конкурентной политике (Тендерного комитета), представители ФАС, Деловой России и СМИ.

В январе 2012 года АМИ «МИРЖ» выпустило в свет первый номер журнала «СОЮЗ».

Наконец в феврале этого года в Страсбурге медиапроект «Международный Фестиваль СМИ «Золотое Сечение» был воплощен в жизнь: был проведен Первый международный конгресс СМИ «Четвертая власть» (далее Конгресс - ред.).

В ходе трехдневной работы Конгресса его участники обсудили на секциях и круглых столах многие актуальные темы.

В первый день: «Влияние СМИ на международный климат», «Роль СМИ в отношениях доверия между странами», «Журналистика в условиях кризисных ситуаций».

Второй день: «СМИ в противодействии вызовам мирового терроризма», «Формирование общественного мнения на основах толерантности, сотрудничества и конструктивного диалога», «Образ России: стереотипы, парадок-

сы, реальность”, “Роль журналистских расследований в борьбе с коррупцией. Международный опыт”, “Межконфессиональные вопросы и толерантное отношение к сообществам, исповедующим разные мировые религии”, “Россия-ОЧЭС: интеграция и сотрудничество”, “Проблемы сохранения малых этносов, их культуры и традиций. Роль СМИ”, “СМИ и диалог культур. Культура как язык международного общения”.

Третий день: “Региональные СМИ: стратегия развития”, “Православие в Европе”, “Интернет как средство демократии и свободы мнения”, “Экономические процессы и инновационные преобразования на евразийском пространстве. Роль СМИ в информировании и пропаганде инновационных процессов в разных странах”, “Проблемы доступа информации для СМИ в России, Европе и других странах”, “Экологическая безопасность в мире и пути ее обеспечения. Роль СМИ в охране окружающей среды”, “Национальный вопрос и миграционные процессы в Европейских странах. Освещение в СМИ”.

Журналисты нашей газеты побывали почти на всех секциях и Круглых столах, и выступили на двух из них, посвященных темам развития интернета, а также взаимодействия СМИ и гражданско-

го общества.

Процессы, начавшиеся в нашем обществе прошедшей зимой, выявили противоречие между свободой слова, гарантируемой гражданам России Конституцией, и стремлением власти дозировать уровень свободы. Депутаты правящей партии, лоббирующие интересы чиновников, в преддверии выборов предприняли попытки ограничить свободу слова рамками собственного мнения. Такие действия вызвали ответный протест со стороны значительной части молодежи, интеллигенции, городских обывателей и представителей среднего и мелкого бизнеса. Возникший конфликт интересов, отразил тенденции развития нашего общества. Он будет продолжать нарастать, пока он не завершится либо торжеством прав человека, либо диктатурой правящей элиты. Именно так можно определить весь тренд 2012 и 2013 годов. Эта мысль звучала во многих выступлениях на Конгрессе. От того чью сторону будет занимать медиа-общество, формирующее общественное мнение, будет зависеть, кто возьмет вверх.

Бурное и повсеместное внедрение информационных технологий в жизнь общества, коренным образом изменило само общество. Новые технологии открыли колоссальные возможности развития страны в целом и каждого

человека в частности. Они пре-оставили свободу доступа к любой информации, то есть Свобода Слова - это не просто одна из норм Демократии, это условие развития современной цивилизации. Прогресс, стремление человека к знаниям невозможно остановить. Современная Россия наводнена современной техникой и приборами связи. Тем не менее власть, как тридцать лет назад, мечтает взять под свой контроль источники распространения информации. Вновь возникает знакомая многим ситуация: жить по указке свыше население уже не хочет, и загнать его в узкий коридор разрешенной свободы власть тоже не может. “Низы не хотят, а верхи не могут!” - ситуация, которую в учебниках истории называют революционной. Удастся ли в XXI веке избежать кровавых столкновений, как правило, сопутствующих такой ситуации в XX веке? Это зависит в значительной степени от позиции масс-медиа и честности журналистов.

Позиция же журналистов в некоторой степени формируется на конференциях, подобных страсбургской, где они обменивались мнением в открытой дискуссии. Так что сам факт того, что Первый Международный конгресс СМИ «Четвертая власть» состоялся, уже стало маленькой победой нашего профессионального

Фото: Г. Савинич



# СТРАСБУРГСКИЕ СТРАСТИ ПО МАСС-МЕДИА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

*Александр Моисеев, обозреватель журнала «Международная жизнь»*

Фото: Г. Савинич



Во Дворце Конгрессов французского города Страсбург, который давно превратился в столицу Объединенной Европы, проходит Первый Международный конгресс СМИ «Четвертая власть». Он организован ООО «Международный конгресс СМИ «Золотое сечение» при поддержке ЮНЕСКО, Департамента информации и печати МИД РФ, Союза журналистов Москвы, Организации черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) и других российских и международных организаций.

...Старинный Страсбург – столица Эльзаса, исторического и культурного региона Франции, административный центр департамента Нижний Рейн. Город расположен на реке Иль при ее впадении в Рейн и на каналах Рейн-Рона, Рейн-Марна.

Когда-то, в древности, здесь было кельтское поселение. А завоевав его в 12 году до н.э., римляне на этом месте основали укрепленный лагерь Аргенторатум, впоследствии, в 451 году, разрушенный алеманами и гуннами Атилы.

В 496 году Хлодвиг разгромил алеманов и присоединил Аргенторатум к Франции, переименовав его в Стратебургум – «город дорог». Здесь издавна пересекались торговые пути, ведущие с севера на юг (от Средиземного моря в северную Европу) по долине Рейна, с дорогами, связы-

вающими запад континента с востоком. Таковы исторические истоки города, в который на Первый международный конгресс СМИ «Четвертая власть» съехались участники из России, стран Азии и Западной Европы.

К этому добавлю, что вся предыдущая бурная страсбургская история привела к тому, что он стал городом-перекрестком, который можно с полной уверенностью назвать общеевропейской столицей. Вероятно, именно поэтому с 1949 года в нем обосновался Совет Европы, который объединяет 41 государство, являясь главным органом во всей европейской структуре. Здесь же расположены важнейшие организации Европейского союза – Комиссия по правам человека и Европейский парламент (первая сессия состоялась в 1979 году) также расположены в Страсбурге. Тут и знаменитый Европейский суд по правам человека...

Теперь, когда смысл выбора площадки для Первого международного конгресса СМИ ясен, можем вернуться к самому форуму. В нем принимают участие журналисты, эксперты, духовные лидеры и общественные деятели из России, Франции, Германии, Италии, США, Казахстана, Украины и других стран.

Цель форума – создание постоянно действующей площадки в Страсбурге, в городе, который является сердцем Европы, для

обсуждения проблем информационного общества, свободы слова и доступа к информации, роли новых масс-медиа в развитии гражданского общества и их влияния на внутрисполитические и международные процессы.

Программа первого международного конгресса СМИ поистине огромна, она включает в себя около ста тем, подтем и вопросов. Среди них такие, как «Влияние средств массовой информации на международный климат и их роль в формировании отношений доверия между государствами», «Журналистика в условиях кризисных ситуаций», «Имидж России в глобальном информационном пространстве», «Формирование общественного мнения на основах толерантности, сотрудничества и конструктивного диалога», «Роль журналистских расследований в борьбе с коррупцией. Международный опыт», «СМИ и диалог культур. Культура как язык международного общения», «СМИ в противодействии вызовам мирового терроризма», «СМИ в противодействии вызовам мирового терроризма», «Инновационная журналистика и власть в современном медийном пространстве», не забыты на форуме и такие важные темы, как СМИ и экологические, миграционные и социальные проблемы. Отдельно рассмотрены вопросы электронных масс-медиа, проблемы свободной информационной политики в интернет-пространстве. Всего и не перечислишь...

По замыслу организаторов форума, одна из его задач – вернуть СМИ статус «четвертой власти». Масс-медиа должны стать реальным посредником между обществом и властью, а также играть большую роль в международных процессах.

В самом начале форума было оглашено послание его участникам Чрезвычайного и Полномочного посла России во Франции Александра Орлова. «Глубоко символично, - сказано в нем, - что наиболее инициативные участники встречи из разных

стран собрались для диалога в Страсбурге, признанной европейской столице и международном центре, который играет ключевую роль в вопросах обеспечения свободы слова и прав человека». Как отмечает Посол Александр Орлов, в нынешней непростой обстановке в мире роль СМИ существенно возросла. Они превратились в ключевой инструмент формирования общественного мнения, поддержки государственной политики, в том числе в сфере межнациональных отношений. Дипломат напомнил участникам форума мысль, недавно высказанную Министром иностранных дел Сергеем Лавровым: «От уровня профессионализма журналистов, соблюдения ими этических принципов во многом зависит, будут ли СМИ фактором укрепления мира и поиска сбалансированных и взаимоприемлемых путей преодоления кризисных ситуаций или, наоборот, окажутся причастными к подстрекательству, к конфронтации и насилию».

И наш Посол во Франции, и многие другие выступавшие на форуме политологи и журналисты едины во мнении: создание столь авторитетной международной площадки для обсуждения межгосударственных и внутренних проблем с участием представителей власти, общества и прессы международных организаций представляется перспективным делом, в том числе в плане выработки содержательных многосторонних проектов в области СМИ.

Еще одна важная задача форума в Страсбурге - содействовать укреплению позитивного имиджа России на мировом медиа-пространстве, а также способствовать интегрированию наших СМИ в глобальные информационные потоки. В долгосрочные планы страсбургского конгресса входит и создание Независимого международного союза журналистов.

Средства массовой информации, безусловно, в наше время оказывают на международный климат весьма значительное влияние. Велика роль масс-медиа и в формировании тех или иных взаимоотношений между странами и народами.

Американский журнал «Ю.С. ньюс энд уорлд рипорт» как-то заметил, что «СМИ не формируют внешнюю политику. Но в

наш информационный век внешней политикой невозможно формировать без СМИ». На мой взгляд, это очевидно. Но что мы наблюдаем сегодня в реальной международной жизни?

Тот же «Ю.С. ньюс энд уорлд рипорт» писал, что нынешний мир, насыщенный различными масс-медиа, «не отменяет необходимости сильного политического руководства. Пожалуй, эта необходимость даже усиливается. Не заменяют СМИ и конфиденциальную дипломатию, и многое-многое другое».

И в то же время из наиболее интересных явлений информационного века - это демократизация доступа к средствам массовой информации, означающая рост числа групп, способных влиять на внешнюю политику.

В числе наиболее значимых функций современных СМИ некоторые эксперты, выступавшие на форуме в Страсбурге, называют формирование массового сознания (идеологическое или социально ориентированное). Оно включает в себя широкий спектр воздействия - сообщение о фактах, событиях, манипулирование общественным мнением, воздействие на ценности, идеалы, мировоззрение аудитории.

Где, в какой области следует искать пути преодоления медийной конфронтации? На мой взгляд, главным образом, - в таких областях, как культура, взаимовыгодное экономическое сотрудничество, наука и спорт.

В религии - в ее духовных и этических основах.

А также и в сфере публичной и народной дипломатии. Очень благодатная область сегодня - международный туризм, который дает множество возможностей для взаимопознания народов и социальных групп, взаимопознания во всем его многообразии.

Хочу особо отметить, что одной из новых важных составляющих международного форума в Страсбурге стало заметно более активное участие в нем российских религиозных конфессий, прежде всего - православной и мусульманской. И главную инициативу при этом проявили мусульмане. Наверное, впервые в истории подобного рода мероприятий было подписано соглашение о сотрудничестве Московского Муфтията Центрального

духовного управления России с международным медиа-форумом «Четвертая власть», который, как решено, теперь будет проводиться в Страсбурге (и не только в Страсбурге) ежегодно. Документ подписали Муфтий Москвы и Центрального региона Москвы, Председатель НРО «Международная исламская миссия» Альбир Крганов, Полномочный представитель Координационного центра мусульман Северного Кавказа, сопредседатель исполкома Межрелигиозного совета СНГ Шафиг Пшихачев и генеральный директор Международного конгресса СМИ «Золотое сечение» Марина Маякова.

Как отметил в короткой беседе с обозревателем журнала «Международная жизнь» Альбир Крганов, «Мы стремимся к открытости и сотрудничеству с православными СМИ. Мы искренне желаем донести чаяния верующего человека до светского общества, государства и власти. Мы верим в возможность сохранения мира. Мы готовы к самому широкому сотрудничеству с масс-медиа в России и Европе для того, чтобы совместно со светскими СМИ бороться с экстремизмом, радикализмом, иными проявлениями чувства превосходства одних людей над другими на религиозной почве, за право каждого человека свободно исповедовать ту религию, в которой он родился»...

И, несомненно, важнейшую роль во всех нынешних и грядущих социально-политических и международных процессах играли и будут играть, по мнению участников форума, самые различные средства массовой информации, интернет-сообщества, журналисты. Остается открытым лишь вопрос о том, на какой стороне они станут выступать - на стороне добра или зла? Однако на него призваны ответить сами журналисты, их сообщества. А площадкой для поиска таких ответов в ходе живого общения и должны служить в том числе и медиа-форумы, подобные Первому международному конгрессу СМИ в столице Объединенной Европы. Что ж, пожелаем ему успехов в развитии.

**Оригинал статьи размещен по адресу: <http://interaffairs.ru/print.php?item=8293>**

# ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ОСНОВАХ ТОЛЕРАНТНОСТИ, СОТРУДНИЧЕСТВА И КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА

*Лариса Вдовиченко, доктор социологических наук, профессор РГГУ*

Фото: Г.Савинич



В современном обществе актуализируются проблемы толерантности, сотрудничества и конструктивного диалога. Эта тема имеет прямое отношение к ситуации в современной России. В последнее время становится все более популярной идея о поликультурности общества в России. Она находит отражение как в дискуссии обычных людей и экспертов, так и в статьях политических деятелей. Причем многими считается, что представления о поликультурности общества России существенно отличаются от мультикультурализма западного образца.

В статье «Россия: национальный вопрос», опубликованной 23 января 2012 г. в «Независимой газете», В.В. Путин вначале отмечает: «Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне. Сотен этносов, живущих на своей земле вместе и рядом с русскими. Освоение огромных территорий, наполнявшее всю историю России, было совместным делом многих народов».

Вместе с тем, далее в той же

статье премьер-министр России отмечает, что "русский народ является государствообразующим - по факту существования России". "Великая миссия русских - объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой (...). Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет "нацменов", а принцип распознавания "свой-чужой" определяется общей культурой и общими ценностями", - пишет В.В. Путин, подчеркивая, что необходимо "сохранение русской культурной доминанты".

По его мнению, огромная роль здесь принадлежит образованию. Соответствующие требования должна задавать и государственная политика в области культуры. Как отмечает В.В. Путин, "необходима тонкая культурная терапия".

По его мнению, нужна культурная политика, которая на всех уровнях - от школьных пособий до исторической документации - позволяла бы представителю каждого этноса, так же как и потомку "красного комиссара" или "белого офицера", видеть свое место и ощущать себя наследником "одной для всех" - противоречивой, трагической, но великой истории России. "Никто

не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности", - подчеркивает премьер-министр.

Можно, конечно, позитивно оценить осознание руководством страны позитивной роли русской культуры, русского языка и русского народа в целом в конструировании гражданской нации, которая призвана стать основой общегосударственной российской идентичности. Но формирование такой общероссийской идентичности только цель, а не реальность.

Иными словам, необходима стратегия, основанная на гражданской солидарности, независимо от этно-национальной, конфессиональной и культурно-идеологической идентичности. То есть, независимо от того, как ты себя идентифицируешь - этнонационально (русский, татарин и т.п.), конфессионально (православный, мусульманин и т.п.), идеологически (сторонник большевиков, СССР или белогвардейцев и т.п.), ты должен себя ощущать гражданином современной России.

Естественно, возникает вопрос, готово ли российское общество и его граждане к единству или хотя бы к консенсусу разных форм идентичности и солидарности?

Данные социологических исследований дают весьма неоднозначную и противоречивую картину. Например, по данным Левада-Центра, опубликованным 4 февраля 2011 г., за прошедшие 10 лет увеличилась поддержка гражданами РФ лозунга «Россия для русских»: в 1998 году его поддерживали 43% респондентов, в 2010 – 54%, а в 2011 – 58%. При этом 13, 19 и 15% соответственно солидаризировались с этим лозунгом «полностью», а 30, 35 и 43% разделяли его в «разумных пределах».

По данным опросов ВЦИОМ, полученным еще до событий на Манежной площади, 51% московских респондентов считают межнациональные отношения в городе «напряженными, плохими и даже конфликтными».

Неслучайно, что в последние годы возросла угроза столкновений на национальной почве. По данным опросов Левада-Центра, на вопрос «Возможны ли сейчас массовые кровопролитные столкновения на национальной почве?» в 2002 году «определенно да» отвечало 12% респондентов и 37% - выбрало вариант «скорее да». В 2009 г. эти цифры составили 3 и 20% соответственно, а в январе 2011 г. выросли до 15% («определенно да») и 41% («скорее да»). Притом 30% респондентов в 2011 г. допускали возможность таких столкновений в своем родном городе или поселке.

Наряду с данными опросов, фиксирующих рост националистических настроений, существуют некоторые исследования, показывающие определенные подвижки в сторону не только этнонациональной, но общероссийской идентичности. Например, результаты исследования Института АН Республики Татарстан по проекту «Многообразие в интеграции» свидетельствуют о том, что с начала 2000-х годов в республике наблюдается тенденция повышения значимости общероссийской идентичности. В подтверждение такого вывода приводятся данные опросов в республике. В соответствии с ними за последние 10 лет доля этнических татар, ощущающих себя одновременно и татарами и россиянами, выросла с 35 до 62%, а доля считающих себя «чисто татарами» снизилась с 36 до 29%. Интересно, что 60% проживающих там русских идентифицируют себя не только с Россией, но и с Республикой Татарстан.

Результаты многих социологических исследований в сфере межнациональных отношений свидетельствуют о том, что от их состояния зависят не только перспективы осуществления модернизационных проектов, но и само существование российского государства. Вместе с тем к настоящему времени еще не определился

четко вектор их развития (в позитивном или негативном направлении они будут развиваться). Поэтому архиважным остается вопрос, кто и как может повлиять на формирование общественного мнения на основе толерантности и солидарности граждан России.

В.В. Путин в своей статье однозначно высказывается по этому поводу: «Государство обязано и имеет право и свои усилия, и свои ресурсы направлять на ...формирование мировоззрения, скрепляющего нацию».

В каком же направлении должно идти формирование такого мировоззрения?

Как считает премьер-министр, оно должно идти по пути формирования общегражданской идентичности как приоритетной по отношению к этнонациональной, религиозной и другим типам. Такая идентичность должна формироваться в представлении о России как о нации-цивилизации – в противовес иным, этнонациональным проектам (в том числе русскому). При этом не уточняется, на основе каких ценностей или практик могла бы формироваться такая общегражданская идентичность, кроме патриотизма. Но достаточно ли его для того, чтобы оттеснить на второй план другие этнонациональные, конфессиональные и другие ценности? Такая гипотеза о формировании общероссийской идентичности нуждается в серьезных исследованиях, так же как и в разработке всей системы ценностей, которая могла бы способствовать формированию такой идентичности и общегражданской солидарности. Без этого приходится признать, что в директивном виде общегражданская идентичность не станет элементом массового сознания.

В статье премьер-министра общую идентичность для всех граждан России предлагается формировать на основе русского культурного ядра. С одной стороны, это естественно и неизбежно, но с другой – остаются невыясненными временные и содержательные параметры этого ядра, а также соотношение с культурами других народов, проживающих на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Недостаточно определено используемое в статье понятие «историческое государство» (Что это: СССР, Российская империя, Киевская Русь или что-то другое?). И советский и имперский вариант, как показывают данные социологических исследований, не встречают безусловной поддержки населения, особенно в некоторых национальных республиках. Этот вопрос связан и с историческим образованием, до сих пор излагающим историю страны, как непрерывную линию от Киевской Руси до Российской Федерации. Поэтому требуются серьезные размышления и статьи об исторической концепции России, которую можно было бы положить в основу формирования общегражданской идентичности.

Не менее актуальной является и корректировка концепции «межнационального конфликта», к которому по старинке относятся любые этнически окрашенные в чьем-то восприятии действия. Но в основе многих конфликтных действий, даже если участниками в них выступают представители разных национальностей (а в условиях современного многонационального социума это случается практически повсеместно), могут лежать социально-экономические, бытовые, криминальные и иные причины. Более того, инициаторы таких конфликтов иногда специально в собственных интересах пытаются придать им этнонациональную окраску. Определенную толику в эту ситуацию вносят и средства массовой информации, которые ради сенсации и рекламы иногда занимаются медийным конструированием образа «межнационального конфликта» там, где отсутствуют явно выраженные этнические мотивы.

Для того чтобы совместить этнонациональную и общегражданскую идентичности и сплотить общество на основе гражданской солидарности, необходимо усилить работу по урегулированию конфликтов и переговорному процессу. В этой связи в статье говорится об «объективном арбитраже интересов различных сообществ».

В переговорах по урегулированию действительно межнациональных конфликтов должны

участвовать разные стороны, которые могут быть носителями различных этно-национальных идентичностей. Таким образом, переговоры, направленные на урегулирование межнациональных конфликтов, их предотвращение и урегулирование межнациональных противоречий, могут способствовать укреплению существующих и конструированию новых этно-национальных структур. Ведь предлагаемый в статье «коллегияльный орган», «отвечающий за вопросы национального развития, межнационального благополучия, взаимодействия этносов», будет формироваться, в немалой степени, из представителей этнических и религиозных элит.

Безусловно, сам факт обсуждения вопросов общегражданской идентичности на высшем государственном уровне является позитивным и обнадеживающим. Вместе с тем в ходе такого обсуждения остается много теоретических и практических вопросов, которые выходят за рамки функций государства, и государственная власть не будет или заниматься. Именно это открывает новые возможности для журналистов и СМИ. Почему именно для СМИ?

Во-первых, первичное приближение к теме взаимосвязи обще-российской (или гражданской) идентичности с другими форма-

ми идентичности (этно-национальной, конфессиональной, территориальной и т.п.) показало непроработанность многих вопросов и проблем. Это создает актуальную сферу для дискуссии, для которой требуются специальные статьи и материалы.

Прежние концепции (такие как мультикультурализм, советская национальная политика и др.) становятся неадекватными существующей ситуации и тем более будущему миру. Поэтому растет потребность в новых идеях, концепциях и рекомендациях как формировать общественное мнение на основах толерантности и солидарности.

Во-вторых, «формирование мировоззрения, скрепляющего нацию» - это долговременная практика, требующая участия в ней на уровне практических действий большого числа людей, наделенных определенными качествами. К таким качествам можно отнести: толерантность; образованность; хорошее знание родного языка, культуры и истории (не только своей, но и других народов); знание традиций, нравов, обычаев разных народов; общее знание о мировых религиях и уважение к различным конфессиям; умение вести диалог и находить консенсус в переговорах; терпение; человечность; жиз-нелюбие; критичность; креатив-

ность; конструктивность; умение находить оптимальное решение в сложившейся ситуации; способность прогнозировать ситуацию и последствия принимаемых решений и некоторыми другими полезными качествами.

В формировании таких качеств большую роль могут сыграть средства массовой информации и работающие в них журналисты. Современный человек живет в суперразнородном социальном и культурном окружении, практически ежедневно встречая на улице и в транспорте представителей других этносов и национальностей, которые часто становятся его коллегами, клиентами, соседями, друзьями. Научиться жить рядом с представителями других народов непросто, особенно, когда это становится проверкой на прочность своих собственных ценностей, привычек и представлений. Предотвратить негативные явления помогают взаимообмен и диалог, уступки и компромиссы. Люди разных этносов и национальностей, даже непохожие друг на друга, могут приспособиться к жизни рядом. Искусство обустройства совместной жизни на началах толерантности становится одной из важнейших и наиболее востребованных в современной действительности проблем, заслуживающей особого внимания журналистов.

## КЕНТАВР-КУЛЬТУРА КАК ДЕФОРМАЦИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

*Ж.Т. Тощенко, член-корреспондент РАН*

Фото: Г.Савини



Данный анализ начнем с напоминания общепризнанного утверждения – культура есть деятельность по созданию, трансляции и потреблению материальных и духовных ценностей, код по воспроизводству духовности народа. В рамках этого подхода определяются ее формы и методы: анализируется высокая и народная культура, общая, локальная и региональная, мировая и национальная, публичная и личная. Культура может рассматриваться в связи с ее различными функциями: экономическая, политическая, правовая, эстетическая и т.д. Особое место занимает

сопоставление культур разных народов.

В конце XX - начале XXI века значительное внимание стало уделяться анализу новых тенденций в развитии духовной жизни. Однако если в целом проанализировать попытки рассмотреть совокупность процессов развития культуры, то можно сделать вывод, что мало уделяется внимания тому, что является угрозой духовности народа, его нравственному облику.

Какие опасные явления в развитии культуры можно выявить, которые угрожают духовно-нравственному здоровью общества?

Прежде всего, осуществляются и не прекращаются попытки превратить явления культуры (и искусства в том числе), большинство ее результатов в товар. Именно с этих позиций рассматриваются продукты культуры все возрастающим количеством менеджеров, управленцев, чиновников. В результате сократилось число музеев, закрыты библиотеки, особенно сельские, резко уменьшилось количество кинотеатров. Соответственно прекратили свою деятельность многие творческие народные коллективы (художественная самодеятельность), детские спортивные клубы как не приносящие прибыли, а, наоборот, требующие субсидий, материальной и финансовой поддержки.

Далее, культурная деятельность по производству, трансляции и потреблению приобретает черты агрессивности, вплоть до акций, не пренебрегающих никакими средствами по навязыванию низкопробных взглядов, вкусов, предпочтений. Наступление различных видов гламура, кич-культуры и трэш-культуры стало настолько обычным явлением для распространения пошлости и снобизма, что вытесняет все разумное, светлое, все, что заставляет человека задуматься над своей жизнью, жизнью окружающих его людей и жизнью общества. Засилье околохудожественных произведений серьезно сказывается на кругозоре молодого поколения, на воспитании в нем психологии потребительства и безразличия.

Кроме того, под влиянием де-

формированных видов общественного сознания и социальной практики культура стала приобретать характер всеядности, вседозволенности, когда нет никаких ограничений, никаких запретных или сомнительных тем и вопросов. В результате мы имеем «культурализацию» шизофренических и просто психопатических поступков вплоть до возвеличивания или просто демонстрации противоестественного поведения людей.

Не менее важно и то, что идет сознательная ориентация на то, чтобы предлагаемые продукты этих культур не только оправдывали, но и пропагандировали примитивные вкусы и предпочтения, торпедируя все усилия по возвышению нравственных ориентиров до самых высоких стандартов духовно-нравственного поведения.

Следует отметить также, что идет препарирование произведений литературы, искусства до неузнаваемости, до такого их обличья, когда от первоначальной сути не остается ничего, кроме внешней оболочки, которая нередко тоже разрывается согласно «новому прочтению» или «новой интерпретации».

И наконец, ориентация творцов этих форм культуры направлена не на то, чтобы добиться понимания, усвоения общепринятых ценностей, не на достижение истины, а на принятие пропагандируемых образцов, которые имеют целью скорее дезориентацию, чем просвещение и усвоение информации, ценностей.

Поэтому на наш взгляд, в условиях неопределенности и неоднозначности развития культуры, расцветают различные кентавристические образования, которые условно можно назвать эрзац-, псевдо-, квази-, контр- и паракультурой, которые заняли не просто определенную нишу, а претендуют на то, что стать если не главными, ведущими, то олицетворяющими дальнейшие шаги в развитии культуры. Это даже не массовая или поп-культура – это гораздо опаснее и гораздо тревожнее, чем кажется на первый взгляд. По нашему мнению, создается уникальный феномен, который можно назвать кентавр-

культурой. Его суть проявляется в том, что при помощи этих явлений в развитии культуры (и искусства тоже) создаются процессы, которые олицетворяют несовместимые сущности, но которые преодолеваются ее творцами и, более того, успешно конкурируют с настоящей, в том числе и народной культурой.

Эти кентавристические проявления проявляются, во-первых, в образе эрзац-культуры. Суть этого явления - создание суррогатов, неполноценных заменителей, которые примитивизируют жизнь, сводят ее к эксцессам, и в конечном счете создают мир человека в виде некоего правдоподобия при полном отсутствии даже не идеалов, а элементарного уважения к людям, к их духовности. Многие пропагандируемые литературные произведения, удостоенные всяческих премий, представляют собой продукт «дегенеративных идей», «стеба, ужимок и прыжков, веселого швыряния друг в друга телами покойников», «ритуальные оргии в морге с поеданием трупов», с использованием мата и распятием «мадеры из ночного горшка». Эрзац-культура нередко представляет собой эклектичное соединение реальных проблем, которые, будучи искусственно соединены, образуют механистические образования, состоящие из несовместимых компонентов ни по творческому содержанию, ни по художественному стилю.

Во-вторых, все больше в жизни общества занимает псевдо-культура, которая ориентируется на масштабную фальсификацию реальности и ее культурной составляющей, на полностью вымышленный и часто извращенный мир человека, социальных групп, общества. Диапазон этой кентавр-культуры очень широк – от цинизма до создания примитивных фантазмаргонических произведений.

В-третьих, еще одним обликом кентавр-культуры выступает квази-культура, олицетворяющая ложные, мнимые феномены в основном в стиле подражательства, что могло быть лишь только более или менее правдоподобным слепком с уже ранее существующего, и даже значительно-

го. В рамках этого кентавристического порождения возвеличивается и приподнимается мнимость, значимость, надувание мыльных пузырей и постоянное претензия на новаторство.

В-четвертых, одним из проявлений кентавризма выступает паракультура, которая постоянно делает попытку создать исключительно новую реальность, не относящуюся к накопленным и апробированным человечеством духовным ценностям. Ее основу создают астрология, мистика,

паранормальные явления вроде колдовства и знахарства.

И наконец, необходимо сказать о контр-культуре, в которой реализуется полное отрицание или полное противопоставление той культуре, которая в реальности существует и которая разделяется большинством населения. Ее назначение – противопоставить себя существующей культуре, отрицать ее, что находит свое отражение в появлении сектантских, изуверских учениях, в том числе и религиозного характера.

Таким образом, все эти формы кентавр-культуры направлены на создание духовно-нравственных монстров, которые соединяют в себе принципиально несовместимые элементы. Но их опасность велика, и даже не столько тем, что они коммерциализируют культуру, сколько тем, что они подготавливают цивилизационный крах, разрушают нравственные ценности народов, направлены на снижение и обнищание его духовности.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС: ЧЕЧЕНСКАЯ ВАРИАЦИЯ И МЕДИЙНЫЙ ФАКТОР

*Зелимхан Яхиханов, руководитель пресс-службы  
Парламента Чеченской республики*

Фото: Г. Савиш



Национальный вопрос в России, как и во всем мире, имеет многовековую и многоплановую историю, в которой есть страницы, написанные и белыми, и черными чернилами. Не претендуя на анализ исследований более ранних периодов и не будучи в этих вопросах компетентным, хочу коротко остановиться на моментах, связанных с национальными проблемами уже в современной России.

Необходимо сразу отметить, что в основе фактора, обусловившего возникновение и существование национальной проблемы, лежит не в последнюю очередь политическая составляющая, поскольку многочисленные примеры из реальной жизни, демонстрирующие мирное сожительство самых разных народов, – как в российских регионах, так и за рубежом – дают нам все основа-

ния утверждать, что на физиологическом уровне в человеке просто нет и не может быть, предположим, гена, отвечающего за ненависть к другому человеку, даже если он принадлежит к другому этносу.

Вне всяких сомнений, корень тех или иных проблем в этой сфере лежит в условиях, в которые поставлены отдельные народы, а точнее – в политической среде, создаваемой для них государством. Безусловно, немаловажными являются культурологические и интеллектуальные особенности конкретных представителей народов, однако доминантой в этом вопросе остается политическая линия государства.

Неравноправное отношение к различным народам, проживающим в составе одного государства, открытость и злободневность

территориальных вопросов, а, беря шире, – отсутствие должной государственной политики в сфере межнациональных отношений, меркантильный интерес отдельных властей имущих, в чьих руках нации и национальный вопрос – идеальный инструмент – вот, если коротко, на мой взгляд, основополагающие причины возникновения проблем на национальной почве.

Межнациональные конфликты в Российской Федерации уходят в глубину истории и в немалой степени они связаны с завоевательной политикой царизма, которая на протяжении долгих веков проводилась на юге страны. К примеру, встречающаяся уверенное противодействие борьбе колониальной России на Северном Кавказе невольно становилась, хоть и временно, фактором возникновения взаимной неприязни славянских и кавказских народов. Жестокая захватническая политика самодержавия, вне всяких сомнений, оставила свой след в памяти горских народов, однако, к счастью, не явилась основой для их патологической взаимной ненависти.

Как я отмечал ранее, взаимодействие народов на простом, житейском уровне всегда демонстрировало их желание и готовность к мирному, добрососедскому сосуществованию. И история знает множество примеров именно такого, основанного на принципах толерантности и взаимо-

уважения, сожительств разных народов. И убежден в том, это такая ситуация сохраняется до тех пор, пока в их жизнь не вмешивается политика.

Теперь непосредственно к тому, о чем я могу говорить более осведомленно и детально – какое место национальный вопрос занимает в Чеченской Республике?

Забегая вперед, хочу отметить, что как таковой – в обычном понимании этого вопроса – национальной проблемы в Чеченской Республике просто нет. Что это значит? Об этом скажут цифры: с 2000 года в республике не зафиксировано ни одного случая конфликта на национальной почве. Не это ли достижение? Такой результат – случайность или следствие тех или иных действий местных властей?

Первый документ, который Рамзан Кадыров подписал в должности Президента Чеченской Республики в 2007 году, был Указ «О Концепции государственной национальной политики Чеченской Республики». Этот момент красноречиво свидетельствует о том, каково отношение руководства и, в частности, нашего лидера Рамзана Кадырова, к национальному вопросу, показывает нам политическую зрелость чеченской власти – в том числе, в определении основных приоритетов.

Приведу следующие слова из этого документа: «В Концепции учитываются историко-культурные особенности, проблемы возрождения и развития основных сфер жизнедеятельности многонационального народа Чеченской Республики, современная этнополитическая обстановка в республике». Далее мы читаем: «Исходя из того, что национальная политика является составной частью государственной политики Чеченской Республики, Концепция ориентирует на обеспечение единства и целостности Российской Федерации, сохранение территории и целостности Чеченской Республики, согласование общегосударственных интересов и интересов чеченского народа, других этнических групп, проживающих в Чеченской Республике, гармонизацию межнациональных отношений, обес-

печение широкого развития языков и культур многонационального народа Чеченской Республики, интеграцию чеченского общества в российское социокультурное пространство».

Можно с полной уверенностью утверждать, что данный документ – возможно, и редкий, но наглядный пример того, как написанное утверждается не только на бумаге, но и в конкретных делах. Продолжу говорить примерами. В городе Грозном по поручению Рамзана Кадырова был сначала полностью восстановлен храм Архангела Михаила и только потом построена мечеть. Является ли это примером правильной национальной политики? Вне всяких сомнений – да. Единичный ли, демонстративный ли это случай? Отнюдь нет. Другое направление – опять-таки по поручению Рамзана Кадырова в республике в самые короткие сроки были приведены в порядок все без исключения православные кладбища – и в настоящее время они содержатся в надлежащем состоянии. Еще один пример. Ежегодно на праздник Пасхи благотворительный фонд им. Первого Президента Чеченской Республики, Героя России, трагически погибшего 9 мая 2004 года, организует для бывших православных жителей Грозного приезд в чеченскую столицу. Примеры можно продолжать. В столице Наурская, где проживает большая часть русскоязычного населения республики, недавно вновь по поручению Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова была отреставрирована церковь.

Другой момент. Для выстраивания деятельности в сфере национальной политики, проведения в данном направлении должной и адресной работы, создано и функционирует Министерство Чеченской Республики по национальной политике, печати и информации, которое конкретными результатами демонстрирует свою эффективность и востребованность.

Что еще делается в республике для гармонизации межнациональных отношений? В первую очередь, это само отношение руководства, призма, через которую они рассматривают данный воп-

рос. Нашим национальным лидером Рамзаном Кадыровым в этом вопросе расставлены четкие и непоколебимые акценты – уважение и равное отношение к представителям всех конфессий и народов, проживающих на территории республики.

Здесь приведу некоторые цифры, чтобы у уважаемых коллег было представление об этническом составе Чеченской Республики. На настоящий момент в республике проживают представители более 30 народов. Не считая чеченцев из компактно проживающих необходимо назвать – русских (около 40 тысяч), кумыков (более 10 тысяч), около 4 тысяч аварцев, 3,5 тысяч ногайцев, более полутора тысяч турков-месхитинцев и приблизительно тысячу татар. Также в республике некомпактно проживает около 3 тысяч ингушей.

Теперь в продолжение о мерах руководства республики. Созданы и функционируют 11 национальных общественных объединений в виде культурных центров, открыты 3 местные национальные культурные автономии. Помимо этого при содействии властей регулярно проводятся фестивали, ярмарки и дни культур. Национальные творческие объединения при содействии местных властей участвуют и занимают призовые места во всероссийских и международных конкурсах.

Также по поручению Рамзана Кадырова в местах компактного проживания этнических меньшинств восстанавливаются, а там, где необходимо, – строятся социальные объекты (школы, больницы, дома культуры и т.д.), по его же поручению в дар национальным культурным центрам были преподнесены автомобили, необходимая оргтехника.

Хочу здесь отметить и другую положительную тенденцию. Сегодня в республике согласно курсу нашего национального лидера активно осуществляется политика содействия представлению на высших руководящих постах представителей других народов, проживающих в Чеченской Республике. Один из ярких примеров – назначенный недавно на должность заместителя руководителя

Администрации Главы и Правительства Чеченской Республики Олег Петухов. Это активный молодой человек, по национальности он русский. Наурским муниципальным районом Чеченской Республики также руководит русский - Владимир Кашпионов. В высшем законодательном органе республики также два депутата - представитель русского народа - Вера Дерябина и Александр Радван. Есть среди заместителей министров, руководителей ведомств и учреждений - ногайцы, кумыки, ингуши. И таких примеров действительно очень много.

Но самым ярким свидетельством верности проводимой руководством республики и, в первую очередь, Главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым национальной политики является следующий показательный пример. В прошлом году, на Съезде Ассамблеи народов России в Грозном с парламентской трибуны выступали представители этнических меньшинств Чеченской Республики, которые заявили, что Рамзан Кадыров - не чеченский национальный лидер, а лидер всех народов Чеченской Республики, и заслужил он это почетное звание своими конкретными делами, направленными на мир и межнациональное согласие в Чеченской Республике.

В завершение этой темы хочу также проинформировать присутствующих здесь, что в настоящее время Правительством Чеченской Республики разработана программа возвращения в республику русского и русскоязычного населения, согласно которой предполагается, что возвращающиеся семьи не только будут обеспечены жильем, но и трудоустроены. Однако и ранее, уже на протяжении нескольких лет, мы наблюдаем, что выехавшие из республики люди, если и не массово, но все же возвращаются домой.

Уважаемые коллеги, конечно, данное сообщение о состоянии межнациональных отношений в Чеченской Республике не претендует на роль некоего алгоритма по решению национального вопроса в России. Но отдельные моменты из этой политики, совершенно очевидно, могут быть использованы как на региональном, так и

на федеральном уровне.

И несколько слов хотелось бы сказать о роли средств массовой информации в национальном вопросе. Безусловно, она далеко не последняя. Скорее - одна из ключевых, ведь, по сути, именно во власти медиа придать тот или иной - негативный или позитивный - оттенок происходящему. К сожалению, представители многих наших СМИ, не побоюсь этого слова, падки именно на первое - чтобы выдать событие в негативном свете.

Когда этот вопрос задаеть тем или иным журналистам - чаще всего представителям федеральным СМИ, нередко слышишь в ответ: мы даем читателю (или зрителю) то, чего он хочет. Но тогда возникает резонный вопрос - а вы спрашивали у него, хочет ли он этого? Хорошо, допустим, есть рейтинги телепередач, статей и т.д. Но задается ли когда-нибудь журналист вопросом, а не мы ли приучили зрителя вот к таким сенсационным «фактам», в которых жаренного несоизмеримо больше, чем объективного?

Почему, когда в Москве, Петербурге или в другом городе задерживают представителя чеченского или другого кавказского народа, СМИ вещают: «Задержан выходец из Северного Кавказа», «Арестован чеченец», «Следы ведут на Кавказ», «Лица кавказской внешности» и т.д. и т.п.? Почему в аналогичной ситуации, когда преступник, скажем, русский, СМИ не подчеркивают - задержали Иванова Ивана, русского из такой-то области или края? Правильно ли эта позиция СМИ? Неправильная. Способствует ли она межнациональному согласию? Нет. Разжигает ли ненависть между народами? Однозначно - да.

Сколько в нашей стране ежегодно происходит конфликтов, по степени массовости и физическим последствиям сопоставимых с тем, что произошел, к примеру, несколько лет назад в Кондопоге? Думаю, десятки. Но развитие и широкий резонанс, в первую очередь, благодаря СМИ, получают лишь те, в которых фигурируют представители Северного Кавказа. Убежден, если бы это была разборка чисто

между славянскими группировками (и таких случаев не мало), широкая общественность об этом и вовсе не узнала бы.

В 2010 году, после серии терактов в московском метро и дагестанском Кизляре, Президент России Дмитрий Медведев, выступая на совещании в Махачкале, заявил о недопустимости скоропалительных заявлений в СМИ с использованием терминологии, задевающей честь и достоинство целых народов, в освещении тех или иных массовых событий, когда, по сути, не установлены даже подозреваемые, не говоря уже о преступниках. Это был очень правильный и своевременный посыл для медиасообщества, для отдельных его представителей, которые в погоне за сиюминутной сенсацией позабыли обо всех журналистских правилах и этических нормах.

Резюмируя, хочу отметить следующее: по моему твердому убеждению, в своей профессиональной деятельности журналисты должны руководствоваться принципами правдивости, объективности, а также очень актуальным в данном случае правилом «Не навреди», не заблуждаясь по поводу того, что людям «именно это и нужно». Тогда, уверен, некоторые политики, как я отмечал ранее, - разыгрывающие в своих корыстных целях национальную карту, более не смогут воспользоваться плодами своих антинародных деяний и манипулировать людскими умами, внушая им мнимую взаимонеприязнь.

И последнее. Сегодня можно с полной уверенностью констатировать, что в сфере национальной политики в Российской Федерации наступает новая эпоха. Об этом свидетельствуют и ряд последних заявлений, сделанных Председателем Правительства России Владимиром Путиным в одной из своих программных статей, посвященных национальному вопросу, и итоги недавнего форума народов России в городе Кисловодске. Мы можем однозначно утверждать - власть окончательно повернулась лицом к национальным проблемам России и сегодня как никогда демонстрирует необходимость, желание и готовность их решения.

# ИМИДЖ РОССИИ В ЕВРОПЕ

Гусев Л.Ю. с.н.с. Института Международных Исследований МГИМО(У) МИД РФ

Фото: Г. Савинич



Примерно с середины 2001 г. европейская пресса начинает фиксировать рост взаимного притяжения между Россией и Европейским Союзом, которые как проявляют совпадение взглядов по ключевым внешнеполитическим вопросам, так и испытывают усиливающиеся экономическую взаимозависимость, потребность в упорядочении энергетического диалога и формулировании взаимных обязательств в отношении стран бывшего социалистического лагеря и советских республик. Отмечается, что Россия рассматривает ЕС как наиболее привлекательный вариант западного влияния на Восток. Евросоюз, костяк которого составляют Франция, Германия и Италия сильно тяготеет к идее «общеευропейского дома» (идеям Ш. де Голля о «Европе от Атлантики до Урала») и готов в высокой степени учитывать интересы России, как в экономической, так и внешнеполитической сфере. Ось Париж-Берлин-Москва рассматривается и в Европе, и в России как возможность противостоять однополярному внешнеполитическому давлению США и, одновременно, как рычаг для реализации интересов в диалоге с тем же Вашингтоном.

Хотелось бы рассмотреть, как в настоящее время Россия воспринимается в европейских странах.

Тут я считаю, важным обратить внимание на результаты исследования, проведенного с начала ноября 2007 года по конец января 2009 года для британской телера-

диокомпания Би-би-си международной фирмой GlobeScan.

Изучено мнение 17 тысяч человек из 34 стран мира. По данным опроса, о России позитивно высказались 37% опрошенных (для сравнения: предыдущий опрос дал результат 29%). Но при этом негативно к России относятся 34% опрошенных. А остальные 29% не смогли определиться со своим мнением о России. Динамика довольно неплохая.

Если же говорить об экономике, то необходимо отметить, что она всегда интересовала западноевропейские элиты и СМИ меньше, чем внутривнутриполитическое развитие России и ее внешняя политика. Однако перспективы российской экономики в глазах западных европейцев выглядят в основном позитивно. По мнению Frankfurter Allgemeine Zeitung, Россия на сегодняшний день «просто пышет финансовым здоровьем». Также отмечается заинтересованность иностранных предприятий и инвесторов в прямых инвестициях и в ценных бумагах России.

Вообще бизнес-сообщество Запада, в отличие от политиков и политических обозревателей, в принципе, более положительно смотрит на установившуюся в России стабильность.

Что касается конкретных стран, то для Германии Россия – давний сосед, развитие которого не может не вызывать интерес, поскольку влияет и на нее саму.

Так, например, в Германии существуют сильные центры изуче-

ния России. И в них интерес немецкого исследовательского сообщества к России очень высок. Сказывается географическая близость, культурные связи, историческое прошлое. Для немецких внешнеполитических фондов российское направление является одним из основных направлений деятельности.

Как бы часто ни обсуждалась в России возможность возрождения немецкого национализма и экспансии на восток, Германия и ее интеллектуальная элита проявляют в некоторых случаях желание понять российскую специфику, причины неудач тех или иных реформ.

Италия. Итальянцев и граждан России сближали не только тесные экономические и культурные связи, но и желание узнать, возможно, больше друг о друге, в том числе, и для того, чтобы лучше понять друг друга. Постоянное влияние на формирование позитивных представлений итальянцев о России оказывало восхищение русской культурой, особенно культурой золотого и серебряного века. В Италии широко распространено убеждение, что по уровню развития культуры Россия — одна из великих стран, повлиявших как на развитие мировой культуры, так и на формирование тесных российско-итальянских связей в течение последних столетий, и в значительной степени это убеждение сохраняется до сих пор.

В Италии навсегда осталась добрая память о той помощи, которую во время мессинского землетрясения 1908 г. оказали моряки российского флота, самоотверженно принимавшие участие в спасении жителей Мессины. Им удалось спасти тысячи людей. В Италии героизм русских моряков помнят до сих пор, и одна из улиц этого города недавно была даже названа в честь российского военно-морского флота.

Современная Россия для итальянцев уже не «закрытая книга», как во времена СССР. Благодаря расширению контактов, а также возможностям, предоставляемым новыми технико-технологически-

ми достижениями и средствами информации, такими, как Интернет, современная цифровая техника и мобильная связь, положение в России, жизнь россиян, проблемы и трудности - все это стало более известным.

Последние годы ознаменовались такими значимыми событиями в экономической жизни России и Италии, как заключение стратегического соглашения между Газпромом и ЭНИ (2006г.), действие которого продлится до 2035 года и который открывает Газпрому доступ на итальянский рынок.

Укрепление российско-итальянских экономических связей происходит в связи с расширением спроса россиян на итальянские товары. А у итальянских потребителей традиционным спросом пользуются льняные изделия, мех, икра, часы известных марок.

На фоне расширения деловых российско-итальянских контактов в Италии сохраняется интерес к русской литературе и языку. Это проявляется в активном изучении итальянцами русского языка, истории и культуры России в университетах Италии (особенно, в Венеции - наиболее крупном центре изучения русского языка). Граждане России же могут изучать итальянский язык в рамках российских университетов, а так-же на курсах в крупных городах России, причем в последние годы итальянский язык находится на третьем (после английского и немецкого языков), а иногда на втором месте по спросу на его изучение.

Исходя из этого, можно сделать вывод о возрастании интереса итальянцев к России на фоне расширения деловых и культурных контактов между обеими странами. Это все положительно влияет на имидж России в Италии.

Что касается Франции, то можно сказать, что тесные отношения между нашими странами существуют и в области культуры и в экономической сфере. Товарооборот быстро растет: Россия стала больше поставлять во Францию энергоносителей, а Франция экспортирует в Россию много различных товаров. Все динамично развивается, французские фирмы активно работают в России, причем они не только имеют свои представительства, но и являются

инвесторами. Можно перечислить много крупных партнерств в разных областях, в том числе и в промышленности, например сотрудничество Renault с АвтоВАЗом, компании L'Oreal и Peugeot недавно открыли в Калужской области свои заводы, Societe Generale предлагает россиянам банковские услуги. Последнее время имидж России во французских СМИ получает все более положительную окраску. Отмечается, что Россия намного ближе (в том числе и по культуре) к Франции, чем другие великие мировые державы. Большое количество статей, посвященных России, свидетельствует о том, что информация о нашей стране востребована французским обществом. Степень агрессивности по отношению к России во французских СМИ в целом ниже, чем в англо-американских СМИ.

Очень важно отметить, что французские аналитики и политики в большинстве своем считают, что Франция и Европа нуждаются в таком партнере, как сильная Россия. Во Франции не склонны поддерживать и раздающиеся на Западе призывы к осуществлению по отношению к России новой политики «сдерживания», которые объясняются страхом перед «возрождением потенциального конкурента».

Также они признают, что, по сравнению с другими странами СНГ, Россия ближе всех подошла к рынку и, несмотря на трудности, в стране формируется гражданское общество. И то, что об этом высказываются лидеры общественного мнения страны, тоже положительно влияет на имидж России во Франции.

И заключение необходимо указать на то, что, на мой взгляд, нужно делать для еще большего формирования как можно более объективного положительного образа страны за рубежом.

Необходимо активнее работать с европейскими СМИ. Президент, премьер-министр России регулярно устраивают большие пресс-конференции для российских и зарубежных СМИ. То же самое могли бы делать и крупнейшие российские ведомства: министерства, прокуратура, Государственная Дума.

Нужно рассмотреть возможность выделения грантов для молодых ученых из стран Западной Европы, интересующихся Россией, ее культурой, возможностями улучшения отношений России со странами Запада. Поскольку эта молодежь в будущем будет строить отношения с Россией.

На формирование положительного образа России должны работать и представители крупного российского бизнеса, в последние годы все более увеличивающие свое участие в проектах за рубежом. Это Газпром, РАО ЕЭС, нефтяные компании, компания «Балтика», АвтоВАЗ и мн.др.

Можно снять фильмы, профинансировать издание книг, чаще организовывать дни культуры России в той или иной европейской стране. Этим могли бы заняться Министерство культуры России, подразделения МИД РФ. Причем, очень важно, в тех же днях культуры России делать акцент не только и не столько на русских народных песнях и плясках, но и на современной, более понятной, адекватной европейцу, культуре. Это популярная и классическая музыка, балет, живопись, мультипликация и мн.др.

Существуют области развития России, оцениваемые на Западе положительно. Например, искусство. Есть привлекательные для простых европейцев образы. Такие как просторы России, богатство ресурсами. Именно на эти области и нужно делать акцент в создании положительного образа России.

В кампаниях по созданию положительного образа России можно опереться на достижения России в различных областях науки, техники, спорта. На факте ее вклада в общую копилку европейской и мировой культуры и цивилизации.

Необходимо способствовать активному посещению России представителями европейских государств. Так как в целом, картина России изнутри выглядит лучше, чем она рисуется в тех же СМИ Западной Европы. Современная ситуация с уровнем жизни, правопорядком, экономикой России стала много лучше, чем в 90-е годы. Еще больше развивать телеканал «Russia Today», рассказывать о России на радиочастотах, в Интернете.

# ИНТЕРНЕТ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ. ВОЗМОЖНОСТИ, ТЕХНОЛОГИИ, КОНТРОЛЬ

*Александр Лебедев, главный редактор газеты “Народная инициатива”*

Фото: Г. Савиш



Уважаемые господа! Друзья!

Разрешите выразить свою признательность организаторам за возможность принять участие в работе конгресса. На нашем конгрессе были подняты многие важные темы, касаемые деятельности современных СМИ. Безусловно, одной из них является значение сети интернет и место СМИ в интернете.

Интернет стал неотъемлемой частью жизни современного человека и мощным фактором воздействия на общественное сознание. После начала «арабской весны» и движения «Захвати Уолл-стрит», участники которых успешно использовали интернет для координации своих действий, представители власти заговорили о необходимости контроля мировой сети интернет. Однако возможно ли контролировать совершенно самостоятельную виртуальную жизнь, независимую от представителей реальной власти?

Героями сегодняшнего дня - героями интернета становятся те, кто набирает максимальное число просмотров, достигающее десятков миллионов. Порой это террористы или стриптизерши. Для достижения славы в виртуальном пространстве не нужны значительные финансовые затраты, достаточно иметь мобильный телефона и выход в интернет.

Безусловно, возможность общения между людьми разных стран и континентов, свободный доступ к информации расширили возможности влияния на общественное сознание не только какой-то группы людей (партии, общественной организации), но даже отдельного чело-

века (вспомним блогера Навального).

Общедоступность современных информационных технологий и технических средств превратили рядового человека из пользователя (потребителя информации) в творца информации. Любой желающий может выполнять функции интернет-журналиста, а при создании собственного блога, сайта превратиться в независимое СМИ. О качестве предоставляемой информации пока умолчу.

В качестве примера стремительного развития СМИ - мой личный опыт. Когда в 2002 году мы начинали наш информационный проект “Народная инициатива” - это была малотиражная газета и маленький, скромный сайт, о котором мало кто знал. Сегодня благодаря интернету “Народная инициатива” - это интернет-ассоциация из 50 информационных ресурсов, которые в год посещают около полумиллиона пользователей из 120 стран мира.

Интернет изменил наши представления о средствах массовой информации. Теперь некогда многотиражные печатные СМИ вынуждены резко сокращать тиражи и искать свою нишу в виртуальной сети, завоевавшей пальму первенства в области влияния на общественное сознание, обогнав даже телевидение. События, проходившие в декабре 2011 года в Москве, показали, что общемировая тенденция приобретения интернетом информационно-организационной функции добралась и до России. Причем ход этого процесса подтолкнула сама власть, организовавшая искусственный застой в естественном процессе постоянного

развития политической системы. В этих обстоятельствах интернет и социальные сети превратили маргинальную оппозицию в политическую силу, имеющую поддержку со стороны масс.

Нельзя бесконечно обсуждать: интернет - это плохо или хорошо? Это данность.

Развитие информационных технологий бесспорное благо для человечества, однако не стоит забывать, что благими намерениями выложена дорога в Ад.

Вопрос влияния интернета на массовое сознание стал предметом беспокойства правительств многих стран. Социологические исследования показывают, что обыватели доверяют Интернету даже более, чем информации исходящей от государственных СМИ. Сегодня поводом к социальному протесту может послужить любая публикация известного блогера. И мало кто из читателей будет проверять информацию, авторитет блога в интернет-сообществе определяется уровнем посещаемости.

Еще одна данность нашего времени - практически у всех участников митингов, прошедших в разных регионах страны с декабря 2011 по февраль 2012 года были фото- и видеокамеры, не говоря уже о мобильных телефонах, оснащенных записывающими устройствами. Многим участникам протестных акций удалось организовать прямые трансляции с места события на своих сайтах в сети интернет. Там же моментально появлялись сотни фото и видеорепортажей. Теперь, чтобы заявить о своей позиции, печатная пресса в принципе не нужна - она не может конкурировать с миллионными интернет-тиражами. Борьба У профессиональных СМИ возникла серьезная проблема: конкуренция с огромным количеством самодельных СМИ за влияние на общественное сознание. Все профессиональные СМИ (печатные, радио-, телевизионные) вынуждены создавать свои сайты в Интернете. Массовое распространение айфонов, планшетников ведет к тому, что бумажные носители информации становятся неактуальными. По всему миру закрываются некогда уважаемые печатные издания, и этот процесс неотвратим - дело време-

ни.

Напротив, социальные сети становятся местом собрания, обмена информацией, общения, координации действий.

Даже бизнес уходит в виртуальную сеть, которая открывает перед ним массу новых возможностей. Сегодня используя электронные деньги можно с мобильного телефона оплатить любую услугу, управлять своими счетами в банках, и так далее.

Таким образом, на лицо неоспоримые преимущества Интернета перед печатными СМИ и ТВ. Но возникает серьезная проблема: Интернет в руках злоумышленника или просто малообразованного человека прекращается в автомат в лапах обезьяны. И эта проблема широко обсуждается во всем мире. Одни говорят о необходимости всеобщего контроля со стороны государства, другие о полной вседозволенности для пользователя.

Так что же лучше контроль со стороны государства или самоконтроль индивидуала

Мы нередко слышим предложения наших депутатов о введении всеобщего контроля за интернетом со стороны государства в лице спецслужб. Подобные меры были применены правительствами Туниса и Египта, отдавшими приказ об отключении интернета на территории своих стран. Закончилось это свержение правительств и судом над ними.

И все же минимальный контроль за информацией в сети интернет необходим, хотя бы по таким темам, как терроризм, наркотики, порнография.

Осуществить тотальный контроль технически крайне сложно. В период социальных и экономических кризисов - это еще и неумно. Правильнее вести речь о воздействии общественности на СМИ в интернете и принуждение к самоконтролю.

Несколько слов о мировом опыте. Самой жесткой мерой является блокирование сайтов или запрет доступа к сайтам, нарушающим действующее в стране законодательство. Согласно докладу неправительственной организации «Репортеры без границ», блокирование доступа к тем или иным ресурсам применялось в следующих странах: Австралия, Азербайджан, Алжир, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бирма, Вьетнам, Германия, Дания, Египет, Зимбабве, Индия, Иордания, Ирак (под контролем США), Иран, Италия, Казахстан, Канада, Киргизия, Китай, Куба, Малайзия, ОАЭ, Пакистан, Саудовская Аравия, Северная Корея, Сингапур, Сирия, Таи-

ланд, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Южная Корея.

Распространен метод фильтрации информационных потоков в местах общего пользования: интернет-кафе, учебных заведениях, на предприятиях. Фильтрация контента осуществляется на основе «черных списков» (запрета доступа к адресам, содержащимся в списке) и «белых списков» (разрешения доступа только к определенным адресам), а также по ключевым словам.

Применяется также технология отслеживания активности интернет-пользователей, перлюстрация сообщений.

Одним из действенных методов контроля является авторизация пользователей при доступе в интернет с применением программных и аппаратных средств на стороне провайдеров.

Наиболее жесткая система контроля контента на сегодняшний день создана в Северной Корее (КНДР). Для частного использования в этой стране создана замкнутая сеть, не имеющая выхода в интернет. Поиск информации в интернет и ее публикация во внутренней сети КНДР осуществляются специальными государственными органами. Доступ в интернет есть только у некоторых сотрудников научных и производственных учреждений, список которых утверждается органами государственной безопасности, а список учреждений - лично руководителем государства.

Жесткий контроль доступа в интернет принят на Аравийском полуострове. В ОАЭ единственный провайдер - Etisalat - фильтрует порнографию, политически опасный контент, а также сведения, подрывающие моральные ценности Арабских Эмиратов.

В Саудовской Аравии трафик фильтруется по двум черным спискам. Один список содержит адреса аморальных сайтов, другой - список сайтов, дестабилизирующих политическую обстановку. Официально запрещены сайты, посвященные порнографии, наркотикам, алкоголю, азартным играм, прочим действиям порочащим Ислам.

В Сирии контроль осуществляется по схожей схеме, но блокированы также все сайты сирийской оппозиции. В этой стране полностью закрыт доступ к израильской доменной зоне ".il", и также запрещена голосовая и видеосвязь через интернет.

В Алжире единственный провайдер - CERIST занимается анализом всех электронных сообщений. Пользователи должны предварительно зарегистрироваться.

В Иране создана сложная много-

уровневая система контроля. Она включает в себя ограничение скорости соединения, контроль электронной почты, фильтрацию вредных сайтов. Детям до 18 лет запрещен вход в интернет-кафе. Ответственность за нарушения этих законодательно установленных правил возложена на провайдеров.

Китай обладает одной из самых совершенных систем контроля интернета, которая включает как законодательную базу, так и систему фильтрации трафика. В Китае политическая цензура осуществляется даже жестче, чем блокирование сайтов аморальной направленности. Порнография в Китае запрещена, но гораздо эффективнее блокируется доступ к информации о независимости Тибета и Тайваня, некоторые новостные службы («Би-би-си»), ресурсы о правах человека.

Интересная особенность - Китай не афиширует политику ограничения контента. При попытке обращения к заблокированным ресурсам китайские пользователи получают сообщение "ошибка 404" или о какой-то технической проблеме. При этом Китай активно развивает ресурсы на китайском языке.

В рамках новой программы фильтрации интернета китайское правительство переходит от политики «черных списков» к политике «белых списков». Это значит, что раньше рядовые граждане КНР могли зайти на все сайты, кроме запрещенных, а теперь они получают доступ только к тем сетевым ресурсам, которые одобрены властями.

Как сообщает Reuters, процесс формирования «белых списков» и регистрации новых доменов Министрство промышленности и информационных технологий Китая поручило местным интернет-провайдерам и доменным регистраторам. «Доменные имена, которые не будут внесены в наш список, обслуживаться не будут», - заявило министерство.

Хотя открытым текстом новые правила не запрещают доступ к заграничным страницам, китайские СМИ утверждают, что иностранные страницы будут проходить регистрацию в общем порядке. Так, издание Beijing News пишет о том, что в случае если доступ к легальным сайтам будет заблокирован, интернет просто не будет выполнять свою основную функцию - объединять людей во всем мире.

Таким образом, из-за очередного ужесточения контроля над веб-сайтами простые китайцы будут лишены доступа не только к запретным ресурсам, но и к миллионам вполне невинных веб-сайтов.

На государственном уровне бло-

кируют доступ к отдельным ресурсам в Узбекистане, Казахстане и Киргизии. В Белоруссии также осуществляется выборочное блокирование сайтов, необходима также регистрация при доступе в сеть. Интересная особенность — для открытия сайта знакомств в этой стране необходимо получить государственную лицензию.

Блокирование сайтов, блокирование почтовых сообщений на основании кодовых слов применяются также в Великобритании, Канаде, США и Австралии.

В настоящее время в России (ru.net) нет единого механизма контроля контента. Все, чего добилось правительство, это фиксация паспортных данных владельцев сайтов на уровне провайдеров, позволяющая предъявить претензии к конкретному человеку или просто отключить эти ресурсы.

Как правило, это происходит

после решения суда или запроса силовых структур в случае установления фактов противоправной деятельности интернет-ресурса. Для массового внедрения персональной цифровой слежки у российских правоохранителей не хватает ни технических сил, ни средств.

Пресечение функционирования отдельных сайтов непристойного или экстремистского содержания происходит в ходе отдельных операций. Естественно, это удастся сделать только в случаях, когда подобные ресурсы обслуживают российские хостинг-провайдеры.

Российским регулятором доменного пространства - Координационным центром домена RU, основной упор в борьбе за чистоту интернета делается на контроль контента самими владельцами сайтов. Так, введены правила, исключающие администрирование домена неидентифицированными личностями.

Более того, разрабатывается

механизм, разделяющий Рунет на «серую зону» и проверенные домены. Речь фактически идет о разработке «белых списков», что позволит создать фильтры, которые, как в Китае, будут применять в учебных заведениях, а может быть и на уровне провайдеров, ограничивающим свободный доступ к услугам всемирной паутины.

В заключении выскажу свое мнение по этому вопросу. На мой взгляд наиболее действенными мерами по соблюдению чистоты интернета являются национальные программы по повышению общей культуры населения. Действенной мерой может стать система общественного контроля и формирования системы саморегулирования внутри доменного пространства. В этом случае доверие пользователей получают сайты, выдающие в информационное пространство достоверную, профессионально обработанную информацию.

## МЕДИА КАК НАПРАСНАЯ НАДЕЖДА

*Елена Токарева, главный редактор газеты “Стрингер”*

Фото: Г. Савиных



На днях я посетила международный форум в Страсбурге, посвященный сакральной теме «Четвертая власть». Медиа-общество напрасно себя тешит этим словосочетанием, в которое входит слово «власть». Никакая мы не власть. Мы просто информаторы.

Последние события в мире медиа показали, что на всеобщее обозрение можно вывалить грязное белье всего мира, но от этого мало что изменится. Разве что предавшего «стирке» это белье посадят в тюрьму. Достаточно вспомнить о бедном Ассанже...

Со времен Горбачева российское просвещенное общество

загипнотизировано волшебным понятием «гласность» и верит в него как в панацею от разных бед. Если только пройти по заголовкам семинаров, заявленных на прошедшем в Страсбурге форуме, в душу закрадывается смущение от того, сколько надежд возлагается на хрупкие плечи медиа. Впрочем, на форуме больше принято было говорить не «медиа», а СМИ.

Разумеется, я фанат прессы и свободы слова. Я считаю их главным институтом демократического общества наряду с независимыми судами. Но если в российском обществе работают только СМИ, а остальные обществен-

ные и государственные институты не работают, а подчиняются злой воле власть имущих, ничего сверхъестественного от деятельности СМИ ждать не следует. Сразу вспоминается забавный анекдот про медведя. Мужик заблудился в лесу, орет что есть мочи: «Услышьте меня! Ну, кто-нибудь, услышь меня!» Сзади мужика кто-то обнимает за плечи. Он оглаживается: медведь стоит и улыбается. И говорит медведь мужику: «Ну, я тебя услышал. И что?»

Я на прошедшем форуме делала сообщение на тему: «Гласность — мощный фактор против коррупции». Учитывая мое критическое отношение к гласности, можете себе представить, что это был за доклад?

Итак, в России есть гласность. Сотни и тысячи «открытых форточек» в Интернете мгновенно разносят сведения о коррупции. Такой-то сякой-то безо всякого конкурса отвалил своей теще контракт на строительство гигантского супермаркета на центральной площади областного центра.

И что? Супермаркет строится. Губернатор для вида разводится с женой и с тещей. Все хорошо.

Сама по себе гласность является неприятным препятствием для чиновников, любящих воровать в темноте. Но гласность не может заменить прокуратуру, суды и вообще эффективное соблюдение законов. Пришлось привести в

пример страны Запада: главным средством борьбы с коррупцией там является наличие эффективной политической оппозиции. Именно оппозиция постоянно отслеживает воровские поползновения власти и предаёт их огласке. А затем включаются механизмы правоохранительной системы. А иногда достаточно только огласки. В странах с развитой демократией и общественным мнением, чиновнику достаточно опозориться, и он сам подаёт в отставку. На днях подал в отставку президент Германии Кристиан Вульф. Он пояснил, что пошёл на такой шаг, так как в последние недели стало ясно, что доверие значительной части граждан ФРГ к нему - утрачено. Президент оказался в центре скандала, поскольку обвиняется в превышении должностных полномочий.

Ранее немецкие прокуроры направили в парламент страны официальное прошение о лишении Вульфа неприкосновенности, чтобы расследовать скандал вокруг взятого им кредита.

Скандал вокруг президента Германии разразился после того, как прессе стало известно о низкопроцентном кредите в 500 тысяч евро, который в 2008 году Кристиан Вульф взял у жены одного известного бизнесмена.

С российской точки зрения, Кристиан Вульф совершил пустячный проступок. Но западная демократия, где у оппозиции есть права не только бегать по подъездам и раздавать брошюры «Путин. Коррупция», даже такой проступок смертелен для репутации политика.

Во Франции предали суду и заключению в тюрьму сына президента Миттерана, замешанного в коррупционном скандале с поставкой вооружения по серым схемам в Анголу и неуплате налогов на большую сумму. Это известное «Дело Фальконе», французского бизнесмена, который в компании с Аркадием Гайдамаком, бизнесменом российского происхождения, и сыном Миттерана занимался поставкой вооружения через третьи страны. Гайдамак удрал от французского правосудия. А сын президента отсидел и заплатил огромный штраф.

В западных странах нет неприкосновенных. А в России до сих пор бояться тронуть отправленного в отставку Лужкова...

В России имеется только кровопролитная борьба с ветряными мельницами, которую предпри-

нимают как отдельные медийные герои, так и медийное сообщество в целом.

Ярким примером такой борьбы служит фигура Алексея Навального. Этот парень нашёл идеально дешёвый способ раскрутить свой как бы антикоррупционный проект в блогосфере, не вложив ни в дизайн ни в инфраструктуру проекта ни цента. Используя имеющиеся возможности американского сервера и уже готовый дизайн блогов в ЖЖ.

Навальный стал миноритарием нескольких крупных госкорпораций и благодаря этому получил возможность требовать, чтобы его допустили к тайнам управления этими корпорациями. За борьбой акционера с корпорациями, в которые он вложил небольшие средства, наблюдать было чрезвычайно увлекательно. Тем более что Навальный рапортовал о своих приключениях можно сказать он лайн. Ну и что?

Иногда Навальному с помощью суда и прокуратуры даже перепали кое-какие документы о деятельности советов директоров корпораций. Но чаще ничего не перепало. Никто из тех руководителей госкорпораций, которых Навальный обвинял в нецелевых расходах средств, а проще говоря, в воровстве, не подвергся отставке. Единственный серьёзный навар от бурной деятельности молодого юриста Навального был тот, что ему удалось стать узнаваемой политической фигурой и претендовать на будущую карьеру в политике.

Излишне говорить, что против этого парня идёт настоящая информационная война. В чём только его не обвиняют! В том, что зарабатывал деньги мелкой закуской, что учился в США...

Особенно меня посмешили обвинения в заказе, которые последовали после взлома почты Навального. Когда люди, ворующие миллиарды, обвиняют бедного человека в том, что он осмелился получить заказ на несколько тысяч долларов – это ли не пример перевёрнутого общественного сознания? Ну, а учеба в США – это своего рода путинский жупел. Для идиотов.

Но и Запад сегодня уже не является примером в борьбе с коррупцией. Времена Роберта Кеннеди, генерального прокурора США, объявившего борьбу с коррупцией делом своей жизни и погибшего на посту, как видно, прошли. Запад тоже протухает. И

там пресса остается последним воином в поле.

Как чудовищно выглядит британское правосудие, которое уже полгода разбирает тяжбу между двумя крупнейшими ворами эпохи, родом из России: Борисом Березовским и Романом Абрамовичем с таким невозмутимым видом, будто речь идёт не о многомиллиардных аферах, подкупках высших должностных лиц РФ, а о мелкой сваре двух рыночных воришек. Что изменилось в мире от того, что десятки телекомпаний вели прямые передачи из Высокого суда Лондона, где два грязных вора вываливали свое несвежее белье на алтарь британского правосудия?

Может быть, из Москвы последовал окрик: «дайте нам арестовать их!». Нет, из Москвы последовала тишина...

Может быть, на улицы российских городов вышли рабочие "Уралвагонзавода" и прочих путинских "фабрик счастья" с требованиями арестовать коррупционеров? Нет! Дураки бегают с ленточками, как шут с бубенцами.

Общественная энергия направлена не в то русло. Москва не борется с крупными ворами. Не борется с ними и Лондон.

Зато борьба с теми, кто предаёт гласности факты воровства и политического двурушничества, идёт бескомпромиссная.

Посажен под домашний арест Джулиан Ассанж, «папа Викиликса», а сержанту, который спил Ассанжу тысячи шокирующих фактов, грозит смертная казнь за "измену родине" и нарушение "государственной тайны".

В России против журналистов и блоггеров тоже имеются в арсенале правоохранителей с десятков уголовных статей: 282-ая (части 1, 2, 3) 283-я (разглашение государственной тайны), 275 (государственная измена), 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности)...и так далее и тому подобное.

Лишь недавно отменили самую популярную статью УК, которую использовали против журналистов: 129 ч.3 (клевета).

Приходится признать, что в погоне за богатством, мир зашел в большой нравственный тупик.

Этот тупик заключается в том, что теперь народ уже знает так много, как никогда.

Но по-прежнему ни народ, ни даже самые умные люди, не знают, что же делать с этим знанием.

# ИНТЕРНЕТ В ПОМОЩЬ БОЛОТНОЙ

Тарас Бурнос, корреспондент интернет-портала Русской службы «Голос Америки»

Представим ситуацию – на Болотную площадь в Москве вышли оппозиционеры, у которых нет возможности сообщить о своих действиях в Интернете. Российские эксперты, обсуждавшие в Страсбурге 20-22 февраля на Международном медиа-форуме «Четвертая власть» влияние



виртуального пространства на развитие гражданского общества, категорически отбрасывают такие предположения.

Российский журналист Александр Лебедев, главный редактор газеты «Народная инициатива», говорит, что именно благодаря Интернету многие призывы российской оппозиции были услышаны простыми россиянами. По его словам, для того, чтобы понять, что такое митинги без поддержки Интернета, нужно вспомнить малочисленные выступления оппозиции двухгодичной давности. Тогда мало кто задумывался о «социальной нагрузке» Интернета – «объединять, для того чтобы выводить» на улицы несогласных.

Теперь Интернет, утверждает Александр Лебедев, является инструментом формирования протестных и революционных настроений: «Почему в мире звучат идеи о желании контролировать Интернет? Потому что в мире были два события – «арабская весна» и «захвати Уолл-стрит». Весь мир увидел, что социальные сети, какое бы к ним ни было отношение у разных людей, могут совершить то, что годами не способны сделать профессиональные революционеры», – отмечает Александр Лебедев.

## Кремль окольцуют

В интервью Русской службе «Голоса Америки» Александр Лебедев сказал, что в нынешние выходные, 26 февраля, российская оппозиция проведет свою

очередную акцию в Москве. И уже сейчас свое желание участвовать подтвердили в социальных сетях не меньше 25 тысяч человек.

«26 февраля оппозиция призывает людей выйти на акцию под названием "Белое кольцо". Вдоль Садового кольца люди возьмутся за руки и образуют символический круг вокруг Кремля. Не знаю, что из этого получится, но никого подвозить на это мероприятие не надо. Пользователи Интернета сами для себя оценивают – выйти на улицу и таким образом поддержать идею честных выборов или нет», – утверждает Александр Лебедев.

Он также полагает, что после 4 марта, когда в России должны состояться выборы президента, будущий глава страны не сможет отказаться от проведения демократических реформ. «Перед новым лидером стоит задача – либо провести реформы, либо получить "арабскую весну" в России», – подчеркивает Александр Лебедев.

## О роли контроля

В дискуссии о роли Интернета в процессе формирования демократического общества участники были на редкость единодушны. Мнения разделились, когда речь зашла о том, кому нужны протестные настроения в России, и нужно ли контролировать виртуальное пространство.

«Контроль необходим, но только в сфере трансграничных угроз – против сайтов, пропагандирующих терроризм, детскую порнографию, незаконно использующих авторское право. Но то, что касается интерпретации, которая звучит из уст Генерального прокурора России, других чиновников о законодательном ограничении Интернета – это кондовый способ найти легкое решение», – делится своим мнением с Русской службой «Голоса Америки» российский политолог, директор фонда «Интеграция» Сергей Морозов.

Он говорит, что физически, как в Китае, ограничить Интернет невозможно, а фильтровать его довольно сложно. «Мы проводили опрос среди российской моло-

дежи и выяснили, что свобода доступа в Интернет входит в набор первоочередных жизненно важных прав человека. Молодежь не будет мириться с блокированием доступа во всемирную сеть, она выплеснет свой протест на улицу», – говорит Сергей Морозов.

## Все будет Интернет

Профессор римской Академии экономики и финансов Маурицио Менси, говоря о ситуации в России, заявил, что влияние со стороны государства на СМИ и Интернет должно быть минимальным. «Потребитель должен иметь свободу выбора информации – это естественно для нас в Европе, и также должно быть естественно в России. Это же можно сказать и об Интернете. Россия должна использовать европейские принципы, европейский уровень открытости Интернета, следовать рекомендациям Совета Европы», – сказал Русской службе «Голоса Америки» профессор Маурицио Менси.

Он считает, что в России Интернет придет к такому этапу, когда его роль будет шире, чем просто источник информации без цензуры и влияния государства. «Точно так же, как в Европе. Интернет-СМИ популярны, потому что доступны, а не потому, что в них публикуют что-то такое, что не могут опубликовать в печатных СМИ», – отмечает Маурицио Менси.

Он, как и другие участники дискуссии, считает, что традиционные СМИ в том виде, в каком их сейчас знает потребитель, доживают, вероятно, последние годы. О том, какими они будут в дальнейшем, можно судить по ряду вещательных Интернет-СМИ, говорит Маурицио Менси. Однако Сергей Морозов отмечает, что нынешняя динамика технологических разработок в виртуальной сети такова, что достоверно невозможно предположить будущее развитие Интернета.

*Оригинал статьи - по адресу <http://www.voanews.com/russian/news/russia/internet-to-help-Bolotnaya-2012-02-22-140064983.html>*

# ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТЬ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ

*Ольга Максимова, с.н.с. Оренбургского государственного аграрного университета, к.п.н.*



Почти все регионы России за исключением 6-7 субъектов являются многонациональными, поэтому проблема сохранения этнополитической стабильности представляет несомненный исследовательский интерес и актуализирована на современном этапе. Этнокультурная политика в конкретном региональном контексте строится с учетом геополитического фактора, этнической структуры населения, конфессиональных ориентаций и др. этнополитических особенностей. На основе политологического анализа представляется интересным обобщить механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти в процессе реализации этнокультурной политики на примере полиэтничного, приграничного и поликонфессионального субъекта Российской Федерации – Оренбургской области.

Историческая судьба предопределила Оренбуржье статус полиэтничной и поликонфессиональной территории, сделав регион по-своему уникальным. Оренбургская область оказалась непосредственной «зоной контакта» двух культур – азиатской и европейской, двух мировых религий – христианства и ислама, русского и тюркских языков. Этим обстоятельством объясняются многие особенности культуры, хозяйственного уклада и традиций жителей Оренбургской области. При многовековой общей жизни на одной территории между славянскими, тюркскими и фино-угорскими народами сложились уникальное взаимопонимание, уважение друг к другу, веротерпимость.

В области, по данным переписи населения 2002 г., проживают представители 119-ти националь-

ностей. Из них 6 этнических общностей имеют в своем составе свыше пятидесяти тысяч человек каждая: русские, татары, казахи, украинцы, башкиры, мордва. Представители этих национальностей составляют основную массу населения области (95,6%). Три национальные группы – немцы, чуваш и армяне – имеют в составе своей диаспоры свыше десяти тысяч человек. Удельный вес этих групп населения в общей численности оренбуржцев находится в пределах от 1% до 0,5%. Представители четырех национальных групп населения – белорусы, азербайджанцы, узбеки и таджики – составляют от 0,5% до 0,1% в общей численности населения области. Семнадцать национальных групп, проживающих в Оренбуржье, имеют удельный вес в общей численности населения в пределах от 0,1% до 0,01% каждая. Менее 0,01% в общей численности населения области имеют представители 71 национальности. Этим обстоятельством объясняются многие особенности хозяйственного уклада, культурных и национальных традиций, бытующих в Оренбургском крае.

Учитывая эти факторы, одним из приоритетных направлений деятельности региональной власти является этнокультурная политика, удовлетворяющая интересы и потребности всех этнических групп, проживающих в Оренбуржье.

Наиболее конструктивно эффект сохранения и развития этнической культуры достигается там, где имеет место плодотворный диалог между органами власти и институтами гражданского общества. Важную конструктивную роль в сохранении стабильности в обществе, развитии межкультурного сотрудничества, укреплении межэтнических отношений и удовлетворении национально-культурных запросов жителей области играют национальные организации.

В Оренбургской области по данным 2011 г. созданы и действуют 110 национально-культурных общественных объединений и 4 научных общества, деятельность которых направлена на

изучение истории культуры различных этнических общностей, проживающих в области. Свои национальные общественные центры, имеют представители 23 этнических групп населения. Кроме того в области функционируют и межнациональные объединения.

В Оренбуржье зарегистрированы и действуют 354 религиозных организаций, представляющих 18 конфессий. Самой крупной конфессией является Русская Православная Церковь, в которую входят 166 местных религиозных организаций, в том числе 3 монастыря и одно духовное училище. Ислам представлен 133 мусульманскими религиозными организациями, входящими в три муфтията. Римско-католическая церковь представлена – 6, протестантские конфессии (баптисты, адвентисты, пятидесятники, лютеране, меннониты, мормоны) – 53. Другие конфессии представлены 1-3 местными религиозными организациями.

В регионе налажено тесное взаимодействие и координация деятельности властных структур и национальных организаций. В этом направлении активно действуют Совет по делам национальностей при Губернаторе области, межнациональный координационный совет при министерстве культуры, общественных и внешних связей и Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Оренбургской области.

В последние десятилетия наряду с общемировыми процессами глобализации и широкого распространения массовой культуры следует отметить устойчивую тенденцию возрождения этнического сознания и традиционных духовных ценностей.

Возрождение национального самосознания идет через возрождение национальных культур. Поэтому этнокультурная политика в регионе формируется так, чтобы национальные группы имели возможность восстанавливать утраченные в последние десятилетия культурные ценности, свободно определять пути дальнейшего культурного развития, реальные условия для учебы

и воспитания детей, творческих занятий в присущей им культурной среде.

Проведение праздников и фестивалей национальных культур способствует их сохранению и развитию, популяризации самобытных традиций, обычаев и обрядов, музыкального искусства в его традиционных жанрах и формах. Целенаправленное проведение этнокультурной политики способствует удовлетворению запросов различных этнических групп. Сегодня в области работают 8120 клубов, в том числе 467 нерусских творческих коллективов, в которых участников более 4000 человек. Это коллективы, которые работают в рамках клубной системы департамента культуры области. Но кроме того творческие объединения есть в национально-культурных центрах и в системе дополнительного образования.

В Оренбургской области ежегодно проводятся праздники и этнографические фестивали, дни национальных культур. У каждого народа есть свои памятные даты, связанные с важными событиями истории и культуры. Под эгидой национально-культурных обществ проводятся торжественные мероприятия, посвященные этим датам. Широко отмечаются календарные религиозные праздники. Доброй традицией стало проведение праздников «Наурыз» и «Сабантуй». Повсеместно проходит встреча русской «Масленицы». Во многих районах стали традиционными праздники «Дружбы народов», где представлены самобытные культуры всех этнических групп населения, проживающих на этих территориях.

Одним из этапов формирования этнополитической культуры населения выступает этнокультурное образование. В области функционирует 174 образовательных учреждения с этнокультурным компонентом, в которых обучается 7824 учащихся. Из них в 118 общеобразовательных школах (в т.ч. 47 основных, 47 средних и 24 начальных школах) с общим контингентом 6273 учащихся родной язык изучается как предмет. Реализация этнокультурного образования требует соответствующего кадрового обеспечения. Подготовка учителей родного языка ведется в Оренбургском педуниверситете и педколледже № 3, а также педколледже г. Орска.

Важным фактором сохранения

стабильности в обществе, установления межкультурного сотрудничества жителей региона являются СМИ на родных языках. Администрация Оренбургской области является соучредителем ряда национальных газет: «Яна вакыт» (татарская), «Айкап» (казакская), «Оренбургерцайтунг» (немецкая), «Караван-Сарай» (башкирская). Ежеквартально издаются информационный бюллетень «Этнокультурная мозаика Оренбуржья» и научно-публицистический журнал «Этнопанорама».

В области регулярно проводятся научные конференции, в рамках которых рассматриваются различные вопросы этнической истории и культуры, национальной политики.

Также в Оренбуржье осуществляется этнологический мониторинг. Проводятся социологические исследования по состоянию этноконфессиональных отношений. Экспертами отслеживается этнополитическая ситуация в регионе, выявляются как конфликтогенные факторы, так и позитивные практики в деятельности органов власти и общественных институтов по сохранению стабильности в оренбургском социуме. Результаты исследований доводятся до руководства области, а так же до руководителей муниципальных образований для принятия необходимых политических решений. Исследования, проводимые в последние годы, свидетельствуют о том, что ситуация в сфере межэтнических и этноконфессиональных отношений в регионе остается стабильной.

С целью гармонизации межэтнических отношений, развития принципов толерантности и уважения к самобытным национальным культурам всех этнических групп, населяющих область, а также создания системы профилактики экстремизма и ксенофобии в г. Оренбурге построен культурный комплекс «Национальная деревня». Сегодня это своеобразный музей под открытым небом, ставший символом дружбы, основанной на уважении к соседям, независимо от их национальности и конфессиональной принадлежности, где проходят массовые этнокультурные мероприятия как областного, так и всероссийского уровня. «Национальная деревня» стала основной площадкой празднования Дня России, Дня города, Дня народного Единства. В каждом

подворье размещается этнографический музей, библиотека литературы на родном языке, кафе национальных блюд. На территориях подворий располагаются экспозиции и предметы этнографии, отражающие быт и культуру этнических общностей. Открытие культурного комплекса «Национальная деревня» способствует гармонизации межнациональных отношений в регионе.

Такими образом, поиск консенсуса при определении общих интересов делает особенно важным изучение взаимодействия представителей различных этнических общностей в ситуации их наиболее тесного соприкосновения – в городах, областях, республиках. Если тесные межкультурные контакты не приводят к возникновению нового культурного целого, то регион постепенно рискует превратиться в скопище людей и источник конфликтов порождаемых сегрегацией, неприязнью, отсутствием взаимопонимания.

Развитие культурно сложных регионов, непременно должно быть результатом продуманной и целенаправленной политики, с просчитанными последствиями принимаемых решений. В тоже время, нельзя отрицать факта того, что в большей степени это результат стечения обстоятельств и действия сил, не имеющих отношения к организационному механизму. Поскольку незапланированные, «побочные» эффекты принимаемых законов, социальных и культурных программ нередко перевешивают запланированные, порождая кардинальные сдвиги не только в жизни региона, но и в его пространственной организации.

Этот тезис имеет прямое отношение к освоению этнокультурного многообразия. Современная этнокультурная политика Оренбуржья строится одновременно под влиянием традиционных представлений об объективном характере этничности и вполне современных реалиях этнополитической действительности свидетельствующих о недооформленной, не сформированной должным образом этнополитической культуре населения.

Неотъемлемой частью жизни общества в целом и каждого человека в отдельности является культура. Именно поэтому проблема этнополитического регулирования, законности в сфере этнокультурной жизни общества является одной из важнейших для России. В отечественной юриди-

ческой литературе иногда отождествляются культурно-духовная и идеологическая сферы общества. Действительно, есть основания говорить об их сходстве, однако полное отождествление этих сфер не совсем оправданно. Идеологическая сфера носит политико-патриотический характер и обусловлена целью формирования этнополитической лояльности государственному курсу. Тогда как в культурно-духовной сфере формируется духовный и интеллектуальный потенциал общества.

Состояние современной российской культуры весьма противоречиво, что вызвано, прежде всего, кардинальными изменениями, произошедшими за последние десятилетия. Угроза культурной и интеллектуальной деградации российского общества перестает быть надуманной проблемой. Пагубные последствия насаждения элементов западной культуры проявились в духовном оскудении, интеллектуальном обеднении и нравственной деградации общества.

Есть все основания выделять наряду с духовной этнополитическую культуру, т.е. культуру в сфере этнополитического сознания и толерантного этнополитического поведения, предполагающую лояльность населения формированию механизмов этнополитического согласия, выработанных в рамках деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Основными формами деформации этнополитической культуры на современном этапе являются:

1. Низкий уровень социально-правовой и этно-правовой активности населения. Граждане России до сих пор не научились бороться за свои права. Как справедливо отмечает И.В. Гончаров, что со сложившейся психологией и правосознанием невозможно установить правовой порядок в обществе. Необходимы усилия, или даже борьба, человека за свои права и свободы. Но этой борьбы как раз в обществе не видно. В самом общем виде можно утверждать, что мера признанности и защищенности социально-экономических прав, а значит, и приближенности к формированию этнополитической культуры населения в конкретном обществе определяются типом его социально-экономической организации, степенью цивилизованно-

сти, гуманизации и правовой активности личности, формируемой на основе этно-правовой культуры общества и самой личности.

2. Низкий уровень политической (управленческой, публично-властной) культуры государственных чиновников, занятых в этнополитической сфере. Кадровая политика, кадровый отбор в соответствующие органы и службы должен проводиться не только на основе профессионализма кандидата, но и на основе выявления его способности к толерантному общению с представителями различных этнических групп. Вполне обоснованным видится введение на базе высших учебных заведений учебного курса «Этнополитическая и этноправовая культура специалиста» в учебные планы образовательных учреждений.

Если использовать терминологию профессора кафедры политологии Мангеймского университета Беаты Колер-Кох, основная проблема регионализации состоит в повышении «чувствительности» регионального управления к запросам граждан, и не в последней очереди – к этнонациональным. Присутствие национальных и этнонациональных интересов в региональной системе, их интегрированность в схему сбалансированных общерегиональных интересов – это, прежде всего, проблема регионального управления.

Общественная палата Российской Федерации предпринимает попытки обратить внимание власти на свои рекомендации государственным структурам по работе в сфере этнополитики. В частности, в рекомендациях Совета по содействию институтам гражданского общества и правам человека, созданного при Общественной палате отмечалось несовершенство правоприменительной практики в частности быстрого реагирования и адекватной, в том числе и судебной, оценки проявлений ксенофобии, межэтнической вражды и основанных на них экстремизма и насилия. В этнонациональной практике не редкими становятся случаи подверженности влиянию ксенофобии сотрудников правоохранительных органов. Практика свидетельствует, что в этой среде весьма часты проявления так называемой бытовой ксенофобии, подчеркнутого невнимания к нуждам и запросам «некоренных» жителей, а также дискриминация по национальному или

региональному признакам.

Неоправданным является затягивание процесса принятия основополагающих государственных документов, призванных создать систему регулирования в важнейших областях этнополитики. Прежде всего речь идет о Законе об основах государственной национальной политики Российской Федерации, Концепции государственной этнокультурной политики, Концепции государственной миграционной политики, Концепции государственной молодежной политики, а также о принятии и дальнейшем совершенствовании антидискриминационного, миграционного, трудового законодательства в сфере СМИ, образования и культурного строительства.

3. Низкий уровень общей правовой культуры общества.

Рассмотренные аспекты и проблемы соотношения формирования этнополитической культуры граждан России с важнейшими сферами общественной жизнедеятельности позволяют сделать вывод, что процесс формирования этнополитической культуры многоаспектен, противоречив и сложен. Формирование этнополитической культуры населения не может происходить вне экономического, политического, идеологического и духовно-культурного контекстов, может вписаться в процессы глобализации при условии сохранения главных этноидентификаторов.

Посредством транслирования этнополитической культуры из поколения в поколение, ориентации на социальные институты (семья, образование, НКО, СМИ, религиозные объединения) в новых исторических условиях формирования единой российской нации население приграничных, полиэтнических территорий России сможет избежать синдрома одинаковости и гордиться тем, что передано предками. Именно тогда, будучи разными по отдельности, в совокупности граждане России, жители отдельных регионов смогли бы не в ущерб своей этнокультурной идентичности гордиться тем, что они россияне, оренбуржцы, татарстанцы и т.п. Только экономически, политически, идеологически и духовно сильное Российское государство может рассчитывать на приобретение еще одной важнейшей своей грани – этнокультурной.

# ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В РЕГИОНАХ РФ)

*Елена Кублицкая, ведущий научный сотрудник ИСПИ РАН, к.ф.н.*



Как показывают социологические исследования Института социологических исследований Российской академии наук, начиная с 90-х годов XX столетия, религиозным институтам доверяет значительно больший процент респондентов различных социальных групп, нежели институтам политическим. Все это говорит о том, что религиозная сфера - весьма важный элемент духовной сферы и общества в целом.

Массовые исследования религиозности в России (на основании «самоидентификации») различных социологических институтов и центров с 1983 года, фиксировали быстрое увеличение уровня религиозности и рост интереса к религии и религиозным течениям. Начиная с 1993 года, фиксируется прекращение быстрого темпа роста религиозного населения. Диапазон уровня религиозности населения России от 40% до 80% (в зависимости от региона РФ).

Как констатируют исследования, проводимые сотрудниками Отдела социальных показателей и индикаторов развития российского общества, ИСПИ РАН, исторически традиционные связи конфессий с определенной нацией, этносом продолжают оставаться тесными, несмотря на то, что в настоящее время религиозные верования не в полной мере определяются национальной при-

надлежностью и очертить географические границы распространения в России той или иной веры затруднительно. Тем не менее, с нашей точки зрения, необходимо продолжать изучение религиозных процессов в контексте с этническими.

В России в силу многонационального состава и многоконфессиональности и продолжающихся проявляться тенденций регионального сепаратизма, национального экстремизма и религиозного прозелитизма – толерантность имеет особое значение. Проблемы федеративной стабильности, укрепление интегративных процессов во многом

зависят от развития толерантности в области этноконфессиональных отношений. Поэтому мониторинговое изучение проблем конфликтности этноконфессиональных отношений рассматривается в контексте специфики развития межконфессионального и межэтнического взаимодействия в полиэтнических регионах.

Выбранные для сравнительного социологического анализа регионы: Москва, Северная Осетия-Алания, Мордовия - достаточно велики по территории и численности населения, различаются по социально-экономическому статусу, этническому, конфессиональному и социо-культурному составу населения.

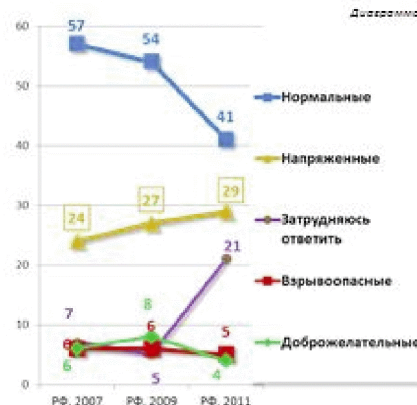
**Межнациональные отношения**  
Для анализа уровня толерантности важно уточнить характер и состояние межнациональных отношений.

Говоря о замерах общенационального уровня, выделим следующие тенденции. Здесь мы ссылаемся на результаты сравнительного репрезентативного исследования в РФ, которое было проведено ИСПИ РАН (см. табл. 1). Во-первых, применительно к периоду 2007-2009 гг. средние цифры оказываются достаточно умеренными. Согласно исследованию, оценивая состояние межнациональных отношений в местах своего проживания, более 60% респондентов рассматривали

Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в месте Вашего проживания отношения между людьми разных национальностей?»  
(в % от числа опрошенных)

Таблица 1

|                      | РФ, 2007 | РФ, 2009 | РФ, 2011 |
|----------------------|----------|----------|----------|
| Доброжелательные     | 6        | 8        | 4        |
| Нормальные           | 57       | 54       | 41       |
| Напряженные          | 24       | 27       | 29       |
| Взрывоопасные        | 6        | 6        | 5        |
| Затрудняюсь ответить | 7        | 5        | 21       |



Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.

Диаграмма В

Уровень неприязненного отношения к религиям и религиозным организациям

(в % от числа опрошенных 2010-2011гг.)



Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.

Уровень межконфессиональной и межнациональной толерантности населения и конфессиональных групп.

В % от числа опрошенных в регионах – 2010, 2011гг.

| Отношение к национальностям, религиям и религиозным организациям               | Северная Осетия |         |         |        |              |            | Мордовия  |         |        |        |              |            | Москва    |         |        |              |            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|--------|--------------|------------|-----------|---------|--------|--------|--------------|------------|-----------|---------|--------|--------------|------------|--|
|                                                                                | население       | русские | осетины | ингуши | православные | мусульмане | население | русские | мордва | татары | православные | мусульмане | население | русские | татары | православные | мусульмане |  |
| 1. Да, есть национальности, к которым я испытываю неприязнь                    | 34              | 35      | 57      | 27     | 53           | 44         | 23        | 25      | 24     | 12     | 24           | 8          | 31        | 33      | 21     | 32           | 25         |  |
| 2. Да, есть религии и религиозные организации, к которым я испытываю неприязнь | 16              | 21      | 17      | 0      | 15           | 14         | 9         | 9       | 9      | 2      | 10           | -          | 25        | 26      | 20     | 26           | 21         |  |

их как нормальные или доброжелательные. Во-вторых, весьма высокий рост тревожности в оценках межнациональных отношений приходится на период 2009-2011гг. Происходит существенное уменьшение числа респондентов, оценивающих межнациональные отношения как доброжелательные и нормальные. Параллельно с этим наблюдается рост доли тех, кто рассматривает эти отношения как напряженные и, одновременно, растет число затруднившихся ответить. В-третьих, применительно к отдельным регионам РФ состояние межнациональных отношений является достаточно неоднородным. Именно об этом говорят наши многолетние наблюдения. В представленных таблицах и диаграммах последние опросы 2010-2011гг. показали, что состояние межнациональных отношений в трех выделенных нами регионах обладает конфликтным потенциалом, но с разной степенью межнациональной напряженности (см. табл. №№ 2,3,4,5 и диаграммы №№ 2,3,4,5).

Итак, в 2011 году республика Мордовия - в группе регионов с

низким уровнем межнациональной напряженности, что составляет 27%.

В республике Северной Осетии-Алания в настоящее время фиксируется средний уровень межнациональной напряженности. За шесть лет он снизился более чем на 30% и составил 35%.

Учитывая особую роль Москвы для политической и социально-экономической стабильности страны в целом, далее подробнее остановимся на последних данных о состоянии межнациональных отношений в столице.

Проблематика межнациональных отношений получила максимальный за последние годы общественный резонанс в связи с событиями в декабре 2010 г. в Москве. Данные события были сопряжены с широкими комментариями в медиа и экспертных сообществах.

«Риски» и «угрозы» в межнациональных отношениях как показывают мониторинговые исследования последних трех исследований в мегаполисе очень велики. Они свидетельствуют, что за последние годы этническая и конфессиональная структура мегаполиса серьезно усложнилась. В насто-

ящее время в Москве проживает до 150 наций и народностей России, представителей национальностей дальнего и ближнего зарубежья. Идет резкая интенсификация притока переселенцев при одновременном естественном сокращении численности коренных жителей. По сравнению с советским периодом демографическая ситуация изменилась, численность представителей кавказских народов в Москве выросла в 20 раз.

Тенденции тотальной миграции в последнее десятилетие фиксируются уже на уровне социологических опросов населения. Так, в 2007 году по данным социологического исследования в Москве в выборочную совокупность «попало» 56% коренных москвичей и 44% приезжих, а в 2008 году - уже коренных жителей - 48% и 50% приезжих, в 2010 году - 58 % коренных москвичей и 41% приезжих. Таким образом, не менее 40% мигрантов постоянно попадает в выборочную совокупность за последние 4 года.

Изменение национального состава столичного мегаполиса за счет легальных, а по большей части нелегальных мигрантов, не может рассматриваться как «успех» национальной политики Москвы. Несмотря на то, что Москва – традиционно интернациональный российский город, демографическая проблема с увеличением нерусского населения (армянская, грузинская, азербайджанская, чеченская, таджикская и многих других диаспор) вышла в разряд наиболее актуальных. Социологические опросы по Москве показали, что подавляющее число жителей согласны с высказыванием: «Приток мигрантов следует резко сократить». Так ответило 72% от числа всех опрошенных, 76% из группы коренных москвичей. Опрошенные москвичи считают, что в результате увеличения интенсивности неуправляемых миграционных потоков ухудшается весь спектр жизнедеятельности местных народов: социально-бытовые условия, трудоустройство, сфера обслуживания, образование, здравоохранение, транспортные передвижения, и, конечно, культурно-духовные запросы населения. На основании вышесказанного можно фиксировать: рост межнациональной напряженности идет через отражение в массовом сознании москвичей реалий их повседневной жизни.

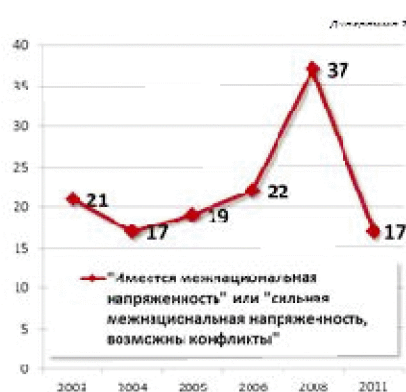
Можно согласиться с проф. Л.Рыбаковским, что не только в стране, но и в столице России к концу XXI века поколения коренных жителей, сохраняющих куль-

**Динамика уровня межнациональной напряженности в Мордовии в оценках населения (в % от числа опрошенных)**

Таблица 2

| Оценки:                                                   | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2008 | 2011 |
|-----------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Межнациональные отношения стабильны                       | 75   | 74   | 56   | 60   | 60   | 72   |
| Имеется межнациональная напряженность                     | 15   | 15   | 16   | 16   | 34   | 14   |
| Сильная межнациональная напряженность, возможны конфликты | 8    | 2    | 3    | 6    | 3    | 3    |
| Затруднились ответить                                     | 15   | 9    | 25   | 18   | 3    | 11   |

Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.

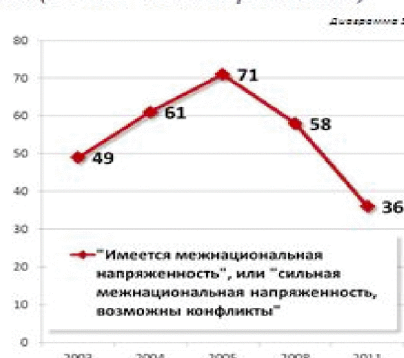


**Динамика уровня межнациональной напряженности в Северной Осетии-Алания в оценках населения (в % от числа опрошенных)**

Таблица 3

| Оценки:                                                   | 2003 | 2004 | 2005 | 2008 | 2011 |
|-----------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Межнациональные отношения стабильны                       | 39   | 28   | 11   | 27   | 46   |
| Имеется межнациональная напряженность                     | 37   | 49   | 47   | 40   | 27   |
| Сильная межнациональная напряженность, возможны конфликты | 12   | 12   | 24   | 18   | 9    |
| Затруднились ответить                                     | 10   | 10   | 28   | 14   | 18   |

Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.



**Уровень межнациональной напряженности в полиэтнических регионах РФ в 2010-2011 годах (в % от числа опрошенных)**

Таблица 4

| Оценки:                                                   | Москва | Северная Осетия | Мордовия |
|-----------------------------------------------------------|--------|-----------------|----------|
| Межнациональные отношения стабильны                       | 12     | 47              | 72       |
| Имеется межнациональная напряженность                     | 40     | 26              | 14       |
| Сильная межнациональная напряженность, возможны конфликты | 28     | 9               | 3        |
| Затруднились ответить                                     | 16     | 18              | 11       |

Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.



турно-бытовые, исторические традиции города возможно практически не останутся.

Данные социологических исследований ставят на повестку дня вопрос о том, что ассимиляционные возможности Москвы находятся на пределе. По подсчетам экспертов, в Москве и Московской области находится более половины всех иммигрантов (на Центральный федеральный округ приходится примерно 68%).

Широкомасштабность мигра-

ционных потоков создает атмосферу, во-первых, нетерпимости, неприязни между различными этническими группами, во-вторых, противостояния между «коренными» москвичами и приезжими. Кроме того, отношения интернационализма и национальной терпимости, толерантности неизбежно утрачиваются при осознании коренной национальностью, что ее этнический статус резко снижается.

В Москве сложная криминоген-

ная ситуация, нередко приобретает этническую окраску. Москва имеет один из самых высоких показателей межнациональной напряженности по сравнению с другими субъектами Федерации.

Показательно, что лишь порядка 10% опрошенных москвичей оценивали межнациональные отношения в городе как стабильные. Существенно большая часть респондентов (68-75%) отмечает факт «межнациональной напряженности» или «сильной напряженности и возможности конфликтов». За последние 12 лет крайняя степень напряженности, определяющаяся показателем: «сильная межнациональная напряженность, возможны конфликты» в оценках москвичей увеличилась на 10 процентных пунктов (с 17% до 27%). Обратим внимание, что почти третья часть всех респондентов предполагает возможность близких межнациональных конфликтов.

Следует охарактеризовать группы, испытывающие крайнюю степень недовольства сложившейся ситуацией в области межнациональных отношений в мегаполисе. Применительно к социально-демографическим характеристикам наблюдаются следующие тенденции. Если сравнивать недовольных ситуацией в Москве внутри социальных групп, то таких респондентов больше среди коренных жителей столицы, по сравнению с приезжими; среди мужчин, по сравнению с женщинами, в группе молодых, по сравнению с пожилыми людьми. Таким образом, можно составить социальный портрет москвича, испытывающий крайнюю степень неудовлетворения состоянием межнациональных отношений в городе: это коренной москвич, русский, мужчина от 19 до 33 лет, из групп «обеспеченных», православный. Социальный портрет москвича, считающего, что в городе спокойная межнациональная обстановка: это русская женщина, старше 50 лет, с невысоким уровнем материального дохода, не религиозная. За 4 года указанные характеристики социальных портретов остались прежними.

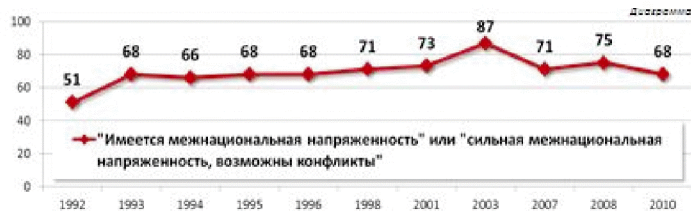
**Процесс десекуляризации в полиэтнических регионах России**

Предложенный ракурс выявления проблем конфликтности этноконфессиональных отношений в исследуемых регионах рассматривался также в контексте социального анализа направленности десекуляризационного процесса и строился, прежде всего, на определении уровня религиозности и атеистичности населения

Динамика уровня межнациональной напряженности в Москве в оценках населения (в % от числа опрошенных)

Таблица 4

| Оценка:                                                   | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1998 | 2001 | 2003 | 2007 | 2008 | 2010 |
|-----------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Межнациональные отношения стабильны                       | 32   | 19   | 19   | 14   | 14   | 17   | 15   | 5    | 10   | 8    | 12   |
| Имеется межнациональная напряженность                     | 34   | 46   | 49   | 51   | 52   | 59   | 48   | 54   | 42   | 46   | 40   |
| Сильная межнациональная напряженность, возможны конфликты | 17   | 22   | 17   | 17   | 16   | 13   | 25   | 33   | 29   | 29   | 28   |
| Затруднились ответить                                     | 17   | 13   | 13   | 17   | 17   | 11   | 11   | 8    | 19   | 14   | 16   |



Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН, Московский Институт социально-культурных программ.

Трудно говорить о «стабилизации» религиозности в Северной Осетии и Мордовии. Мониторинговые исследования фиксируют непрерывающийся рост религиозности населения.

Если в Северной Осетии в 1983 году уровень религиозности населения республики составлял 25%, в 1988 году - 40%, то за последние девять лет он вырос на 26 п.п. и он составил - 81% (уровень воцерковленности - до 40% из них. В Мордовии за девять лет уровень религиозности вырос на 16 п.п. (уровень религиозности - 75%, воцерковленных верующих - 25%).

В мегаполисе за десять лет до 2008 год уровень религиозности москвичей вырос на 12 п.п., но к 2010 году стабилизировался на отметке 56%, а уровень воцерковленности религиозного населения составляет 45% (так как остальные 55% религиозного населения не соблюдают религиозные обряды и не включены в мотивированную религиозную практику). Количественные показатели колеблющихся между верой и неверием остаются на отметке 20%. Нерелигиозное население мегаполиса составляет 10%. Среди них выявлено лишь 4% убежденных неверующих (атеистов). Таким образом, идет постепенное нарастание степени религиозности населения, за счет увеличения доли «воцерковленных людей» (убежденных верующих). В рейтинговом соотношении религиозного и нерелигиозного населения, места распределились следующим образом:

Мордовия – 7,5:1; Москва – 6:1; Северная Осетия - Алания 8:1.

Соотношение религиозного и нерелигиозного населения в большой степени зависит во многом от комплекса социально-экономических, территориальных, социополитических, историчес-

ких, конфессиональных и этнических факторов. В целом по России это соотношение составляет примерно 6:1. Оно совпадает с Центральным, Северо-Западным, Уральским, и Сибирским федеральными округами.

Социально-демографические характеристики религиозного населения на данном этапе реформирования российского общества становятся все более размытыми. С 1983 года не прослеживается четкая зависимость уровня религиозности от возраста, социального положения, места жительства, образования и уровня дохода населения. Из предложенных семи социальных характеристик населения, только пол респондентов оказывается определяющим при выявлении религиозности населения регионов РФ.

Тем не менее, социальный портрет нерелигиозного населения имеет более четкие проявления закономерности, так как они про-

слеживаются во всех исследованных субъектах федерации по 5-ти позициям.

В группах «неверующих» и «атеистов» чаще всего оказывается мужчина из возрастных групп до 29 лет и 40 до 49 лет, инженерно-технический работник или студент со средним или низким уровнем материального достатка.

Доминирующие характеристики социального портрета «верующего» в разных регионах имеют свои особенности.

В Северной Осетии - это женщина 30-39 лет с неполным средним и средним образованием из числа работников сельского хозяйства и домохозяйка, проживающая в сельской местности в малообеспеченной ингушской семье.

В Мордовии - это молодая женщина-татарка, 18-29 лет с неполным средним и средним образованием, безработная или домохозяйка, с самым низким уровнем материального дохода, проживающая в сельской местности.

В Москве - это женщина, 30-39 лет и старше 60 лет, со средним специальным и высшим образованием, служащая или пенсионерка, с самым низким уровнем материального дохода.

Подводя некоторые итоги, следует заметить, что десекуляризацию общества можно фиксировать, прежде всего, при активизации религиозной жизни, доминировании религиозного населения, в условиях тенденций клерикализации общественных и государственных отношений, прозелитической деятельности ряда конфессий и религиозных организаций.

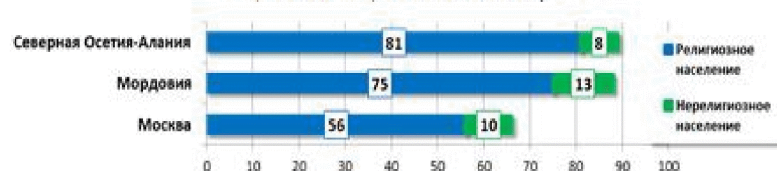
Все вышеперечисленное действительно имеет место в современном российском обществе.

Динамика уровня религиозности и атеистичности населения в субъектах РФ. (в % от числа опрошенных в регионах РФ)

Таблица 5

| Типологические группы   | Северная Осетия - Алания             |      |      |      |      | Мордовия                             |      |      |      |      | Москва                               |      |      |      |      |
|-------------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|--------------------------------------|------|------|------|------|--------------------------------------|------|------|------|------|
|                         | 2003                                 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2003                                 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2003                                 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Религиозное население   | Верующие                             |      |      |      |      | Верующие                             |      |      |      |      | Верующие                             |      |      |      |      |
|                         | 35                                   | 64   | 74   | 76   | 81   | 39                                   | 39   | 66   | 61   | 38   | 75                                   | 30   | 34   | 62   | 36   |
| Нерелигиозное население | Коллеблющиеся между верой и неверием |      |      |      |      | Коллеблющиеся между верой и неверием |      |      |      |      | Коллеблющиеся между верой и неверием |      |      |      |      |
|                         | 21                                   | 16   | 20   | 11   | 9    | 21                                   | 24   | 19   | 24   | 26   | 12                                   | 20   | 24   | 20   | 20   |
| Нерелигиозное население | Неверующие                           |      |      |      |      | Неверующие                           |      |      |      |      | Неверующие                           |      |      |      |      |
|                         | 9                                    | 7    | 6    | 5    | 5    | 10                                   | 8    | 6    | 8    | 9    | 8                                    | 28   | 22   | 4    | 6    |
| Нерелигиозное население | Атеисты                              |      |      |      |      | Атеисты                              |      |      |      |      | Атеисты                              |      |      |      |      |
|                         | 6                                    | 3    | 0    | 4    | 3    | 3                                    | 1    | 2    | 4    | 4    | 5                                    | -    | -    | 6    | 4    |
| Нерелигиозное население |                                      | 15   | 10   | 6    | 9    | 8                                    | 13   | 9    | 8    | 12   | 13                                   | 13   | 28   | 22   | 10   |

Религиозное и нерелигиозное население в субъектах РФ (в % от числа опрошенных 2010-2011 гг.)



Источник: сектор социальных индикаторов и показателей федеративных и национальных отношений ИСПИ РАН.

# ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА "ЧЕТВЕРТАЯ ВЛАСТЬ"

Мы, участники конгресса, после обсуждения актуальных и судьбоносных тем для укрепления Государства Российского и строительства гражданского общества, а так же проблем мирового сообщества, которые во многом схожи для всех стран, предлагаем Руководству Государств и заинтересованным учреждениям и ведомствам следующую, выработанную в дискуссиях на форуме, программу по разделам:

## *Межнациональные и межрелигиозные отношения*

1. Предложить Президенту РФ направлять один раз в год «Послание Президента РФ к народам России», в котором отражалась бы состояние духовной безопасности, уровень межнационального согласия в Российском обществе и рекомендовать всем политическим партиям России и другим структурам гражданского общества.

2. Предложить возродить Министерство национальностей или создать орган заменяющий его, создав внутри него подразделение, занимающееся проведением информационно-коммуникационной политики, направленной на достижение межнационального согласия, диалога цивилизаций.

3. Создать на базе «Общественного Совета России» или параллельно с ним на общественных началах «Общественный Совет Национальностей», который в своем служении будет исходить из единства интересов народов России (рекомендательный режим).

4. При разработке изменений в Конституции РФ, нового текста Концепции Национальной Безопасности просим соответствующие институты, подготавливающие документ на подпись Президенту РФ, уделить должное внимание духовной безопасности, межконфессиональным и межнациональным отно-

шениям. Предваряющим документом могла бы быть разработка «Доктрины Духовной Безопасности России» с участием всех политических партий России и других структур гражданского общества.

5. Уделить особое внимание журналистике в кризисных ситуациях и прежде всего религиозной журналистике, как особому направлению медийной деятельности и способствовать ее профессиональному развитию.

6. Предложить Президенту РФ рассмотреть возможность создания образовательного центра подготовки (переподготовки) журналистов для эффективной деятельности в условиях кризисных ситуаций (в условиях теракта и вооруженного конфликта, при устранении последствий чрезвычайных ситуаций)

## *Международный имидж России*

1. Форум считает необходимым внести вклад в изменение общей тенденции в восприятие образа России, в активизации и поиске альтернативных средств позиционирования России в Европе. Для этого, используя информационную площадку конгресса в Страсбурге, уточнить и скорректировать причины искажения образа России в европейских СМИ;

2. Выявить факторы воспроизводства негативных стереотипов о России.

3. Создать на базе информационной площадки Международного конгресса СМИ в Страсбурге механизм проектирования и информационно-аналитической поддержки образа России в странах Евросоюза и США.

4. Целенаправленно формировать позитивный образ России на страницах качественных изданий и расширять культурные и профессиональные контакты с экспертным и медиа-сообществом.

5. Активизировать деятельность государственных инфор-

мационных структур, прежде всего МИД России, занимающихся продвижением и позитивного восприятия имиджа России в международных информационных потоках и рассмотреть возможность создания новых структур.

6. Уделить особое внимание разъяснению сути евразийских интеграционных процессов, способствовать проведению «мастер-классов» для российских и иностранных журналистов по данной тематике.

## *Формирование общественного мнения на основах толерантности и конструктивного диалога*

На сессии были рассмотрены важные проблемы преодоления разногласий и конфликтности в обществе.

В Российской Федерации, которая является многонациональным, многоконфессиональным и поликультурным обществом, сохранение толерантного отношения к представителям разных народов, религий и культурных общностей является важнейшей ценностью развития социума. Этого можно достичь путем конструктивного диалога и общенационального согласия.

Необходимо противостоять использованию СМИ в целях разжигания национальной розни, религиозной нетерпимости и экстремизма. Для этого необходимо выявлять подобные проявления в СМИ и вести конструктивный диалог для повышения ответственности журналистов за сохранение политической стабильности в России.

Оценить проведение первого Медиа-Форума как начало нового процесса взаимодействия СМИ в целях формирования общественного мнения на основе объединяющих ценностей, толерантности и взаимодействия во имя процветания России.

Использовать возможности публикации результатов дискуссии на Форуме.

Продолжить практику проведения Медиа-Форумов по актуальным проблемам Российской и международной действительности.

1. Создать Ассоциацию независимых журналистов, целью которой станет взаимодействие представителей СМИ из стран СНГ, Европы, США и других регионов, реализация совместных журналистских проектов, оказания содействия журналистам в их профессиональной деятельности.

2. При поддержке Союза Журналистов Москвы создать Международную школу журналистики стран СНГ с привлечением экспертов из стран СНГ, Европы, США и других регионов в целях создания единого коммуникационного пространства, способствующего внедрению инноваций и евразийской экономической интеграции на основе базовых принципов этики и достоверности предоставляемой информации. Основной формой работы школы может быть проведение регулярных семинаров - тренингов и круглых столов по выработке комплексной информационной политики по различным аспектам журналистской деятельности (семинар «Антитерроризм – Журналистика»).

3. Создать учебник для журналистов стран СНГ, в котором были бы отражены основы деятельности журналистов в кризисных ситуациях и навыки проведения интеграционной и информационно-коммуникационной политики

4. Создание цикла документальных фильмов по актуальным проблемам современной

журналистики.

### ***Народная дипломатия***

Представительство «Россотрудничество» во Франции – Российский Центр науки и культуры в Париже просит эффективно отразить в СМИ ниже следующие проблемы:

- Потребность в освещении российскими СМИ деятельности РЦНК на уровне ежедневной работы.

- С помощью СМИ усилить привлекательность деятельности курсов русского языка.

- Анонсировать культурные и научные мероприятия (семинары, выставки и т.д.).

- Освещать крупные события в рамках перекрестных Сезонов Россия-Франция.

- Терроризм.

1. Создание системы информационно-идеологического противодействия терроризму.

2. Доработать антитеррористическую конвенцию этики журналиста, на основе разработанную несколько лет назад медиасообществом, и призвать журналистов четко соблюдать морально-этические нормы работы с населением, с государственными организациями и спецслужбами в условиях работы

3. Мы обращаемся к российским государственным структурам, телерадиокомпаниям, кинематографическим союзам и продюсерским сообществам не допустить романтизацию и героизацию терроризма и экстремизма не экране в любом их проявлении.

4. В рамках рабочих мероприятий Конгресса СМИ

«Золотое сечение», проводить встречи российских и иностранных журналистов, позволяющих обменяться опытом в освещении данной тематики.

### ***Журналистские расследования***

Создать Независимую школу региональной журналистики для подготовки журналистов (в том числе журналистов, занимающихся расследованиями), а также для обмена опытом с зарубежными представителями СМИ

### ***Заключительная часть***

Вышеназванные разделы государственного и общественного обустройства России, СНГ, Зарубежья, а так же наднациональные институты, политические, экономические, военные и другие, где обсуждаются вопросы интеграции, будут включаться в повестку проведения будущих Международных конгрессов СМИ «Золотое Сечение» с привлечением соответствующих экспертов Стран ООН.

Мы, журналисты, считаем, что открытая публичная дискуссия будет содействовать созданию добрососедского взаимопонимания не только на уровне государственной дипломатии, но и народной и коммуникационной, и ответственно заявляем, что готовы на честный, профессиональный и открытый диалог по животрепещущим вопросам международного сообщества.

Такой прямой и смелый шаг с нашей стороны предполагает такой же прямой ответ со стороны Руководства Стран и Государственных Мужей.

## **НАРОДНАЯ инициатива**

Орган регионального общественного движения «Народная инициатива»

№ 2 (122) февраль 2012 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

### **Редакционная коллегия:**

Главный редактор  
Лебедев Александр Александрович  
Учредитель

Савинич Галина Сергеевна

Корректор Лебедева Н.С.

Фото номера Савинич Г.С.

Почтовый адрес редакции:

Москва, 129515, а/я 97 с

пометкой «Лебедеву А.А.»

**Перепечатка материалов и фото разрешается только с ссылкой на «Народную инициативу».**

### **АДРЕСА в ИНТЕРНЕТ:**

Газета «Народная инициатива»  
<http://pub-ini.ru>

Электронная почта: e-mail:  
[public-initiative@public-initiative.ru](mailto:public-initiative@public-initiative.ru);  
[lebedev@public-initiative.ru](mailto:lebedev@public-initiative.ru);  
[savinich@public-initiative.ru](mailto:savinich@public-initiative.ru)

**Общественное движение  
«Народная инициатива»**

[www.movement.public-initiative.ru](http://www.movement.public-initiative.ru)  
Тираж 10000 экз