

НАРОДНАЯ

инициатива

Газета социально активных граждан России

№ 6 июнь

2002 г.



Светлана Полухина, мать десятирех детей

В номере:

"Главный "матч" России ещё впереди - стр. 2

"Люди добрые. Заметки с Ассамблеи
российских деловых кругов" - стр. 4

"Создание Общественного совета - ещё один шаг
на пути к гражданскому обществу" - стр. 5

"Власть не может контролировать сама себя - в этом смысле
принципа разделение властей" - стр. 6

"Четвертая мировая. Кто против кого?" - стр. 9

Главный "матч" России еще впереди Далеко не футбольные заметки

Хроника событий 9 июня 2002 г.

Как сообщили информационные агентства: "Интерфакс" и РИА "Новости", сразу после окончания футбольного матча Россия-Япония толпа разгоряченных болельщиков, наблюдавшая трансляцию игры на уличных мониторах, расположенных неподалеку от Кремля, устроила погромы. Толпа футбольных болельщиков начала бить окна в здании Госдумы, несколько охранников правопорядка серьезно пострадали. Вокруг Манежной площади разбушевавшиеся фанаты сожгли 7 и разбили 20 автомашин, припаркованных у здания гостиницы "Москва" и у здания Государственной думы. Перевернут и разграблен микроавтобус телекомпании РТР, машину и камеру съемочной группы телекомпании "Эхо". В результате массовых беспорядков погиб мужчина и более 100 человек пострадали. Госпитализированы около 35 человек, в том числе два сотрудника милиции. Один милиционер получил ножевое ранение. Его состояние оценивается как крайне тяжелое. На Большой Никитской улице футбольные фанаты зверски избили пять студентов из Японии, на Тверской улице учинили погром в японском ресторане: разбили стекла и разгромили кухню ресторана. Пострадало и здание МХАТа им.Чехова. По словам заместителя директора МХАТа А. Попова, "абсолютно неуправляемая толпа болельщиков до 100 человек прошла по Камергерскому переулку. Они разбили все витрины, порушили все тенты летних кафе, побили машины на стоянке в торце переулка. Весь переулок был засыпан стеклами". "Непонятно почему не было усиленного режима правоохранительных органов, не было патрулей, если все знали, что играет сборная России, и в центре города будут футбольные фанаты" - заметил он.

Только около 18 час., наконец, появились вооруженные сотрудники милиции и ОМОНа. К месту беспорядков были стянуты бригады скорой помощи и пожарные расчеты. К 19 час. милиции удалось прекратить массовые беспорядки в центре Москвы. Около 60 участников погромов задержаны.

События 9 июня 2002 г., заставило припасть к телевизионным экранам не только футбольных болельщиков. На Манежной площади, на Тверской, в прилегающих переулках в самом центре столицы, хулиганствующие футбольные фанаты, устроили погром и драки с человеческими жертвами. Эти действия многие расценили, как хорошо организованные показательные выступления воинствующих экстремистов. Организаторы беспорядков своей цели достигли: и москвичам, и московской милиции было показано - кто в городе хозяин. Но хулиган, он и в Африке хулиган, а что же показала хвальная московская милиция? А она в очередной раз наглядно продемонстрировала свою полную несостоятельность в экстремальной ситуации. Вопиющая безответственность милицейских начальников при организации и проведении массового мероприятия удивила и даже "восхитила" многих. При такой большой численности



9.06.02 г. Футбольные фанаты у здания Государственной думы

стражей порядка и такая беспомощность, в центре столицы. А ведь это были не диверсанты и не террористы, а всего на всего хулиганы.

И если с милицией все ясно: она, в очередной раз продемонстрировала свою профнепригодность, то погромщики напротив, показали неплохой уровень организации - подебоширили более двух часов и безнаказанно разбежались. Факт этот наводит на очень грустные мысли: в тот день Россия проиграла не футбольный матч (не первый и не последний), мы спасовали перед новым врагом -

люмпеном (от нем. Lumpen - лохмотья. В эксплуататорском обществе - деклассированные слои населения: бродяги, нищие, уголовные элементы и т.д. - см. Советский энциклопедический словарь, М., 1984. - ред.). Люмпены - этот класс сформировался уже и в России, а благодаря телевидению громко заявил о себе. Мир увидел - люмпены многочисленны и организованны. Кто-то скажет, что я драматизирую ситуацию. Отнюдь. Я ее констатирую.

Призрак люмпена уже давно бродил по России: сначала по ее окраинам, затем по Подмосковию, в спальных районах

Москвы, теперь - у стен Кремля.

Появлению в России люмпенов в начале XXI века способствовали многие факторы, но основной - это чудовищное расслоение общества. Ситуация, когда в результате приватизации до 90% общенациональной собственности сосредоточилось в руках у 3% населения, а остальные граждане оказались нищими, не может не завершиться неминуемым социальным взрывом, который пока проявляется в подобных формах вандализма. Это подтверждается также тем, что среди футбольных фанатов больше всего лиц из социально неблагополучных слоев общества.

Ситуация осложняется тем, что общий уровень культуры и образования большей части молодежи значительно снизился, по сравнению с предыдущими поколениями, а круг интересов сузился до удовлетворения физиологических потребностей. Наиболее живой интерес у молодежи вызывают вопросы: "Где оттянуться?" или "Кто пойдет за Клинским?".

Молодые люди, в первую очередь из неблагополучных социальных слоев, недополучившие качественного среднего образования, теряют способность не только мыслить самостоятельно, но и мыслить вообще, становясь податливым материалом для экстремистов всех мастей.

Чемпионат по футболу можно выиграть,.. в другой раз, а вот люмпенов обыграть - намного сложнее. Их не сумели обыграть в Германии, в середине 20-х, когда они стали опорой фашистских идеологов, потом в начале 30-х они помогли захватить власть. История всего лишь предупреждает. А кто забудет, тот заплатит.

Российские люмпены внешне на удивление схожи с немецкими нацистами: те же бритые головы, черные кожанки с металлическими аксессуарами, массивные ботинки, черные перчатки с касте-

тами. Люмпены ходят группами, они агрессивны, психологически неустойчивы, но их вожаки - люди хорошо подготовленные, что и можно было наблюдать 9 июня.

Пока проблему футбольных фанатов списывают на молодежную моду, но это пока.

Самое страшное, что люмпены одержали победу над властью, пусть всего на несколько часов, но эта "маленькая" победа - сигнал к дальнейшим действиям. Почему страшно? Потому что подобное уже было в октябре 1993 года, когда люмпен свободно и безнаказанно "гулял" по Москве целый день, грабя магазины и учреждения. Страшно, что сегодня власть не видит в этом ничего, кроме несогласованности действий работников милиции. Страшно, что мальчишек-омоновцев послали усмирять толпу, без должного оснащения. Страшно за прохожих и горожан, которые по случайности оказались на месте беспорядков. Но самое страшное то, что власть, наделенная полномочиями и имеющая в своем арсенале все необходимые средства, вплоть до оружия, показала неспособность защитить горожан.

Люмпены. Народ. Власть. Какая связь? Прямая. Власть так же люмпенизирует. Этот вывод на первый взгляд кажется абсурдным, но, тем не менее, люмпенизация власти - это закономерная стадия идущая за криминализацией власти. Почему? Потому, что люмпенизируется само общество.

Криминализация номенклатуры и бизнеса, приводит к их люмпенизации. Владея средствами массовой информации, они несут в массы свою, криминально-тюремную субкультуру.

Россия погрузилась во мрак идейного и национального кризиса. Подмена идеалов морали и нравственности средствами массовой информации привела к деградации

общества, а отсутствие надежд у основной части общества на какие-либо перемены в лучшую сторону - к всеобщей пассивности и депрессии.

Результат - острая демографическая ситуация, хроническое вымирание населения России в результате преобладания смертности над рождаемостью. Причем погибают, как ни странно, молодые, работоспособные мужчины: либо в криминальных разборках, либо вследствие болезни, вызванных алкогольным отравлением, либо от инфарктов, вызванных психологическим стрессом, на фоне чрезмерных нагрузок. А молодые женщины не хотят рожать, не только из-за низкого финансового уровня или отсутствия жилья, но и потому что не видят в будущем благоприятной перспективы для своих будущих детей.

Власть, состоящая в основном, из бывшей обкомовской номенклатуры, за десять лет передела собственности, слилась с криминальным миром. Она не заинтересована в переменах. Да и что может предложить люмпенизированная номенклатура, которая сама под братками "ходит"? Против себя действовать никто не будет.

Стране срочно требуются новые кадры и новые лидеры, имеющие сильную политическую волю, способные к решительным действиям.

Народ ждет от правительства и Президента оглашения новой идеи национального развития государства. Но, могу поспорить с любым - вряд ли дождется.

Остается одно: активизация гражданской позиции населения, проще говоря - повсеместная народная инициатива. Пока Народ не осознает необходимость своего участия в политической и общественной деятельности, на перемены рассчитывать бесполезно.

Александр Лебедев

Люди добрые

Заметки с Ассамблеи российских деловых кругов

31 мая в конференц-зале Администрации Президента РФ открылась II Ассамблея российских деловых кругов "Женщины - лидеры новой России. Социально-экономические инициативы". Организаторами Ассамблеи выступили Российская Академия Бизнеса и Предпринимательства, Российский союз промышленников и предпринимателей и Международная ассоциация журналистов "АСМО-пресс".

Ассамблея сыграла весомую роль в деле объединения женской элиты России. Задача Ассамблеи - выработать предложения, как обустроить Россию, как построить гражданское общество. Она явилась ареной для свободных дискуссий по самым животрепещущим проблемам современной России, способствовала в определении новых направлений в экономическом, политическом и социальном развитии страны.

На Ассамблею собрались свыше 1200 участниц, представлявших различные регионы России, в том числе делегации из По инициативе Российской Академии Бизнеса и Предпринимательства на Ассамблее состоялось вручение знака "Заслуженный предприниматель" тридцати девяти представительницам бизнес-элиты, выдвинутым на соискание данного звания администрациями субъектов РФ, а также награждение Национальной премией общественного признания "ОЛИМПИЯ" известных женщин России. Торжественная церемония награждения проходила в Зале Церковных Соборов храма Христа Спасителя. Награда была вручена по двенадцати основным номинациям, кроме того, было вручено 9 специальных премий. Лауреатами премии стали: заместитель Председателя Правительства РФ В.И. Матвиенко, народная артистка СССР А.Б. Пугачева, заместитель Премьера Правительства Москвы Л.И. Швецова, генеральный директор российского представительства компании "Microsoft" О.К. Дергунова, президент сети клубов "World class" О.С. Слуцкер, научный руководитель Института мозга РАН Н.П.

Бехтерева, председатель Совета директоров Российской женской микрофинансовой сети Д.Я. Медман, народная артистка СССР Э.А. Быстрицкая, обозреватель телеканала РТР Е.В. Масюк и другие.

Также была вручена медаль "Олимпия", которой были удостоены двадцать восемь наших выдающихся соотечественниц.

Отныне Национальная премия общественного признания достижений женщин России "ОЛИМПИЯ" будет вручаться ежегодно.

Гостьей Ассамблеи была Полухина Светлана Викторовна, учительница из Воронежской области. Ей стоя аплодировали более 2000 участников и гостей Ассамблеи. Что же так тронуло практически всех делегатов и участников ассамблеи? Всего-навсего ежедневный героизм скромной женщины. Только так можно охарактеризовать жизнь этой замечательной женщины и ее мужа.

Коренная ленинградка, выпускница Ленинградского педагогического института, она по распределению была направлена на работу в село. Там она вышла замуж, там у нее появился дом, семья, родилось двое детей. Там, в небольшой учительской квартире, семья переживала трудности периода перестройки: несвоевременные выплаты крохотной учительской зарплаты, потерю работы мужем, трудности освоения семьей нового фермерского дела. Все как у всех, если бы не несчастье, которое превратило жизнь рядовой семьи в ежедневный подвиг.

В автомобильной катастрофе погибли родственники мужа Светланы Викторовны. Сиротами остались трое малолетних детей, один из которых инвалид с детства. Стоит ли говорить, какая жизнь ожидала большого ребенка в детском доме! Тесно, трудно, бедно, да, что ж делать, Полухины взяли детей в свою семью. Да, видно, недостаточным показалось Богу испытание для этой семьи. Через год несчастье случилось еще в одной семье дальних родственников Полухиных. Там сиротами остались еще

пятеро детей - и их тоже взяли они на воспитание в свою семью. Так, неожиданно у Полухиных стало десять детей. Только те, у кого в семье есть хотя бы двое детей, понимают, каково растить их в наши суровые годы. Только накормить и одеть такую ораву - уже проблема! При том, что ни жилья, ни материального обеспечения в семье не прибавилось.

Много раз Светлана Викторовна обращалась в различные государственные учреждения с просьбой предоставить ей субсидии на воспитание неродных детей, но везде получала отказы, мотивированные тем, что приемные дети являются естественными родственниками, а значит, субсидии - не положены. Уже девять лет многодетная семья самостоятельно справляется с финансовыми и прочими трудностями. Единственная опора семьи - земля-кормилица, да старенький "Рафик", который сначала взяли в аренду, а затем выкупили. Когда вышел из строя мотор, и стало необходимым покупать новый - это стало почти трагедией для семьи. Пришлось занимать денег у соседей. Живут Полухины трудно, бедно, но дружно. На приусадебном участке работают всей семьей. Но дети радуют своих родителей: растут работящими, организованными, ответственными. Сейчас им от 10 до 21 года, двое - учатся в высших учебных заведениях.

За спасение людей на пожаре или в бою, Государство присваивает звание Героя России. Но как оценить ежедневный подвиг просто добрых людей: Полухиных, спасших от тягот сиротства восьмерых детей? Светлана Викторовна Полухина заслуживает звания хотя бы Матери-героини, со всеми соответствующими привилегиями.

Обращаемся ко всем добрым людям за помощью! Этой семье необходим компьютер, да не один, бытовая техника, запасные части к старенькому автомобилю, финансовая поддержка. Их адрес: Воронежская область, Хохольский район, село Никольское-на-Емолге, ул. Центральная, дом 103.

*Галина Савинич
На обложке - Полухина С. В.*



"Чертовски хочется вступить в эту партию, но пока не планирую" - из выступления спикера Совета Федерации Сергея Миронова на учредительном съезде Российской партии жизни.

29 июня сего года в Останкино проходил Учредительный съезд Российской партии Жизни. Одним из идейных вдохновителей новой партии стал Сергей Миронов. Его тридцатиминутное выступление напоминало скорее программное заявление партии, чем просто приветствие. "Есть партии, которые опираются на административный ресурс, а есть такие, которые строятся снизу. К ним относится партия Жизни." - отметил Сергей Миронов.

Съезд развеял стереотипы уже успевшие сформироваться вокруг Партии жизни. Никакого засилья

представителей Северной столицы в ней не наблюдалось: 230 делегатов представляли 71 регион России. Вряд ли питерцы будут доминировать в аппарате новой партии, потому что партию создают всероссийские организации, такие, как объединение любителей животных "Миллион друзей", Союз общественных объединений "Российский экологический конгресс", Красный и Зеленый Кресты, Международная конфедерация служб спасения, движение "Воля Петербурга", общественно-политический союз "Движение женщин за здоровье нации".

В какой-то степени можно говорить, что Партию жизни поддерживают сенаторы. В зале вместе со спикером было 20 членов верхней палаты, но говорить о том, что все они уже решили присоединиться к создаваемой под присмотром их начальника партии, пока нет оснований.

На съезде был замечен министр труда и социального развития А. Починок, который, заверил журналистов, что вступить в новую партию не намерен.

Присутствие Починка оказалось кстати, так как многие делегаты съезда настойчиво апеллировали к 7-й статье Конституции, в которой говорится о социальном характере Российского государства. "Увеличивается пропасть между богатыми и бедными. В категорию "новых бедных" попал самый цвет нации, - заявил с трибуны главный идеолог партии Николай Левичев. "Программа партии как бы отстраняет проблемы экономики на второй план. Мы не хотим работать в параметрах примитивного экономизма. России нужна экономика с уравновешенными рыночными и нерыночными параметрами".

Идеология партии строится на аксиоме безусловного приоритета самой жизни человека во всех ее формах как главной, самостоятельной и независимой ценности. Стратегическое направление в деятельности партии - это радикальное улучшение и увеличение продолжительности жизни российских граждан.

Лидером Партии жизни стал Александр Подлесов.

Создание Общественного совета - еще один шаг на пути к гражданскому обществу

27 июня в Москве, состоялось организационное заседание **Общественного совета содействия гражданскому и государственному обустройству России.**

Инициаторами создания Совета выступили Независимый институт выборов, Фонд развития федерализма, Клуб "Реалисты", Фонд "Российский общественно-политический центр", Институт федерализма и гражданского общества и ряд других неправительственных организаций.

На обсуждение участников были вынесены проекты Устава и основных направлений деятельности Совета, а также представлен инициативный проект федерального закона "О гарантиях предоставления информации о деятельности и решениях государственных органов, органов местного самоуправления", разработанный экспертами Независимого института выборов (НИВ).

Со вступительным словом к собравшимся обратился председатель Совета директоров НИВ, заслуженный юрист РФ А.Иванченко. От учредителей с изложением целей, задач и основных направлений деятельности Совета выступили: депутат ГД, член Комитета по делам Федерации и региональной политике В. Рыжков, председатель Правления общественной организации "Клуб

"Реалисты" Нина Жукова, президент Фонда "Российский общественно-политический центр" А. Салмин. Инициативный проект федерального закона представил директор Института федерализма и гражданского общества, доктор политических наук А. Аринин.

В дискуссии приняли участие: Р. Алтынбаев - член Совета Федерации, председатель Комитета по вопросам местного самоуправления, А. Климов - депутат ГД, член Комитета по делам Федерации и региональной политике, М. Кузнецов - член Политсовета, секретарь Социал-демократической партии России, Т.Базылева - президент Международного экологического конгресса, А.Панфилов - председатель Российской экологической партии "Зеленые", В. Коптев-Дворников - депутат ГД, председатель межфракционного депутатского объединения "Европейский клуб", А.Подберезкин - генеральный секретарь Социалистической единой партии России, В. Лысенко - депутат ГД, сопредседатель Республиканской партии РФ, А.Лебедев - главный редактор общественно-политической газеты "Народная инициатива", И. Круговых - сопредседатель Всероссийской общественно-политической организации "Земство", А. Григорович - вице-пре-

зидент Конгресса национальных объединений России.

В выступлениях подчеркивалось, что идея создания Общественного совета вызвана отсутствием обратной связи между органами власти и населением, каналов влияния граждан на власть. За время, прошедшее после Гражданского форума, во взаимоотношениях властных и общественных структур практически ничего не изменилось: власть по-прежнему не готова реально сотрудничать с гражданским обществом и воспринимать его в качестве равноправного партнера. В этих условиях Совет призван сформировать каналы обратной связи между гражданами, органами местного самоуправления и структурами власти.

Особое внимание в выступлениях участников обращалось на необходимость обеспечения открытости Совета для представителей различных политических сил, самых разных точек зрения, поскольку гражданское общество, как справедливо заметил А. Подберезкин, - это и левые, и правые, и центристы.

В ходе заседания был сформирован состав Координационного комитета: А.Иванченко (председатель), А.Аринин, Н.Жукова, В.Рыжков, А.Салмин.

Власть не может контролировать сама себя - в этом смысл принципа разделения властей



“Парламентский и общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов и силовых структур” под таким названием 3.06.02 г. проходила конференция организаторами которой стали комитет по безопасности ГД РФ и Фонд им. К.Аденауэра. Предлагаем вниманию читателей отрывки из выступлений некоторых участников.

Юшенков, зам. председателя комитета ГД РФ по безопасности

Сегодня в стране 1 млн. 100 тыс. заключенных. В год заводится около 3 млн. уголовных дел. От рук преступников ежегодно погибает около 33 тыс. человек, примерно столько же погибает в криминальных разборках. Потери сопоставимы только с военными действиями. Сегодня дееспособность власти определяется тем, может ли она обуздать шквал преступности. Я, как депутат многие годы работающий с населением, могу сказать, что люди в большинстве своем перестали доверять власти, которая не может проявить политическую волю в борьбе с преступностью.

На мой взгляд, главная причина разгула преступности - не тяжелое экономическое положение в стране, а разгул коррупции, которая глубоко проникла в структуры, созданные для борьбы с преступностью: МВД, прокуратура, суды, налоговые органы. Сегодня всем известны такие

понятия, как милицейская "крыша", прокурорская "крыша", социальный заказ и т. д. Это означает, что правоохранительные органы часто работают не по закону, а по оплаченному заказу против какого-то конкретного лица. Безнаказанность одних преступлений порождает другие, еще более опасные. Часто в газетах мы читаем о бандах, орунующих в правоохранительных органах. Как правило уличная торговля наркотиками, проституция происходят под прикрытием сотрудников правоохранительных органов. Рэкет охватил все сферы и стал всеобъемлющим. Казалось бы, по этому поводу надо бить в колокола, организовывать повсеместную борьбу с ним, но нет, высокие чиновники в милицейских погонах взяли все под свой контроль, соответственно рэкет стал государственным. Бандиты на высоких государственных постах, т.е. государственные бандиты, диктуют свои правила, их полно во всех ведомствах. Это говорит о том, что больна вся система в целом. Как лечить? Можно создать еще одно сверхведомство со сверхполномочиями, но нет гарантии, что и там со временем не начнут брать взятки. Нужен принципиально иной механизм. Такой механизм уже существует в других странах - это контроль за деятельностью государства со стороны общества.

Несколько слов о ситуации

с парламентским контролем в Российской Федерации. Можно сказать кратко: "Парламентский контроль отсутствует". Здесь присутствует Н.Д. Ковалев, который был автором Законопроекта о парламентском контроле. Это была всего лишь первая робкая попытка, но даже она натолкнулась на яростное сопротивление: законопроект не дошел даже до первого чтения. В чем причина? Во первых, серьезные ограничения на парламент накладывает Конституция. Во вторых, ряд других законодательных актов препятствуют работе парламента в области контроля за работой силовых ведомств. Сегодня бюджеты силовых ведомств и правоохранительных органов являются секретными. Общество не знает, за что оно платит налоги, и как эти средства расходуются.

Комиссия по борьбе с коррупцией, действительно стремится бороться с коррупцией, но ещѐ всячески пытаются переориентировать на изучение новых законопроектов, на предмет: нет ли в них положений способствующих коррупции.

Идет искажение смысла деятельности данного парламентского комитета. Я считаю, что сегодня пора всерьез говорить о введении в России парламентского контроля. Парламентарии должны контролировать не только бюджет и финансы всех ведомств, включая силовые, но и оценивать работу руководителей

ведомств.

Экарт Вертебах Германия

Я 30 лет работал в Министерстве внутренних дел Германии, из них 10 лет в должности заместителя Министра.

"Любая государственная деятельность должна контролироваться парламентом" - так записано в 20 статье Конституции, поэтому деятельность всех государственных органов Германии контролируется парламентом.

Парламент не имеет права снять недобросовестного руководителя, но он инициирует политическую полемику в СМИ, после которой даже министры уходят в отставку. Решения депутатов носят рекомендательный характер, но я не помню случая, чтобы к ним не прислушались. Например, когда в Германии проводилась антитеррористическая акция, и были жертвы среди мирного населения, то депутаты посчитали, что их можно было избежать. После соответствующего расследования министр ушел в отставку.

Каждое ведомство в Германии имеет собственные службы внутреннего контроля, но парламентский контроль намного эффективнее.

В Германии даже есть уполномоченный по контролю за соблюдением прав военнослужащих. Ежегодно он публикует отчет о состоянии дел в этой области.

Ковалев Н.Д. - председатель комиссии ГД по борьбе с коррупцией

Сегодня возможность парламентского контроля по фактам коррупции высших должностных лиц страны полностью отсутствует. Отсутствие функций и процедуры расследования, в том числе по проверке фактов коррупции высших должностных лиц государства, практически не дает нам возможности подвергнуть парламентскому контролю их деятельность и выполнить свою общественную задачу.

Согласно Конституции РФ парламентарий может: вносить изменения и дополнения в законодательство, регламентирующее деятельность правоохранительных органов, вносить изменения в федеральный бюджет касающийся данных структур, контроли-

ровать расходование ими средств через поручения Счетной палате, выносить вопрос о доверии правительству Российской Федерации, направлять парламентские и депутатские запросы. Мы ведем глобальную переписку с правоохранительными органами, но наша деятельность похожа на паром, перевозящий бумаги с одного берега на другой. Наши практические решения без конца опротестовываются и этому не видно ни конца, ни края.

Сегодня Конституция РФ напрямую не прописывает функции парламентского контроля, по сути дела она его запрещает. Конституция дает право Государственной Думе РФ "...выдвигать обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности", но все другие высшие должностные чиновники освобождаются от обязанности держать ответ перед представителями народа. Не странно ли это? Это несоответствие должно быть устранено. Я подготовил законопроект о парламентском контроле, который, на мой взгляд, не противоречит Конституции РФ.

Наша комиссия ориентирована на опыт ведущих стран мира: так в США конгресс на практике применяет расследование по отношению ко всем административным органам. В Конституции США эти функции прямо не прописаны, но установлены в рамках реорганизации 1946 г., которая предоставила особым комитетам конгресса право осуществлять постоянное наблюдение за административными органами, за властью.

В Дании, Норвегии, Финляндии и других европейских странах используется институт комбутсменов. Они назначаются парламентами и имеют широкие контрольные полномочия, например, в расследовании жалоб на плохое управление.

Наш парламент открыт для прогрессивного опыта других стран. Мы готовы принять все лучшее, что наработано мировым интеллектом в этой области.

Рольф Ольдерог, депутат Бундестага

Формирование парламентской свободы в Германии проходило не просто, во многом

на этот процесс повлиял исторический пример захвата власти Гитлером.

В Германии придерживаются принципа разделения властей, а потому большую роль отводят парламенту, и это отражено в Конституции. Все сферы без исключения находятся под контролем парламента. Бундестаг, в лице 600 депутатов, эффективно осуществляет контроль за деятельностью государства. Парламентарии везде "суют свой нос".

Парламент в Германии - это орган депутатского контроля не только за государством, но и за спецслужбами. В Германии их три: федеральное ведомство по безопасности, в котором работают приблизительно 1500 сотрудников, со штаб-квартирой в Кельне, которое собирает и анализирует всю информацию по стране, особенно касающуюся деятельности экстремистских организаций; военная контрразведка (около 500 сотрудников) и служба внешней разведки (около 6000 человек). Эти госструктуры не имеют рычагов власти. В Бундестаге существует комиссия Г-10 проверяющая деятельность спецслужб, в нее входит 9 самых уважаемых депутатов. Депутат, являющийся членом этой комиссии может посещать спецслужбы без предупреждения и получать любые документы. Он может пригласить и заслушать любого служащего из силовых структур. Члены комиссии даже участвуют в обсуждении планов спецслужб, при этом они обязаны хранить государственную тайну и не давать никаких сведений даже руководителям своих фракций. В середине и в конце срока полномочий руководитель комиссии предоставляет парламенту отчет о своей деятельности.

Оппозиция в особенности активно пользуется правами контроля. Две ведущие партии ХДС и ХСС находятся в постоянной оппозиции, а значит всегда под контролем.

По требованию одной четверти от общего числа депутатов парламента, создается комитет по расследованию. Комитеты по расследованию могут пригласить и заслушать любого чиновника самого

высокого ранга. Одна из возможностей парламентского контроля - публичные дебаты. На пленарном заседании депутат может задать любой вопрос правительству, и оно обязано ответить. За последние 12 лет не было случая, чтобы правительство не отреагировало на требование депутата.

Если возникает спор между министром и парламентом, то окончательное решение принимает федеральный конституционный суд.

Об эффективности работы депутата судят по тому, сколько голосов граждан он набирает. Кроме того, журнал "Штерн" разработал критерий оценки деятельности депутатов и регулярно публикует их рейтинги.

СМИ в Германии играют очень большую роль в деле демократизации, но при этом они работают с большой степенью ответственности, т.к. им часто приходится отвечать в судах за достоверность опубликованной информации.

Тот, кто стремиться построить правовое государство, должен добиваться того, чтобы работа правительства была абсолютно прозрачна. Власть не может контролировать сама себя - в этом смысл принципа разделения властей.

Борис Кузнецов, адвокат

Я являюсь членом национального комитета Гражданского форума, на который возложена взаимодействие с правоохранительными и законодательными органами, с судебной системой.

В ходе обсуждения широко звучала тема парламентского контроля, но недостаточно - вопрос общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов и силовых структур. По данным Минюста в стране зарегистрировано более 350 тыс. некоммерческих общественных организаций, около 70 тыс. из них активно работают. Это более 1 млн. активистов. Не использовать эти резервы, заложенные в самом народе совершенно не правильно. В России разрыв между гражданами и властью слишком велик. В настоящее время еще только вырабатывается механизм воздействия на силовые структуры со стороны

общества.

В 1997 г. я неоднократно лично докладывал г-ну Ковалеву бывшему руководителю ФСБ, о переводе за границу активов Инкомбанка, о крупных хищениях средств его руководителями, представил документы за подписью руководителей банка и отдельных лиц из властных структур. Меня пригласили в ФСБ и сказали, что подобное рассмотрение не входит в компетенцию ФСБ, а изложенные факты не угрожают экономической безопасности РФ. Спустя год именно по этим материалам разразился скандал с "Банк оф Нью-Йорк", который нанес непоправимый вред и престижу России, и е□ гражданам.

Национальный комитет Гражданского форума ставит перед собой задачу отслеживать негативные тенденции, имеющие место в работе правоохранительных органов. Например, Федеральная служба налоговой полиции приняла документ, согласно которому деятельность сотрудников налоговой полиции оценивается по числу выявленных нарушений и по количеству средств, которые благодаря работе налоговой полиции были возвращены в казну. Мы столкнулись с тем, что в массовом количестве стали возбуждать уголовные дела по факту неуплаты налогов, при этом предприятия не отказывались платить налоги, у них просто на данный момент не хватало оборотных средств. В результате много предприятий были вовлеченные в судебные разбирательства и оказались в состоянии банкротства.

Правоохранительные органы имеют депозитные банковские счета, которые называются счетами правоохранительных органов. Туда направляются средства арестованных предприятий и лиц, в отношении которых возбуждаются уголовные дела. Правоохранительные органы официально получают банковский процент с этих средств, а значит, превращаются в коммерческие структуры. Приведенные выше примеры - это почва для коррупции.

Шишулин депутат ГД РФ

После развала СССР внешний долг России составлял 18

млрд \$, после ухода Горбачева - 40 млрд \$, после ухода Ельцина - 140 млрд \$. За восемь лет своего правления Ельцин набрал заемов на общую сумму 100 млрд \$, и ни один из них не был ратифицирован в Российском парламенте. За эти годы из страны были вывезены национальные богатства на астрономические суммы. По материалам нашей рабочей группы по борьбе с коррупцией и хищениями Прокуратура возбудила немало уголовных дел. Например, в 1994 г. из России было вывезено 186 тонн золота на 7,3 млрд \$. Сначала нерафинированное золото отправили в Швейцарию, затем отливали слитки в Лихтейнштейне, а сертификаты складывали в Бельгии. В этой операции принимали участие лондонские банки. Сегодня в восьми английских банках находятся 17 млрд \$, в Бельгии - в "Бельгия-кредит банк" - 14,2 млрд \$, в "Кредит-Астро" (Австрия) - 5 млрд \$.

Правительство России не ставило в известность свой парламент: оно то брало заем и размещало их в Австралии, Сингапуре, Марокко, в Европе и в Америке. "Горбачевские" и "ельцинские" деньги разложены по банкам всего мира. И если половина из них - в американских банках, но половина находится в Европе и, конечно же, в Германии.

В 1992 г. Гайдар вывез в Германию из Череповца 600 тыс тонн металла. Германские фирмы участвовали в вывозе наших ресурсов в Китай, деньги по этим сделкам осели в Дрезден-банке, Дойч-банке и др. Подобного рода афер было проведено множество, список можно продолжать бесконечно. Мы располагаем соответствующими документами. Поэтому я обращаюсь к нашим немецким гостям: "Без вас нам сложно выявить факты коррупции наших высших чиновников. Нам нужны фамилии, суммы, названия банков. Тогда мы, парламентарии, потребуем декларации: откуда на их счетах появились сотни тысяч, долларов?"

Давайте смелее выявлять и наших, и ваших коррупционеров! Не за 2 млн, надо "ловить" вашего Колля, а за 13 млрд. марок. К нам они не

ЧЕТВЕРТАЯ МИРОВАЯ: КТО ПРОТИВ КОГО?

Энергетическая революция и ее противники

В 1996 г. вышла монография В.И.Пантина "Циклы и ритмы истории". Автор дал весьма интересную и оригинальную трактовку технологического и обусловленного им социально-экономического прогресса человечества в период с 529 по 2041 гг., т.е. начиная с начала средневековья. Весь этот исторический период условно разделен на 9 циклов эволюции международного рынка, причем каждый цикл делится на четыре этапа: структурный кризис (СК), технологический переворот (ТП), великие потрясения (ВП), революция мирового рынка (РМР). При этом этапы СК и ВП с каждым циклом сокращаются на 12 лет - от 108 лет в I цикле до 12 лет в IX цикле, тогда как фазы ТП и РМР остаются неизменными и занимают по 24 года. Соответственно, I цикл длится 264 года (529-793 гг.), тогда как IX цикл - всего 72 года (1969-2041 гг.).

Естественно, что для нас наиболее интересен именно IX цикл. Очевидно, что с его концом наступит какой-то принципиально новый этап истории человечества, поскольку фазы СК и ВП, достигнув в этом цикле минимальной продолжительности - 12 лет - должны в будущем исчезнуть совсем. Это - не "конец истории", но начало ее нового качества, отличного от того, что мы знаем по крайней мере с VI в. Одним словом, не станет ли IX цикл своеобразным "девятым валом" исторического развития, как развития социально-экономического, который покончит с привычным для нас его ходом?

Итак, фаза СК IX цикла заняла годы с 1969 по 1981. Первым признаком структурного кризиса стал энергетический кризис 1973-1975 гг. Как и положено, он наиболее сильно поразил мирового экономического лидера - США. Но это был не просто кризис технологического уклада, основанного на использовании углеводородных ресурсов. Впервые в истории встал вопрос о том, что при сохранении технологического уклада, основанного на углеводородных ресурсах, послед-

них просто не хватит на всех.

Пока что "спасает" гигантский разрыв между "золотым миллиардом" и остальным человечеством, но уже сейчас очевидно, что при росте энергопотребления этот "спасительный" фактор скоро перестанет работать. Уже идут разговоры о том, что "золотому миллиарду" необходимо срочно ограничивать уровень потребления; отсюда - вывод: не желая ограничивать потребление, эти страны (прежде всего США) повели дело к тому, чтобы сократить человечество до 2-2,5 миллиардов ("золотой миллиард" плюс еще 1-1,5 млрд. для его обслуживания). Таким образом, **Четвертая Мировая война выставляется как борьба человечества за выживание против ненасытного Запада.**

Ограничение потребления - это, однако, не выход. Для этого странам Запада придется отказаться от многого, и не только в материальном плане, но и, например, от демократии, развитого гражданского общества и т.д. Таким образом, вместо того, чтобы приобщать новые страны к "западному" образу жизни (лучшей альтернативы которому, при всех его недостатках, человечество пока не придумало), планета повернет назад, в прошлое.

Это похоже на разговор внучки декабриста и большевика ("Странно... Мой дед хотел, чтобы не было бедных", а они хотят, чтобы не было богатых!" -).

Выход из сложившейся ситуации видится в поиске неограниченных источников энергии вне Земли. Я не случайно говорю именно об энергопотреблении - тут разрыв между "золотым миллиардом" и остальным человечеством на порядок выше, чем, например, в уровне питания (40% мирового энергопотребления, как известно, приходится на долю США при их доле в населении Земли в 4%). Если перестать сжигать ресурсы планеты в энергетических топках, то на удовлетворение прочих потребностей человечества их вполне хватит.

Вот только один пример: появление неиссякаемых источников энергии поможет ввести глобальную интерне-

тизацию и компьютеризацию библиотек, и тогда каждый читатель сможет вызвать на экран компьютера любую книгу, не выходя из дома. Это позволит отказаться от вырубки огромного количества древесины на бумагу.

Поэтому впервые вопросом дальнейшего прогресса, а то и выживания человечества стало освоение в качестве источников энергии вземных ресурсов - солнечно-космической энергии. Это - действительно принципиально новое явление в эволюции мирового рынка и мировой экономики.

Фаза ТП (1981-2005 гг.) уже ставит этот вопрос еще более актуально. В.И.Пантин рассматривает технологический переворот как переход к энергосберегающим технологиям при сохранении все тех же "старых добрых" углеводородных ресурсов. Однако фазы ТП предшествующих циклов были ознаменованы сменой источника энергии, по крайней мере в последней триаде циклов: в VII (1789-1813 гг.) на смену энергии ветра и воды пришел пар, а в VIII (1897-1921 гг.) на смену пару - электричество и двигатель внутреннего сгорания. Поэтому вполне логичной выглядит замена углеводородных ресурсов солнечно-космической энергией в фазе ТП IX цикла.

А переворот уже идет. Уже в конце 1970-х - начале 1980-х гг. в США в одной только Эдисоновской компанией (Южная Калифорния) было построено 7 беспилотных солнечных электростанций (СЭС) мощностью от 0,5 до 10 мВт, а в 1996 г. планировалось создать мощную электростанцию до 100 мВт. Компания LUZ (та же Южная Калифорния) намеревалась построить к середине 1990-х гг. 9 (СЭС) на 350 мВт. В СССР в 1987 г. была построена первая СЭС в Крыму, способная в перспективе давать до 7 млн. кВт электроэнергии в год.

Этого мало, но ведь очевидно, что это только начало. По прогнозам независимой ассоциации японских ученых, промышленное использование солнечной энергии начнется с 2019 г. По мнению же А.Кларка, уже между 2002 и 2010 гг. будут изобретены

портативные квантовые генераторы, получающие энергию из космоса, а также освоен холодный термоядерный синтез.

Многие знающие люди говорят, что промышленное использование солнечно-космической энергии можно было бы начать уже сейчас (и даже чуть ли не "20 лет назад"). Однако на пути энергетической революции стоит мощное "нефтяное лобби". Те страны, в которых оно достаточно сильно, ждут "великие потрясения".

Многие сходятся на мнении, что главным противником энергетической революции станут нефтяные монополии Запада. Однако они далеко не так сильны, чтобы диктовать свою волю всем остальным силам Запада. Кроме того, капиталисты, как правило, быстро ориентируются и вкладывают деньги в перспективные отрасли. Громадное же большинство населения в западных странах - владельцы энергопотребляющих производств, курортного бизнеса, сельские хозяйства, наконец, рядовые потребители (а это, помимо всего прочего, подавляющее большинство избирателей) - от энергетической революции только выиграют.

Другое дело, что первой на путь энергетической революции встанет, возможно, не Америка, держащая свою руку на всех или почти на всех мировых нефтяных кранах, а, например, лишенная такой возможности Япония, что станет одной из причин перехода мирового лидерства к последней в фазе ВП 2005-2017 гг. Напомним, что фазы ВП VI (1681-1729 гг.) и VIII (1921-1945 гг.) циклах сопровождались, как правило, сменой мирового экономического лидера - в фазе ВП VI цикла Нидерланды сменила в этом качестве Британия, а в соответствующей фазе VIII цикла она была сменена США.

Выиграют от энергетической революции и страны "третьего мира" - хотя, не столько за счет собственного развития новых технологий, сколько бы за счет того, что Западу будет чем с ними "делиться". А что "делиться" надо, если не хочешь потерять все, опыт XX века показал весьма недвусмысленно.

А вот нефтедобывающие страны однозначно будут про-

тив энергетической революции. И в первую очередь речь идет о мусульманских странах. Напомню, что из 17 нефтедобывающих стран одна принадлежит к "золотому миллиарду" (Норвегия), две - к странам Латинской Америки (Мексика, Венесуэла), одна - к странам Африки (Нигерия), две - к Евразийским государствам (Россия, Казахстан). Остальные же 11 (Азербайджан, Индонезия, Ирак, Иран, Кувейт, Ливия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Туркмения, Узбекистан) полностью принадлежат к Миру Ислама; к тому же в Нигерии исламского вероисповедания придерживаются 40-45% населения, в евразийских же России и Казахстане - соответственно одна шестая и более половины, хотя казахи исламизированы очень слабо. Однако есть опасность настоящей, глубокой исламизации Казахстана и Киргизии и о том, насколько такая перспектива опасна для России.

Итак, если в фазе СК IX цикла произошел переход к новому, неимперскому типу интеграции, то логично предположить, что в фазе ВП мы будем иметь дело с новым типом агрессии, исходящим не от одного центра. Логично предположить также, что центр будет коллективным (события 11 сентября 2001 г. и некоторые другие показали, что и методы агрессии могут быть нетрадиционными), и очевидно, что основу этого "агрессивного коллектива" составят мусульманские страны. Энергетическая революция будет встречена населением этих стран враждебно, так как сохраняющийся традиционный менталитет не позволит им перейти к современной эффективной экономике и тем самым компенсировать потерю нефтедолларов. Враждебность будет проявлена и со стороны набирающих силу "исламских фундаменталистов".

Именно рост доходов стран ислама от экспорта нефти с 1970-х гг. вызвал рост исламского экстремизма начиная с периода СК 1969-1981 гг., хотя первые исламско-фундаменталистские организации ("Братья-мусульмане"), подобно другим тоталитарным движениям, возникли в фазе ВП VIII цикла (1921-

1945гг.). В Иране, например, до революции 1979 г. прибыль Хомейни составляла 25 млн. долларов в год. "Террорист № 1" Усама бен Ладен тоже сделал себе состояние на нефтебизнесе. Понятно, что терять нефтедоллары им не с руки: конец нефтяной эры - это конец "ваххабитов", поскольку после потери нефтедолларов мусульманским странам волей-неволей придется строить современное общество, если они не хотят резкого падения уровня жизни.

Естественно, "ваххабитам" не хочется терять деньги и власть. Ш.Султанов уже писал о том, что "будущее тюркского мира" связано с глобальной исламской революцией. XXI век, по его мнению, это не век Интернета и полетов на Марс, а век "жесточайшей борьбы за истощающиеся энергоресурсы планеты", век войн с десятками и сотнями миллионов убитых, с применением ядерного и термо-ядерного оружия и прочими апокалиптическими ужасами. 11 сентября - это только первый намек!

Итак, очевидно, что в фазе ВП 2005-2017 гг. "нефтяное лобби" (как нефтедобывающие страны, так и нефтяные монополии Запада, но последние скорее тайно, чем открыто) попытаются дать бой энергетической революции. При этом будут использоваться самые разные идеологии, например, страны Исламского мира используют исламский фундаментализм, но сойдут и любые другие. Вполне возможно, что 11 сентября 2001 г., действительно началась Четвертая Мировая война, но отнюдь не Америка будет выполнять в ней роль "Империи Зла" и отнюдь не с "золотым миллиардом" предстоит бороться за выживание. Расстановка сил будет примерно такая: Запад и Третий Мир против нефтедобытчиков "серебряного миллиарда".

Очевидно, и то, что враждебные энергетической революции силы в конце концов все равно потерпят поражение. Но нас, интересует в первую очередь не то, какая цена будет заплачена за победу энергетической революции, а то, как поведет себя Россия в фазе надвигающихся "великих потрясений" и как это отразится на ее исторической судьбе.

В нашей стране проблема революции энергетической тесно связана с проблемой революции социальной. За XX век Россия превратилась из аграрной и неграмотной в индустриальную и поголовно грамотную. Это создало материальные предпосылки для ликвидации в нашей стране традиционного общества и превращению ее в современное ("капиталистическое" по марксистской терминологии) государство. При этом у нашей страны есть возможность благодаря уникальным научным разработкам, в том числе космическим, сыграть в энергетической революции не последнюю роль и стать, наконец, по-настоящему великой страной, полноправным членом клуба развитых стран.

Однако этому противодействует социальная (вернее, социально-энергетическая) инерция. Ведь и у нас благодаря нефтедолларам вот уже лет тридцать сохраняется неэффективная социально-экономическая система: тот же повышенный спрос на нефть 1970-х гг. отсрочил крушение СССР по крайней мере лет на десять. Мало что изменилось в этом смысле и после победы "демократии" в 1991 г. После энергетической революции ситуация изменится, и останется либо строить нормальный капитализм, либо постепенно вымирать и деградировать.

Неудивительно поэтому, что намечается союз исламских фундаменталистов и российских традиционалистов (назовем так условно-обобщенно всех противников "западного" пути развития России). А.Баркашов, Э.Лимонов, А.Дугин, даже сравнительно уважаемый Г.Зюганов не скрывают своих симпатий к исламскому экстремизму - именно в силу его антизападности.

Каждая фаза ВП для России характеризуется появлением того или иного "тирана" или "авторитарного модернизатора", так что неудивительно, что в преддверии фазы ВП IX цикла появились тенденции к этому.

Интерес к идеологии "евразийства" тоже понятен с этой точки зрения. Накануне фазы ВП происходит появление тоталитарных идеологий, как результат ослабления веры в возможности либеральной демократии. В фазе ВП VIII

цикла (1921-1945 гг.) наряду с германским нацизмом, итальянским фашизмом, советским "сталинизмом" (назовем его так, ибо большевизм 1920-х гг. существенно отличался от того, что пришло ему на смену) и т.д. среди русских эмигрантов зародилась идеология так называемого "евразийства". Оценив Восточно-славянский и Степной (Казахстан, Киргизия) миры как части единого Евразийского целого, призванного быть вместе, что в принципе правильно, "евразийцы" в то же время пришли к принципиально ошибочным выводам о путях его дальнейшего развития. Они считают, что после падения большевизма должна восторжествовать не демократия, а их "единственная, идеология предполагающая единственную правящую "партиюгосударство", придерживающуюся принципа нормирования и контролирования всех сторон общественной и личной жизни, подавления всех других партий и всякого инакомыслия.

Однако тенденции к тоталитаризму в России, судя по всему, сходят на нет. В фазе ВП 2005-2017 гг. Россия полностью исчерпает ресурсы для своего нелиберального, нерыночного развития, подобно тому как в фазе ВП VII цикла (1813-1849 гг.) это произошло с Францией, а в фазе ВП VIII цикла (1921-1945 гг.) - с Германией. При этом ВП IX цикла не должны очень сильно затронуть Россию. Дело в том, что для каждой фазы ВП в России характерно, как уже говорилось, появление "тирана". Для ВП V цикла (1525-1585 гг.) это был Иван Грозный, для VI цикла (1681-1729 гг.) - Петр I, для VII цикла (1813-1849 гг.) - Николай I, а для VIII цикла (1921-1945 гг.) - Сталин. Однако при этом фаза ВП IX цикла, по мнению В.И.Пантина, скорее сопоставима с аналогичными фазами V и VII циклов, чем VI и VIII. Иван Грозный и Николай I все же были гораздо меньшими тиранами и истребили намного меньше народу, чем Петр I и Сталин. И это внушает некоторый оптимизм относительно нашего ближайшего будущего.

Наконец, фаза РМР IX цикла (2017-2041 гг.) ознаменует собой фактический переход мирового исторического

процесса в принципиально новое качество. Как уже говорилось, мировое экономическое лидерство должно будет перейти от США к Японии; однако вся мировая ситуация изменится. Фазы СК и ВП уже не будет, поскольку создадутся механизмы быстрого реагирования экономики на возникающие препятствия.

Главное - как уже говорилось, впервые в истории практическая экономическая деятельность человека выйдет за пределы Земли. По прогнозам, еще в ходе фазы ВП, в 2010 г., начнется массовое промышленное производство электромобилей, работающих на солнечной энергии, в 2015 г. солнечная энергия начнет обслуживать охлаждающе-отопительные системы и т.д. Энергетическая революция, которая завершится к 2018-2019 гг., создаст условия для поистине безграничного прогресса. Проблема только в том, чтобы пережить фазу ВП 2005-2017 гг. и не уничтожить в ходе ее мировую цивилизацию как таковую. Россия тоже должна пережить фазу ВП 2005-2017 гг. и не рухнуть под тяжестью еще одного "великого" тоталитарно-террористического проекта - тогда и нашу страну ждет свободное, демократическое и по-настоящему великое будущее. Будем надеяться, что IX цикл - "девятый вал" не уничтожит ни мировую цивилизацию, ни Россию.

И напоследок - немного мистики. Буквально все религиозные движения - от древнейших индийских до возникших чуть более ста лет назад свидетелей Иеговы - предсказывают приближение какого-то принципиально нового этапа в истории человечества - некоей финальной битвы Добра и Зла ("Армагеддона") после которой, однако, настанет Золотой век человечества.

Приблизительно о том же пророчествовали Жак Аттали, Нострадамус, Серафим Саровский и т.д. - все о той же финальной битве Добра и Зла.

Если провести аналогию между солнечной энергией с светлой и чистой, исходящей с неба с нефтью и углем, добываемых из-под земли, черных, загрязняющих после их использования отходами Землю, то можно понять на что намекали пророки.

Г.Ситнянский

(окончание на стр. 12)

(окончание . начало на стр.6)

поступали, в полном объеме, по крайней мере. Надо находить согласие и в экономике, и в политике - во всем. У нас есть смелые депутаты, которые не будут молчать, когда речь идет о миллиардах, а значит о мире и безопасности наших стран. Не будет у нас благополучия, не будет и у вас добра. По этому прошу Вас: "Не прячьте наших жуликов, а выдавайте!".

Вопросы журналистов

Нашему корреспонденту А.Лебедеву удалось задать несколько вопросов присутствующим.

А.Лебедев к представителю МВД РФ

Какова реальность того, что всем известные крупные дела, касающиеся чиновников высокого ранга, дойдут до судебного разбирательства?

Ответ: Сергея Гирько - директора ВНИИ МВД

В органах МВД есть честные люди фанатично преданные своей профессии, готовые идти до конца во имя торжества закона. Дело не в людях - они есть. Дело в системе.

За годы перестройки происходил осознанный развал правоохранительной системы. Власть была заинтересована в том, чтобы правоохранительные органы не мешали в процессе передела собственности. Сильные правоохранительные органы на тот период власти не были нужны. Власть заранее определила конкретных людей, впоследствии ставших олигархами, она определяла новых собственников иностранных богатств, создававшихся десятилетиями. Когда процесс перераспределения закончился, понадобились структуры, которые бы защищали права на эту собственность. Поэтому начались процессы укрепления правоохранительных органов: увеличилось финансирование, часто за счет коммерческих структур. Но этот период быстро закончился и опять

наступил этап очередного передела крупной собственности. Опять началось ослабление правоохранительных структур. В этот период времени огромное количество высококвалифицированных следователей генпрокуратуры по особо важным делам ушли в адвокаты. Вытаскивание из тюрьмы - это самая высокооплачиваемая работа. Доход хорошего адвоката в сотни раз превышает зарплату прокурорских работников.

И еще один глобальный, стратегический вопрос.

Государство никогда не ставило цель о возврате похищенных денег.

Привлечь к уголовной ответственности, посадить человека в тюрьму - это пожалуйста, а вот вернуть деньги - это сложнее. Какой смысл для страны и ее граждан от того, что Козленок отсидит свой срок 6,5 лет. Вы верните деньги в госказну, которые он награбил - 128 млн.\$! Но задача розыска и возврата денег перед правоохранительными органами никогда в общеполитическом, стратегическом плане государством не ставилась. Здесь я хочу назвать очень важную проблему в вопросах международного сотрудничества, выходящую за рамки компетенции правоохранительных органов. Это возврат из-за границы похищенных и вывезенных средств. Мы столкнулись с ситуацией, когда мы заявляя соответствующим структурам зарубежной страны, о том, что такой-то гражданин (часто бывший) похитил у России деньги, и просим их вернуть, нам отвечают, что за время пребывания на данной территории он задолжал федеральной налоговой службе этой страны сумму в три раза превышающую названную и поэтому деньги не могут быть возвращены, что они будут конфискованы в пользу государства. Таков закон.

Тогда какой смысл в международном сотрудничестве?

За пять лет американцы вернули 25 млн.\$, но в месяц из России легально и нелегально утекает в США и другие страны приблизительно миллиард \$!

Заместитель председателя комитета ГД по безопасности Юшенков:

"Хочу добавить, что вместе с Николаем Дмитриевичем Ковалевым мы были авторами Закона о борьбе с коррупцией. Нам не хватило шести голосов, чтобы провести этот Закон. Как проходят выборы в Государственную думу и кто, в результате, приходит к власти, особенно по партийным спискам, вы все видите сами. Это люди не з а и н т е р е с о в а н н ы е . Вспомните новейшую историю Третьей Государственной думы: многие важнейшие законы были ею приняты, а потом отклонялись Президентом. Так Ельцин отклонил ряд важнейших законов, в том числе Закон о борьбе с отмыванием преступно нажитых средств. Слава Богу, что в конце концов этот Закон все же был принят. Не стоит винить депутатов в том, что их законопроекты иногда отклоняются, как не достаточно хорошо проработанные.

И-за того, что у нас отсталое законодательство, нагрузка на российских депутатов в десять раз выше, чем за рубежом. А зарплата депутата чуть больше 300\$. Сам депутат не может сесть и написать качественный закон, т.к. он не всегда является хорошим специалистом именно в этой области. Значит, он должен привлечь профессионала в этой области. Но депутат может заплатить профессионалу за подготовку одного законопроекта не более 3600 рублей. Хочешь, плати одному человеку, хочешь, приглашай группу из 30 человек, но сумма не должна превышать 115\$. Кто из серьезных специалистов за такие деньги



Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Рег. ПИ № 77-11907 20 февраля 2002 года.

Учредитель Савинич Г.С., Главный редактор Лебедев А.А.

Адрес редакции: Москва, 129515, а/я 97

www.narod-ini.da.ru. Наш e-mail: sasha20021969@chat.ru. Тираж : 10000 экз.

За содержание авторских публикаций и информацию в рекламных объявлениях редакция ответственности не несет.

Газета распространяется: в Гос. Думе РФ, Совете Федерации, Мосгордуме, ведущих библиотеках, ВУЗах, общественных организациях Москвы и регионов