

НАРОДНАЯ

и защита

Газета социально активных граждан

№ 5 май

2002 г.



СЛАВА
ВОИНУ-ПОБЕДИТЕЛЮ!

В номере:

Великая Победа
не должна превратиться
в поражение

Российско-американская
встреча
на высшем уровне

Воронеж - как зеркало
российской реформы
ЖКХ

Климат в отношениях
между США и Россией,
возможно, потеплеет

Великая победа
глазами современной
молодежи

Великая Победа не должна превратиться в поражение

День Победы над фашистской Германией - особенный, всенародный праздник. Это праздник гордости за наш народ и день скорби по погибшим. Великая победа была одержана над сильным, хорошо вооруженным и отлично подготовленным противником, покоровившим почти все страны Европы.

Трагический итог второй мировой войны - 57 млн. потерянных жизней, стал наглядным предупреждением всем будущим поколениям. Такова цена алчности, амбиций, ошибок, предательства и неадекватности политиков, на которых лежала ответственность за судьбы миллионов людей. Хочется верить, что урок второй мировой войны станет последним на пути к миру, сотрудничеству, прогрессу, созиданию, справедливости и любви на нашей планете.

9 мая - день великой народной победы, день радости и скорби. Народ России и бывших республик, входящих в состав СССР принес на алтарь победы общую великую жертву - 28 млн. соотечественников. Нет в России ни одной семьи, которую бы не опалило пламя войны. Поэтому нет в этот день равнодушных, поэтому сердце переполняет гордость за народ-победитель, народ-освободитель.

57 лет прошло с той суровой поры, тают ряды живых участников и свидетелей Великой отечественной войны. Уже не увидим мы колонну ветеранов, проходящих парадным строем по Красной площади. И как это ни горько, но процесс смены поколений неотвратим. Главное, чтобы потомки никогда не забывали о героическом прошлом своих отцов, дедов, прадедов - героев Смоленской, Московской, Сталинградской, Курской, Берлинской, Пражской и многих других битв, чтобы помнили подвиги партизан и разведчиков, чтобы

знали, как трудились в тылу женщины, старики и дети, обеспечивая фронт техникой, оружием, боеприпасами, продуктами - всем тем, без чего победа была бы невозможна.

За последние 10 лет наблюдается тенденция к замалчиванию роли СССР во Второй мировой войне, и, напротив, к возвышению роли стран антигитлеровской коалиции и особенно США. Подобное искажение истории - самое страшное предательство по отношению к памяти погибших предков.

Несмотря на появление большого количества военных мемуаров, авторами которых являются как бывшие советские, так и немецкие военные, современное, благополучное поколение не стремится узнать о величайшей трагедии XX века больше, чем об этом изложено в учебниках истории. Но, к сожалению, некоторые школьные учебники в таком объеме и в таком ракурсе подают информацию о ВОВ, что у ветеранов сердце отказывает. Почему Министерство образования допускает это? Неужели им безразлично кем станут наши дети, бездушными космополитами или патриотами своей страны? Если процесс искажения или замалчивания исторической правды о ВОВ продолжится и дальше - это приведет к крупнейшему поражению России - стиранию из национальной памяти правды о Великой Отечественной Войне.

Хотелось бы надеяться, что появление в крупных городах России фашистских молодежных организаций - явление скорее экономическое, чем политическое или идеологическое. Подростки, польстившиеся на символику, подчиняясь стадному желанию объединиться, совершенно не представляют себе истинного ее значения. Сам факт появления фашистов в России -

поистине чудовищный. В молодежной среде популярен анекдот: "Что было бы, если СССР проиграл войну немцам? Было бы много хорошего пива". Шутка, а воздействует, особенно на тех, кто слабо знаком с историей. Цель Гитлера - захват территорий, при этом местное население, особенно славяне, подлежали уничтожению. По документам, содержащимся в немецких архивах, следует, что во время ВОВ было взято в плен около 5 млн. красноармейцев, из них более 3 млн. уничтожено. Пленных не жалели: заставляли работать до полного изнеможения, плохо кормили, содержали под открытым небом, расстреливали по малейшему поводу. Евреи и цыгане подлежали немедленному уничтожению. Гейнгард Рюруп в работе "Война Германии против Советского Союза 1941 - 1945г.г. писал: "В соответствии с принципами национал-социалистической идеологии, обращение с советскими военнопленными с самого начала крайне отличалось от обращения с военнопленными других армий; его невозможно сравнить даже с уничтожением европейских евреев. Считалось достаточным, чтобы пленные жили в землянках и питались в основном "русским хлебом", состоящим наполовину из очисток сахарной свёклы с примесью муки из листьев или соломы".

Не щадили фашисты и мирное население: на оккупированных территориях было преднамеренно истреблено мирного населения более 7.4 млн человек. В том числе на территории РСФСР - 1.8 млн. чел., на Украине - 3 млн. 256 тыс. чел., в Белоруссии - 1 млн. 547 тыс. чел., в Литве - 370 тыс. чел., в Латвии - 100 тыс. чел., в Эстонии - 61 тыс. чел., в Молдавии - 64 тыс. чел., в Карелии - более 8 тыс.

человек. Кроме того, из оккупированных районов РСФСР было насильственно угнано на принудительные работы в Германию 1 млн. 906 тыс. человек, из Украины - 2 млн. 402 тыс., из Белоруссии - 399 тыс. 374, из Литвы - 160 тыс., из Латвии - 279 тыс., из Эстонии - 74 тыс., из Молдавии - 47 тыс. человек. Всего - 5 млн. 269 тыс. человек. Из них на Родину вернулись - 2 млн. 654 тыс. человек, остальные погибли. Вот что такое фашистский "порядок".

Только теперь, через 57 лет после окончания войны, открываются архивы, становятся известны новые трагические ошибки, допущенные советским руководством в начальном периоде войны. Они вызывают множество вопросов, но ни коим образом не умаляют значимость Победы, напротив еще более поднимают ее цену и свидетельствуют о непобедимости народа.

Перед началом войны, в период репрессий 1937 г. были уничтожены почти все кадровые офицеры высшего командного состава Красной Армии. В горьком 1941 г. был уничтожен практически весь двадцатитысячный парк танков и такой же парк самолетов. Были потеряны главные оборонные предприятия, размещенные в европейской части. В первые месяцы войны наша армия потеряла 3,1 млн. чел. убитыми и более 3 млн., попавшими в плен. Но это не сломило духа советских людей. Жизнь для того поколения была возможна только лишь в своей стране, и никакая жертва не была для них слишком большой, если речь шла о защите Родины. Вчерашние школьники взяли в руки винтовки, остальные встали к станкам. Те, кто по возрасту или по здоровью не попал в армию, встали в ряды народного ополчения. Вопреки всем трудностям эвакуированная на восток промышленность, благодаря самоотверженности советских людей совершила чудо -

значительно возросла производительность труда, увеличилось количество и качество производимого оружия по сравнению со всеми предшествовавшими годами. Германия в то время была передовой индустриальной державой. Сотни тысяч высококвалифицированных, талантливых, педантичных рабочих и инженеров работали на немецкую армию. К ним присоединялась мощь оккупированных предприятий Чехословакии, Франции, Венгрии, Скандинавских стран. Но даже они не смогли конкурировать с эвакуированным предприятиями. Вчерашние крестьяне, женщины, едва достающие до станка подростки, впервые в жизни постигали тайны индустриального производства, живя впроголодь в замороженных бараках, начали выпускать более совершенную военную технику и в большем количестве, чем вся немецкая промышленность. Танки Т-34 по признанию самого Гудериана, командующего танковой армией, были значительно лучше немецких, он рекомендовал их просто скопировать, реактивные минометы "Катюша" - были недостижимым для немцев техническим достижением, штурмовики Ил-2, истребители Як конкурировали с немецкими самолетами.

Чудеса героизма и стойкости показывали бойцы и командиры Красной Армии, в тот невероятно тяжелый первый год войны, сдерживая натиск превосходящего по силе врага. Немецким танковым дивизиям героическое сопротивление оказывали пехотные и стрелковые дивизии. Против хорошо подготовленных и хорошо вооруженных фашистских частей успешно воевали отряды народного ополчения, вооруженные винтовками, гранатами, бутылками с зажигательной смесью. Такого упорного сопротивления армия Гитлера не встречала нигде.

Молодые солдаты различных

национальностей, промерзшие и голодные тогда не представляли себе, что именно они творят историю, обеспечивая жизнь будущим поколениям. Они просто выполняли свой долг - защищали Родину. Они, выстоявшие и победившие, навечно должны остаться в памяти народной.

Народы восточной Европы никогда не должны забывать о том, что за их свободу отдали свои жизни более миллиона советских бойцов.

Хочется верить, что современному и будущим поколениям не доведется пройти через испытания, выпавшие на долю наших героических предков. Но одно испытание оно должно пройти - отстоять историческую справедливость, никогда и никому не позволить уменьшить роль Советского Союза, его героического народа во Второй мировой войне.

Галина Савинич

Каспийская трагедия

9 мая 2002 года, святой для всех народов России день, перестал быть праздником для 43 семей дагенстанского города Каспийска. Взрыв фугаса унес жизни 43 человек, и среди них 17 детей.

По традиции в День Победы горожане собрались на площади Ленина. После митинга колонна демонстрантов направилась на Русское кладбище к братской могиле. Взрыв прогремел неожиданно в месте, мимо которого проходили дети, ветераны, молодые офицеры из оркестра бригады морской пехоты. Мина была заложена профессионально, взрыв получился направленного действия, в самом скоплении людей. Скорей всего она была радиоуправляемой. Эту чудовищную по цинизму акцию можно расценивать как дерзкий вызов террористов, лишивших город праздника и спокойствия, пытающихся запугать жителей города.

Невозможно утешить родственников погибших, вся страна скорбит вместе с ними.

Впервые за последние годы последовала быстрая и жесткая реакция президента Путина и спецслужб. Остается надеется, что также быстро будут найдены и наказаны нелюди, совершившие это злодеяние.

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКАЯ ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

23-26 мая 2002 года Москва - Санкт-Петербурге



Центральным событием мая станет визит в Россию президента США Джорджа Буша. Очевидно, что ни сам саммит, ни те решения, которые будут на нем приняты, никаких сюрпризов не принесут. Грядущая встреча на высшем уровне является кульминацией затяжной череды переговоров и консультаций. На протяжении долгих месяцев журналисты пытались придать вид сенсационности сухим заявлениям переговорщиков. Западные политики призывали сограждан и прессу не ожидать от встречи слишком много. С российской же стороны, несмотря на осторожные заявления самого президента (в обращении к Федеральному Собранию, например), преобладала пафосная риторика "сближения с Западом". Символической кульминацией этого сближения должен стать, майский визит в Россию американского президента и подписание соответствующих двусторонних документов.

11 марта 2002 года пресс-служба Президента России сообщила о достижении договоренности об официальном визите Президента США Дж.Буша в Россию. Визит состоится 23-26 мая 2002 года в Москве, а затем в Санкт-Петербурге. В ходе визита состоятся двухсторонние переговоры, будут подписаны совместные документы. Пройдут ряд неформальных встреч, включая совместный ужин с семьей Президента Путина.

Затем встреча переместится в Санкт-Петербург, где Президент США ждет не

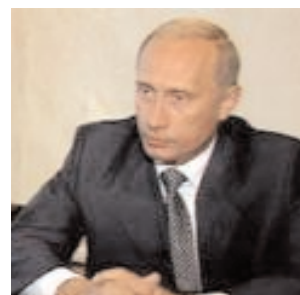
менее активная программа. Среди её пунктов встреча в университете, посещение Мариинки, Казанского собора и Пискаревского кладбища.

Главным событием предстоящей встречи станет подписание документа о сокращении стратегических наступательных вооружений. Интересно вспомнить в этой связи, что многие годы Россия предупреждала, что отказ от договора подрвет стратегическую ядерную стабильность, на чем основывался хрупкий баланс сил во время холодной войны. Лидеры России говорили о новой гонке вооружений, которая восстановит неприязнь времен Холодной войны. Однако, что-то изменилось между первыми российскими предупреждениями в 1999 году и американским решением декабря 2001 года. Президент Путин назвал решение о выходе из договора по ПРО - "просто ошибкой" и заявил, что оно не повредит улучшению российско-американских отношений. Россия не выходит из соглашений по ограничению вооружений.

Что же изменилось? Изменились приоритеты России, для которой сегодня важнее стабильность, восстановление экономики, с помощью инвестиций, интеграция, чем военное противостояние.

Российское правительство считает, что оно гораздо больше приобретает от сотрудничества с США, чем потеряет в ситуации отказа от договора по ПРО. Более того российское руководство осознало, что ракетная оборона США станет реальностью в далекой перспективе и еще как минимум десятилетие они будут в состоянии паритета.

Работа над текстом документа шла постоянно и вот 13 мая 2002 года Россия и США заявили, что документ готов и будет подписан в ходе предстоящей встречи. Пока о нём



известно не много. Документ будет носить юридически обязательный характер и будет направлен для одобрения высшими законодательными органами обеих стран. Данное соглашение очень короткое. По некоторым данным всего три страницы текста. Для сравнения Договор СНВ-1 занимал несколько сот страниц. Данным документом будет определено количество стратегических ядерных боезарядов, развернутых в боевом составе у каждой из сторон к 2012 году. При этом отсутствует механизм контроля, учета, проверки. Так, что скорей всего эти не решенные вопросы потребуют дополнительных переговоров уже после майской встречи. Таким образом, в новом соглашении не содержится ответа на ключевой вопрос о методе сокращений, который и был предметом главных разногласий при подготовке данного договора.

Но несмотря на недорешенность вопросов с позиции российско-американских отношений новое соглашение имеет, скорее, положительное значение, чем отрицательное. Оно сохраняет диалог и дает надежду на разрешение в будущем оставшихся вопросов.

Для Президента Буша важно подписать это соглашение. Он и его администрация подвергаются резкой критикой у себя на родине за ряд внешне-политических неудач. Подписанный договор станет одним из немногих аргументов, которые Белый дом может противопоставить

своим критикам.

Также известно, что новое соглашение само по себе не накладывает каких-либо дополнительных ограничений на планы развития российских стратегических ядерных сил.

Как известно, в процессе переговоров не удалось убедить американцев отказаться от идеи сохранения значительного возвратного потенциала. Но и Россия может сокращать свои силы наиболее удобным для нее путем, самостоятельно решая, какую структуру сил она будет иметь. В данном договоре стороны с военной точки зрения ничего не нашли и не потеряли. По военным меркам этот документ - никакой, это вполне безвредные три страницы, которые с политической точки зрения можно и подписать, а с военной - выполнить.

Конечно разговор пойдет и о роли России и США в современном мире. Президенты на своих предыдущих встречах констатировали, что закончилась "холодная война", эра конфронтации, идеологического и военного

противостояния двух систем. Мир стоял на грани тяжелых событий, но последние 10 лет политики разоружения позволили отойти от опасной черты. Главная роль в этом принадлежит России и Америке. За последние время обе страны подписали двухсторонние соглашения в области ограничения вооружений и разоружения, таких как Московский договор о частичном запрещении ядерных испытаний, Договор о нераспространении ядерного оружия, конвенции о запрещении химического и бактериологического оружия, ДВЗЯИ, СНВ-1, СНВ-2, Договор по ПРО. За прошедшие время мы уже не рассматриваем друг друга в качестве противников, но этого уже не достаточно. Теперь необходимо сотрудничество. События 11 сентября в Америке лишний раз доказали необходимость объединения усилий в борьбе с мировыми кризисами и угрозами. К ним сегодня относятся международный терроризм, распространение оружия массового

поражения, угрозы, исходящие из регионов нестабильности и конфликтов, организованная преступность, наркотики, экстремизм и многое другое.

В современных условиях ни одна страна с мировыми проблемами в одиночку не справиться. Вывод напрашивается сам собой. Необходимо больше контактов, обменов между людьми, нужно взаимное узнавание, взаимное обогащение культур. Благодаря этому будет укрепляться доверие, которое станет неотъемлемым дополнением безопасности и стабильности в отношениях наших стран. Хочется надеется, что предстоящие переговоры ознаменуют начало нового этапа в истории отношений России и США. Этапа, на котором наши страны не только вместе смогут встретить новые грозные вызовы века, но и сообща ответить на них.

А. Лебедев
политический обозреватель



Энциклопедия РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Хроника встреч на высшем уровне

1991 г.: 19 августа - президент США Дж. Буш сделал письменное заявление, в котором осуждается введение чрезвычайного положения в СССР. **1992 г.:** 1 февраля - состоялись переговоры президента РФ Б.Н. Ельцина и президента США Дж. Буша в Кэмп-Дэвиде; принята Кэмп-Дэвидская декларация, зафиксировавшая новую формулу российско-американских отношений. В ходе встречи было впервые официально провозглашено окончание холодной войны. **1992 г.:** 15 - 19 июня - визит президента РФ Б.Н. Ельцина в США. В Вашингтоне состоялись встречи с президентом США Дж. Бушем. **1993 г.:** 3-4 апреля - в Ванкувере состоялась встреча президента РФ Б.Н. Ельцина и президента США Б. Клинтона; по итогам встречи 4 апреля принята Ванкуверская декларация. **1993 г.:** 10 июля - в Токио в рамках

совещания глав государств и правительств ведущих промышленно развитых стран мира ("большой семерки") состоялась встреча президента РФ Б.Н. Ельцина и президента США Б. Клинтона. **1994 г.:** 12 - 15 января - визит президента США Б. Клинтона в Россию, в ходе которого состоялась его встреча с президентом РФ Б.Н. Ельциным. **1994 г.:** 10 июля - в Неаполе в рамках совещания глав государств и правительств ведущих промышленно развитых стран мира ("большой семерки") состоялась встреча президента РФ Б.Н. Ельцина и президента США Б. Клинтона. **1994 г.:** 27-28 сентября - в Вашингтоне состоялись встречи президента США Б. Клинтона и президента РФ Б.Н. Ельцина. **1995 г.:** 10 мая - в Москве состоялась встреча президента РФ Б.Н. Ельцина и президента США Б. Клинтона по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне; **1995 г.:** 23 октября - в Гайдпарке (близ Нью-Йорка) состоялась встреча президента США Б. Клинтона и президента РФ Б.Н. Ельцина. **1996 г.:** 19-21 апреля - в рамках совещания глав государств и правительств ведущих промышленно развитых стран мира

("большой восьмерки") в Москве состоялась встреча президента США Б. Клинтона с президентом РФ Б.Н. Ельциным. **1998 г.:** 1-3 сентября, - в Москве состоялась встреча между президентом РФ Б.Н. Ельциным и президентом США Б. Клинтон. **2000 г.:** 3-5 июня - в Москве состоялась встреча президента РФ В.В. Путина и президента США Б. Клинтона. **2001 г.:** 16 июня - Первая встреча президента РФ В.В. Путина и президента США Дж. Буша-младшего в Любляне (Словения). **2001 г.:** 23 июля - Встреча президента РФ В.В. Путина и президента США Дж. Буша-младшего в Генуе (Италия) в рамках встречи лидеров стран "большой восьмерки", в ходе которой была достигнута договоренность о консультациях по ПРО и СНВ до начала конкретной работы. **2001 г.:** 21 октября - Встреча президента РФ В.В. Путина и президента США Дж. Буша-младшего в Шанхае (Китай) в ходе работы ежегодного экономического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона. **2001 г.:** 15-17 ноября - Встреча на высшем уровне президента РФ В.В. Путина и президента США Дж. Буша-младшего в США.

Воронеж - как зеркало российской реформы жилищно коммунального хозяйства



11 апреля 2002 года 20 тысяч человек вышли на улицы Воронежа. Они протестовали против повышения квартплаты. С 1 апреля плата за квартиру увеличилась в несколько раз и почти сравнялась с пенсией.

11 апреля более 20 тысяч человек собралось в центре Воронежа. Такое редкое единодушие и активность населения было вызвано решением мэра, повысить квартплату почти в 5 раз.

Из выступлений на митинге: председатель областного совета профсоюзов Алексей Овчинников: "Мы пришли сюда высказать решительный протест против проводимой реформы ЖКХ. Организованный нами митинг - это не прихоть профсоюзных чиновников, как об этом говорят наши недоброжелатели, а настоятельное требование доведенных до отчаяния трудовых коллективов. Низкий уровень зарплат, безудержный рост цен свидетельствуют о неспособности или нежела-

нии властей структур решать сложные экономические проблемы за счет государства или олигархов, а не за счет основной массы населения".

Елена Андропова, учитель: "Разрекламированное повышение зарплаты бюджетникам не получилось. Начинающийся учитель в школе получает 600-700 рублей в месяц. Попробуйте прожить на эти деньги! Сколько семей, стоящих здесь, не в состоянии оплатить по новым коммунальным нормам, завтра они будут выброшены на улицу".

Вячеслав Шукалов, председатель профкома завода полупроводниковых приборов: "Кроме как издевательством не назовешь действия городских властей, поднявших оплату за жилье в два с половиной раза. Но даже российское правительство в лице Грефа признало, что в обозримом будущем повышение платы за жилье непосильно для населения, и оно должно оста-

ваться на прежнем уровне".

Наталья Земцова, врач: "Подписано тарифное соглашение о социальном партнерстве между администрацией области, объединением работодателей, профсоюзами. В нем сказано, что реформа ЖКХ должна проводиться пропорционально с ростом доходов населения. Почему этот документ не работает?"

Виктор Иванович Щелкунов, участник Великой Отечественной войны: "В Левобережном районе проведены собрания граждан. Народ требует отменить все повышенные тарифы. Отменить коммерческий электротранспорт, возобновить общественный муниципальный. Принято решение возбудить ходатайство о лишении депутатского мандата генерального директора "Воронежэлектротранса" Плаксина.

Дмитрий Кучеренко, студент ВГУ: "Наша стипендия составляет 200-250 рублей, мы вынуждены жить за счет

родителей, дедушек и бабушек. Мы, студенты, поддерживаем требования митинга".

Галина Кудрявцева, депутат Воронежской городской Думы: "Буду требовать вновь поставить на внеочередной сессии вопрос об отмене всех пяти постановлений Ковалева, повышающих тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Обязайте своих депутатов голосовать так, как они обещали вам на выборах".

На площади собрались представители всех социальных слоев общества: рабочие, интеллигенция, студенты, пенсионеры. Многие еще недавно верили в социальную направленность проводимых реформ, в грядущее благополучие каждого члена общества. Жизнь рассеяла эти иллюзии. Когда митинг был окончен, толпа хлынула к главному подъезду областной администрации, требуя отставки верхушки местной власти.

Пока воронежцы митинговали на площади Ленина, у них в домах отключили электричество. 11 апреля с 11 часов утра большая часть Железнодорожного района Воронежа осталась без электропитания - АО "Воронежэнерго" отключило силовые линии, питающие жилые дома, водоподъемные и канализационные станции, АТС-22 и АТС -23. То же самое произошло в поселке Придонской. Кроме того, энергетики собирались отключить микрорайон БАМ (от ул. Новосибирская до ул. Ростовская) и части Советского района, но их жителям просто повезло. Как рассказал главный инженер МП "Воронежгорэлектросеть" Сергей Иванович Кравцов, на "БАМовской" подстанции не сработала автомати-

ка, а с отключением Юго-Западного "Воронежэнерго" в последний момент решило повременить - там много высотных домов, полностью зависящих от электричества (лифты, электрические плиты, подкачка воды на верхние этажи). Однако вечером того же дня подача электроэнергии была восстановлена. С помощью подобных силовых мер энергетики в очередной раз пытались выбить долги из муниципальных властей.

Что же случилось с коммунальными услугами в Воронеже? За 14 месяцев стоимость холодной и горячей воды возросла в 5,5 раз и составила (для квартиры общей площадью 40 кв. м, на 3 человек) 448 и 545 руб. соответственно.

На основании каких расчетов появились эти цифры не понятно, но в настоящее время жители требуют ввести учет реально потребляемой холодной и горячей воды, ввести контроль за температурой воды в батареях.

Что предприняли в этой ситуации депутаты городской и областной Дум? Известно что, говорили, говорили, говорили... и приняли постановление "О ситуации, сложившейся в городе Воронеже в связи с протестом жителей по поводу повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги", в котором предложено: -опротестовать постановления мэра о повышении тарифов;

-провести экспертизы экономической обоснованности тарифов ЖКХ;

-создать постоянно действующую комиссию по реформированию ЖКХ;

-обратиться к председателю правительства Михаилу Касьянову с

предложением посетить Воронежскую область.

Хорошо депутатам принимать постановления и ни за что конкретно не отвечать.

Мэр Воронежа тоже высказал свои претензии к депутатам. Он напомнил им, что когда формировался бюджет на 2002 год, его предложения депутаты не поддержали. В результате бюджету города не додали 50 процентов от требуемой суммы, и теперь город не в состоянии рассчитаться с энергетиками. Теперь пусть депутаты найдут деньги. Он напомнил им, что решение о повышении тарифов на свет и тепло принял бывший мэр Воронежа Александр Цапин, ныне возглавляющий Регистрационную энергетическую комиссию.

Конечно, решение о повышении цен на тепло мэр отменил и пообещал, что на другие виды услуг плата будет повышаться постепенно. Так, что все происшедшее можно считать учебно-тренировочным тестом, проверяющим степень терпения населения. Оказалось, что терпение на исходе и население уже готово сражаться за выживание.

Любопытно, что губернатор области Кулаков, обвинил мэра в организации масштабного митинга 11 апреля? На что последний отреагировал: "Если бывший шеф ФСБ делает такие заявления, не зная, кто организаторы митинга-протеста, то зачем мы вообще эту структуру сохраним? Люди пришли на тот митинг сами, потому что доведены до отчаяния. Теперь вся страна узнала, что Воронеж нищий, хотя вряд ли это как-то изменит создавшееся финансовое положение".

Александр Лебедев

Климат в отношениях между США и Россией, возможно, потеплеет.

17 и 18 мая 2002 г. в Москве в гостинице "Метрополь" проходила международная научно-практическая конференция "Новая повестка дня в российско-американских отношениях", проводимая Институтом прикладных международных исследований. Конференция была приурочена к российско-американскому саммиту, который состоится 23-26 мая в Москве и Санкт-Петербурге. В конференции приняли участие около 150 известных российских и американских экспертов, представители внешнеполитических ведомств, крупнейших учебных и исследовательских центров Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Иркутска, Казани, Новгорода, Томска, Вашингтона, Лондона.

На конференции выступили Чрезвычайный и полномочный посол США в России Александр Вершбоу, Заместитель министра иностранных дел России Алексей Мешков, заместитель председателя Государственной Думы Федерального собрания РФ Владимир Лукин, член Бюро Правления Российского Союза промышленников и предпринимателей Михаил Ходорковский.

Участники конференции, эксперты высказали свое мнение о том, что сегодня необходимо предпринять лидерам обеих стран для сохранения позитивной динамики в отношениях стран, как решить существующие проблемы, препятствующие развитию российско-американского сотрудничества. На конференции выступили: Вадим Разумовский - директор Института прикладных международных исследований; Эндрю Качинс - директор программы Российских и евразийских исследований Фонда Карнеги, Вашингтон; Евгений Кожокин - директор Российского института стратегических исследований;

Владимир Фролов - зам. директора Института прикладных международных исследований; Клиффорд Гедди - старший научный сотрудник Брукингского Института, Вашингтон; Клиффорд Капчан - вице-президент Фонда "Евразия"; Иво Даалдер - старший научный сотрудник Брукингского Института, Вашингтон; Андрей Загорский - профессор Женевского Центра политики безопасности; Евгений Бажанов - проректор Дипломатической Академии МИД России; Джеймс Линдеи - старший научный сотрудник Брукингского Института, Вашингтон; Владимир Фролов - заместитель директора Института прикладных международных исследований; Селест Уолландер - директор программы российских и евразийских исследований Центра стратегических и международных исследований, Вашингтон; Оксана Антоненко - директор программы российских и евразийских исследований Международного Института стратегических исследований, Лондон; Анатол Ливен - старший научный сотрудник Фонда Карнеги, Вашингтон; Евгений Верлин - внешнеполитический обозреватель журнала "Эксперт"; Андрей Загорский - профессор Женевского Центра политики безопасности; Гэри Сэймор - старший научный сотрудник, Международного института стратегических исследований, Лондон.

Большинство выступающих с российской стороны предлагали предусмотреть на предстоящей встрече глав государств шаги, направленные на устранение доктрины вражды в отношениях между США и Россией. Наши страны должны работать вместе, как партнеры, а не как соперники, поскольку у нас общие ценности. Россия и США должны предпринять все возможные шаги, направленные на нераспространение

в мире оружия массового поражения. Россия предложила создать кооперативную структуру в области создания единой системы противоракетной обороны в целях отслеживания и отражения возможного ракетного удара направленного на любую из стран, участвующих в этой структуре. Вопрос о сокращении стратегических вооружений не должен заслонять другие важные проблемы, такие, как: объединение усилий в борьбе с международным терроризмом; борьба с наркотиками; проблемы энергетики и др.

Опросы российской общественности показали, что население России на 69% приветствует дальнейшее сближение двух стран. Нашим странам необходимо больше контактов, обменов между людьми, проникновение и обогащение культур. Благодаря этому будет укрепляться доверие и стабильность.

В некоторых выступлениях российских представителей прозвучало мнение о том, что США занимает некорректную, по отношению к другим странам, позицию единоличного влияния на мировую политику. США не только не учитывает мнения отдельных стран, но и не выполняет решения международных организаций, даже такой как ООН.

Американские представители выразили различные мнения, например, Селесте Уолландер считает: "...Удерживая США от развертывания оборонной системы, договор по ПРО ограничивал американские возможности для противостояния... Договор по ПРО предоставлял России очевидные выгоды в вопросах безопасности... Решение отказаться от этих выгод прошло без сильной критики не только благодаря новому стилю руководства Путина (прагматизм вместо драма-



тического актерства Бориса Ельцина). Оно основывается на смене приоритетов. Внешняя политика Путина служит его внутренним экономическим целям: стабилизировать, регулировать и реструктуризировать экономику для успешного развития России в 21-м веке. Правительство Путина хочет, чтобы российский бизнес пришел в производственную сферу и делал инвестиции, а не только занимался сокрытием счетов за рубежом. Оно ожидает хороших деловых отношений с внешними рынками и с иностранными инвесторами. Возможность существенного улучшения отношений с США - это ключ к путинским приоритетам на экономический рост и интеграцию. России необходима поддержка США при вступлении в ВТО, что для России могло бы расширить экспортные рынки и стать средством для очищения российской бизнес-практики. Если это произойдет, российский бизнес может стать более конкурентноспособным и иностранные инвесторы захотят вложить существенные капиталы в российские предприятия".

В выступлениях других

американских экспертов, которые они охарактеризовали, как личное мнение, прозвучали такие мысли: "США только в том случае пересмотрят свое отношение к России, если убедятся, что младший брат Америки - Россия хорошо себя ведет..., тогда она будет заслуживать поощрения..."; "...Для США эта встреча не является приоритетной или актуальной, скорее рядовой ..."; "...Россия недостаточно сильна, чтобы вести свою собственную политику или оставаться в стороне от международного сообщества..."; "...те меры, на которые мы согласились в договоре, США и так планировали предпринять..."; "...в России не должно быть ракет нацеленных на США..."; "Борьба за влияние в мире - самое большое противоречие между нашими странами."; "В международных отношениях главное значение имеет сила, поэтому США всегда будут поступать так, как они хотят, потому, что США - самое сильное государство в мире."; "...справедливость - понятие абстрактное, в США мыслят конкретными категориями, в частности, интересами государст-

ва и, если президент США считает необходимым выйти из ПРО, то это будет сделано..."; "Россия больше не является равной США в области вооружения и это необходимо всегда учитывать...".

Россия - младший брат. Совсем недавно, до распада СССР, можно было услышать из уст политиков и журналистов, расхожую фразу "Россия - старший брат" (по отношению к другим республикам). Это воспринималось как должное, без раздражения, теперь, увы, придется привыкать к новому определению. Но дело не в определениях, а в том, что российские дипломаты и политики должны учитывать менталитет своих заокеанских партнеров, признающих в качестве убедительных аргументов, только экономическую и военную силу противника. Все рассуждения о справедливости, о праве маленьких государств на самостоятельность, на обязательность выполнения решений международных организаций для всех стран в равной мере не воспринимаются американцами в качестве убедительного довода.

Галина Савинич

Великая победа глазами современной молодежи

8 мая 2002 года в канун 57 годовщины дня победы в Центральном Доме журналистов состоялся круглый стол лидеров молодежных организаций России по теме "Великая победа глазами современной молодежи". Организаторами круглого стола стала: Ассоциация молодежных организация "Российский молодежный союз "Патриот", созданная в 2001 году по инициативе 15 молодежных организаций общенационального и регионального уровня.

Участники круглого стола, подчеркнув огромную важность и историческое значение Великой Победы, призвали шире использовать духовный и культурный потенциал этого замечательного праздника в укреплении дружбы и взаимопонимания между молодежью России, Украины, Белоруссии, других стран Содружества.

Память о наших дедах и прадедах, плечом к плечу защищавших общую Родину от общего врага, должна стать стержнем в формировании нового чувства общности между представителями молодежи стран Содружества.

Живя сегодня в разных государствах, потомки героев Великой Отечественной должны взять совместную ответственность за то, чтобы сохранить традиции их подвига.

Участники Круглого стола предлагают организовывать и сделать постоянно действующим мероприятием круглый стол - встречу лидеров молодежных организаций "ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ", и проводить его ежегодно в Москве, Киеве и Минске (в годовщины освобождения Киева, Минска и контрнаступления под Москвой).

Другая важная тема, кото-

рая затрагивалась на круглом столе культурно-историческое и воспитательное значение Дня Победы для детей и молодежи. По мнению участников Круглого стола, День Победы должен стоять в эпицентре федеральных программ патриотического воспитания молодежи. Нужны зрелищные массовые акции, яркие молодежные мероприятия, подобные тем, которые проводились в год празднования 850-летия Москвы.

Средства, вложенные в эти акции, должны окупиться с лихвой, компенсируя затраты на обеспечение правопорядка и борьбу с политическим экстремизмом. В условиях распространения идеологии скинхэдов, роста преступлений на расовой почве, усиления нацистских группировок, обращение к ценностям Великой Победы имеет огромное воспитательное значение. Это и патриотическое воспитание, позволяющее направить энергию молодежи в созидательное начало, и профилактика правонарушений на почве расового экстремизма, и воспитание толерантности, уважения к людям других национальностей.

Участники Круглого стола призвали властные структуры РФ усилить внимание к молодежной проблематике, констатируя прямую связь между упразднением Федерального Комитета по делам молодежи в 2000 году и ростом молодежного экстремизма в последние годы. Отсутствие полноценного федерального органа, координирующего молодежную политику, приводит к серьезной дезорганизации системы воспитания молодежи в РФ. По мнению участников Круглого стола, сегодня пришло время возродить Государственный комитет по делам молодежи

РФ, увеличить государственное финансирование молодежных организаций, обеспечить полноценное финансирование государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 год".

В заключение участники Круглого стола отметили, что на проводимую правительством молодежную политику и осуществление задач патриотического воспитания, практически отсутствует влияние самих молодежных организаций. Круглый стол "Великая победа глазами современной молодежи" призван положить начало серии молодежных общественных инициатив, направленных на активизацию роли молодежных организаций в общественных и культурных процессах, последовательное участие в диалоге с прессой, общественными организациями, государственными органами.

Александр Лебедев

Полиграфические услуги:

Дизайнерские услуги

Подготовка

оригинал-макетов

Изготовление визиток, брошюр, газет.

Ксерокопирование

Изготовление

сувениров,

печать на

банере

Заказы направлять на

E-mail:

sasha678@chat.ru



ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ РОССИИ

Комитет по экологии провел парламентские слушания "Экологические проблемы автомобильных дорог Российской Федерации", в которых приняли участие председатель Комитета Владимир Грачев, заместитель председателя Рим Бакиев, заместитель министра транспорта России Олег Скворцов.

В ходе дискуссии отмечалось, что протяженность автомобильных дорог РФ составляет 933 тыс. км., в том числе с твердым покрытием - 745 тыс. км. Площадь зоны повышенного вредного воздействия, обусловленного влиянием автомобильного транспорта, в 1999 году составила 31 тыс. кв. км. Интенсивность движения на выходящих из Москвы радиальных дорогах составляет от 30 до 70 тысяч автомобилей в сутки.

Все это предъявляет повышенные требования к экологизации автомобиля. Она, в частности, заключается в попытке довести отечественные модели по экологическим параметрам (выбросы вредных веществ, уровень внешнего шума и т.д.) до зарубежных стан-

дартов. Но при этом необходимо учитывать, что решение данной экологической проблемы обходится Западной Европе в сумме около 38 млрд. экю в год или в 1% ее ВВП.

Выступавшие сошлись во мнении, что проектирование автомобильных дорог в РФ осуществляется пока без приоритетного учета экологических проблем и часто практическая реализация проектов сопровождается негативным воздействием на все компоненты окружающей среды. Анализ российской нормативно-методической базы строительства и эксплуатации автомобильных дорог показывает, что принятые в РФ критерии экологической безопасности автотранспортных средств не соответствуют международным стандартам.

Для улучшения ситуации участники парламентских слушаний рекомендовали Правительству разработать и реализовать подпрограмму экологической безопасности автомобильных дорог, адаптированную к Федеральной целевой программе "Модернизация транспортной системы России (2002 - 2010 годы)". В обеспечение снижения негативного воздействия автомобильных дорог на население страны и придорожные экосистемы предлагается принять нормативные акты по внедрению системы платежей для физических лиц в зависимости от объемов выбросов загрязняющих веществ и размеров нанесенного экологического ущерба.

Обращено внимание Министерства транспорта на необходимость подготовки и введения в действие норма-

тивных документов по обеспечению работы экологических служб автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, профессиональной экологической подготовке руководителей автотранспортных организаций и дорожного хозяйства.

Государственной Думе рекомендовано ускорить принятие проекта федерального закона "Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта".

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Генпрокуратура ответила на обращение члена Комитета по безопасности Анатолия Куликова о расследовании уголовных дел по фактам взрывов жилых домов в Москве, Вологодске и обнаружении взрывных устройств в Рязани, произошедших в сентябре 1999 года.

Заместитель Генпрокурора В.Колмогоров сообщает, что получены исчерпывающие доказательства о совершении актов терроризма организованной преступной группой из числа членов незаконных вооруженных формирований (НВФ). Взрывы жилых домов в Москве по ул. Гурьянова, д.19 и Каширскому шоссе, д.6 (погибло 228 человек) совершены **Крымшамхаловым Ю.И., Батчаевым Т.А., Деккушевым А.О., Сайтакковым Д.Ф. и Абаевым Х.М. под руководством Гочияева А.Ш.** Им и ряду других причастных к организации взрывов лиц предъявлены обвинения. Главные обви-

няемые в настоящее время находятся в одной из стран СНГ. Организаторами взрывов были наемники арабского происхождения, главари НВФ Хаттаб и Абу Аль Валид Аль Гамиди (оба убиты).

Кроме того, Крымшамхаловым, Батчаевым и Деккушевым был осуществлен взрыв дома 35 по ул. Октябрьское шоссе в Волгодонске (погибло 18, пострадало более 1300 человек). Винодность обвиняемых доказана полученными сведениями: при допросе 1296 свидетелей и потерпевших, 76 опознаний, 44 выемок и 254 осмотров значимых для дела предметов, 81 обысков, 490 различных криминалистических экспертиз (по взрывам в Москве), а также при допросе более 200 свидетелей, проведении 900 экспертиз (по взрывам в Волго-

донске).

Следственные и оперативно-розыскные мероприятия по уголовным делам проводились в Москве, Кисловодске, Невинномысске, Черкеске, Нальчике, Карачаевске и ряде других населенных пунктах РФ. Они позволили выявить и обезвредить вторую преступную группу, руководимую также Гочияевым, в составе Бостанова М., Бостанова А., Французова Т., Туганбаева М. и Байрамукова М., направленных с территории Чечни для совершения очередных актов терроризма в Москве и других городах. Эти лица, за исключением Гочияева, были задержаны, осуждены Ставропольским краевым судом 14 ноября 2001 года и приговорены к длительным срокам лишения свободы.

Принимаются меры по организации ареста и

передаче российским правоохранительным органам для привлечения к уголовной ответственности остальных обвиняемых.

По делу о проведении учений в Рязани, где из подвала дома 14/16 по ул. Новоселов были извлечены мешки с сыпучим веществом белого цвета и самодельным взрывным устройством, проведено расследование и выявлено, что в действиях представителей ФСБ, проводившего антитеррористические учения, состава преступления не было. Принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц ФСБ, причастных к проведению учений в Рязани. Все запланированные следственные мероприятия проведены и производство предварительного следствия было прекращено.

ЦПСО "Народная инициатива"

предлагает свои услуги:

Организация

тематических семинаров-курсов:

- Основы современного делового общения
- Современный пресс-секретарь
- Универсальный управленец
- Психология общения в современной политике
- Частные консультации

по следующим темам:

- Поиск работы
- Собеседование
- Правила общения в коллективе
- Проблемы в семье
- Конфликты на работе и дома
- Человеческие комплексы
- Общение молодежи со сверстниками и людьми старшего возраста
- Ступеньки карьерной лестницы
- Политический маркетинг

Полную информацию о центре вы найдете на сайте www.alebedev.da.ru.

Наш e-mail:

sasha678@chat.ru

Наш абонентный ящик:

129515, Москва
а/я 97



Ждем вас и

Редакция газеты
"Народная инициатива"
приглашает
к сотрудничеству
потенциальных
рекламодателей,
рекламные агентства и
частных агентов.
286-60-56

Редакция газеты
"Народная инициатива"
ищет потенциальных
деловых партнеров с
предложением
сотрудничества в обмен
на постоянное
помещение редакции.
286-60-56

Редакция газеты "Народная инициатива" приглашает к сотрудничеству общественные организации, фирмы по вопросам размещения на своих страницах рекламных заказных тематических статей и материалов.
286-60-56



Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Рег. ПИ № 77-11907 20 февраля 2002 года.

Учредитель Савинич Г.С., Главный редактор Лебедев А.А.

Адрес редакции: Москва, 129515, а/я 97

Наш адрес в интернете: www.alebedev.da.ru. Наш e-mail: sasha678@chat.ru.

Тираж : 10000 экз. Типография "Формат". Цена договорная.

За содержание авторских публикаций и информацию в

рекламных объявлениях редакция ответственности не несет.

Газета распространяется: в Гос. Думе РФ, Совете Федерации, Мэрии Москвы, Мосгордуме, ведущих библиотеках, ВУЗах, общественных организациях России и регионов России.