

# НАРОДНАЯ

## инициатива

Газета социально активных граждан

№ 11 ноябрь

2002 г.



Пикет общественной организации "Права человека" возле Генеральной прокуратуры

### *В номере:*

Власть, коррупция и гражданское общество

Из истории приватизации в С.-Петербурге

Подмоченное право

# ВЛАСТЬ, КОРРУПЦИЯ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Власть, коррупция и гражданское общество. Эти слова стали символом современности, вокруг них идут самые жаркие споры в обществе. Все здравомыслящие люди понимают, что Россия стоит на краю пропасти.

Ситуацию сегодняшнего дня можно смело сравнивать с периодом 1917, 1941 годов, когда решался вопрос о самом факте существования государства.

Сегодня все зависит от гражданского сознания населения России и особенно е□ среднего поколения. Молодежь, не имеющая жизненного опыта, еще не может адекватно оценить весь трагизм ситуации. Пенсионеры, имеющие за плечами тяжелый жизненный опыт, уже не имеют ни сил, ни возможностей. Те, кому сегодня от 30 до 45 является главной опорой государства. Им предстоит исполнить свой долг перед Родиной, так как это делали наши предки. К счастью, современное поколение может избежать тягот военного времени, но строительство гражданского общества и крепкой экономики - задача не менее сложная.

От них зависит, будет ли продолжена славная тысячелетняя история Российского государства или же Российская Федерация превратится в слаборазвитую сырьевую колонию мировых держав, а еще хуже распадется на мелкие третьюсортные страны.

Сегодня общество ждет от Президента России таких же смелых и решительных, кардинальных действий, как и деяния великого реформатора России Петра I (пусть простят мне читатели чрезмерность сравнения, но такова уж историческая ситуация).

## I. Власть

Даже слепой сегодня видит, что государственная власть в России номинальная.

Фактические бразды правления находятся в руках маленькой группы олигархов, объединенной частными интересами. Силы, способной представлять и отстаивать гражданские и социальные интересы основной части населения, сегодня в России нет.

С большими людскими потерями, но население все же пережило десятилетнее правление "семьи". Народ еще не окончательно потерял веру в элементарную справедливость, в то, что

Россия не вернется к временам крепостного права. Но, прошло уже 2 года, а новая власть не показывает намерений изменить основы предыдущего правления. Мало того, в новых веяниях власти слышатся отголоски "брежневского" застоя.

Кастовая, клановая, тейповая, семейная неприкосновенность распространилась от Москвы до Грозного и Владивостока. Никаких важнейших, ключевых решений, призванных спасти ситуацию, не наблюдается.

Срочное решение таких важнейших задач, как: проведение судебной, военной, административной, ЖКХ и др. реформ, введение местного самоуправления, борьба с коррупцией, решение вопроса о возврате колоссальных финансовых средств, вывезенных из страны - все это откладывается на неопределенный период. Россия уже вошла в зону надвигающихся техногенных катастроф и единственное на что способна будет власть - это бесконечная ликвидация их тяжелых последствий. Складывается впечатление, что взрывы, захваты заложников, убийства, кабальные долги, хронический дефицит денег - это неизбежные спутники современной жизни, наши вечные спутники. После десятилетнего пьяного угара власти народ ждал совсем другого.

Не меняются тенденции и в области демографии. Общая численность населения страны с каждым годом уменьшается, но особенно катастрофически сокращается численность государствообразующей нации - русских. Нельзя не заметить массового переселения мигрантов из соседних кавказских и азиатских государств в южные, центральные и европейские регионы России. Их численность уже превысила несколько миллионов человек.

Удивительным по точности оказалось пророчество нашего соотечественника, великого русского ученого Н.В. Тимофеева-Рессовского, который еще в 1980 году сказал: "Вы не представляете, что случится, если у нас вдруг демократия появится. Это будет засилье подонков демагогических! Хуже сталинского режима. Прикончат какие бы то ни было разумные способы хозяйствования, разграбят все, что можно, а потом распродадут Россию по частям".

Способ общения власти с собственным народом по-прежнему далек от демократического. Хотя вдруг неожиданные озарения возникают: гражданский форум, вдруг был созван, чтобы на ростки гражданского общества посмотреть и убедиться, что, "слаба богу они еще редкие"... Но как только гражданское общество пытается чуть-чуть "подрезать" интересы власти - она отвечает резко и совсем недемократично.

Какая же у нас сегодня власть, не виртуальная, а настоящая, кто нами правит? "Гюльчитай, покажи личико!"

## II. Коррупция

Коррупция - эта беда России, уничтожающая е□. Она проникла во все сферы жизни общества. Мы привыкли к тому, что прежде чем что-то сдвинется с места надо кому-то "дать на лапу". Этому уже перестали удивляться и возмущаться. Привыкли, как привыкли к морозу. Сенсационные цифры, перемахнувшие планку миллиардов, уже не производят впечатления. Поражает только размах и дерзость воровства. Ведь умеют же, когда захотят!

Если пятнадцать лет назад воровали с завода детали, теперь воруют заводы, отрасли государственного хозяйства. Если раньше браконьеры воровали рыбу с помощью сетей или динамитных шашек, теперь воруют судами, флотилиями. Такому размаху воровства не рады даже наши естественные конкуренты. Российский "вирус СПИД (сп□р, продал и драпай)" угрожает распространиться на весь мир.

Коррупционная коррозия продолжает разъедать все уровни власти. Заняв высокий государственный пост, чиновник получает неограниченные возможности: он может без лишнего шума отдать российские земли иностранцам, подписать грабительский для России контракт, а процент от сделки положить в карман, и чем выше уровень грабежа, тем выше личный процент госчиновника.

Можно на развалинах республики врать, что е□ население за годы войны выросло в пять раз и никто, выделяя финансы на восстановление, не усомнится в этом. Можно смело вкладывать бюджетные средства в террито-

рии, на которых ведутся боевые действия, и тут же их списывать (война же!).

Можно проявить "щедрость" к соседям, закрыв глаза на миллиардные долги, можно ради политического престижа одного лидера подарить бывшему врагу все свои сорокалетние достижения, добытые кровью народа. Берите все, нам не жалко! Им чиновникам не жалко, потому что не из их личного кармана. Как легко они распоряжаются достоянием всех, кто живет в России сегодня и будет жить завтра.

Сегодня можно открыто делить государственную собственность, лоббировать законы в парламенте, продавать льготы, влиять на правоохранительные органы.

Зачем совершенствовать и развивать производство, когда проще убрать конкурента: можно физически, а можно завести на него уголовное дело.

Сегодня можно все купить и все продать.

Как случилось, что за какие-то десять лет произошла полная подмена всех понятий и норм здорового общежития, спасающих общество от вымирания? Все основы поставлены с ног на голову. Госчиновники, призванные служить своему государству и обществу служат государствам-конкурентам. Средства массовой информации и в первую очередь телевидение, косвенно пропагандируют преступление, распиная красота бандитской жизни, оправдывая убийство.

Те, кто защищают, лечат, учат, кормят, растят - все, на ком держится общество, оказались за чертой бедности, а те, кто торгуют, играют на биржах, грабят - властелины страны?

Как могло государство с высочайшим уровнем культуры, науки и образования за каких-то 10 лет превратиться в отстой, помойку, на которой невозможно жить. Кто допустил этот беспредел? Ответ хоть и суров, но очевиден - сам народ.

Если общество равнодушно ко всему происходящему - оно обречено на вымирание. Если за преступлением, не следует наказание - преступление становится нормой. Но жить на "помойке" в хаосе плохо всем, даже бандитам, неизбежно наступает момент, когда даже преступники требуют выполнения хоть каких-то законов.

### III. Гражданское общество

С этим понятием проблем больше, чем с предыдущими двумя. Те реальны, этого -

практически нет. История не оставила России времени на создание гражданского общества. Народ никогда не сталкивался с этим понятием в реальной повседневной жизни. Россияне никогда не чувствовали себя хозяевами своей страны, полноправными собственниками е□ богатств. Они так и остались крепостными, только хозяева менялись: царь, помещик, капиталист, партийный работник, сотрудник КГБ, ФСБ, рекетир, бандит, олигарх. Признаки крепостного права засели в генах, в ДНК. Выдавить из сознания масс рабскую психологию невероятно трудно, но без этого не будет граждан, не образуется гражданское общество, не будет будущего у России.

Нет гражданского общества - нет нормальной власти, есть диктатура и коррупция.

Возможно ли в России гражданское общество? А почему нет? Каким оно должно быть? Понятно, что с российской спецификой, но опираться придется на опыт европейских стран, основные атрибуты и понятия гражданского общества заимствовать у них. Другой вопрос, что с учетом российской специфики их надо грамотно применять.

Средства массовой информации сегодня в большинстве своем нацелены на разрушение, а не на созидание, а они в первую очередь должны бы быть пропагандистами основ демократии и гражданского права. Сегодня как никогда важно вдальблывать в сознание людей следующие ключевые мысли.

1. Государство существует для граждан его населяющих. Здоровые, образованные, культурные, богатые граждане - основа сильного государства.

2. Носитель власти в стране народ.

3. Законы страны едины для всех. Преступление всегда влечет наказание.

4. Все взаимоотношения в обществе складываются на договорной основе между любыми субъектами: обществом и государством (в лице аппарата управления), обществом и армией, обществом и правоохранительными органами, внутри ведомств: между работодателем (ведомством) и отдельными работником, между партнерами по производственным отношениям и т.д.

5. Основные судьбоносные решения по любым вопросам должен принимать народ путем проведения референдумов разных уровней (районный, городской, региональный, общенародный), а не чиновник.

6. Депутаты являются пред-

ставителями определенной группы населения, поэтому все расходы на их содержание должно нести государство, а территория или партия. Если депутат не устраивает данную группу, она прекращает его финансирование и отзывает. Деятельность всех выборных органов любого уровня должна быть полностью открытой: поименное, открытое голосование, открытая деятельность, прозрачные финансы.

7. Государство не должно загонять общественную деятельность в удобные для него рамки и ограничивать избирательные права общественных организаций до уровня партий. Любая массовая организация или общественное движение, имеющие своих представителей во всех регионах должны иметь право на участие в выборах. А вот финансировать из госбюджета партии и др. общественные движения - это значит обкрадывать других налогоплательщиков. Общественная деятельность потому и общественная, что ведется по доброй воле.

8. Интересы государства - основа международной деятельности. Пропаганда национальных интересов государства должна осуществляться соответствующими госслужбами: народ должен быть в курсе всех проблем, трудностей и успехов государства.

9. Приватизация собственности, получение госзаказов должно происходить только открыто, только на конкурсной основе с участием общественности.

10. Армия - защитник государства, ей общество отдает все самое лучшее, при этом армия находится под строгим контролем общества. Комплектование армии осуществляется на добровольной, контрактной основе.

11. Госчиновник, помимо оклада должен получать свой процент от конечной прибыли, полученной государством, благодаря его деятельности. Президент - от заключения выгодного контракта, чиновник внешнеторгового ведомства - от продажи товаров на экспорт, служащий правоохранительных органов - от суммы возвращенного имущества, таможенник - от сохраненных для государства богатств.

12. Госчиновник, пойманный на взятке или нанесший ущерб обществу - враг, отвечающий перед обществом по всей строгости.

13. Государственный служащий, нарушивший условия контракта, получает пожизненный запрет на профессию.

(окончание см.стр. 10)



# Краткие тезисы программы общественно-политического движения "Народная инициатива"

предварительный проект оргкомитета по созданию общественно-политического движения "Народная инициатива"

## Преамбула

К началу XXI века Россия вновь пережила тяжелейшие потрясения: крушение СССР, революции 1991 и 1993 годов. Страна потеряла рассудок от гипнотизирующих речей демократических вождей. Очнувшись после демократического запоя, и оглянувшись вокруг себя, народ пришел в ужас. Когда только сумели наворотить такое... Ожидаемого "нового политического мышления" не наступило. Глобальные проблемы не только не уменьшились, но многократно возросли. Рухнули как идеалы социализма и коммунизма, так и демократического капитализма. Россия снова оказалась перед необходимостью исторического выбора. Куда дальше налево или направо? Но прежде придется решать вопрос о сохранении России, как независимого, суверенного государства.

Мы не можем не видеть, что с приходом нового президента, появились слабые надежды на возрождение страны. Но надежды пока остаются надеждами, а самые важные решения откладываются на неопределенный срок. По ключевым позициям экономики, внешней политики, строительства армии и т.д. время почти упущено. Россию практически выкинули на обочину истории, превратив в сырьевой придаток великой Америки.

Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости мобилизации всех нравственных, интеллектуальных и патриотических сил России для создания гражданского общества, которое могло стать реальной силой способной оказывать влияние на принятие политических решений. Деятельность ныне действующих политических партий далека от интересов народа. Сами партии скованы законом о партиях и не могут отражать интересы широких народных масс - необходимо широкое народное движение, охватывающее сотни общественных организаций и движений. Именно с этой целью группа социально активных граждан образовали оргкомитет по созданию общественно-политического движения "Народная инициатива".

На наш взгляд основными приоритетами в деятельности движения на пути возрождения России должно стать следующее:

**1. Определение субъекта власти в России.** Им, согласно третьей статье Конституции РФ, является народ. Только с согласия большей части основного населения, путем общенародного референдума, должны приниматься все жизненно важные решения в России.

Становление гражданского общества в России - необходимое условие создания правового государства. Демократизация общества.

**2. Четкое формулирование основной задачи государства** на данный исторический период времени. На наш взгляд - это **сохранение территориальной целостности России**, сохранение независимого государства, обеспечение процветания государства и улучшение качества жизни населения.

**3. Борьба с коррупцией и преступностью - центральная задача государства и народа.** Строжайшее наказание за коррупцию, проведение открытых судебных процессов.

Народный контроль, полная открытость, участие широких народных масс в обсуждении вопроса о необходимости дальнейшей приватизации государственных монополий и основных производственных мощностей, в распределении собственности - все это необходимые условия для изменения ситуации в стране.

**4. Возрождение идеологии государственности и возрождение национальной идеи** помогут в деле восстановления страны, во всех областях жизни. Все граждане страны и в первую очередь молодежь, должны стать патриотами России: военные должны твердо знать, что они защищают, госслужащие - кому служат, предприниматели - ради чего работают, студенты и профессора - зачем накапливают знания. Но все жители России должны четко осознать, что прежде всего они граждане, что от них зависит процветание государства.

**5. Правоохранительная система государства должна подчиняться только Закону.**

Перед Законом все равны. В правовом государстве не должно существовать касты неприкасаемых, необходимо ликвидировать депутатскую неприкосновенность.

**6. Будущее России в определенной степени зависит от правильной демографической политики государства.** Необходимы

государственные меры, стимулирующие повышение рождаемости, укрепление семьи. При нынешней демографической ситуации, в государстве не может быть лишних людей, а тем более брошенных детей, государство должно взять на себя заботу о них.

**7. Введение системы контрактных отношений на всех этапах взаимоотношений между обществом и государством.** Определенные обязанности и гарантии со стороны государства перед личностью.

**8. Создание добровольной, профессиональной армии на контрактной основе.**

**9. Создание системы Народного контроля.** Гражданское общество, помимо государственных контролируемых структур, должно вести контроль за расходованием государственных средств, за поступлением в казну доходов от налогов. Полная прозрачность в деятельности всех государственных структур. Отчетность госчиновников перед обществом за результаты деятельности.

**10. Основным двигателем на пути прогресса страны являются знания.** Развертывание научных исследований, повышение общего и специального уровня образования населения будет способствовать развитию государства.

## Заключение

Приведенные краткие тезисы отражают только некоторые приоритетные направления в предполагаемой деятельности общественно-политического движения "Народная инициатива".

Россия как государство, обладает уникальными природными ресурсами, обширной территорией, выгодным геополитическим положением. Только исходя из вышеперечисленных параметров, Россия должна находиться в списке самых богатых стран. Нищенское положение народов России, упадок государства связан с хищническим воровством государственных чиновников высшего ранга, нерациональным распределением доходов и благ.

**Единственно, чего не хватает государству для исправления данной ситуации - это политической воли высшего руководства страны, народной инициативы и активной гражданской позиции всех граждан России.**

# НЕИЗВЕСТНАЯ СТРАНИЦА ИСТОРИИ РОССИИ

Сегодня мы открываем новую рубрику, которая будет называться "Неизвестная страница истории России". Журналистская работа позволяет получить много новой малоизвестной информации, а особенно работа в парламенте страны с депутатами Госдумы. Недавно я побывал на серии пресс-конференций депутата Государственной Думы РФ Логигнова Евгения Юрьевича, которые он посвятил проблемам борьбы с коррупцией, наркотрафиком и отмывания денег. Представленные им документы носят малоизвестный, сенсационный характер. Сегодня с согласия депутата Логигнова мы публикуем первый такой документ из нашего недавнего прошлого. Публикуем без купюр и комментариев. Он рассказывает об истории приватизации в Санкт-Петербурге и был официально озвучен на парламентских слушаниях в Москве в мае 1997 года. Автор документа Юрий Шутов. Редакция не во всем разделяет точку зрения докладчика, но в качестве дискуссионного и исторического документа решила его

## ТУТ НЕ ОШИБКИ И ПРОСЧЕТЫ...

*"О предварительных результатах проводимого Комиссией Госдумы анализа итогов приватизации в Санкт-Петербурге и Ленинградской области".*

*Доклад Ю. Т. Шутова на парламентских слушаниях в Госдуме в мае 1997 г.*

Региональная группа в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, занимающаяся анализом итогов приватизации, была создана решением Комиссии Госдумы в конце 1996 года.

Несмотря на постоянно чинимые препоны и порой агрессивное сопротивление всех уровней должностных лиц в разных властных вертикалях, группе удалось-таки, согласно утвержденному плану, осуществить значительную часть проверок. Их совокупный анализ предельной объективностью позволяет сформулировать однозначный вывод: **ЦЕЛЬ** приватизации предприятий Ленинграда и области **ДОСТИГНУТА** вполне, то есть, в целом, **ПРОГРАММА ЧУБАЙСА ПРОШЛА УСПЕШНО**. За сравнительно короткий срок организаторам "эпохальной" приватизации на территории нашего города и области удалось добиться полного упадка производства и довести военно-промышленный комплекс до невозможного к восстановлению состояния. При этом хотелось бы не забывать: в советское время Ленинград, среди других городов СССР, уверенно занимал третье ведущее место по объему промышленного производства, на долю которого приходилось около 75% заказов Минобороны и судпрома. Именно такой могучий индустриальный потенциал ликвидирован практически полностью. Что без всякого

преувеличения можно смело назвать самой значительной победой "реформаторов" всех мастей, бесспорно; исполнивших стратегическое задание нашего явного противника. Хочу подчеркнуть: тут речь идет не об ошибках и просчетах при разгосударвлении общенародной собственности, а именно о целенаправленном и злонамеренном исполнении геополитического заказа по уничтожению всего советского научно-промышленного потенциала.

Этот объективный вывод был сделан согласно детального анализа и хронологического сопоставления абсолютно однородных результатов, достигнутых приватизаторами во всех отраслях и сферах промышленного производства. Экономический характер сравнительных показателей на начало и конец затеи с приватизацией четко высветил главную цель ее организаторов. Оказалось, что повсеместно сопутствующие приватизации разграбление, растаскивание и разворывание госсобственности служили лишь прикрытием основной стратегической задачи, которая заключалась в прекращении выпуска любого вида отечественной продукции и ликвидации ВПК в целом, особенно той его части оборонных предприятий, которые обладали уникальными военными технологиями. Таким образом, в результате приватизационной политики на территории Санкт-

Петербурга и области полностью выведен из строя весь спектр производств, имевших самую значительную долю в создании и совершенствовании систем обороны страны. Поэтому, в случае военного вмешательства НАТО в дела России, пополнение, замена и техническое переоснащение средств вооружения нашей армии теперь уже невозможны.

Нужно особо отметить: разгром наиболее крупного оборонного потенциала страны в Санкт-Петербурге произведен правительственными приватизаторами исключительно собственными силами, без какого-либо прямого военного вмешательства и помощи извне. Именно это потрясает. Ведь если обратиться к публичным высказываниям в ту пору управляющего имуществом нашего государства, то А.Чубайс даже при зачатии приватизации не скрывал ее антигосударственной и антинародной сути. Так, 22.01.92 г., отвечая на вопросы "Российской газеты", рыжеволосый вице-премьер громко-гласно заявил, что "вместо приватизации пошло простое разворывание собственности". Но при этом строго добавил: "Мы никогда не согласимся с вариантом, когда бы собственность перешла безвозмездно трудовому коллективу... Мы работаем на единичного собственника, кто в состоянии будет потом наиболее заинтересованно беспоко-

иться, чтобы эта собственность оказалась доходной и возместила ему вложенные деньги..." (Замечу, и только "ему", и только лишь деньги!). Из высказываний "раннего" Чубайса следует, что даже речи не было о сохранении промышленного потенциала с рабочими местами и экономическим пространством налоговых сборов для пополнения госказны.

Кстати, если можно так выразиться, рекультивация и оскуднение налогового поля, вызванное приватизацией, явилось еще одним видом секретного экономического оружия, примененного вдобавок для уничтожения Советской Армии, которая в результате ликвидации промпотенциала оказалась обескровлена технически и материально. Общеизвестно: у государства, не способного содержать армию, быть ее не может. И хотя русский офицер любит свою Родину бесплатно, но, как известно, голод не тетка, поэтому за вершение ликвидации нашей армии - вопрос не столько самих военных, а лишь быстро текущего времени. После чего для страны без армии и обороны, в случае попытки изменить так называемый "ход реформ" и навязанный извне политико-экономический курс, станет реальной угрозой открытой военной интервенции НАТО, тем более, если возникнет необходимость в подавлении народных волнений. Это и есть та самая гарантия необратимости свершенных "реформ" и итогов передачи госсобственности в иные, даже не известно чьи руки. Ленинград оказался колыбелью не только для самого Чубайса, но и принял первые "роды" его приватизации. Поэтому некоторые ее закономерности, выявленные проведенными нами проверками, надо полагать, характерны для всех объектов госсобственности в России. Все добро, нажитое непомерным общенародным трудом, отняли у государства с помощью целого комплекса хитроумных способов, приемов и мероприятий. Тут никаких сомнений быть не может. Ведь если, к примеру, планировалось построить свинарник, то ошибками в расчетах, путаницей в оформлении документов либо периодической сменой прорабов изменить целевое назначение самого проекта невозможно. То есть, попросту говоря, на основе программы создания свинарника какой-либо завод возникнуть не может. Раз затеяли свинарник - значит, так тому и быть. Ну, а если в проводники выбрать свинью, то она

обязательно приведет к помойке.

Достаточно вспомнить пресловутые "приватизационные чеки" и уже ставшую позорной летопись вселенского обмана народа, втянутого в эту изначально надувательскую игру, схожую с широко распространенным приемом публичного обыгрывания при помощи шарика под наперстком. Психологическая привлекательность подобных, несомненно, азартных игр, всегда строилась на необузданном желании каждого ничего не вкладывая и, казалось бы, мало чем рискуя, в итоге много выиграть, и притом сразу. Именно это и есть та притягательная наживка, которую предлагают заглотить всем без исключения угодившим в зону пристального внимания разнообразных "лохотронщиков", "наперсточников" и "приватизаторов".

Дабы сломить разумное сопротивление "лоха" и тем самым достичь максимального эффекта при обыгрывании, мошенники обычно скрывают правила навязываемой игры, что и произошло с "ваучером", который вместо крапленой карты споро растасовали в руки всему благодушному населению и тут же предложили сыграть, причем сразу аж на парочку "Волн", якобы выставленных рыжим шулером на кон против каждого "приватизационного чека".

Таким образом Чубайс пустил в ход умопомрачительную наживку. Люди, сбитые этим автомиражом с панталыку, уже не стали требовать разъяснения правил затеваемой с ними игры и поэтому не догадались, что в результате погони за наживой проиграют абсолютно все добро, нажитое за свою жизнь, а также завещанное их отцами и дедами. Вот так и удался этот воистину грандиозный обман. И, разумеется, ни о какой социальной справедливости даже речи не могло быть при разделе народного достояния. Именно поэтому нынешние госмошенники так усердно повсюду кричат, что, мол, "карте место", и пересмотр итогов приватизации недопустим, так как фарш нельзя провернуть назад, дабы восстановить кусок мяса. Это и понятно. Ведь теперь, когда всем уже хорошо известны приемы и последствия лихого разбазаривания общенародной собственности, то в случае переигрывания приватизации количество нищих могло оказаться равным числу "олигархов".

Анализ проведенных нами проверок показал: на первом этапе приватизации в "гайдаровской

мясорубке" произошло отделение "мух от котлет", т.е. при акционировании предприятий были сформированы значительные пакеты акций для так называемой "свободной" реализации посредством аукциона, с помощью которого за сущие пустяки приобретались фактически контрольные пакеты ведущих промышленных комплексов Ленинграда. Например, некий совсем еще юный Саша Степанов родом из Свердловска, которому в 1991 году едва стукнуло 25 лет, привез в наш город пять контейнеров с дешевыми пуховиками китайского производства. За деньги, вырученные от их продажи, он всего за месяц, рыская по пивным да продуктовым ларькам, скупил целый мешок приватизационных чеков, который благополучно обменял в городском Фонде имущества на блокирующие пакеты акций ведущих предприятий по производству крупногабаритного гидроэнергетического оборудования. Среди них - всемирно известные "Электросила", "Завод турбинных лопаток и знаменитое ЛГГО "Ленинградский металлический завод" - изготовитель уникальных гидротурбин, мощностью свыше 1 млн. кВт. Таким образом этот Саша, действуя от имени сопливой фирмочки, зарегистрированной им за границей, стал, по сути, монополистом воспроизводства турбо-оборудования для всех гидроэлектростанций, построенных по советским проектам не только в России, но и в мире. Государство же, в обмен на пяток контейнеров с китайскими пуховиками, лишилось не только своего международного престижа, но и огромных поступлений в бюджет страны, гарантированных реализацией каждого зарубежного заказа. Правда и то, что по окончании приватизации нынешние АО "Электросила" и АО "Ленинградский металлический завод" значительно сократили производство, и масса незаменимых специалистов разбрелась кто куда по белу свету. Их профессиональные рекорды в отечественном и мировом турбостроении теперь побить уже будет некому. Все это далеко еще не полный список потерь.

Кроме российского частника, в скупке за бесценок промышленных мускулов страны принял участие и зарубежный капитал. Надо отметить, что иностранцы осваивали нашу брошенную собственность строго целенаправленно. Так, например, немцы, видимо, руковод-

ствовались технико-экономическим обоснованием (ТЭО) всемирно известного "плана Барбаросса", созданного под непосредственным руководством знаменитого писателя, политика, стратега и экономиста Шикльгрубера, более знакомого всем как Адольф Алоизович Гитлер. Согласно его ТЭО, России надлежало отдать Германии все источники сырья вместе с промкомплексами по их переработке. Однако, свой план Гитлер выполнить не смог, а в Колпинском районе нашего города для восстановления после войны разрушенного народного хозяйства был построен крупный завод по выпуску кирпича и изделий из гипса. Этот завод, в ознаменование полного и окончательного разгрома фашистской Германии, назвали "Победа" и соорудили его вблизи карьера, где добывали уникальное сырье, идущее на производство указанной продукции. Тут нужно особо отметить: на территории Советского Союза имелось всего несколько источников подобного гипсового сырья, окрест которых и были созданы специализированные промышленные комплексы по его использованию. Много лет спустя германской фирме "Кнауф", но уже без военных операций, артобстрелов и авианалетов, удалось-таки добиться пересмотра итогов Великой Отечественной войны и за бесценок скупить (считай, захватить) в России все источники гипсового сырья. Таким образом, фрицы указание Гитлера воплотили в жизнь и стали монополистами данной сферы производства строительных материалов. Вот так немецкий капиталист исполнил коммерческие заветы своего фюрера. Колпинская "Победа" превратилась в германскую собственность, и отныне на воротах этого предприятия, олицетворявшего своим названием триумф советского оружия, красуется обидная, но справедливая вывеска: "Победа - Кнауф". Вот так наша Великая Победа, ценой в десятки миллионов жизней, в итоге досталась побежденным. И теперь практически все работающие в этом акционерном обществе оказались германским наемным людом, а не российскими хотя бы совладельцами. И любой из них нынче может быть вмиг выброшен на улицу для пополнения и так стремительно растущей армии безработных. Умело используя страх потерять работу, а значит, и кусок хлеба, немцы смехотворно низко оплачивают труд наемных аборигенов, разумеется, в

сравнении с расово превосходной Германией. Зарплата туземцев-славян составляет не обычные на Западе две трети от стоимости продукции, а всего лишь средне-российские 10-15 процентов. Оно и понятно: любая колония просто обязана продавать дешево свою рабочую силу, и без дополнительных затрат хозяев на ее восстановление и износ. Справедливости ради, хотелось бы особо подчеркнуть: проведенная нами в АОЗТ "Победа - Кнауф" проверка показала, что при выходе на аренду с выкупом местным руководством была допущена прямая фальсификация документов, и поэтому сегодня имеются все основания хлопотать об отмене итога приватизации ПО "Победа". Однако, могу быть уверен: этим заниматься нынешняя власть ни за что не станет, ибо ведь не для того же ельцинисты изменили Родине, предали страну и народ, чтобы затем встать на путь исправления. Все их действия строго подчинены официальной программе закабаления нашей страны и разрушения ее промышленного потенциала с помощью приватизации. Это и есть основная цель сегодняшних правителей, изменников, предателей и их пособников. Поэтому исправление формальных ошибок при акционировании ельцинистам совершенно безынтересно. Ведь не Кнауф же со своими компаньонами и сыновьями в одиночку решал, что ему захватить в России. Тут не обошлось без высочайшего благоволения российской стороны, причем не ниже президентского.

Примерно так же, за гроши, шведы стали владельцами только что построенного в Ленинграде завода по производству пива, что находится в промзоне "Парнас". Незадолго до старта приватизации возведенные корпуса начинили современным импортным оборудованием, общей стоимостью СМР около 100 млн. долл. США. Однако к началу разграбления страны запустить этот завод не успели, и он тут же был пущен с молотка. Казне за его продажу, согласно официальных документов, досталось лишь несколько десятков миллионов рублей в "демократическом" эквиваленте, что оказалось еле-еле зримым в сравнении с вложенными государственными средствами. Ну, а шведы с помощью алчного мэра Собчака и его таких же свекорыстных подручных "приобрели" новехонкий завод, который сразу же ввели в эксплуатацию и стали варить для российского рынка неплохое пиво

под названием "Балтика". Данное предприятие хотя и исправно платит налоги, но они все равно значительно ниже того дохода, который смогло бы получать государство, не отдав в чужие, к тому же частные руки, свое заведомо рентабельное производство.

В нашем городе разгосударствление собственности оказалось густо замешано на крови. Показательным в этом смысле можно считать историю становления АО "Сталепрокатный завод", за время приватизации которого поочередно поубивали четырех претендентов, возжелавших обладать правом на его недвижимость.

Анализ показал: одна лишь потеря государственного управления, продиктованная приватизацией, нанесла промышленным объектам сокрушительный удар. Что, в комплексе с другими гайдаро-черномырдинскими мерами, привело большинство заводов и фабрик к банкротству и причинило невосполнимый ущерб экономике страны.

В качестве примера можно привести АО "Витон". Этот ленинградский завод был построен в середине 80-х годов специально для выпуска новейшей бытовой радиоэлектронной аппаратуры. Государство в его строительство и оснащение вложило сумму, эквивалентную 200 млн. амер. долларов. Изготовленные в те годы отечественные видеомагнитофоны ВМ-12 кое-где еще продолжают верно служить владельцам. По состоянию на 01.06.92г., численность коллектива "Витона" была свыше 3 тыс. человек. На пороге приватизации, вместо совершенствования отечественных видеосистем, российское правительство организовало массовый и почти беспощадный прорыв через нашу границу импортной радиоаппаратуры с восточно-азиатской гарантией, а точнее - с полным отсутствием таковой. Именно этот прорыв захлестнул отечественного производителя мутной от разнообразия и дешевизны, убийственной волной.

На "Витоне" в конце 1994 года директор, грубо нарушив закон "Об акционерных обществах", собрал кое-кого из акционеров и, якобы руководствуясь обстоятельствами, "убедил" их проголосовать за банкротство(?!). С тех пор предприятие перестало работать. Прошло более 2-х лет. Об огромном заводе бытовой радиоэлектроники просто забыли. АО "Витон", как потерявший управление корабль,

вышел из правового фарватера, и три тысячи уникальных специалистов влились в ряды озлобленных безработных, вынужденных теперь выторговывать себе подавание на бескрайних просторах "новых" рыночных отношений.

Аналогичный результат также достигнут на АО "Красное знамя" - самом крупном в регионе производителе чулочно-носочных изделий. На момент приватизации, в конце 1993 года, численность работающих в этом объединении достигала почти 5 тысяч человек. Зимой 93-94 гг., спустя несколько месяцев после оформления акта приватизации и утраты государственного контроля, администрация АО "Красное знамя" выманила по одному всех рабочих-акционеров в административный корпус, где их поочередно уже караулил наемный нотариус. Там каждого ничего не подозревавшего работягу "уговорили" передоверить свои акционерные права на три года администрации. Этот срок уже давно минул. Отчета от тех, кому доверились, акционеры так и не олучили. Завод нынче практически остановлен, выпуск чулочно-носочных изделий прекращен. В результате весь город теперь завален носочками китайского социалистического производства. Толпы наших безработных существенно пополнились. Отечественный флагман легкой промышленности затонул. И таких примеров - когда, чтобы согреться, уговаривали поджигать собственный дом - имеется превеликое множество.

У непосвященных невольно возникает вопрос: как подобное могло произойти? И, тем более, выпасть из поля зрения руководства так называемого КУГИ, который все эти годы возглавлял молодой человек диснеевского вида Маневич - сподвижник подвижного в должностях Чубайса? Ответ прост: подобное не могло, а должно было произойти. Потому, что именно так и затевалось. Ничего из поля зрения Маневича не выпадало. Вовсе даже наоборот. Он постоянно держал разгром промышленности под своим неусыпным контролем.

В доказательство - пример с многозвездочным, как армянский коньяк, отелем "Невский палас". Эта удручающая история иерет начало в 1989 году. Тогдашний председатель Исполкома Ленгорсовета ВЛ.Ходырев подписал от имени города кредитное обязательство с одной австрийской фирмой на 100 млн. ам. долларов. Эта фирма за привле-

ченный ею же банковский кредит подрядилась перестроить на современный лад гостиницу "Балтийская", что чуть-чуть портила вид Невского проспекта Ленинграда. Риска не было никакого, ибо в созданном для этой цели обществе с ограниченной ответственностью "Гермес" (прошу не путать с другими аналогичными названиями) 51% принадлежал впоследствии КУГИ, 39% - домостроительному комбинату К2 (ДСК-2), выполнившему нулевой и общестроительный цикл, и лишь 10% - австрийской стороне. Казалось бы, можно только радоваться удачно размещенному подряду по превращению каравансарая в суперотель, да еще за чужой счет. Ведь 90% будущей прибыли должны были оставаться городу на погашение задолженности и пополнение казны. Но как только этот "палас" окончательно сбросил строительные леса, департамент Маневича вкуче с ДСК-2 от имени товарищества "Гермес" вдруг, ни с того, ни с сего, согласились подписать договор с некой фирмой "Марко Поло", взявшей на себя труд по управлению новым отелем сногшибательного типа. И понеслось... Никакой прибыли за несколько лет интенсивной эксплуатации отеля, разумеется, получено не было, а задолженность города по кредиту, прямо на глазах Маневича и КУГИ, возросла более, чем в 1,5 раза.

В 1995-96 гг. ДСК-2, как и следовало ожидать, обанкротился и приказал долго жить. Встал вопрос о судьбе 39% доли покойных домостроителей в уставном капитале "Невского паласа". ДСК-2 перед смертью задолжал многим, в т.ч. и городу, долг которому значительно превышал оценочную стоимость той самой доли. Само собой разумелось, что, в соответствии с правами учредителей, Маневич из КУГИ просто обязан был без всякой суеты, путем обычного прямого взаимозачета, закрепить эту долю за родным городом, присовокупив ее к уже имевшемуся у государства контрольному пакету. После чего надо было немедленно расторгнуть договор с вороватым "Марко Поло" и за счет планируемой ежемесячной прибыли более, чем в миллион долларов США, приступить к срочному погашению кредитного долга перед австрияками. Но не тут-то было! Маневич сделал все, чтобы, как представитель соучредителя, не допустить увеличения доли государства. Поэтому в установленный законом месячный срок он даже не соизволил ответить на предложение

гибнущего партнера приобрести его долю в совместном с государством деле. Не получив от Маневича никакого ответа, временный управляющий ДСК-2 сразу же ухватился за подаренное ему право продать свой значительный пакет (39%) кому угодно на сторону, что и было немедленно сделано. Таким образом, государство и город с помощью управителя госимуществом Маневича напрочь лишились возможности погасить свой долг по кредиту, который на сегодняшний день составляет сумму, уже превышающую 150 млн.-ам.долларов. Так и хочется напомнить: в советское время чиновник, нанесший государству подобными проделками такой громадный ущерб, не смог бы избежать расстрела. А в "цивилизованных" странах (типа США) с таким прохвостом поступили бы менее гуманно и усадили бы жидким задом на твердый электростул. Вероятно, поэтому Маневич и оказывал самое активное сопротивление работе нашей Комиссии. Порой даже доходило до прямых его указаний не представлять нам требуемые материалы и документы. Обращения по этому поводу к прокурору Санкт-Петербурга также не принесли желаемого результата. Прокурор, вероятно, не видел необходимости исполнять Постановление Госдумы. Что касается РУОП и ФСБ, то эти организации работу нашей Комиссии попросту игнорировали, избегая даже встреч. Очевидно, они, как и Маневич, имели на то веские корыстные причины.

В адрес губернатора Санкт-Петербурга В.А.Яковлева было направлено письмо за подписью Председателя Госдумы Г.Н.Селезнева. В этом письме главе города рекомендовалось оказывать должное внимание проводимой нами работе по проверке итогов приватизации и помочь создать необходимые условия для полноценной деятельности региональной рабочей группы. Это обращение спикера тоже осталось без ответа.

Несмотря на противодействие и равнодушие представителей власти, работа группы продолжается на бездомно-общественных началах. Ибо нам за Державу обидно, а это никакой зарплатой либо бездейственным сочувствием не компенсировать...

Благодарю за внимание.  
г. Москва, Госдума,  
Май 1997 г.



# ПОДМОЧЕННОЕ ПРАВО

*“Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.”*

*Статья 2 Конституции Российской Федерации.*

Погода сегодня на редкость гадкая. Льёт сильный дождь, тротуары покрыты лужами, под которыми прячется предательский первый лед. Мой путь к месту работы лежит по Большой Дмитровке, мимо здания Генеральной прокуратуры РФ.

По вторникам с 11 до 15 часов, не взирая на сюрпризы погоды, здесь неизменно собираются какие-то люди. Они развешивают вдоль забора прокуратуры лозунги довольно острого содержания: “Генеральный прокурор! На тебе лежит позор, что в России не ведется за законностью надзор”, “Не работающие законы – символ преступной власти”, “Не обеспечившие работу законов, не имеют права на власть”, “Правительства не могут ожидать от граждан соблюдения ими правопорядка, если они не могут или не хотят обеспечивать соблюдения законности их собственными должностными лицами и в рамках их собственных учреждений” и другие. С текстами лозунгов трудно не согласиться, но как-то это все на первый взгляд наивно. Разве может группа рядовых граждан хоть что-нибудь изменить в нашей безумной жизни?

Работники прокуратуры и все, кто здесь часто бывают привыкли к ним, и уже не обращают на демонстрантов внимания или делают вид, что не обращают. Кто-то из прохожих останавливается, интересуется, надолго задерживается, а кто-то, покрутив пальцем у виска, проходит мимо.

Я опаздываю, злюсь, стараюсь побыстрее миновать пикет, загордивший проход. Невольно подумалось: “Заняться им что ли нечем? Скорее Господь Бог их услышит и предстанет перед своими чадами, чем чиновники Прокуратуры”. И тут, наступив на лед, я поскользнулась и упала прямо в лужу. Первыми на помощь пришли пикетчики – подняли, отряхнули, утешили. В таком виде появиться на работе нельзя, теперь придется отпрашиваться.

Пока приводила себя в порядок, разговорилась с

пикетчиками. Оказалось, что они – участники региональной общественной организации социально активных граждан “Права человека”. Каждый из них на собственном опыте столкнулся с нарушением прав и с вопиющим нарушением Закона именно работниками правоохранительных органов, поэтому они здесь. Сначала они пытались сопротивляться поодиночке, затем объединились – голос общественной организации слышнее.

Их истории и невероятны, и

судебный исполнитель с двумя нарядами милиции. Они выломали дверь квартиры и начали выносить вещи. Шестнадцатилетняя дочь Розы попыталась помешать им, но ее арестовали и отправили в милицию. Сама Роза была в это время на работе. Вернувшись, она нашла пустую квартиру, снятые с петель двери, даже электрический счетчик, розетки, газовую плиту, смесители – все вынесли. Вещи увезли на какую-то квартиру в Братеево. Вот так просто власти распоря-



**Пикет у здания Генеральной прокуратуры РФ на Б. Дмитровке**

типичны. Роза Мусаева жила в одном из пяти корпусов, на Болотниковской улице. Дома кирпичные, старинные, крепкие, в престижном районе Москвы. Неожиданно районная власть сообщила жильцам, что все пять корпусов идут под снос, а жители подлежат выселению. Обидно конечно покидать центр Москвы, но большинство жителей подчинились и послушно разъехались по московским окраинам, хотя к тому времени, неподалеку уже был построен новый дом. Розе предложили квартиру в Братеево, но она отказалась уезжать из своего района. Районная власть подала на нее жалобу в суд. Суд принял решение о выселении. Она не согласилась с решением районного суда и передала документы в Верховный Суд РФ и в прокуратуру. Так же поступили еще несколько семей. До них дошли слухи, что дома не идут под снос, а переходят в собственность... Министерства юстиции.

29.04.99 г. к Розе пожаловал

дился ее жизнью и имуществом. При этом, судебный исполнитель была осведомлена о том, что в Верховном Суде РФ находится протест Розы и до принятия решения нельзя выселять людей из квартиры, да видно чьи-то личные указания выше Закона. Розе даже не была предоставлена опись вывезенного имущества. Многие вещи при перевозке пропали или были испорчены. Тихую, застенчивую и абсолютно законопослушную Розу с этого момента словно подменили. В милиции она заявила, что поступать так с людьми противозаконно и она в знак протеста, лучше останется бомжом, чем переступит порог квартиры в Братеево. Она докажет всем этим “стражам порядка”, что Закон сильнее, а справедливость дороже нажитого за жизнь имущества. Так она по злой воле чиновников действительно стала бомжом.

Как неожиданно и странно может измениться жизнь, как нестабильно любое наше благополучие... Как верна народная

поговорка “От тюрьмы, да от сумы не зарекайся”.

Дочь Роза пристроила к добрым людям, а сама три месяца ночевала на вокзалах. Затем вернулась в заброшенный дом, в свою квартиру. Кое-как навесила дверь, утеплила маленькую комнату. Здесь же и перезимовала без отопления, без газа, без света. Тем временем коллегия Верховного Суда РФ отменила решение Чертановского районного суда и Мосгорсуда о выселении и вернула документы в районный суд на новое рассмотрение.

Эта печальная история продолжалась более трех лет и закончилась победой Розы. Таких как она сотни тысяч: несправедливо обиженных и оскорбленных не бандитами с большой дороги, а теми, кто по долгу службы должен их защищать.

Все, кто упорно стоит в пикете у Генпрокуратуры, на себе почувствовали и узнали, что такое наше Право и Порядок. Все они столкнулись с противоправными действиями судебных и следственных органов и посмели не согласиться, не смириться, а попробовать бороться за свои права. Жизнь заставила их обратиться в общественную правозащитную организацию “Права человека”, в которой они нашли сочувствие и понимание, получили квалифицированную юридическую консультацию, узнали как

правильно составлять юридические документы, жалобы в суд, обращения к властным структурам, причем, все это - бесплатно.

Семь лет активисты держат пикет у Генеральной прокуратуры РФ и пятый год – у Министерства юстиции РФ. Стоят со своими бесстрашными лозунгами на ярко-красных полотнищах, как бельмо в глазу у власти. Неоднократно милиция пыталась разогнать пикеты, но не тут-то было. Активисты правозащитной организации - народ юридически грамотный, на страх или на “гоп-стоп” - не возьмешь. Председателем организации является правозащитник с двадцатилетним стажем Шименков Евгений Васильевич. Он считает, что ситуация, в которой мы все сейчас оказались: неработающие законы, противоправные действия со стороны властей, возникла из-за низкой социальной активности граждан, не желающих или боящихся занять принципиальную гражданскую позицию. Он убежден, что заставить чиновников, находящихся на вершине власти, действовать в рамках Закона можно, что это реально. Для этого гражданам необходимо сделать только одно – объединиться и твердо заявить о своих правах.

Власти и СМИ могут сколько угодно делать вид, что не видят пикетчиков, но это не означает, что действия членов правозащитной организации

бесполезны. На счету у активистов десятки выигранных судов, несколько уволенных с работы прокуроров и судей-взяточников и огромная благодарность со стороны тех, чьи права, честь и достоинство удалось защитить.

Увлечшись беседой, я и не заметила, как ко мне подошел сослуживец. “Ты-то что тут делаешь, среди этих ненормальных?” - спросил он. Я вдруг вспомнила, как он переживал, когда “рухнул” банк “Чара”, а в месте с ним все его сбережения, и надежды на новую квартиру. Как он метался, по судам, как потом возмущался, получив назад после пересчета с каждого вложенного рубля копейку. Так и осталась его большая семья в крохотной квартирке с родителями. Я вспомнила, как меня “кинула” фирма не заплатив за шесть месяцев напряженной работы, и как я, помыкавшись по судам махнула на все рукой. “Они-то, как раз, нормальные, это мы с тобой ненормальные!” - убежденно возразила я. Только после того, как мы однажды крепко “сядем в лужу”, и почувствуем на собственном опыте горечь и отчаяние от бесправия и беззакония, только тогда мы, сами встанем в ряды пикетчиков и начнем уважать мужество и упорство этих людей их активную гражданскую и социальную позиции.

*Галина Савинич*

*Окончание статьи “Власть, коррупция и гражданское общество.”*

14. Правозащитные органы не зависят от государства или его структур, подчиняются только обществу. Необходим институт пожизненных судей.

14. Наказание направлено не на издевательство над личностью, а на возмещение ущерба потерпевшему, вплоть до пожизненной отработки долга.

15. Все граждане России равны в правах, Законы един для всех.

16. Государство - это мы, и чем сильнее и богаче государство, тем богаче все члены общества.

#### **IV. Заключение**

Я не включил в рассмотрение множество других проблем имеющих в обществе на сегодняшний день. Не о них речь. Главное, чтобы общество решило для себя: так дальше жить нельзя. Настало время принятия главных решений.

Россия не раз попадала в отчаянные ситуации, но всегда находились истинные патриоты, принимающие верное и спасительное решение. Россия

победила множество внешних врагов. Сегодня предстоит победить самого страшного врага: себя. Страх и равнодушие в нас самих привели страну к е□нынешнему положению.

Коррупционированность власти толкает граждан России в сторону широкого общенародного ненасильственного движения сопротивления. Примеры подобных движений имеются в XX веке. Они не только спасли от краха многие государства, а даже позволяли изгнать с территории иноземных захватчиков, не пролив ни капли народной крови.

Насильственно введенная рыночная экономика, не подкрепленная ни идеологией, ни национальной идеей, ни правозащитным механизмом, обернулась для страны обыкновенной анархией. Мы зашли слишком далеко, пора возвращаться к здравому смыслу и все, что было перевернуто с ног на голову, вернуть на законное место. Поможет нам в этом наша российская история, в которой можно найти множество примеров выхода из самых тяжелых кризисов, и не надо

ничего выдумывать, достаточно полистать учебник истории. Память прошлых поколений и великая история России требуют от нас новости элементарный порядок в стране. Граждане должны трудиться на благо своего государства, армия должна охранять государство, капиталы должны работать на свою страну, госчиновники - это всего лишь менеджеры-управленцы, которые обязаны отчитываться перед обществом за свои действия, руководители страны должны работать для блага своего государства и своего народа, бандит и вор должен сидеть в тюрьме, за преступлением должно следовать наказание.

Задача интеллигенции, просвещенной части общества помогать, обманутым и уже никому не доверяющим народным массам, разобраться в ситуации, учить здраво мыслить, учить отличать красивую ложь от правды, нацеливать на проблему выживания, на сохранение Родины.

*Александр Лебедев*

# НОВОСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ



13 ноября 2002 года состоялось 97 заседание Совета Федерации. На заседании одобрены дополнения к Федеральному закону "О борьбе с терроризмом". Они предусматривают порядок погребения террористов. В соответствии с нормами закона их тела для захоронения не выдаются и места захоронения не разглашаются.

С сообщением выступил председатель Комитета СФ по обороне и безопасности Виктор Озеров. Он, в частности, указал, что рассматриваемый акт - "это адекватная правовая оценка кровавых событий 23-26 октября в Москве, других городах России". Отвечая на вопросы членов палаты, председатель Комитета заметил, что "законопроект ни в коей мере не говорит о варварстве", а лишь свидетельствует о недопустимости каких-либо посягательств на устои государства. Отказ в указании места захоронения, по его словам, абсолютно правомерен, поскольку могилы эти "могут стать местом политической пропаганды".

Совет Федерации поддержаны изменения к одной из статей закона "О средствах массовой информации" и статье 15-й закона "О борьбе с терроризмом".

Заседанием Совета Федерации поддержаны изменения к одной из статей закона "О средствах массовой информации" и статье 15-й закона "О борьбе с терроризмом".

Докладчик - председатель Комиссии по информационной политике Дмитрий Мезенцев, в частности, указал, что члены Комиссии считают: представленные акты направлены на совершенствование правового регулирования противодействия распространению информации и сведений, способствующих осуществлению экстремистской деятельности. "Актуальность законодательных поправок подтвердили и трагические события 23-26 октября в Театральном центре на Дубровке", - заявил он. Вносимые изменения, по словам председателя Комиссии, позволят не допустить использования СМИ для распространения сведений о технологиях изготовления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Вносимые в закон "О борьбе с терроризмом" изменения, продолжал он, запрещают распространение сведений и высказываний, направленных на воспрепятствование проведению специальных операций органами правопорядка. Как сообщил Д.Мезенцев, законом не допускается раскрывать специальных технических приемов и тактики их проведения, персональных данных о сотрудниках спецподразделений и членах оперативного штаба, о лицах, оказывающих содействие в проведении

операций, давать информацию, создающую угрозу жизни и здоровью людей, оказавшихся в зоне проведения контртеррористической операции.

"Поправки надо принимать, поскольку они позволят не повторять ошибок, которые были допущены в СМИ при освещении событий 23-26 октября", - заметил в свою очередь председатель Комитета по международным делам Михаил Маргелов. Но внесение поправок, продолжал он, само по себе еще не означает, что не будет страдать правоприменительная практика. "Мне кажется, что во время событий 23-26 октября как раз страдала именно правоприменительная практика", - заявил он. Именно информационное пространство, сказал первый заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности Валерий Манилов, содействует воспроизводству терроризма и функционированию террористических формирований, банд и им сочувствующих. "Возможность безответственно сочувствовать террористам, высказывать сомнения в целесообразности проведения контртеррористических операций - это именно то, к чему стремятся террористы, что позволяет им действовать нагло и жестоко", - подчеркнул он. Вносимые поправки, полагает В.Манилов, "позволяют ввести в оборот ответственность не только журналистов за адекватное освещение событий, но и правоохранительных органов".

Конечно же, перед штурмом на экранах телевидения не должна появляться информация о ведущей подготовке, заметил заместитель председателя бюджетного комитета палаты Олег Чиркунов. Однако, по его мнению, "общепризнанно, что ответственность за распространение информации лежит на носителе информации: если кто-то планирует операцию, он обязан обеспечить ее скрытность". Закон подразумевает, что силовики фактически не несут ответственности за утечку, если она вдруг произошла, сказал он. "Оказывается, средства массовой информации должны сами фильтровать, что можно давать на экран, а что нет". А это, продолжал он, не совсем правильно. Принимая закон сейчас, в дальнейшем его придется существенным образом конкретизировать - "в таком виде он будет работать не так, как сегодня видится", заявил О.Чиркунов.

Предлагаемые поправки содержат большое число понятий, которые не являются юридическими, отметил председатель Комитета по промышленной политике Валентин Завадников. Затем, по его словам, они так или иначе трактуются либо исполнительными органами власти, либо судами. "И правоприменение в этом случае чрезвычайно важно", - сказал он.

Целесообразность принятия поправок для всех очевидна и не требует дополнительной аргументации, заявила Людмила Нарусова. "Меня настораживает правоприменительная практика". "Мне кажется, - продолжала она, - что, принимая закон, во-первых, нужно было бы проработать нормы, которые бы давали журналистам право инфор-

мировать о происходящем без оценок и технических подробностей, а во-вторых, обязывало бы правоохранительные структуры давать информацию". Л.Нарусова не исключает, что правоохранительные органы, спрятавшись за формулировки закона, могут ограничить любую информацию о происходящем и отмалчиваться.

"По прошествии времени можно сказать, что пресса - это не четвертая власть, а первая, ибо она формирует и первую, и вторую, и третью власть", - заметил член Комитета по аграрно-продовольственной политике Николай Кондратенко. По его словам, сегодня поле битвы - информационное поле. "Я считаю, что одобрить закон надо. Нельзя в ходе операции будоражить общественное мнение, настраивать "за" или "против", - заявил он. - Хочу добавить: нельзя отделять права от обязанностей".

"Правоприменительная практика - вопрос очень серьезный, - продолжал он, - и мы должны с особой ответственностью за этим следить. Не допустить, чтобы закрывали рот журналисту, который будет пытаться анализировать прошедшие события, находить ошибки и критически оценивать. Это нужно, чтобы не допустить ошибок впредь. Ведь люди учатся на ошибках".

"Мы уже не раз поднимали вопрос о том, что в стране, к сожалению, не существует целостной программы информирования мировой общественности о ситуации в России, в том числе об экстремальных ситуациях, которые возникают", - заявил первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ Константин Маркелов.

Председатель Комитета по конституционному законодательству Юрий Шарадин, в частности, сказал: "И Комиссия по информационной политике, и большинство членов Комитета по конституционному законодательству считают, что взаимоотношения прессы и оперативного штаба, который проводит контртеррористическую операцию, должны быть максимально формализованы. Это означает, что правила игры должны быть прописаны максимально подробно, чтобы каждая из сторон точно знала, на что она имеет право, на что нет. Предлагаемый закон является первым шагом в этом направлении".

Верхняя палата Федерального Собрания отвергла вынесенные на утверждение сессии изменения и дополнения в статью 13-ю Семейного кодекса РФ. Целью федерального закона было определить порядок и условия, при которых может быть разрешено вступить в брак лицам в возрасте до 16 лет. Новая редакция абзаца второго пункта 2 статьи 13-й Семейного кодекса предоставляла органам местного самоуправления право при наличии особых обстоятельств давать в виде исключения разрешение на вступление в брак лицам в возрасте от 14 до 16 лет. Поставленный на голосование, этот акт набрал лишь 4 голоса в свою поддержку.

Заседанием одобрен закон "О внесении дополнения в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2002

год". Он позволяет избежать технических проблем при закрытии 2002 фин. года.

Одобрены поправки к закону "О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты РФ о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды.

Палатой, в частности, поддержано соглашение о создании Черноморской военно-морской группы оперативного взаимодействия. Ее деятельность, отмечалось в ходе обсуждения, не направлена против какого-либо третьего государства или союза государств, как и не предназначена для формирования военного союза. "По сути, впервые в международной практике группа государств морского бассейна создает на основе своих военно-морских сил некую многонациональную группу, которая предназначена для использования в гуманитарных целях во время чрезвычайных ситуаций. Среди задач, возложенных на группу, - поисковые и спасательные операции, операции по оказанию гуманитарной помощи, мероприятия по разминированию, защите окружающей среды и другие".

Ратифицировано соглашение с Азербайджанской Республикой о статусе, принципах и условиях использования Габалинской радиолокационной станции (РЛС "Дарьял").

Палатой одобрен ряд двусторонних соглашений об избежании двойного налогообложения. 22 голоса "за", сто один - "против". Таковы результаты голосования по поправкам к одной из статей закона "Об основах налоговой

системы в РФ".

133 голосами членов палаты одобрены дополнения к закону "О приватизации жилищного фонда в РФ". Поддержан заседание Совета Федерации закон "Об объединениях работодателей". Необходимость в разработке законопроекта, отмечалось в ходе обсуждения, продиктована потребностью государства и общества в урегулировании правового положения работодателей, реализации их законных интересов и прав в сфере социально-трудовых отношений.

Изменение порядка индексации ежемесячной выплаты по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний устанавливает одобренные палатой изменения к некоторым законодательным актам страны, связанным с осуществлением обязательного социального страхования. Индексировать ежемесячную страховую выплату предполагается с учетом уровня инфляции в пределах средств, предусмотренных на эти цели в бюджете Фонда социального страхования на соответствующий финансовый год. Коэффициент индексации и ее периодичность определяются Правительством страны.

При повышении минимального размера оплаты труда пропорционально увеличиваются и ежемесячные страховые выплаты. Произошедший и планируемый рост минимального размера оплаты труда, необходимость реализации статьи 133 Трудового кодекса, в соответствии с которой минимальный размер оплаты труда не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека, при действующем

механизме индексации страховых выплат и могут привести к необоснованному завышению сумм выплаты пострадавшим по сравнению со средней заработной платой работников той же профессии.

Утвержденные сессией Совета Федерации дополнения в статью 2 закона "О статусе военнослужащих" в исключительных случаях предоставляют право Президенту своим указом принимать решения по социальной защите гражданских лиц, которые принимали участие в решении задач обеспечения обороны и безопасности государства и при этом погибли или получили увечья.

В рамках "Правительственного часа" на предыдущем заседании Совета Федерации Комитетам по природным ресурсам и охране окружающей среды, по делам Севера и малочисленных народов, по аграрно-продовольственной политике было дано поручение подготовить проект обращения палаты к Кабинету министров.

В пленарном заседании досрочно прекращены полномочия члена СФ Юрия Волкова, представителя администрации Ненецкого автономного округа в верхней палате Федерального Собрания.

В связи с переходом на другую работу полномочия члена палаты сложил Владимир Сысолятин, который представлял в Совете Федерации Правительство Кировской области. Областную администрацию в СФ теперь представляет Сергей Иванов.

(Информация подготовлена по материалам бюллетеня пресс-службы СФ РФ).



### Центр психологии современного общения "Народная инициатива"

проводит семинары по темам:

- ✓ подготовка пресс-секретаря;
- ✓ основы современного делового общения
- ✓ универсальный управленец;
- ✓ психология общения в политике;

### частные консультации по следующим темам:

- ✓ поиск работы ;
- ✓ как пройти собеседование при приеме на работу;
- ✓ правила общения в коллективе;
- ✓ проблемы в семье;
- ✓ конфликты на работе и дома;
- ✓ как избавиться от комплексов;
- ✓ общение молодежи со сверстниками и людьми старшего возраста;

- ✓ ступеньки карьерной лестницы;
- ✓ политический маркетинг.

Полную информацию о центре вы найдете на сайте

[www.narod-ini.da.ru](http://www.narod-ini.da.ru)

Наш e-mail:

[sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru)

Наш абонентный ящик:

129515, Москва а/я 97

Редакция газеты  
"Народная инициатива"  
приглашает  
к сотрудничеству  
рекламодателей,  
рекламные агентства и  
частных агентов.

[sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru)

Редакция газеты  
"Народная инициатива"  
ищет деловых партнеров  
для сотрудничества  
и постоянное помещение  
для редакции

[sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru)

Редакция газеты "Народная инициатива" приглашает к сотрудничеству общественные организации, фирмы по вопросам размещения на своих страницах рекламных, заказных тематических статей и материалов.

[sasha20021969@mail.ru](mailto:sasha20021969@mail.ru)



Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Per. ПИ № 77-11907 20 февраля 2002 года.

Учредитель Савинич Г.С., Главный редактор Лебедев А.А.

Адрес редакции: Москва, 129515, а/я 97

Наш адрес в интернете: [www.narod-ini.da.ru](http://www.narod-ini.da.ru). Наш e-mail: [sasha20021969@chat.ru](mailto:sasha20021969@chat.ru).

Тираж : 10000 экз. Цена договорная.

За содержание авторских публикаций и информации в рекламных объявлениях редакция ответственности не несет.

Газета распространяется в Гос. Думе РФ, Совете Федерации, Мэрии Москвы, Мосгордуме, ведущих библиотеках, ВУЗах, общественных организациях России и регионов России.