

9 октября 2002 года в России будет проводиться всеобщая перепись населения 2002 года.

Президент Путин в своем послании Федеральному собранию назвал эту акцию важнейшим событием года.

Последний раз перепись в нашей стране проходила в 1989 году. За прошедшие 13 лет многое изменилось: Россия из союзной республики превратилась в самостоятельное государство, произошла массовая миграция населения: многие вернулись в Россию из бывших союзных республик, многие выехали за границу.

Сколько же нас, россиян, сегодня? Всероссийская перепись населения призвана дать ответ на этот ключевой вопрос. Данное масштабное статистическое мероприятие будет проводиться на основании закона «О Всероссийской переписи населения».

Программой переписи предусмотрены следующие вопросы к населению: пол, дата рождения, гражданство, национальная принадлежность, владение языками, образование, состояние в браке, количество детей, родственные отношения с проживающими совместно лицами, место рождения,



жилищные условия, источники средств к существованию, занятость.

Перепись основывается на принципах соблюдения прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни и жилища.

Сбор сведений будет осуществляться переписчиками при обходе жилых и иных помещений путем опроса населения и записи ответов в переписные листы, а также по телефону. Кроме того, граждане могут пройти перепись на специально оборудованных стационарных участках.

Переписные листы заполняются только со слов опрашиваемых, не требуется предъявление никаких документов, подтверждающих правильность ответов.

В ходе подготовки к Всероссийской переписи населения

уточнены границы административно-территориальных образований и названия улиц, вывешены аншлаги и номерные знаки на домах, подобрано и обучено 27 тысяч заведующих переписными участками и их помощников, 108 тысяч инструкторов-контролеров, 471 тысяч переписчиков, выделено 80 тыс. помещений для размещения переписных и инструкторских участков, отпечатано 215 миллионов бланков переписных листов.

В целях обеспечения безопасности во время переписи населения с 9 по 16 октября охрана порядка на улицах будет вестись в усиленном режиме. Для этого выделяется на 30% больше сотрудников милиции, чем обычно.

Всего во время проведения переписи непосредственно обеспечивать безопасность будет более 200 тысяч сотрудников правоохранительных органов. В два раза будет увеличено количество оперативно-следственных групп.

Любые вопросы, касающиеся предстоящей переписи, можно задать по телефону «горячей линии» **8-800-200-10-02**.

Звонок из любого региона России бесплатный.

Редакция

ИЗ ИСТОРИИ ПЕРЕПИСИ

Проблемой роста населения страны интересовался великий русский ученый М.В. Ломоносов. В 1751 году он написал трактат "О сохранении и размножении народа", в котором выразил озабоченность фактами высокой смертности и сравнительно маленькой продолжительности жизни русских людей. Ломоносов детально разобрал отдельные факторы, тормозившие рост населения, и одновременно с этим предлагал различные меры по их устранению.

Он обращал большое внимание на разницу возрастов супругов, полагая, что браки, заключенные между ровесниками, снижают общую рождаемость. По его мнению, "невеста не должна быть старше,

разве что двумя годами, а жених старше может быть не более, чем на 15 лет. Лучше всего, если муж старше жены лет на 7-10". Ломоносов отмечал вред браков, которые совершались в принудительном порядке. Он предлагал отменить существующее в то время запрещение вступать в брак в 4-й раз, а также - разрешить молодым овдовевшим священникам жениться вторично. Он очень детально и весьма обстоятельно излагал необходимые меры снижения смертности в России. Ученый писал о миграционных процессах, называя жителей России, уходящих жить за границу, "живыми покойниками". Он считал, что необходимо принять меры по возвращению людей из-за

границы, создавая им лучшие условия жизни в родной стране.

Первая всероссийская перепись населения была проведена благодаря военным реформам императора Александра Второго. Завершающим актом реформ 1860-1870 годов стали преобразования в военном ведомстве. В январе 1874 года царь утвердил и обнародовал Устав о всеобщей воинской повинности, которым отменил рекрутские наборы и ввел всеобщую воинскую повинность, одинаково обязательную для всех низших слоев населения.

Управление огромной империей требовало точных, детализированных сведений о ее населении. Особенно остро этот вопрос встал при введении всеобщей воинской повинности.

В 1874 г. при Министерстве финансов была образована комиссия под председательством Гирса, цель которой - "разработка мер к проведению правильного счета лиц, подлежащих воинской повинности". Комиссия пришла к выводу о необходимости переписи всего населения империи.

На рассмотрение Государственного совета был вынесен проект проведения переписи, который несколько лет дорабатывался, и только 5 июня 1895 г. он был удостоен Высочайшего утверждения.

Первая перепись населения в России состоялась 28 января (9 февраля) 1897 года. В "Положении" о ней было указано, что всеобщие переписи населения производятся "от времени до времени и ставят своей задачей привести в известность численность населения, состав и местное распределение. Переписи подлежат все жители империи обоего пола как русские, так и иностранцы, перепись приурочивается к одному определенному дню".

Руководила переписной кампанией созданная в Санкт-Петербурге главная комиссия. Свои комиссии были в губерниях, областях, уездах и округах. Во всех крупных городах - особые городские комиссии. На местах ими руководили губернское чиновничество, уездные предводители дворянства, воинские начальники, податные инспектора.

В состав городских комиссий обязательно входили полицеймейстер и городской голова.

В экспозиции Государственного исторического музея имеется обязательный атрибут счетчика - портфель с тесемкой и тиснением на лицевой стороне: "Перепись 1897 г."

Счетчиками были священнослужители, учителя, приказчики, конторщики, волостные писари, урядники, грамотные крестьяне. Военное ведомство разрешило офицерам принять участие в переписи.

В деревнях и селах перепись проводили по хозяйствам, в городах - по квартирам. Переписчики обходили свои участки непременно в сопровождении должностного лица: в селах - представителя

сельской управы, в городах - дворника.

Учитывались все проживающие на момент переписи, а в случае отлучки кого-либо из живущих в доме отмечалось место, куда они выбыли.

Впервые в переписном листе указывались такие данные, как адрес хозяйства, фамилия и даже прозвище, укоренившееся за человеком, здесь же делалась отметка о слепых, глухонемых, умалишенных, половой принадлежности. Сведений о национальности не требовалось, а вместо этого имелась графа о вероисповедании, а также о родном языке, грамотности, учебном заведении или полученном домашнем образовании. Последние строки посвящались занятиям, ремеслу, промыслу, должности или службе. У сельских жителей основным занятием считалось земледелие, а побочным - различные промыслы: плетение корзин и лаптей, плотничество, рыбная ловля и т.п. В эту же графу заносились сведения о воинской повинности.

По распоряжению министра внутренних дел полицейские чины обязаны были оповестить население о том, что домовладельцы обязывались впускать счетчиков в дома и квартиры. Объявление о переписи, вывешивалось в волостных правлениях, возле церквей и в магазинах.

Изданы были подробные инструкции для всех участников переписи - от губернатора до рядового счетчика, в которых подробно указывались обязанности каждого переписчика, правила заполнения переписных листов и т. д.

За свою работу счетчики получали вознаграждение в размере 7-12 рублей. Кроме того, была учреждена медаль "За труды по первой всеобщей переписи населения 1897 года", которую вручали тем участникам кампании, которые работали без денежного вознаграждения, и это было хорошим моральным стимулом для привлечения добровольных переписчиков.

Один из счетчиков Романово-Борисоглебского уезда вспоминал: "Я встретил при переписи отсутствие откровенности в

показаниях некоторых из числа жителей моего участка".

Так уж повелось, что население Российской империи всегда с настороженностью относилось к нововведениям со стороны государства. Например, на вопрос: "Занятие, ремесло, промысел, должность или служба" - жители не хотели отвечать правдиво, боясь, что с них будут взимать дополнительные налоги. И потому мастера и подрядчики заверяли, что они не подрядчики, а простые работники, крестьяне скрывали свои промыслы. Имелись случаи столкновений чиновничества с населением, называемые в официальных сообщениях "местными замешательствами".

Но, несмотря на все препятствия и трудности, перепись 1897 года была успешно завершена и позволила получить достаточно достоверные для того времени данные о всем населении России.

Итоги показали, что к тому времени в российском государстве проживали **126 411 736** человек. К ним относилось все население империи, исключая великое княжество Финское. Перепись показала, что русское население составляло: в Финляндии - 14081, Бухаре - 12150, Хиве - 3937 человек. В заграничных плаваниях на военных судах находилось 12804 человек. За вычетом последних в пределах России, по данным переписи, проживали 126 368 827 человек, а с учетом населения Финляндии (2555462 жителя), на всей территории России проживали **128 924 289** человек.

В ходе переписи было также отмечено увеличение жителей столичных городов - Санкт-Петербурга и Москвы, население которых составило соответственно 1 267 000 и 1 036 000 человек.

Первая всеобщая перепись 1897 года - единственный и достоверный источник сведений о составе и распределении населения Российской империи на рубеже XIX-XX веков. Она имела большое значение в тот период времени, а для современных историков и политиков актуальна и в настоящее время.

Александр

Лебедев



18 сентября 2002 года после каникул начала работу осенняя сессия Государственной Думы.

Всего в период осенней сессии депутатам предстоит рассмотреть

около 600 законопроектов. Одним из основных вопросов станет рассмотрение разработанного правительством проекта федерального бюджета на 2002 год.

Депутаты также продолжают работу над первоочередными президентскими и правительственными законопроектами, направленными на реализацию ежегодного послания главы государства Федеральному Собранию. Для рассмотрения этих законопроектов продлевалась весенняя сессия, завершившаяся в середине июля.

Депутаты будут работать над законопроектами, направленными на де бюрократизацию экономики.

Один из приоритетов законодательной деятельности Госдумы - создание правовой базы для налоговой реформы. Парламентарии продолжат работу над законопроектами, сокращающими количество налогов для предприятий и граждан.

В планах осенней сессии также рассмотрение законопроектов, направленных на реализацию пенсионной реформы. Осенняя сессия продлится до 28 декабря.

Председатель Комитета по обороне А.НИКОЛАЕВ считает, что после 11 сентября США не сделали серьезных шагов в борьбе с международным терроризмом.

По его словам только военными средствами эту глобальную и интернациональную проблему решить нельзя. "Надо искоренить причины, порождающие терроризм, - подчеркнул депутат, - тем более, что терроризм, как средство борьбы, может быть использован абсолютно разными организациями".

А.Николаев подверг сомнениям тезис об успешном завершении операции в Афганистане, так как свержение режима талибов еще не означает ликвидации всего международного терроризма, а по поводу намерения США провести крупномасштабную военную операцию против Ирака сказал, что "никакой проблемы с терроризмом в Ираке нет, а есть режим, не устраивающий американскую администрацию".

Председатель Комитета упрекнул США в проведении политики двойных стандартов по отношению к России даже после создания антитеррористической коалиции. Это проявляется и в оценке российской политики на Северном Кавказе, и в позиции Америки по отношению к находящимся в Панкисском ущелье

Грузии чеченским боевикам.

ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МНЕНИЕ АВТОРОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Депутаты Асламбек Аслаханов, Николай Безбородов, Валерий Воротников внесли законопроект "Основы антикоррупционной деятельности". По их мнению, принятие данного закона подтвердит стремление власти к самоограничению, созданию стабильных правовых основ для предупреждения коррупции и совершенствованию национального законодательства с учетом норм международного права в данной сфере.

В предложенном документе, отмечают авторы законодательной инициативы, создается единая правовая основа функционирования в РФ системы формирования и реализации антикоррупционного законодательства, учтены современные политические, правовые и экономические реалии, многолетний опыт разработки, обсуждения и принятия российским парламентом проектов законов о борьбе с коррупцией. Концепция основывается на следующих положениях: формирование оптимальной системы борьбы против коррупции, связанной не только с подкупом и продажностью государственных и

муниципальных служащих, но и со злоупотреблениями лиц, имеющих публичный статус; создание системы мер по предупреждению коррупции; ограничение прав и свобод лиц, занимающих государственные должности, должности государственной и муниципальной службы, а также лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях. Это, по мнению депутатов, отвечает интересам общества и нацелено на достижение социально необходимого уровня эффективности антикоррупционной политики, создание гарантий законности уголовного преследования за данные преступления, а также на принятие государством обязательств по поддержке и всестороннему развитию международного сотрудничества в борьбе с этим явлением.

А.Аслаханов, Н.Безбородов и В.Воротников убеждены, что реализация нового закона разрушит сложившийся коррупционный механизм, создаст дополнительные гарантии для роста бюджетных поступлений, экономного и целенаправленного расходования бюджетных ресурсов. Законопроект находится на рассмотрении в Комитете по безопасности.

(по материалам бюллетеня ГД РФ "Думское обозрение" №93, 2002 г.)



Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Советом Федерации одобрен пакет изменений и дополнений к Федеральному конституционному закону "О референдуме в РФ" и одной из статей закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан". Законодательный акт вводит запрет на инициирование гражданами референдума, его проведение в период общенациональной избирательной кампании, а также в случае если проведение референдума приходится на послед-

ний год полномочий главы государства и федеральных органов государственной власти.

Ограничение не распространяется на случаи, когда референдум проводится в соответствии с международными договорами РФ. Вводимые законом нормы определяют не само право граждан на участие в референдуме, а только период его проведения.

В рамках "Правительственного часа" Совет Федерации заслушал сообщение Правительства РФ о ходе исполнения федерального бюджета за первое полугодие текущего года. Информацию доложила заместитель министра финансов - начальник Главного управления Федерального казначейства Татьяна Нестеренко.

За первые 6 месяцев текущего года доходы федерального бюджета составили 991,1 млрд рублей (20,6% ВВП), снизившись по сравнению с соответствующим периодом 2000 года на 0,8 пункта, сообщила она. Среди причин снижения доходов замминистра выделила основную - падение мировых цен на энергоносители. Бюджетные расходы по состоянию на 1 июля составили 828,3 млрд.руб., отметила Т.Нестеренко. Рассказывая о состоянии финансового резерва страны, она напомнила, что на 1 января 2002 года он составлял 80,8 млрд рублей, а к 1 июля уменьшился до 49,1 млрд.

Верхняя палата российского парламента выразила озабоченность ситуацией, складывающейся вокруг

Калининградской области. В принятом постановлении "О государственной политике в отношении Калининградской области", в частности, говорится, что "область играет особую роль в обеспечении национальных интересов России в Балтийском регионе, в поддержании обороноспособности страны и формировании архитектуры европейской безопасности".

В связи с трагическими последствиями схода ледника на терри-

тории Республики Северная Осетия - на заседании было принято обращение. В нем, в частности, отмечается необходимость скорейшего восстановления единой системы мониторинга селе- и лавиноопасных процессов. "Уверен, если бы существовала служба наблюдения, сход этого небольшого по массе ледника, сорвавшегося со склона и спровоцировавшего движение огромных ледовых масс, не повлек бы таких тяжелых последствий, - заявил

первый заместитель председателя Комитета СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды Виктор Орлов. - Вся беда в том, что за последние 15 лет бывшая служба стационарного наблюдения, изучения и предупреждения опасных природных процессов была практически ликвидирована".

По материалам бюллетеня СФ № 14 (78) сентябрь 2002 г.

С ВЕРОЙ И НАДЕЖДОЙ МОЛИМСЯ ЗА ВАС!

20 сентября в Северной Осетии, в 21.00, в 15 км южнее села Кармадон по руслу реки Геналдон сошел ледник Калка объемом 21 млн кубометров. При движении ледника образовался мощный селевой поток, накрывший населенные пункты, находившиеся у ущелье. Погибли и пропали без вести жители горных селений, отдыхающие турбаз, съемочная группа кинорежиссера Сергея Бодрова-младшего, который проводил в этих местах съемки своего второго художественного фильма "Связной".

Съемочная группа, находившаяся в одной из деревень, состояла из молодых актеров и технического персонала из Москвы и Владикавказа. Они ожидали грузовую машину, чтобы добраться до места съемок через Кармадонский тоннель.

На месте схода лавины работают специалисты МЧС и добровольцы. Они пытаются через вертикальный шурф пробиться сквозь слой грязи и льда к тоннелю, в котором предположительно могут находиться люди.

Известие об этой трагедии потрясло многих. Невозможно поверить в гибель того, кого успели искренне полюбить миллионы телезрителей - талантливого 30-летнего актера и кинорежиссера Сергея Бодрова-младшего.

Сергей родился в Москве, его отец - известный российский кинорежиссер Сергей Бодров-старший. В 1993 году Сергей закончил исторический факультет МГУ и, несмотря на стремительную карьеру в кино и на телевидении, в 1998 году защитил кандидатскую диссертацию. Двумя годами раньше состоялся его актерский дебют в роли солдата Ивана Жилина в фильме его отца "Кавказский пленник". Поначалу назначение на эту роль непрофессионального Бодрова в пару к звезде российского кино Олегу Меньшикову, казалось рискованным шагом, однако эти два актера прекрасно дополнили друг друга. За исполнение своих ролей они получили главную актерскую награду России. После этого, на волне успеха, Бодров стал ведущим ток-шоу "Взгляд" на ОРТ, где проработал до 1999 года. Благодаря его манере разговора с телезрителем: просто, лаконично, без какой-то надуман-

ности, так, как разговаривают близкие друзья, благодаря актуальности обсуждаемых проблем - эта передача имела очень высокий рейтинг особенно среди молодежи. Он говорил то, что думал, и делал то, что хотел, ориентируясь не на моду или престиж, а на собственный здравый смысл.

В фильмах Алексея Балабанова "Брат" и "Брат-2", Сергей Бодров создал новый тип российского героя. Его персонаж, Данила Багров, возвратившись с чеченской войны, едет в Санкт-Петербург, где выступает в роли профессионального киллера, чтобы спасти своего старшего брата от преследования чеченской мафии. Данила безжалостно убивает плохих



и спасает хороших людей; бескорыстно помогает попавшим в беду. Созданный Сергеем романтический образ парня, хлебнувшего лиха на чеченской войне, и имеющего собственные представления о правде и справедливости, жизненных ценностях и чести, презирающий деньги, но очень высоко ценящий дружбу и верность слову стал символом молодого поколения новой России. Поколения, которое не хочет жить по западным штампам, а ищет свой собственный жизненный путь.

Бодров снялся в фильме Regis Wargnier "Восток-Запад" в роли молодого спортсмена-пловца, который не захотел жить в обстановке тотальной слежки. Он полон решимости либо отстаивать свое право самому

распоряжаться собственной судьбой, либо умереть.

Вдохновленный любовью и независимым нравом француженки, он решается вплавь добраться до корабля, находящегося в нейтральных водах Черного моря: только так можно спасти сначала себя, а затем - свою любовь, и он сделал это.

Сергей сыграл также в фильме Пола Павликовски "Стрингер", выпущенном в прокат в 1998 году, и в фильме Бодрова-старшего "Давай сделаем это по-быстрому".

Сергей Бодров не делал себе имидж простого и хорошего парня с неторопливой и вдумчивой манерой речи - такой он в жизни. Он не играл перед кинокамерой, он просто жил. Ему удавалось выглядеть непрофессионально, но в этом и заключался его профессионализм и индивидуальность. В своих телепередачах программы "Взгляд" он был самим собой, поэтому у зрителей создавалось впечатлительное экспромта во время дискуссий. На пике своей карьеры он ушел с телевидения и посвятил себя режиссерской работе. В то время это был рискованный шаг, но и в этом Сергей Бодров: выбирал всегда он, а не его. Его первый фильм, "Сестры", снятый в 2001 году, получил премию как лучший дебютный фильм.

В начале этого года Бодров снялся в фильме Балабанова "Война", сыграв раненого капитана Медведева, который оказался в чеченском плену вместе с супругами-англичанами. Благодаря Медведеву, им удастся бежать. Бодров вновь создал образ настоящего мужчины, не теряющего присутствия духа в самых отчаянных ситуациях и, - что очень важно, - ни при каких обстоятельствах не теряющего веры в Россию. "Давайте любить нашу Родину только за то, что она наша" - так говорил Сергей Бодров-младший.

С верой и надеждой на чудесное спасение Сергея Бодрова и его группы молятся не только его жена и двое детей, но многие и многие россияне, искренне полюбившие этого упорного, талантливого, такого простого, а значит очень близкого человека.

Галина Савинич

РЕФОРМУ АРМИИ "ПРОВОДЯТ" МАМКИ

Теперь уже никого не надо убеждать в том, что в течение последних пятидесяти лет Советский Союз был одним из самых милитаризованных государств мира. Противостояние социалистической и капиталистической систем, постоянно нарастающая гонка вооружений вынуждала расходовать огромные средства на содержание армии, которая являлась не просто ведомством, а неким закрытым "государством" в государстве. Все, что творилось внутри него, находилось под "покровом" строгой секретности. Там жили по своим, внутренним законам и правилам: вместо Конституции - Устав, а главный босс и благодетель - это ближайший воинский начальник. Даже руководители советских республик были в большей степени подконтрольны верховной власти, чем высшие военные чиновники этого "независимого государства".

В конце двадцатого столетия над Восточной Европой пронеслось "горнадо" демократических преобразований, которое на "кочки разорвало" союз советских республик и почти полностью смело с лица земли социалистическую систему. Оно заставило вновь образованные государства заново строить взаимоотношения со своими гражданскими обществами.

Вихрь демократических перемен обошел стороной только одно "государство" - российскую армию. За прошедшие 13 лет здесь мало что изменилось, если не принимать во внимание её обнищание. Система взаимоотношений между гражданским обществом и армией осталась прежней: все та же секретность, прикрывающая вседозволенность высшего командного звена, позволяющая бесконтрольно расходовать бюджетные средства, все та же подневольная, солдатская служба, все то же бездарное использование бесплатной солдатской рабочей силы.

Не изменились и внутриармейские порядки - демократия сюда даже близко не подошла: неизблемым осталось негласное армейское правило: "Я - начальник, ты - дурак...".

Не только солдаты срочной службы, но и контрактники, и офицеры - все находится под прессом армейского беспредела. Права, гарантированные всем гражданам страны Конституцией, в реальной армейской жизни исполняются в соответствии с традициями и представлениями командира части и вышестоящих

начальников о правах человека.

Казалось, нет силы, которая бы смогла пробить брешь в этой "крепости". Оказалось - есть, причем, такая же, на первый взгляд слабая, как и капля воды, но, как известно, "... капля и гранит точит". Этой силой стали общественные объединения солдатских матерей, которые, не имея никакой финансовой поддержки, за последние тринадцать лет сумели сделать столько, сколько и не снилось ни разрекламированным партиям, ни богатым фондам, ни госструктурам.

А начиналось все еще в 1988 году с образования первых комитетов солдатских матерей. Матери встали на защиту гражданских прав, чести и достоинства своих и чужих сыновей. Тема была настолько актуальной, что движение росло как на дрожжах, набирая силу, становясь по-настоящему массовым, общественная инициатива отдельных граждан переросла в широкомасштабное правозащитное общественное движение.

Комитеты солдатских матерей (КСМ) образовывались во всех регионах бывшего СССР. В 1990 г. был проведен Всесоюзный форум солдатских матерей "Матери против насилия и милитаризма. Какая армия нам нужна?", который позволил объединиться и скоординировать усилия всех региональных комитетов.

Тысячи солдат, спасаясь от дедовщины и произвола командиров, нашли защиту в КСМ. Были выиграны сотни судебных процессов. Происходящее показало, что армейский беспредел не вечен, ситуацию в армии можно изменить, если простые граждане проявят активную жизненную позицию. Помощь им всегда окажут общественные правозащитные организации, в частности, КСМ. Можно заставить законы работать, можно заставить власть уважать права граждан, если только последние научатся себя уважать.

Эффективность, а значит и итоги, тринадцатилетней общественной, правозащитной деятельности комитетов солдатских матерей - очень высока, особенно если учесть, что в начале перестройки о правах военнослужащих и упоминать-то было не безопасно, и, если принять во внимание, что работали в КСМ активисты, как правило, не имеющие никакого юридического образования, причем, совершенно безвозмездно.

Сегодня с представителями КСМ считаются не только в призывных комиссиях военкома-

тов, сегодня они уже смело диктуют волю гражданского общества "непробиваемым" военным чиновникам и политикам.

Помимо защиты гражданских прав солдат и офицеров, матери добились принятия ряда важнейших политических решений.

В 1989 г. по требованию КСМ 176 000 студентов-солдат были досрочно возвращены из армии для продолжения образования.

В 1990 г. Президент СССР М. Горбачев издал указ "О реализации предложений Комитета солдатских матерей об обязательном государственном страховании военнослужащих по призыву". В 1990 г. Комитет солдатских матерей России (КСМР) добился издания Указа М. Горбачева об амнистии для солдат-беглецов.

В 1993 г. был принят новый Закон о воинской службе с учетом поправок, предложенных КСМР.

В 1993-1994 г.г. КСМР потребовал проведения и принял участие в расследовании трагедии на острове Русском, где более 2000 моряков умирали от голода, болезней и пыток.

27 ноября 1994 г. КСМР выступил с антивоенным заявлением, требуя немедленного прекращения войны в Чечне.

В 1995 г. КСМР провел I Международный Конгресс солдатских матерей "За жизнь и свободу".

В 1995 - 1996 г.г. благодаря усилиям КСМР 500 солдат, сознательно отказавшихся принимать участие в боевых действиях в Чечне, были освобождены от уголовного наказания.

В 1997 г. Государственная Дума России приняла предложенный КСМР проект амнистии для всех участников чеченской войны (с обеих сторон).

В 1998 г. КСМР через депутатов добился включения в российский бюджет целевой статьи расходов на работы по розыску и опознанию погибших в Чечне.

В 1998 г. Союз КСМР начал широкую общественную кампанию в поддержку амнистии 40000 солдат, оставших воинские части еще с советских времен. В июне 1998 г. Государственная Дума России приняла соответствующее положение об амнистии.

С первого дня начала второй чеченской войны Союз КСМР выступал с заявлениями и открытыми письмами к политическому руководству страны, требуя немедленного прекращения военных действий и начала процесса политического урегулирования конфликта в Чеченской Республике. КСМ начали широкую

общественную кампанию против сокрытия истинных масштабов потерь в чеченской войне, они собрали и опубликовывали списки погибших и пропавших без вести. Понятно, что действия КСМ пришлось не по нраву Министерству обороны, поскольку данные Союза КСМ о потерях, значительно отличались от официальных.

В феврале 2000 г. Союз КСМР провел II Международный Конгресс солдатских матерей "За жизнь и свободу", в котором приняли участие 70 комитетов солдатских матерей и 11 российских и европейских правозащитных и миротворческих организаций. Это означало, что деятельность комитетов солдатских матерей России и его Союза получила международное признание.

В 2001 г. представители Союза КСМР приняли участие в семинарах Совета Европы в Страсбурге, на международных форумах в Риме, Турку (Финляндия), Лилле (Франция), в семинаре Королевской военной академии Бельгии.

В 2001 г. на Гражданском Форуме, проходившем в Москве, по инициативе Союза КСМР была проведена дискуссия "Военная реформа, военная служба и права человека". В том же году Союз КСМР отстоял отсрочки от призыва для студентов, участвуя в работе согласительной комиссии Государственной Думы и Совета Федерации.

В марте 2002 г. Союз КСМР провел III Международный Конгресс солдатских матерей "За жизнь и свободу", в работе которого приняли участие уже 107 комитетов солдатских матерей, 14 российских и европейских правозащитных и миротворческих организаций.

Сегодня Союз комитетов солдатских матерей России - это одна из самых массовых общественных организаций, которая не только успешно защищает права сотен тысяч призывников и военнослужащих, но и весьма эффективно противостоит самому могущественному ведомству страны - Министерству обороны.

Даже в странах развитой демократии ни одна из общественных организаций не смогла добиться проведения в жизнь столь серьезных решений, как Союз КСМР. На примере его деятельности, было продемонстрировано, как гражданское общество с помощью общественных организаций, может и должно менять то, что его не устраивает, активно влиять на политическую жизнь в стране.

Из уст военных нередко слышатся фразы: "...мамки раз-



Валентина Мельникова ответственный секретарь
Союза комитетов солдатских матерей России

Родилась в Москве, в 1968 г. окончила МГУ, факультет геологии, с 1972 по 1990 годы работала инженером во Всесоюзном научно-исследовательском институте минерального сырья. С августа 1989 г. активно участвовала в создании и работе Комитета солдатских матерей, избрана членом Координационного совета комитета, затем пресс-секретарем организации. С 1998 г. она - ответственный секретарь Союза комитетов солдатских матерей России.

Валентина Мельникова - один из инициаторов создания в 1990 г. Исследовательского центра по правам человека. С 1992 г. - член правления центра от организации солдатских матерей. В 1998 году избрана председателем правления Российского исследовательского центра по правам человека. В.Мельникова замужем, имеет двоих сыновей.

В 2001г. в парижском издательстве Баярд-Пресс вышла в свет книга В.Мельниковой "Les petits soldats. La combat des meres russes"

валивают армию, они подрывают обороноспособность страны". Подобные заявления настолько нелепы, что даже критике не подлежат.

Мамки заставляют военных чиновников бережнее относиться к самому ценному, что есть в государстве - людским ресурсам. Они, в отличие от многих, не на словах, а на деле способствуют проведению в жизнь военной реформы, прежде всего, тем что эффективно защищают гражданские права военнослужащих.

Галина Савинич

Корреспонденты нашей газеты Г.Савинич и А.Лебедев побывали в Союзе КСМР Лучников пер.4., подъезд3, к.5

т. 928-25-06 и встретились с В.Мельниковой. Предлагаем нашим читателям полный текст этого интервью без правок и сокращений.

Корр.: "Валентина Ивановна, в чем кроется успех, вашей общественной организации?"

В.Мельникова: "С самого начала нашей работы, еще в 1988 г. мы поняли, что в области защиты прав граждан совершенно необходим профессионализм сотрудников. Без специальных юридических знаний здесь не обойтись, поэтому мы все время учились. Для наших активистов характерна профессиональная постановка проблемы. За тринадцать лет деятельности профессиональный

уровень нашей организации еще более вырос. Новое, чего мы достигли за последние годы, и к чему нас вынудила Чеченская война - это взаимодействие с международными организациями: с Комиссией по правам человека ООН, с Европейским парламентом и его правозащитными комиссиями, с Управлением Верховного комиссара по делам беженцев, с Комитетом по предупреждению пыток. Все они - наши постоянные партнеры. Оказалось, что не столько они нам полезны в продвижении защиты прав человека, но и мы им полезны, потому что единственно объективная и статистически достоверная информация находится у нас. Мы это поняли, когда в 1996г. представили свой первый доклад в Комиссию по правам человека в ООН. Там вообще никто и не представлял себе, что российские солдаты гибнут в мирное время тысячами, что обращение в армии настолько жестокое, что солдаты бегут из армии (до 10 тысяч случаев в год). Это для них был шок. И второе - мы начали активно взаимодействовать с Комитетом по предупреждению пыток.

Мы с самого начала объяснили - насколько закрыта система российских вооруженных сил, насколько сложно проконтролировать, как происходит наказание в воинской части. Благодаря нам и им в России отменили гауптвахту. Эта система лишения свободы, которая по идее подконтрольна Комитету по предупреждению пыток, ранее для них была закрыта, так как военные утверждали, что это область государственной и военной тайны, и в эту область никого не пускали.

За прошедшие годы многое изменилось и главное то, что теперь мы 100% индивидуальных жалоб, можем разрешить с помощью военной прокуратуры, благодаря нашему авторитету.

Десятилетний опыт работы с военными чиновниками дает нам возможность объективно оценивать людей со служебной точки зрения, поскольку многих служащих Генерального штаба мы знали еще тогда, когда они были подполковниками военкоматов, и, к сожалению, многие из них так и остались на этом уровне. Они не в состоянии оценить произошедшие за последние годы перемены, их профессионализм, к сожалению, не вырос, если они по-прежнему используют такие методы как: облавы на пацанов и отправку их в воинскую часть в наручниках, или препровождение призывника в воинскую часть в день посещения призывной комиссии. Причем, в жизни эти военные

чиновники - довольно милые люди, с которыми можно поговорить на многие темы, но когда дело касается служебной деятельности, они легко прибегают ко лжи ради спасения чести мундира.

"Не верьте офицерам, когда они на рабочем месте, они всегда вам сокрут" с этих слов я начинаю учебу наших активистов. Нельзя забывать, что в Минобороны работает могучая идеологическая служба, которая ничем не отличается от той, которая была в советское время. Она стала еще хитрее, потому что ложь стала еще наглее. В нашей практике мы часто сталкивались с ситуацией, когда врут в глаза. Единственное военное ведомство, которое не врет - это Главная военная прокуратура и Военная коллегия Верховного суда. Они порой отвечают не на все вопросы, но врать они пока еще себе не позволяют. Они дают цифры и факты, отвечают на запросы. Профессионализм военных юристов пока еще высок".

Корр.: "Как вы относитесь к гражданскому министру обороны С. Иванову?"

В.Мельникова: "Ни как не отношусь. Министры обороны приходят и уходят, даже президенты приходят и уходят, остаются Вооруженные Силы такие, какие они есть и комитеты солдатских матерей. Остаются главные наши вопросы к военному ведомству. Будут ли и дальше отправлять в армию заведомо негодных по здоровью юношей, студентов, у которых есть право на отсрочку, ребят, у которых родители пенсионеры или инвалиды и, которые по Закону имеют право на отсрочку? Будут ли продолжать всех призывников мордовать в воинских частях, всех без исключения или это, наконец, прекратиться? Станет ли военная служба профессиональной или юноши по-прежнему будут "отбывать срок"?"

К сожалению, гражданский министр обороны, бывший разведчик не справился с заданием, с которым был направлен Президентом. Он не сумел провести военную реформу, он оказался слаб, и не сумел противостоять давлению Генерального штаба, он испугался Квашнина. Мы имеем право судить об этом потому, что пережили многих министров обороны начиная с "дедушки" Язова. Мы видели их отношения с властями, их отношения с начальником Генштаба и, если Сергеев был с ним хотя бы на равных, то Иванов полностью подчинился Квашнину.

Последнее заявление правительства о том, что когда-нибудь, в далекой перспективе, может быть, мы реформу в армии и

проведем - это такой же саботаж, какой был в 1996 г., когда Б.Ельцин подписал Указ №722 о переходе с весны 2000 г. на добровольное комплектование сержантских должностей, в котором одним из пунктов было предписано правительству разработать соответствующий план-концепцию к определенному числу. В результате не было сделано ничего. В противостоянии Иванов - Квашнин ситуация та же самая. Мы видим откровенный саботаж военных, противодействующих проведению военной реформы. Силовые ведомства откровенно не выполняют заданий Президента, даже не скрывая своей позиции. Все это, конечно, очень плохо".

Корр.: "Как вы оцениваете первый опыт по созданию профессиональной армии в Псковской дивизии?"

В.Мельникова: "Все это качество денег из бюджета, чтобы через неконтролируемые военные расходы, раскидать их по карманам. Ничего за этим больше нет. Это будет тоже, что Минобороны сделало с деньгами, отпущенными на розыск пропавших без вести в Чечне, на индексацию и на работы по захоронению. Это откровенное казнокрадство".

Корр.: "Как Вы считаете, Президент и его администрация действительно хотят изменить ситуацию или делают вид?"

В.Мельникова: "Администрация не хочет - это очевидно. Что хочет Президент - трудно сказать. По-человечески я понимаю, что он человек системы, призванный сохранить то, что есть. Я не могу оценить Президента, как чиновника, потому что у меня нет ни одного критерия, по которому я могла бы оценить его деятельность, как высшего государственного чиновника России. Пока я вижу, что он слабый чиновник, потому что ни Совет безопасности, ни Министр обороны, ни другие силовые министры фактически не выполнили то, для чего их назначали. Они не выполнили той миссии, с которой они были назначены".

Корр.: "Что же получается, Президент не справляется, высшие чиновники не справляются, кто же в состоянии изменить ситуацию в стране, может быть активная гражданская позиция населения? Как Вы считаете могут ли граждане реально влиять на ситуацию?"

В.Мельникова: "Безусловно, граждане могут повлиять на ситуацию. Но одиночки здесь ничего сделать не смогут. Люди должны объединяться. Никакого другого выхода нет. Но при объединении тоже возникает опасность. Мы сейчас встреча-

емя с организациями-двойниками, создаваемыми властями, с помощью которых пытаются завуалировать истинные движения. Некоторые лидеры создают объединения, преследуя персональные, корыстные цели. Поэтому лучше, когда люди объединяются вокруг уже проверенных, действующих организаций, учатся, набираются опыта. Например, наша организация существует уже 13 лет. Люди к нам приходят часто со своей личной проблемой, и с желанием поработать. Сначала они ничего не умеют, но постепенно учатся и через какое-то время они уже самостоятельно пишут письма в госструктуры, уверенно разговаривают с чиновниками, создают свои подразделения. Так наш Союз комитетов солдатских матерей имеет около 300 своих региональных организаций. Численность их разная: в небольших населенных пунктах 2 - 3 человека, но они обучены, они знают как вести работу, куда направить письмо или запрос. В сложных случаях направляют к нам. Мы регулярно проводим конференции и учебы своих активистов.

На нашем конгрессе весной этого года мы увидели, что всем нашим комитетам в регионах начали активно помогать их администрации. Вот это было открытие! Практически всем, кто приехали на конгресс, дорогу оплатили региональные администрации. Это значит, что наши "тётки" необходимы там позарез. Это значит, что количество обращений в администрации по проблемам призывников и военнослужащих-срочников превышает возможности администраций и те с удовольствием переадресовывают граждан в КСМ. Многим нашим представителям удается поучаствовать в работе призывных комиссий, причем в Москве сейчас работать немного сложнее, чем когда военным комиссаром Москвы был генерал Сорокин. Он, как очень умный и осторожный человек считал, что лучше быть доступным по телефону для представителей КСМ - Мельниковой, Федуловой и Кузнецовой, чем потом получать судебные дела и бодаться с судебными инстанциями.

Москва огромный мегаполис, в котором 33 военкомата, но мы вполне освоили судебную защиту и, выдернуть с Угрешки студента или имеющего право на отсрочку, у нас получается. Я думаю, что если нам удастся с кем-то из родителей выиграть судебное дело по жалобе на неправомерные действия призывной комиссии и довести его до логического конца: взыскать иск о возме-

нии ущерба - это и будет началом открытости. В 1992 г. так сделали в Челябинской области: трижды военком заплатил родителям по судебным искам, и на этом безобразия в призывной комиссии закончились. Два года назад это произошло в Орловской области. Орловский военкомат получил деньги на ремонт, но по исполнителю судебному листу вынужден был отдать их потерпевшим, а ремонт пришлось делать за свой счет. С этого момента началась полная открытость: и на все вопросы, и все телефонные звонки отвечают".

Корр.: "Каково на ваш взгляд физическое состояние призывников?"

В.Мельникова: "Сегодня по здоровью не годны к службе в армии почти все призывники. Проблема в том, что те, кто призывается сегодня - это либо четвертое поколение семей алкоголиков, либо второе поколение тех, кто в разной степени подвергся радиационному заражению в челябинской, оренбургской, тульской, казахстанской и др. областях, а это: врожденные пороки сердца, опорно-двигательного аппарата, заражение стронцием. Кроме того, сегодня каждый мальчик имеет нарушение функций головного мозга из-за родовых травм, вызванных плохой акушерской помощью. Я уже не говорю об ужасающей экологии промышленных и крупных городов. Все это в 18 лет дает чудовищные функциональные изменения и такая ситуация по всей стране. Даже наши медицинские нормы не допускают таких людей к воинской службе, но медкомиссии их часто не принимают во внимание. И когда, находящиеся в таком пограничном состоянии (то ли больны, то ли здоровы), молодые люди переживают серьезную ломку в первые полгода службы, да добавьте побои, да если деды первые месяцы спать не дают, да плохое питание - тут сразу же обостряются все скрытые формы заболевания. У нас есть страшная статистика, что в первые месяцы службы в таких условиях незначительные заболевания перерождаются в онкологические формы болезни. Если новобранец за первых три месяца пребывания в армии теряет здоровье, особенно ничего не делая - это значит, что с ним обращались, по крайней мере, жестоко.

Среди призывников немало молодых людей уже отбывших незначительные сроки наказания в исправительно-трудовых колониях. Это однозначно больные люди, потому что пребывание в тюрьме подрывает здоровье раз и навсегда, каким бы здоровым

прежде человек ни был. Сегодняшняя обстановка в воинских частях мало чем отличается от тюрем.

Проще говоря, на сегодняшний день призывать некого. Поэтому позиция "Яблока", СПС, наша, когда мы требуем создания профессиональной армии правильная. Военная служба предъявляет определенные требования к личности, и человек, мечтающий о военной службе, заранее себя к ней готовит, особенно по части физического здоровья. И таких парней, поверьте мне, много и они с удовольствием бы пошли служить, но только в профессиональную армию".

Корр.: "На ваш взгляд, в чем причина дедовщины, почему старослужащие считают, что они в праве издеваться над новобранцами?"

В.Мельникова: "Нет такого явления, как дедовщина, забудьте это слово навсегда. Есть система подавления человека, который попадает насильно на военную службу. Ни один волос не упадет с головы новобранца, если офицер этого не захочет. Индивидуальные конфликты могут быть, но систематическое издевательство одних над другими, причем не важно кто старше, а кто младше - это совершенно другое явление, это подавление человека. Система подавления личности досталась нам в наследство от старого режима. То, что происходит сейчас я наблюдала еще с 1975 по 1980 год в группе советских войск в ГДР, где я находилась, как жена советского специалиста. Ничего не изменилось - это я вам авторитетно заявляю. Мне довелось тогда поехать по гарнизонам и везде было одно и то же: пьяные с утра офицеры, матерят на плацу солдат, отнимают у них причитающиеся 8 марок, причем публично. В публичных казармах не было ни в одном гарнизоне - словом все тоже самое. Проблема неуставных отношений идет от офицеров, от традиционных отношений в военных училищах.

Офицеры не изменились, училища не изменились, управление по воспитательной работе как было, так и осталось и люди там те же самые, только они с низов подросли до верха. Чтобы все изменить, должна быть другая система военной службы. Люди должны приходить по желанию, они должны знать, что это их работа, они должны быть гарантированы договором с государством и связаны между собой системой взаимных неустоек, если кто-то из них не выполняет условия договора -

тогда это военная служба, а пока это отбывание наказания за то, что ты имел неосторожность родиться в России мальчиком.

Практически каждый беглец, попадающий к нам говорит: "Я очень хотел служить в армии" и родители это подтверждают - это и означает, что все они непризывные".

Корр.: "Почему солдаты бегут из армии, ведь они бегут с оружием, убивают своих товарищей, в облавах на дезертиров гибнут сотрудники МВД?"

В.Мельникова: "Бегут не только солдаты, иногда и офицеры. По нашим оценкам, одновременно в бегах находятся около 40000 военнослужащих. Не бывает побега без причины. Для солдат по призыву - это жестокое обращение или унижение, или какая-то обида. Небольшую часть причин составляют семейные обстоятельства. Иногда бывает, что кто-то в семье умирает, а отпуск не дают. Мальчишка уходит сам".

Корр.: "Как можно, если не изменить, то хотя бы повлиять на ситуацию? Возможен ли контроль со стороны гражданского общества за положением дел в армии?"

В.Мельникова: "Контроль есть. Я считаю, что наша организация на сегодняшний день, осуществляет самый действенный контроль за армией. Сегодня мы активно сотрудничаем с военной прокуратурой, которую мы сумели зацепить за профессиональный гонор. Это произошло в 1997 г., когда они поняли, что мы и знаем больше о том, что происходит в частях, и информация наша по количеству и по качеству лучше их".

Корр.: "Сколько активистов было в КСМ в начале движения, кто те люди, которые не побоялись противостоять тоталитарной военной системе?"

В.Мельникова: "Начиналось все в 1988 г. еще в СССР, приблизительно с 30 региональных организаций Украины, Белоруссии, Казахстана других республик. Частично это были женсоветы, частично административные теточки, в основном это были простые мамы ребят, попавших в армейскую "мясорубку". Самые сильные женские организации были в Закавказье и в Прибалтике, там они были "профессорши", потому, что так складывалась тогда ситуация. Женские Лиги в Прибалтике, женские комитеты в Закавказье переросли в национально-освободительное движение. В других республиках женщины были совершенно не политизированные, действовали только в

рамках правозащитных организаций. С самого начала была правильно поставлена цель движения: мы - ненасильственные организации в самом широком смысле слова. Наше движение для Советского Союза было совершенно новое. В 1991 г. от нас отделились те, кто занимался защитой прав родителей солдат и военнослужащих, погибших в мирное время. Это было связано с чисто психологическими проблемами: сидя в одной комнате нельзя было заниматься одновременно с родителями того, кто в бегах и того, кто погиб. Мы сами, внутри организации договорились, что мы разделяемся на две структуры. Те, кто защищал права родителей погибших военнослужащих сформировали новую правозащитную организацию "Право матери". Мы по-прежнему сидим в соседних комнатах и довольно тесно взаимодействуем, но каждый ведет свое направление. *(Тесно и в прямом и в переносном смысле - помещения, выделенные этим двум общественным организациям, составляют 2 крохотные комнатки, а к ним на прием ежедневно приходят десятки людей. Корр.)*

Российская правозащитная работа сегодня успешна, потому что она разделена по направлениям. Каждый выбрал то, что у него лучше получается. Нельзя заниматься всем сразу. Проблемы правозащитной деятельности чрезвычайно сложны и методы работы должны быть четко отработаны, тогда будет реальный успех. Когда человек приходит в правозащитную организацию ему обязательно надо помочь. Сейчас без высокой квалификации сотрудников организация не может добиться успеха".

Корр.: "Вы доказали свою необходимость и полезность для общества, а государство вам помогает?"

В.Мельникова: "Нет, конечно. Мы являемся для российского государства, по-прежнему милитаризованного, основным оппонентом. Политики решают свои задачи, связанные с предстоящими выборами, с получением должностей, у них нет постоянного интереса к нашей проблеме. Мы же занимаемся правозащитной деятельностью постоянно. Пока к нам обращаются люди с жалобами, мы вынуждены работать, мы уйти не можем. Ну, в первых, потому, что мы все умеем, а чтобы научиться работать в этой области нужны годы, во-вторых, к нам ежегодно обращаются более 30 тыс. человек с жалобами.

Лично к нам в офис ежегодно приходят 10 тыс. призывников и

3 тыс. человек по делам военно-служащих, мы получаем 5 тыс. писем. А в областных комитетах прием перевалил за 1,5 тыс. в год и столько же писем. Сегодня комитеты солдатских матерей есть в каждой области и мы даже не можем точно сказать сколько же их".

Корр.: "Как складываются ваши отношения с депутатами Государственной Думы с лидерами партий? Оказывают ли они вам помощь?"

В.Мельникова: "Ну, а куда Дума денется? Первое, что сделал Комитет солдатских матерей еще в советское время - это добился через межрегиональную депутатскую группу, чтобы правительство СССР досрочно демобилизовало студентов. Это была победа депутатского корпуса. Многие, с кем мы тогда работали, сегодня работают кто в Госдуме, кто в Совете Федерации, кто в Счетной палате. Со всеми мы поддерживаем тесный контакт. Естественно, что в Думе мы постоянно. Мы выработали четкое правило: поскольку там 450 чел., то один или несколько депутатов реально сделать ничего не смогут, даже если это Г.И.Селезнев, поэтому мы должны работать со всеми. Но при этом мы отделяем тех, с кем работать невозможно, т.е. при встрече с нами они со всем соглашаются, но голосуют наоборот. Мы уже не выбираем персоналии, а обращаемся к тем, кто реально может повлиять на результаты голосования или какое-то решение. У нас хорошие контакты с такими комитетами как: по здравоохранению, по делам семьи, женщин и молодежи, по делам религиозных общественных организаций, председатель Зоркольников. Именно он впервые провел в бюджет статью на розыск и эсгумацию. До него никто не хотел вводить новую статью расходов в бюджет. Это была огромная работа: наши женщины сделали всю таблицу поправок, все сопроводительные документы, мы во все комитеты и фракции ходили. Его тогда 16 депутатов поддержали и эту статью мы все-таки продавили, как продавили амнистию. Ни одна общественная организация в мире, это я говорю точно, потому что я была в 1997 г. в Париже на всемирной правозащитной конференции, не смогла сделать ничего подобного, при этом мы не заплатили ни копейки никому. И лаборатория была открыта, и люди обучены, и это была наша самая главная победа. Сегодня с Думой работать тяжело, но с Советом Федерации - еще тяжелее, потому что там сегодня сидят люди из Минобороны, с которыми мы не так

давно воевали".

КАЛЕИДОСКОП НОВОСТЕЙ

Мы открываем рубрику, в которой будем знакомить читателей с самыми острыми высказываниями СМИ по значимым политическим событиям месяца. Предлагаем читателям мнение сайта Polit.ru.

КРАСНОЯРСКИЙ ПРАГМАТИЗМ

Второй тур выборов губернатора Красноярского края закончился убедительной победой Александра Хлопонина - бывшего генерального директора "Норильского никеля", губернатора Таймырского автономного округа. В мае, после трагической гибели Александра Лебеда и начала предвыборной кампании рейтинг Хлопонина не превышал 5%, в то время как другие претенденты - председатель Законодательного Собрания края Александр Усс и мэр Красноярска Петр Пимашков - пользовались поддержкой соответственно 32-36 и 18-24% избирателей. Но примерно с июля популярность Хлопонина среди жителей края начала неуклонно расти, и за полтора месяца до первого тура выборов о нем заговорили как о возможном победителе в предвыборном марафоне.

Против Хлопонина был задействован немалый административный ресурс краевой администрации, переориентированной на спикера законодательного собрания Усса. Пытаясь остановить рост популярности Хлопонина, избирательный штаб Усса развязал против него настоящую информационную войну. Таймырского губернатора обвиняли в том, что он, как "олигарх", собирает починить весь край интересам одного предприятия - "Норникеля", упирали на то, что он - "чужой", не красноярец, постоянно поминали его высокие доходы, подсчитывая, сколько лет должен работать учитель или врач, чтобы заработать столько же, сколько получает в месяц бывший глава крупнейшего предприятия России. Под сомнение ставились даже бесспорные достижения администрации Таймыра.

Но эффект от пропагандистских усилий уссовских штабистов оказался обратным.

Чем яростнее были нападки на Хлопонина - а дело доходило до открытых оскорблений и прямой клеветы - тем выше поднимался его рейтинг. В первом туре выборов таймырский руководитель уверенно вышел на второе место, уступив спикеру всего лишь 2 с небольшим процента. После этого в победе Александра Хлопонина уже мало кто сомневался.

Почему избиратели Красноярского края отдали голоса молодому москвичу, выходцу из высших эшелонов бизнеса, еще два года назад неизвестному в регионе? Потому, что элита Красноярского края в последние десять лет настолько увлеклась междоусобной борьбой за контроль над финансовыми потоками и прибыльными производствами, оказалась так тесно и явно связанной с криминалом, что совершенно упустила из виду то, что промышленность и сельское хозяйство медленно деградировали, социальная сфера разваливалась, а уровень жизни населения упал значительно ниже среднероссийского уровня.

Прежние власти Красноярья и не заметили, что социальное самочувствие красноярцев постоянно ухудшалось, а к весне текущего года социологи уже определяли его как катастрофическое.

Неудивительно, что в таких условиях такие штампы, как "олигарх" или "чужак", перестали действовать на избирателей края. Все больше впадающие в нищету люди готовы были принять любого руководителя, если он не замешан в безобразиях прошлых лет. Большую роль сыграло и то, что "олигарх" имел в своем багаже успешное исполнение программ социальной помощи пенсионерам, молодежи, другим группам населения, и в ходе предвыборной кампании рекламировал эти достижения. Важную роль сыграл и спокойный, выдержанный стиль, который избрал Хлопонин; он в глазах уставшего от политических баталий населения очень выигрывало смотрелся на фоне истерической, воинственной фразеологии сторонников Усса - группировок старой элиты, вступивших в битву с "чужаком" за сохранение своей власти.

Жители Красноярского края, отмечают многие газеты и журналы, выбрав Хлопонина,

продемонстрировали здоровый прагматизм, усталость от пустой демагогии и способность воспринимать новые идеи и новых людей во власти.

Это не может не радовать, поскольку такое отношение к власти гарантирует постепенное ее обновление и качественное улучшение.

СТРАННОЕ ПОХИЩЕНИЕ

Таинственное похищение первого вице-президента ЛУКОЙЛа Сергея Кукуры, наверное, навсегда останется загадкой для широкой общественности.

Безусловно, нападать на компанию такого масштаба, как ЛУКОЙЛ, в современных российских условиях намного опаснее, чем атаковать кого-либо из высокопоставленных государственных служащих. Сразу после похищения пресса выдвинула целую серию версий, в том числе самых экзотических - от провокации со стороны МВД или ФСБ до мести Березовского, обиженного за участие ЛУКОЙЛа в ликвидации МНТК или даже отчаянной акции чеченских боевиков.

Впрочем, в первые же дни более или менее серьезные издания отказались от выдвижения версий такого рода. Однако отсутствие информации из правоохранительных органов и от самой нефтяной компании не могло не рождать все новые и новые слухи. Особенно много поводов для них возникло после освобождения Кукуры, которое оказалось столь же загадочным и необъяснимым, как и похищение. В последние дни среди предположений, высказывавшихся в ходе всей этой истории, на поверхности удержались всего четыре: похищение с целью завладения личными средствами вице-президента компании (его месячный доход составляет свыше \$1 млн), попытка получить доступ к секретам ЛУКОЙЛа, стремление похитителей получить компромат на главу компании Вагита Алекперова и, наконец, самая популярная у журналистов - организация похищения самим ЛУКОЙЛом с целью решения коммерческих проблем.

Надо сказать, что первые три версии мало отличаются от обычной "гангстерской", поскольку признают возможность наличие групп "отморозков", готовых вступить в борьбу с одной из самых крупных российских ком-

паний. В этом случае вряд ли похитители так корректно обошлись бы и с самим похищенным (чеченские бандиты, например, не поленились бы отрезать заложнику пальцы), и тем более с его телохранителями, которым просто вкололи наркотик и оставили в лесу живыми и здоровыми.

Довольно подозрительно выглядит и то, что служба безопасности ЛУКОЙЛа и правоохранительные органы до освобождения Кукуры заявлявшие о дружной совместной работе по его освобождению, сразу после появления бывшего заложника в собственном доме в поселке Внуково, признались, что их взаимодействие было нарушено и силовые структуры действовали на свой страх и риск. При этом ЛУКОЙЛовская СБ прозрачно намекает, что она самостоятельно разыскала вице-президента компании и освободила его в ходе спецоперации. Кроме того, у ЛУКОЙЛа нет таких могучих врагов, которые позволили бы себе "наезды" такого рода.

Это позволяет более серьезно отнестись к версии о "разборках" внутри самой нефтяной компании либо о решении компанией каких-то проблем при помощи лжепохищения. Так, одна из самых авторитетных центральных газет считает, что Сергей Кукура был "похищен" с его же согласия с тем, чтобы избежать давления партнеров по крупной сделке или при отдаче просроченного кредита.

Действительно, давить на компанию, вице-президент которой похищен, практически невозможно, и этот вариант, по мнению издания, фактически беспроектен. Еще одна авторитетная газета полагает, что похищение организовано ЛУКОЙЛом для понижения курса своих собственных акций, чтобы скупить их по низким ценам. Это может быть связано с грядущей продажей госпакета акций компании, в преддверии которой руководство ЛУКОЙЛа стремится увеличить собственную долю.

Как бы то ни было, все органы

печати сходятся на том, что похищение бизнесмена такого уровня - дело в России еще небывалое, к тому же чреватое уменьшением доверия к российским компаниям в мире и понижением инвестиционной привлекательности нашей страны для иностранных инвесторов.

АНАТОЛИЙ ЧУБАЙС ПРИПОДНЯЛ АКЦИИ РАО ЕЭС

На днях глава РАО "ЕЭС России" Анатолий Чубайс заявил о том, что многострадальная концепция реформирования энергохолдинга будет изменена.

Стержнем новой стратегии будет немедленный ввод моратория на продажу активов компании и выдачу опционов под их будущее приобретение, а также большую прозрачность компании. Мораторий будет действовать до определения механизма честной оценки активов компании, которые будут одобрены как мажоритарными (т.е. государством), так и миноритарными акционерами РАО.

Предполагается приостановить самую громкую из запланированных сделок, которая предполагала получение РАО "ЕЭС" у "Русского алюминия" кредита в \$10 млн. для достройки Богучанской гидроэлектростанции, оставив им залог в виде пакета акций общества "Богучанская ГЭС". Для привлечения на свою сторону миноритарных акционеров Чубайс планирует впредь направлять половину доходов от сделок на выплату дивидендов акционерам.

Некоторые издания отметили, что новая концепция была озвучена главой РАО ЕЭС на фоне возобновившегося конфликта между правлением компании с советником президента по экономике Андреем Илларионовым. Недавно советник в очередной раз заявлял о том, что реформирование РАО не должно выражаться в его расчленении, а также обвинил руководство энергохолдинга в том, что по его вине за последние два года

капитализация компании упала в три раза - с \$9 до \$3 млрд.

Анатолий Чубайс, по информации ряда газет, в частных беседах достаточно жестко парировал обвинения Илларионова в свой адрес, отметив, что советник президента обрушивается на руководство РАО с критикой тогда, когда дела у компании идут неважно и цена акций падает, и молчит, когда у РАО все идет хорошо. По мнению Чубайса, Илларионов, не добившись принятия собственной схемы реформирования РАО у президента и на Госсовете, надеется взять реванш при помощи Госдумы, которая в ближайшие недели готовится принять законы, в частности, о реформировании естественных монополий. Не исключено, что Андрей Илларионов надеется одолеть руководителя РАО, опираясь на "особое отношение" значительной части депутатского корпуса к личности Чубайса.

Отдельные газеты в изменении концепции реформы РАО видят принятие Чубайсом некоторых идей, высказанных его ярким врагом Илларионовым, а одна из центральных газет написала даже о "капитуляции" Чубайса. По-видимому, это все же не так. Суть реформы РАО "по Чубайсу", предусматривающее разделение компании, остается в силе, а значит, у Илларионова нет никаких оснований праздновать победу. Зато сам Анатолий Борисович вполне может гордиться тем, что одна только его речь способна изменить капитализацию огромной монополии, - после того, как он публично изложил новые принципы реформы, акции РАО подорожали сразу на 8,5%. А это значит, что рынок положительно отреагировал на новации, предложенные Чубайсом. В то же время, по мнению большинства изданий, у Андрея Илларионова нет особых шансов одолеть противника при помощи Думы; если президент и Госсовет не стали противодействовать программе Чубайса по реформированию отрасли, депутатский корпус вряд пойдет против воли главы государства.



Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Рег. ПИ № 77-11907 20 февраля 2002 года.

Учредитель Савинич Г.С., Главный редактор Лебедев А.А., Фото, обложка - Савинич Г.С.
Адрес редакции: Москва, 129515, а/я 97

Наш адрес в интернете: www.narod-ini.da.ru. Наш e-mail: sasha20021969@chat.ru.

Тираж : 10000 экз. Типография "Формат". Цена договорная.

За содержание авторских публикаций и информацию в рекламных объявлениях редакция ответственности не несет.

Газета распространяется: в Гос. Думе РФ, Совете Федерации, Мэрии Москвы, Мосгордуме, ведущих библиотеках, ВУЗах, общественных организациях Москвы и регионов России.

